Raadsvraag

Besluit GS 24feb22 m.e.r.-beoordeling RWE Generation NL BV te Haelen

Afkomstig van	Raadslid M. Wagemans
Politieke groepering	Ronduit Open
Datum binnenkomst vraag op raadsgriffie + afhandelingstermijn	2mrt22 + 30 kalenderdagen
Portefeuillehouder	Wethouder P. Verlinden
Afdeling + Team	Ruimte + Ontwikkeling
Join-raadsvragenboek	2022-34

Concrete vragen	<u>Inleiding</u> Ik nam kennis van het GS-besluit mbt MER-ontheffing RWE-plan voor verwerking van 700.000 ton gemeentelijk afval op Zevenellen. Ik herinner aan de toezeggingen die indertijd aan burgers zijn gedaan met betrekking tot de zorgvuldige informatievoorziening en het voorkomen van mogelijke overlast van bedrijvigheid op Zevenellen. Het besluit van GS past in een reeks van besluiten waarbij vestiging van bedrijven op Zevenellen wordt bevorderd en met eerder gedane toezeggingen soepeltjes wordt omgegaan. <u>Concrete vraag</u> 1. Is het college bereid om met klem te protesteren bij GS tegen het genomen besluit en concreet de eisen te formuleren vanuit Leudal waar vestiging van bedrijven aan dient te voldoen? <u>Inleiding</u> Ik herinner aan ons eerder ingenomen standpunt om een registratiesysteem met nulmeting verplicht te stellen. Ik herinner ook aan onze eis met betrekking tot een handhavingsprotocol dat tevens wordt vastgelegd in een te sluiten overeenkomst met bedrijven. <u>Concrete vraag</u> 2. Hoe kan overlast worden vastgelegd wanneer een nulmeting ontbreekt?

Ambtelijk advies	Datum:
	Advies: *De vragen als volgt beantwoorden* 1. Voor het antwoord op deze vraag verwijzen wij u in eerste instantie naar het antwoord op raadsvragen 2022-38 en 2022-40: *Mocht een extern onafhankelijk adviesbureau tot de conclusie komen dat de provincie terecht heeft geoordeeld dat er geen m.e.r. hoeft te worden opgesteld, dan kan GS RWE niet dwingen om alsnog een m.e.r. op te stellen. Alleen RWE zelf kan vrijwillig aanbieden om alsnog een m.e.r. op te stellen.* *Conform de toelichting van wethouder Verlinden in de commissie fysiek staat tegen een m.e.r.-beoordelingsbesluit alleen bezwaar en beroep open voor de initiatiefnemer. Concreet betekent dit dat als de provincie besloten had dat een m.e.r. opgesteld moest worden en het bleek aan de hand van de stukken niet nodig te zijn, dan had RWE bezwaar kunnen aantekenen tegen dat besluit.* *Dus, GS kan RWE niet dwingen als blijkt uit de stukken dat het niet nodig is om een m.e.r. op te stellen.* *Het college heeft op dinsdag 15 maart besloten de opdracht te verstrekken aan een extern adviesbureau om het m.e.r.-beoordelingsbesluit van de provincie inzake RWE te laten beoordelen (quickscan). Mocht de quickscan leiden tot ernstige twijfels over de m.e.r.-beoordeling, dan wordt de opdracht uitgebreid.* *Daarnaast heeft het college een brief verzonden aan GS met de vraag om een gesprek aan te gaan over de beoordeling van aanmeldnotities m.e.r.-beoordeling en de vrijwillige toetsing hiervan door de commissie mer.*

	Het gesprek met Gedeputeerde Gabriëls heeft plaatsgevonden op vrijdag 29 april. De Gedeputeerde gaat op zoek naar financiële middelen en legt de werkwijze voor de vrijwillige beoordeling van m.e.r.-aanmeldnotities door de commissie mer daarna voor aan het college van GS. 2. Eerder zijn al diverse vragen beantwoord op gebied van e-noses en een nulmeting. Ook is de brief van de provincie d.d. 16 maart 2021 gedeeld met de commissie- en raadsleden. Deze brief is tot stand gekomen naar aanleiding van een bestuurlijk overleg over toezicht en handhaving en meetsystemen, zoals toegezegd in de commissie fysiek d.d. 17 september 2020. In die brief is verwezen naar het provinciale handhavingsbeleid en de handhavingsstrategie (LHS). Hierin staat ook vermeld welke normen en meetsystemen van toepassing zijn. Overlast wordt niet gemeten aan de hand van een nulmeting. Bedrijven moeten zich houden aan bepaalde grenswaarden, normen en regels.

Besluit college of portefeuillehouder	Datum: 2 mei 2022
	Besluit van (wie): wethouder Verlinden
	Besluit luidt: akkoord