

Samenvatting rondetafelgesprek met maatschappelijk organisaties Westervoort

Het eerste onderwerp wat besproken is tijdens het gesprek is de verminderde interesse in inspraak vanuit inwoners. Dit is terug te zien bij bijvoorbeeld de wijkraden. Portefeuillehouders proberen zo veel mogelijk energie te stoppen in het onderhouden van bestaande wijkraden en het opzetten van nieuwe wijkraden. Echter blijkt hier vanuit de inwoners steeds minder interesse in te zijn. Deze verminderde interesse was ook terug te zien tijdens de gemeenteraadsverkiezingen. De aanwezigen zijn van mening dat inwoners niet meer de behoefte voelen om op structurele basis verbonden te zijn aan een wijkraad. Wel zijn de aanwezigen van mening dat inwoners absoluut bereid zijn om een inspanning op incidentele basis te leveren. De verminderde interesse hoeft niet direct als een negatief iets te worden gezien. Het kan ook betekenen dat men van mening is dat de gemeente momenteel goed functioneert en dat men daarom niet de behoefte voelt om inspraak te leveren.

Vervolgens is er gesproken over de gevolgen van de huidige energiecrisis en inflatie. Zowel de gemeente Westervoort als de aanwezige organisaties krijgen de laatste maanden steeds meer vragen en signalen van inwoners die financieel in de knoop komen. Het lijkt erop dat vooral dezelfde inwoners met nieuwe vragen terugkomen bij de organisaties. Dit lijken vooral mensen te zijn die de Nederlandse taal niet machtig zijn of mensen die digitaal niet vaardig zijn. Er wordt gevreesd dat de grote klap nog moet komen. Dit zal waarschijnlijk rond de jaarlijkse afrekening van de energiekosten komen. Gevreesd wordt dat vooral inwoners die financiële problemen niet bespreekbaar maken en/of de werking van de energiemarkt niet voldoende begrijpen in moeilijkheden gaan komen. Daarentegen lijkt het erop dat veel inwoners wel goed gebruik weten te maken van de geboden voorzieningen.

Zowel de gemeente als de aanwezige organisaties erkennen dat er binnen het sociaal loket, en met name bij de jeugdconsulenten, een grote druk ligt. De oplopende wachtrijen schrikken inwoners af om hulp vanuit de gemeente af te wachten. Bij inwoners die wel wachten op hulp vanuit de gemeente ontstaat er een kans dat de problematiek verergerd gedurende de wachtperiode. Deze wachtrijen zijn ontstaan door een krapte op de huidige arbeidsmarkt. De organisaties zijn op de hoogte van deze krapte en weten dat 1Stroom er alles aan doet om aan personeel te komen. De meeste organisaties weten ondanks de drukte wel goed contact te krijgen met de gemeente. Wel zouden de organisaties graag een direct telefoonnummer ontvangen om de gemeente te bereiken in het geval van een noodgeval. Vanwege de huidige telefonische en fysieke bereikbaarheid is het voor de organisaties, en inwoners, niet altijd mogelijk om contact op te nemen met de gemeente.

De aanwezige organisaties hopen dat Duiven en Westervoort inzetten op harmonisatie van een aantal gebieden. Dit om het werk van medewerkers van 1Stroom te vereenvoudigen. De organisaties ervaren zelf geen hinder hiervan maar denken wel dat dit het werk voor de 1Stroom werknemers makkelijker en sneller zal maken. Juist het snel werken en de korte lijntjes die er tussen de gemeente en de organisaties zijn worden als heel positief ervaren. Door de korte lijntjes zien de organisaties dat een dorp als Westervoort haar stadse problemen op een snelle en passende manier kan oplossen.

Tot slot wordt er aangegeven dat het college van Westervoort graag langskomt bij de organisaties om stage te lopen. Alle organisaties staan hiervoor open en zullen worden voorzien van contactgegevens om een afspraak met een van de collegeleden te kunnen maken. Alle aanwezigen staan open om vaker dit soort gesprekken met elkaar te voeren. Het liefst doen ze dit aan de hand van een bepaald thema zodat de betreffende portefeuillehouders bij dit gesprek kunnen aanschuiven.

	Vraag	Cijfer
1	<p>Hoe beoordelen jullie de leefbaarheid in de gemeenten?</p> <p>Toelichtingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De overlast en criminaliteitscijfers zijn laag. De meeste ellende gebeurt achter de voordeur, maar daar merken de meeste bewoners niks van. (8) - Alles wat je nodig hebt kun je voor aankloppen bij de gemeente. Aan activiteiten en woningen voor jongeren/ jongvolwassenen wordt een gebrek ervaren. Daardoor trekken jongeren helaas weg uit de gemeente. De fixi-app is een supergoede uitvinding. (7) - <i>Het begrip kent vele omschrijvingen en is dan ook een containerbegrip. Dat komt ook omdat leefbaarheid sterk subjectief is. Vaak wordt onderscheid gemaakt tussen de fysieke omgeving, de sociale omgeving en veiligheid.</i> De fysieke omgeving wordt steeds minder aantrekkelijk: ingeklemd tussen industrie, verkeer, windmolens, lawaai van Huissen. Ook het winkelaanbod is tanende. De sociale omgeving is beduidend gunstiger. Er zijn veel verenigingen en er wordt veel georganiseerd op cultuurgebied en sport. Interactie tussen wijken is er niet en de teloorgang van de wijkraden is zorgelijk voor de sociale cohesie. (7) - Te algemene term om toe te lichten. 	Gem: 7,3
2	<p>Hoe beoordelen jullie de samenwerking tussen de gemeente en de maatschappelijke organisaties?</p> <p>Toelichting:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vanuit de politie hebben we een stevig netwerk met de partners en gemeente. We weten elkaar te vinden en hebben wat voor elkaar over. (9) - Heel goed. En er werd ook telkens ingespeeld op nieuwe behoeften vanuit de organisaties. (10) - De gemeente heeft recentelijk Doen! Westervoort mede gefinancierd en met www.doemeeinwestervoort.nl is er veel zichtbaar voor organisaties en de inwoners (8) - De gemeente heeft goede intenties, maar feitelijk ervaar ik de steun als gering en veelal omslachtig. 	Gem: 9
3	<p>Hoe beoordelen jullie de bereikbaarheid (snel reageren op telefoon en mail) van de gemeente?</p> <p>Toelichting:</p>	Gem: 6,6

	<ul style="list-style-type: none"> - Geen toelichting (7) - Het cijfer 5 is gezien vanuit de inwoner/jeugd. Van hen hoor ik regelmatig klachten hierover over in mijn werk. In de middag is 1-stroom niet bereikbaar voor de inwoners. Teruggebeld worden is vaak ook niet aan de orde. Lange wachttijden. In mijn werk ervaar ik deze hinder in minimale mate, heb mobiele telefoonnummers, het is zelden dat ik iemand niet kan bereiken of niet teruggebeld of teruggemaid wordt. Het idee van een speciaal telefoonnummer voor netwerkpartners juich ik toe. (5) - Er zijn goede contacten met de nieuwe beleidsambtenaar (GJ van Engelenhoven). En dat was met de vorige niet anders. Met de wethouder Jan Derksen hebben we regelmatig contact. Deze contacten zijn snel te leggen. (8) - Goed 	
4	<p>Hoe beoordelen jullie de benaderbaarheid van de medewerkers (correct, vriendelijk)?</p> <p>Toelichting:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fijne en betrokken zorg- en jeugdconsulenten. Dit zijn de personen waar wij als wijkagenten het meest mee te maken hebben. (9) - Prima. En als er wat miscommunicatie lijkt te zijn, is daar prima over te praten. (9,5) - Wij zijn daar zeker tevreden over. (8) - Prima 	Gem: 8,8
5	<p>Hoe beoordelen jullie de dienstverlening: worden afspraken tijdig en deskundig nagekomen door de gemeente (o.a. vergunningverlening)?</p> <p>Toelichting:</p> <ul style="list-style-type: none"> - contact/terugkoppeling met bedrijfscontactfunctionaris laat te wensen over. (6) - Gezien vanuit beschikkingen die nodig zijn voor jongeren in de jeugdzorg, gaat dit vaak goed. (8,5) - Dit soort aanvragen komt bij ons nauwelijks voor. Contacten over de plaatsing van een kas op het moestuinterrein gingen soepel. (8) - Prima 	Gem: 7,5
6	<p>Hoe beoordelen jullie de directe omgeving van jullie pand als het gaat om de kwaliteit van de openbare ruimte (groen, infra)?</p> <p>Toelichting:</p> <ul style="list-style-type: none"> - geen toelichting (8) - Veel grote eikenbomen in de omgeving is niet heel fijn gezien de processierups. De grote eikenboom voor de deur geeft veel rotzooi in de herfst en plakkerigheid op de ramen in het voorjaar. Het grasveld in de omgeving wordt gebruikt om honden op uit te laten en hun behoefte daar te doen, terwijl er om de hoek een uitlaatterrein is. Dit maakt het open grasveld niet erg aantrekkelijk om buitenactiviteiten met (groepen) jongeren te doen. (7) 	Gem: 7,3

	<ul style="list-style-type: none"> - De Dorpstraat ziet er goed uit. Het wildparkeren op de stoep voor ons pand is wel storend te noemen (7) - Prima 	
7	<p>Hoe is het gesteld met de veiligheid rondom jullie pand/in de gemeente?</p> <p>Toelichting:</p> <ul style="list-style-type: none"> - geen toelichting (7) - Het is vrij donker rondom het pand. De beveiligingscamera's zijn in de avond zodanig vochtig dat beelden niet herleid kunnen worden naar personen. Ook de locatie van de camera's geven niet de gehele gebieden rond de toegangsdeuren toe. Verder zou het geen overbodige luxe zijn om aan de kant van het skatepark ook een camera op te hangen. Om nog beter buurtoverlast en wellicht dealen te voorkomen. (6,5) - geen bijzonderheden te melden (8) - prima, geen klachten 	Gem: 7,2
8	<p>Hoeveel vertrouwen hebben jullie in de gemeente?</p> <p>Toelichting:</p> <ul style="list-style-type: none"> - geen toelichting (8) - Veel. Je wordt altijd serieus genomen en waar mogelijk geholpen. (9) - De huidige contacten zijn waardevol en betrouwbaar (8) - Veel, geen reden tot wantrouwen 	Gem: 8,3
9	<p>Met welk eindcijfer zouden jullie de kwaliteit van de dienstverlening van de gemeente in algemene zin willen waarderen?</p> <p>Toelichting:</p> <ul style="list-style-type: none"> - geen toelichting (8) - Het cijfer is het gemiddelde van de gegeven cijfers bij vraag 1 t/8. (7,8) - Wij hebben er minder zicht op of onze doelgroep (kwetsbare burgers) voldoende hulp krijgt. Aan de zichtbaarheid van de dienstverlening kan worden gewerkt. Immers de regelingen en voorzieningen zijn niet bij iedereen bekend. Daarom is een voortdurende campagne noodzakelijk. O.a. geef veel aandacht aan het Financieel trefpunt. (8) - Zoals gezegd goede intenties, feitelijk geringe steun en ontlasting. (7) 	Gem: 7,7
10	<p>Is de dienstverlening van de gemeente in de afgelopen 3 jaren verbeterd, verslechterd of gelijk gebleven?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het 'Goed voor elkaar team' werkte uitstekend. De nieuwe rolverdeling en regie was even zoeken voor de meeste consultants, maar inmiddels staat er een stevig product. De huidige lange wachttijden is wel een nadeel. - Wat was en nu niet meer is, is tweemaal per jaar een afspraak op onze werklocatie met de wethouder en beleidsmedewerker. Om te monitoren waar 	

	<p>we staan en welke kant we ontwikkelen. Zo kunnen we in ons werk snel(ler) inspelen op ontwikkelingen in de maatschappij, en eventueel budgetten bijstellen.</p> <p>Ook zouden we aan het begin van het jaar willen horen welke bedragen beschikbaar zijn voor activiteiten voor het jongerenwerk en in de jongerencoaching. Zie verder de eerder gegeven toelichtingen.</p> <ul style="list-style-type: none"> - We denken wel dat de toegankelijkheid tot loketten verbeterd is. Hoewel wachttijden bij acute vragen hoog zijn (bijv. jeugdzorg) - Gelijk gebleven, ik zie geen duidelijke trend.
11	<p>Hebben jullie nog suggesties of aanbevelingen om de dienstverlening van de gemeente aan maatschappelijke instellingen te verbeteren?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Een algemeen telefoonnummer van de zorg- en jeugdconsulenten voor netwerkpartners voor intercollegiaal overleg. Wordt het nummer niet opgenomen, dan weet je dat er niemand in dienst is en moet je het via de mail afdoen of wachten tot de volgende dag. - Zie de toelichting bij vraag 10. <p>En weer een rondetafelgesprek houden als de gemeente daarmee verder komt. Ik vond het een mooi initiatief, waaruit blijkt dat de gemeente altijd op zoek is naar verbetering van haar dienstverlening.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Participatie in Doen! Westervoort met constante participerende/ondersteuning in uren door beleidsambtenaar sociaal. - Aub meer vanuit de beperkte capaciteiten die onze vrijwilligersorganisatie heeft redeneren. We moeten bij teveel overleggen, beleidsplannen en ander zaken aanschuiven. Dat klinkt heel 'klantvriendelijk', maar lukt simpelweg niet altijd.