Gemeente Utrecht

2021

STEMAGENDA GEMEENTERAAD UTRECHT

Stemagenda gemeenteraad donderdag 17 juni 2021, 21.55 uur.

De vergadering vindt in verband met de coronamaatregelen niet plaats in de raadszaal, maar digitaal.

Voorzitter: de heer Zwanenberg.

Aan de digitale vergadering nemen deel: de leden Assen, El Abassi, Bakker, Bijsterbosch, De Boer, Bos, Van Corler, Van Dalen, Dekker-Abdulaziz, Dekkers, Deldjou Fard, Van Deún, Van Dun, Gilissen, Heijne, Van Heuven, Te Hoonte, Işik, Kaplan, Kleinrensink, Koning, De Koning, Van der Marel, Meerding, Oosters, De Pagter, Podt, Saiah, Sasbrink, Schers, Schilderman, Schipper, Schreuder, Van Steeg, Streefland-Driesprong, Sungur, Sturkenboom, Virginia, Vonk, Weistra, Wijmenga, Zwanenberg, Van der Zweth en Zwinkels.

Opening van de vergadering.

De **voorzitter** opent de vergadering en heet alle digitaal aanwezigen welkom. Hij deelt mee dat bericht van verhindering is ingekomen van de heer Wiegant en stelt vast dat de overige raadsleden aanwezig zijn.

Hierna wordt een proefstemming gehouden.

Nadat de proefstemming goed is verlopen, wordt overgegaan tot de stemmingen over de raadsvoorstellen, moties en amendementen.

Mevrouw **Podt** (D66) deelt mee dat zij de afgelopen week goede gesprekken heeft gevoerd over de menselijke maat binnen de overheid. Er is echter nog niet voldoende draagvlak voor de motie 113 (Onderzoek menselijke maat gemeenteraad Utrecht), daarom zal zij die intrekken. Met de verschillende partijen is afgesproken dat er de komende week verder gepraat wordt.

De heer **Gilissen** (VVD) deelt mee dat hij amendement 57 (Koppel de voortgangsrapportages los van de P&C-cyclus) intrekt. Hij is tevreden met de toezegging van de wethouder.

Mevrouw **Sturkenboom** (Student & Starter) trekt motie 122 (Pak de kansen voor sport op het USP) in. De toezegging van de wethouder met de extra aanvulling was voldoende. Haar fractie houdt wel de vinger aan de pols.

De heer **Van Dalen** (VVD) trekt motie 119 (Praat met sportverenigingen en gebruik hun goede ideeën) in omdat de wethouder heeft toegezegd dat hij het gevraagde in de motie gaat doen. Natuurlijk zal de raad heel strak monitoren of er naar de verenigingen geluisterd zal worden.

De heer **Sungur** (DENK) zal motie 127 (Onderzoek discriminatie bij sportverenigingen) intrekken, aangezien de wethouder deze motie heeft overgenomen.

De **voorzitter** stelt vast dat de moties 113, 122, 119 en 127 en amendement 57 zijn ingetrokken.

Aan de orde is de stemming over de actuele motie 110 (Eerst een echte oplossing voor Overvecht-Noord).

De heer **Wijmenga** (ChristenUnie) merkt op dat de wethouder heeft toegezegd dat hij nog voor de commissiebehandeling met een oplossing zal komen voor de tijdelijke situatie waarin de verenigingen zitten tot de velden gerealiseerd zijn. Dat was voor zijn fractie het belangrijkste punt, want hij heeft ook geconstateerd dat URV moet vertrekken van Zuilense Vecht, omdat anders de bouw van honderden woningen aldaar vertraging oploopt. Met de toezegging van de wethouder zal zijn fractie de motie niet steunen.

De heer **Bakker** (D66) sluit zich graag aan bij de stemverklaring van de ChristenUnie. Hij kijkt uit naar het debat dat over anderhalve week in de commissie gevoerd zal worden.

Hierna wordt digitaal gestemd over motie 110, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, PVV, SP, Student & Starter, DENK, PvdD, PvdA, Stadsbelang Utrecht en VVD ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat de motie is verworpen met 20 tegen 24 stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 46 (Inzet blijven plegen op permanente prikkelarme opvangplekken).

Over amendement 46 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat het lid van de fractie van Stadsbelang Utrecht ertegen heeft gestemd en de leden van de overige fracties ervoor, zodat het amendement is aangenomen met 43 stemmen tegen 1 stem.

Aan de orde is de stemming over het geamendeerde raadsvoorstel Pilot en structurele aanpak prikkelarme opvang.

Over het geamendeerde raadsvoorstel wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat het met algemene (44) stemmen is aangenomen.

De voorzitter geeft hierna gelegenheid voor het afleggen van stemverklaringen over de amendementen 47 en 48.

De heer **Schipper** (SP) merkt op dat mevrouw Zwinkels bijna hetzelfde amendement als amendement 47 al in 2018 onder de aandacht heeft gebracht. Toen was de SP-fractie voor dat amendement en ook nu zal de SP voorstemmen.

Mevrouw **Zwinkels** (CDA) sluit zich daarbij aan. Ook haar fractie zal net als in 2018 voor het amendement stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 47 (Ook ondernemers nemen initiatief).

Over amendement 47 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, PVV, SP, DENK, Stadsbelang Utrecht en VVD ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat het amendement is verworpen met 13 tegen 31 stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 48 (Weg met de vrijblijvendheid, burgers echt serieus nemen).

Over amendement 48 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van PVV, ChristenUnie en SP ertegen hebben gestemd en de leden van de overige fracties ervoor, zodat het amendement is aangenomen met 40 tegen 4 stemmen.

Aan de orde is de stemming over het geamendeerde raadsvoorstel Verordening burgeragendering en burgerinitiatief.

De heer **Van der Zweth** (PvdA) vindt de voorgestelde wijzigingen over het algemeen prima, alleen is de PvdA er geen voorstander van dat de automatische RIB voor bewoners eruit wordt gehaald. Desondanks stemt de PvdA toch in met het voorstel.

Hierna wordt digitaal gestemd over het geamendeerde raadsvoorstel, waarna de voorzitter constateert dat het met algemene (44) stemmen is aangenomen.

De **voorzitter** geeft hierna gelegenheid voor het afleggen van stemverklaringen over de amendementen 49, 50 en 51.

De heer **Van Dalen** (VVD) is het op zich eens met het gestelde in amendement 50, maar vindt dat ook de andere groepen, zoals mensen met een beperking, niet vergeten mogen worden. Zijn fractie zal wel voor het amendement stemmen.
Zijn fractie vindt dat de sportkantines het gestelde in amendement 51 ook zelf kunnen regelen. Daarom zal zijn fractie tegen dit amendement stemmen.

De heer **Bakker** (D66) merkt op dat hij de suggestie heeft gedaan om van amendement 51 een motie te maken. Amendement 51 is veel te absoluut, daarom zal zijn fractie tegenstemmen.

Mevrouw **Sturkenboom** (Student & Starter) vindt amendement 51 sympathiek. Het is zeker nodig dat mensen worden gestimuleerd om gezonder te leven, maar ook de keuzevrijheid is daarin belangrijk. Sportverenigingen hebben het moeilijk gehad in de coronatijd, daarom is haar fractie er niet voor om dit extra thema aan de Sportagenda toe te voegen.

Aan de orde is de stemming over amendement 49 (Versterk betrokkenheid sportverenigingen).

Over amendement 49 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat het amendement met algemene (44) stemmen is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 50 (Vergroten sportdeelname).

Over amendement 50 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat het lid van de fractie van Stadsbelang Utrecht ertegen heeft gestemd en de leden van de overige fracties ervoor, zodat het amendement is aangenomen met 43 stemmen tegen 1 stem.

Aan de orde is de stemming over amendement 51 (Gezonde en duurzame voeding in sportkantines).

Over amendement 51 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van PvdD en DENK ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat het amendement is verworpen met 4 tegen 40 stemmen.

Aan de orde is de stemming over het geamendeerde raadsvoorstel Utrechtse Sportagenda.

De heer **Van Dalen** (VVD) merkt op dat de inhoud van de Utrechtse Sportagenda heel goed is. De wethouder heeft gezegd dat hij nu ook echt concretisering gaat toepassen, dus de VVD-fractie kan instemmen met de Sportagenda.

Mevrouw **Sturkenboom** (Student & Starter) dankt de wethouder en wenst hem en de ambtenaren succes met de uitvoering van deze opgave. Haar fractie zal instemmen met het voorstel.

De heer **Van Steeg** (CDA) merkt op dat zijn fractie positief is over de Sportagenda, zeker nu de door zijn fractie ondersteunde motie over de concretisering is overgenomen door de wethouder. Zijn fractie zal dit goed in de gaten houden.

De heer **Sungur** (DENK) spreekt complimenten uit voor allen die aan dit voorstel hebben bijgedragen. Zijn fractie kan zich prima vinden in de Sportagenda.

Hierna wordt digitaal gestemd over het geamendeerde raadsvoorstel, waarna de voorzitter constateert dat het met algemene (44) stemmen is aangenomen.

De **voorzitter** geeft hierna gelegenheid voor het afleggen van stemverklaringen over de moties 116, 118, 124 en 126.

De heer **Sungur** (DENK) deelt mee dat motie 116 (Buurtsportcoaches toekennen aan verenigingen met de grootste behoefte) wordt ingetrokken.

De **voorzitter** stelt vast dat motie 116 is ingetrokken.

De heer **Van Dalen** (VVD) stelt dat de VVD voorstander is van het naar Utrecht halen van de Vuelta. Daarom zou er juist wel moeten worden geïnvesteerd in citymarketing. De VVD zal dus tegen motie 126 stemmen.

Mevrouw **Kleinrensink** (GroenLinks) is het eens met de PvdD dat het belangrijk is om voldoende budget te hebben voor breedtesport. Tegelijkertijd is de motie gericht op sportevenementen die daar een bijdrage aan kunnen leveren, zoals de European Life Goals Games. Daarom zal haar fractie tegen

motie 126 stemmen.

Mevrouw **Sturkenboom** (Student & Starter) deelt mee dat haar fractie tegen motie 126 zal stemmen. De motie is te strikt voor haar fractie.

De heer **Van Steeg** (CDA) sluit zich daarbij aan. De motie is te strikt geformuleerd.

Aan de orde is de stemming over motie 118 (Wees wijs met zwemwater).

Over motie 118 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, Student & Starter, PvdA, Stadsbelang Utrecht en VVD ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat de motie is verworpen met 14 tegen 30 stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 124 (Onbekend maakt onbemind, ook in de sport).

Over motie 124 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de motie met algemene (44) stemmen is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over motie 126 (Geen sportbudget naar citymarketing).

Over motie 126 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van Stadsbelang Utrecht, PvdA, PvdD, DENK en SP ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat de motie is verworpen met 9 tegen 35 stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 52 (Ook levensloopbestendige woningen in sociaal segment in Leidsche Rijn Centrum Noord).

Over amendement 52 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, PVV, SP, Student & Starter, DENK, PvdD, PvdA en Stadsbelang Utrecht ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat het amendement is verworpen met 14 tegen 30 stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 53 (Sociale huurwoningen in Leidsche Rijn Centrum Noord zijn voor lange termijn).

Over amendement 53 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, PVV, SP, Student & Starter, DENK, PvdD, PvdA en Stadsbelang Utrecht ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat het amendement is verworpen met 14 tegen 43 stemmen.

Aan de orde is de stemming over het raadsvoorstel Stedenbouwkundig Plan hoogbouwkavel Leidsche Rijn Centrum Noord.

De heer **Işik** (PvdA) merkt op dat de twee door de PvdA ingediende amendementen het niet gehaald hebben. Het college komt de eigen ambitie in de Woonvisie niet na. Om die reden zal zijn fractie tegen het voorstel stemmen.

Hierna wordt digitaal gestemd over het voorstel, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, D66, GroenLinks, Student & Starter, ChristenUnie en VVD ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat het voorstel is aangenomen met 34 tegen 10 stemmen.

De **voorzitter** geeft hierna gelegenheid voor het afleggen van stemverklaringen over de moties 130, 131 en 132.

Mevrouw **Dekker-Abdulaziz** (D66) is blij dat de wethouder heeft toegezegd dat er in de buurt een plek zal worden gereserveerd voor kinderopvang. Op de kavel zelf mag dat namelijk niet vanwege lucht- en geluidskwaliteit. De motie is daarom wat haar fractie betreft overbodig. Haar fractie zal dus tegen motie 132 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 130 (Sporten op grote hoogte).

Over motie 130 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van Student & Starter, D66, CDA en DENK ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat de motie is verworpen met 16 tegen 28 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 131 (Het percentage sociale huur van de woonvisie is leidend in Leidsche Rijn Centrum Noord).

Over motie 131 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van Student & Starter, SP, PVV, DENK, PvdD, PvdA en Stadsbelang Utrecht ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat de motie is verworpen met 12 tegen 32 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 132 (MARK ook gezinsvriendelijk).

Over motie 132 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, GroenLinks, PVV, SP, Student & Starter, ChristenUnie, DENK, PvdD, PvdA, Stadsbelang Utrecht en VVD ervoor hebben gestemd en de leden van de fractie van D66 ertegen, zodat de motie is aangenomen met 34 tegen 10 stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 54 (Behoud mobiliteitshub voor bewoners).

Over amendement 54 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van D66 en VVD ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat het amendement is verworpen met 16 tegen 28 stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 55 (Sluit de garage z.s.m.).

Over amendement 55 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de PvdD-fractie ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat het amendement is verworpen met 2 tegen 42 stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 56 (Hou het simpel, stop de erfpacht van parkeergarage Springweg).

Over amendement 56 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van D66, PVV en VVD ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat het amendement is verworpen met 17 tegen 27 stemmen.

Aan de orde is de stemming over het raadsvoorstel Toekomst van parkeergarage Springweg.

Mevrouw **Sasbrink** (PvdD) merkt op dat de Springweggarage wat de PvdD-fractie betreft morgen al tegen de vlakte had mogen gaan. Maar ondanks het feit dat haar amendement is weggestemd, heeft ze liever een datum waarop de garage alsnog sluit dan een open einde. Daarom zal haar fractie wel voor het voorstel stemmen.

De heer **Işik** (PvdA) merkt op dat zijn fractie een motie heeft ingediend op grond waarvan na sloop van de garage substantieel veel sociale huur (meer dan 35%) en middenhuur (meer dan 25%) zal worden gerealiseerd. Die motie is aangenomen, dus zijn fractie zal voor het raadsvoorstel stemmen.

Mevrouw **Schilderman** (D66) vindt het jammer dat de afweging wordt gemaakt dat het belangrijker is om op bezoekersparkeren in te zetten dan op bewonersparkeren en dat het ophalen van middelen voor de parkeerinkomsten belangrijker wordt geacht dan het vormen van een echte mobiliteitshub voor bewoners. D66 zal daarom tegenstemmen.

De heer **Bos** (Stadsbelang Utrecht) merkt op dat er veel bestuurlijke drukte is geweest over de parkeergarage Springweg. De raad kreeg allerlei rapportjes met allerhande scenario's. Hij is blij dat die scenario's het niet gehaald hebben en dat het voorstel van het college, dat uitermate goed is, het gehaald heeft. Hij is ook blij dat de wethouder heeft aangegeven dat de gevelstenen van de voormalige Raiffeisenbank een mooi ander plekje zullen krijgen. Hij kan instemmen met het voorstel.

Hierna wordt digitaal gestemd over het voorstel, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van Student & Starter, SP, GroenLinks, CDA, ChristenUnie, DENK, PvdD, PvdA en Stadsbelang Utrecht ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat het voorstel is aangenomen met 27 tegen 17 stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 58 (Maak de regeling aantrekkelijk in plaats van een kostenpost).

Over amendement 58 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA en Student & Starter ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat het amendement is verworpen met 4 tegen 40 stemmen.

Aan de orde is de stemming over het raadsvoorstel Regeling risicovolle projecten; afwegingskader voor ijking van projecten.

Mevrouw **Zwinkels** (CDA) vindt het jammer dat haar amendement het niet heeft gehaald. Desondanks zal haar fractie toch voor het voorstel stemmen, omdat ze het belangrijk vindt dat deze regeling er

komt. Ze zal het college volgen in de praktijk.

De heer **Gilissen** (VVD) merkt op dat het ontzettend lang - bijna drie jaar - heeft geduurd, maar dat er wel sprake is van een mooie coproductie tussen raad en college. Zijn fractie zal met veel plezier voorstemmen.

Hierna wordt digitaal gestemd over het voorstel, waarna de voorzitter constateert dat het voorstel met algemene (44) stemmen is aangenomen.

De **voorzitter** stelt vast dat de stemagenda is afgewerkt. Hij wenst iedereen nog een fijne avond.

De voorzitter sluit daarop, te 22.50 uur, de digitale stemagenda.

Gemeente Utrecht

INHOUD

Opening van de vergadering	Pag. 1
Stemming over de actuele motie	Pag. 1
Stemming over raadsvoorstel Pilot en structurele aanpak prikkelarme opvang	Pag. 2
Stemming over het raadsvoorstel verordening burgeragendering en burgerinitiatief en wijzigingsbesluit Mandaatregeling	Pag. 3
Stemming over raadsvoorstel Utrechtse Sportagenda	Pag. 4
Stemming over raadsvoorstel Stedenbouwkundig Plan hoogbouwkavel Leidsche Rijn Centrum Noord	Pag. 5
Stemming over raadsvoorstel Toekomst van parkeergarage Springweg	Pag. 7
Stemming over het raadsvoorstel Regeling risicovolle projecten; afwegingskader voor ijking van projecten.	Pag. 7