

## Besluitenlijst

### Gemeenteraad gemeente Valkenburg aan de Geul

Openbare raadsvergadering van 1 april 2019

<u>Aanwezig</u>	
Voorzitter	: dr. J.J. Schrijen
Griffier	: mr. J.W.L. Pluijmen
Leden	: N.J.M.M. Dauven(AB), J.I.M. Kleijnen(VSP), C.M.J. Fulmer-Bouwens(PGP), mr. B.M.J.F. Rooding-Eurlings(VVD), T.J.E. Brune(CDA), J.E.J. Blom(CDA), M.M.N. Knubben(CDA), H.J. Baaij(PGP), M. Smeets-Vermariën, W.H.M.E. Weerts(AB), P-J. Huisman, BSc(PGP), G.G.J.M. Silverentand-Nelissen(VSP)(v.a. 19.10u), H.W.J.M. Hardij(AB), H.M.J.G. Cobben(AB) en V.M.E.C.J. Marx(AB)
College	: drs. C.P.J.L. Vankan(AB), mr. drs. C.M.J. Bisschops(CDA), drs. R. Meijers(PGP) en algemeen directeur/gemeentesecretaris L.T.J.M. Bongarts
<u>Afwezig</u>	: M.P.G. Verheggen-Penders(CDA) en mr. L.L.H.M.M. Wagemans(VSP)

Nr.	Onderwerp	Behandeling
1.	Opening en mededelingen / aanwijzen primus bij stemming	De voorzitter opent de vergadering. Hij heet de aanwezigen van harte welkom en meldt aanwezigheid conform bovenstaand overzicht.  Lid H. Baaij wordt middels loting aangewezen als primus bij stemming.
2.	Vaststellen agenda	Er worden drie moties aangekondigd en de voorzitter stelt voor de agenda als volgt te wijzigen: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Motie vreemd aan de orde van de dag van de fractie PGP inzake voortzetten ondersteuning Wise te behandelen als agendapunt 14.</li> <li>• Motie vreemd aan de orde van de dag van de fractie VSP inzake stopzetten produceren herbouw Croix de Bourgogne/dependances te behandelen als agendapunt 15.</li> <li>• Motie vreemd aan de orde van de dag van de leden Dauven, Marx en Brune inzake jongerenbeleid te behandelen als agendapunt 16.</li> </ul> De gewijzigde agenda wordt vastgesteld.
3.	Vaststellen besluitenlijst raad de dato 11 februari 2019	Binnen de afgesproken spelregels zijn geen schriftelijke op- of aanmerkingen ontvangen naar aanleiding van de opgestelde concepten. De besluitenlijst wordt vastgesteld.
4.	Ingekomen stukken, mededelingen en voortgangscntrole	

4.a	Stukken ter kennisname	<p>Inbreng burgemeester J. Schrijen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Betreffende het dossier Polfermolen wordt voorgesteld de brieven onder nummer 19 (de heer A. Closset namens Amstel Gold Race Xperience inzake toekomst Polfermolen), nummer 21 (de familie Prins inzake open brief over Polfermolen) en nummer 22 (OR Polfermolen inzake ontwikkeling Polfermolen) te betrekken bij de extra commissie EFTR van 8 mei a.s. inzake dit onderwerp.</li> <li>• Betreffende het dossier gebiedsontwikkeling kasteelruïne wordt voorgesteld de brieven onder nummer 24 (schrijven van de heer V. Spauwen namens Stichting In onsen Lande van Valckenborgh inzake plannen kasteelruïne) en nummer 40 (schrijven van de heer V. Spauwen namens Stichting In onsen Lande van Valckenborgh inzake plan herbouw op kasteelruïne) te betrekken bij de besloten raadsinformatiebijeenkomst op 15 april a.s. inzake dit onderwerp.</li> </ul> <p>Inbreng lid H. Baaij betreffende brief onder nummer 25 (Schooldag van de duurzaamheid inzake de kinderen leren wat ze zélf kunnen doen) met het verzoek dit schrijven te agenderen voor de commissie Sociaal Domein.</p> <p>Inbreng lid H. Baaij betreffende brief onder nummer 41 (LLTB inzake boeren en tuinders houden Limburg gezond) met het verzoek dit schrijven te agenderen voor de commissie SOB.</p> <p>Inbreng lid W. Weerts betreffende brief nummer 29 (college van B&amp;W inzake uitnodiging raadsbijeenkomst Strategisch Actieplan: “Middengebied Zuid-Limburg Van groene hart tot groene long” op maandag 11 maart a.s.) met de vraag hoe de raad hierbij in positie wordt gebracht. Voorstel is om dit schrijven te agenderen voor de commissie ABA.</p> <p>De voorzitter stelt voor deze verzoeken door te leiden naar het presidium.</p> <p>De overige ingekomen stukken vermeld onder A1 t/m A23 worden voor kennisgeving aangenomen.</p>
4.b	Stukken gericht aan de raad, welke voor afdoening worden terugverwezen naar het college, maar met het verzoek van tevoren een notitie voor te leggen aan de aangegeven raadsadviescommissie	Het ingekomen stuk vermeld onder B1 (WOZL inzake 1 <sup>e</sup> begrotingswijziging 2019 GR WOZL, met het verzoek aan de raad voor 1 mei a.s. een zienswijze in te dienen) wordt als bespreekpunt behandeld in de commissie SD van 13 mei 2019.
4.c	Stukken gericht aan de raad en het college, welke ter afdoening in handen van het college worden gesteld.	Voor dit onderdeel zijn geen stukken ontvangen.
4.d	Voortgangscontrolelijst betreffende ingekomen stukken gericht aan de raad, die voor advies dan wel ter afdoening zijn verwezen naar het college van burgemeester en wethouders of de raad	De voortgangscontrolelijst wordt voor kennisgeving aangenomen.
4.e	Lijst D: mededeling ingekomen stukken vanaf 3 februari 2019 t/m 11 februari 2019, Art. 74, lid 2 van de Gemeentewet	Inbreng lid J. Kleijnen inzake schrijven onder nummer 4 (brief 46 van de heer Heynens inzake een artikel in vakblad Vitruvius) met het verzoek dit schrijven te betrekken bij de besloten raadsinformatiebijeenkomst inzake herontwikkeling kasteelruïne op 15 april a.s.

5.	Vragen ex artikel 41 Reglement van Orde	<p>Inbreng lid J. Kleijnen inzake beantwoording college artikel 41 vragen over Croix de Bourgogne, rattenoverlast en taxistandplaatsen.</p> <p>Reactie leden C. Fulmer-Bouwens en B. Rooding-Eurlings.</p> <p>De voorzitter verzoekt lid J. Kleijnen zijn standpunten tegenover de ontvangen antwoorden kenbaar te maken tijdens de komende commissiecyclus.</p>
6.	Voortgang aangenomen moties	<p>Inbreng lid B. Rooding-Eurlings inzake de moties onder nummer 1 (2-talige plaatsnaamborden ) en nummer 2 (voorstel doen om te komen tot een horecabeleidsplan).</p> <p>De voorzitter antwoordt dat beide lopende dossiers op het voortgangsoverzicht blijven staan.</p>
7.	Voorstel college betreffende onderzoeksopdracht inkomenseffecten en armoedeval	<p>De voorzitter brengt het voorstel in stemming.</p> <p><b>Besluit:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• In te stemmen met de onderzoeksopdracht inkomenseffecten/armoedeval.</li> <li>• De onderzoeksopdracht te verlenen aan onderzoeksbureau KWIZ.</li> <li>• De hiermee gemoeide kosten ad € 8.240,00 exclusief BTW, zijnde € 9.970,40 inclusief BTW te putten uit de reserve Sociaal Domein.</li> </ul> <p>Het voorstel wordt met algemene stemmen aanvaard.</p>
8.	Voorstel college betreffende vervangen twee Niet Actief Beveiligde Overwegen (NABO) door een tunnel	<p>De voorzitter brengt het voorstel in stemming.</p> <p><b>Besluit:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De onttrekkingsprocedure voor beide NABO's op te starten.</li> <li>• De maximale kosten van € 60.000,00 exclusief BTW te betrekken bij het vaststellen van de kaderbrief.</li> </ul> <p>Het voorstel wordt met algemene stemmen aanvaard.</p>
9.	Voorstel college betreffende nieuwbouwlocatie Villa Via Nova: vaststellen bestemmingsplan en gebiedsgerichte welstandscriteria	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden N. Dauven, B. Rooding-Eurlings, P-J Huisman en M. Knubben.</p> <p><u>Beantwoording/constatering/toezeggingen wethouder C. Vankan.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Het onderzoek naar de grondvervuiling wordt bijna afgerond. Zoals eerder is toegezegd wordt zowel de financiële als ook de procedurele afwikkeling betrokken bij de jaarrekening. Vanwege de kans op een juridische procedure gaat de wethouder vandaag niet in op de gestelde detailvragen.</li> <li>• De wethouder zal de betrokken ambtenaar in kennis stellen van de geuite complimenten.</li> <li>• Zoals in de bijlage is aangegeven is de 'Notitie ambtshalve wijzigingen' naar aanleiding van de commissiebehandeling aangevuld. Met de op dit punt gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan kan worden voorkomen dat maatregelen worden getroffen bij de nieuw te bouwen woningen op de locatie Villa Via</li> </ul>

		<p>Nova (als alternatief voor het niet mogen realiseren van een gasaansluiting) die niet duurzaam zijn, onveilig zijn en esthetisch gezien onwenselijk zijn.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De wethouder heeft het krantenartikel ook gelezen. Als men 8 woningen een wijk kan noemen, heeft Valkenburg inderdaad de eerste gas loze wijk.</li> </ul> <p>Er wordt geen gebruik gemaakt van de <u>tweede termijn</u>.</p> <p>De voorzitter brengt het voorstel in stemming.</p> <p><b>Besluit:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• In te stemmen met bijgevoegde ‘Nota zienswijzen Bestemmingsplan ‘Partiële herziening BP Centrum - Woningbouwlocatie Villa Via Nova’, NL.IMRO.0994.2018BP006’.</li> <li>• In te stemmen met bijgevoegde ‘Notitie ambtshalve wijzigingen Bestemmingsplan ‘Partiële herziening BP Centrum - Woningbouwlocatie Villa Via Nova, NL.IMRO.0994.2018BPP006.</li> <li>• Het bestemmingsplan ‘Partiële herziening BP Centrum - Woningbouwlocatie Villa Via Nova’ op basis van het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening gewijzigd vast te stellen.</li> <li>• De gebiedsgerichte welstandscriteria Villa Via Nova vast te stellen en op te nemen in de gemeentelijke welstandsnota 2014.</li> <li>• Géén exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.</li> </ul> <p>Het voorstel wordt met algemene stemmen aanvaard.</p>
10.	<p>Voorstel college betreffende aanbesteding meetsysteem Sibber- en Gemeentegroeve</p>	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden G. Silverentand-Nelissen, B. Rooding-Eurlings, P-J. Huisman, M. Knubben en N. Dauven.</p> <p>Reactie lid M. Knubben.</p> <p><u>Beantwoording wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Naar aanleiding van de stukken die ter inzage hebben gelegen stelt de wethouder dat de fracties hun detailvragen tijdens de commissievergadering naar voren hadden kunnen brengen. Om de grote hoeveelheid vandaag gestelde detailvragen gedegen te kunnen beantwoorden verzoekt wethouder C. Vankan de voorzitter de vergadering kort te schorsen.</li> </ul> <p>Rond 19.35 uur schorst de voorzitter de vergadering. Rond 19.49 uur heropent de voorzitter de vergadering.</p> <p><u>Beantwoording/constatering/toezeggingen wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De wethouder beaamt dat het college eveneens geschrokken is en dat men het gevoel heeft door de provincie voor het blok gezet te zijn. Maar in de Mijnbouwwet staat dat het bevoegd gezag - de provincie - aanvullende voorwaarden kan opleggen en dat heeft men gedaan. Uiteraard heeft het college aangegeven dat daar voor de gemeente hoge kosten aan verbonden zijn maar dat speelt voor de provincie geen rol.</li> <li>• Op het moment dat er iets mis gaat is de provincie ook verantwoordelijk.</li> <li>• Het betreft uitermate specifieke kennis en die heeft de gemeente niet in huis. De twee bureaus GeoControl en</li> </ul>

de Vlaamse Instelling voor Technologisch Onderzoek (VITO) zijn benaderd voor een second opinion. Eén bureau gaf aan niet thuis te zijn in deze materie en het andere bureau gaf aan dat het erg niche is. Het bureau waarmee het college in zee is gegaan heeft geologen in dienst die zich met verzakkingen en bodemstructuren bezighouden.

- Vanuit het bevoegde gezag heeft de provincie aanvullende voorwaarden gesteld voor deze groeven, voor de andere groeven heeft men dat niet gedaan. De wethouder heeft niet de indruk dat men hiermee de gemeente Valkenburg aan de Geul wil pesten, onder bebouwd gebied bevindt zich nu eenmaal een 50 km tot 70 km lang gangenstelsel. Op andere plekken bevinden zich de gangenstelsels bijvoorbeeld onder bos- en natuurgebied en als daar een verzakking plaatsvindt levert dit veel minder problemen op.
- In de toekomst loopt de gemeente het risico dat men voor de andere groeven soortgelijke maatregelen moet nemen en dan staat men voor eenzelfde keuze. Bij sommige groeven ligt de verantwoordelijkheid bij iemand anders, bijvoorbeeld als er sprake is van erfpacht.
- Bij groeven werkt men met horizontale doortrekking. Als er nog geen gang is, is de grond in principe van degene die erboven woont. Op het moment dat er een gang is, is de gang van degene waar de in- en uitgang ligt. Dan gaat horizontale doortrekking voor verticale doortrekking. Een groeve kan enorm groot zijn en onder bebouwd gebied liggen. Dan wordt gekeken waar de hoofdingang ligt en diegene staat ervoor aan de lat.
- Preventief stutten in plaats van meten is een optie. Hier is geen kostenberekening van gemaakt, maar gezien de lengte van beide groeves kan men ervan uitgaan dat de kosten van preventief stutten hoger zijn dan de kosten voor de aanschaf van het meetsysteem.
- In Artikel 3 wordt de inspectie inderdaad twee keer genoemd, want er vindt twee keer per jaar een visuele inspectie (het afkloppen) plaats. Soms doen de blokkbrekers dit zelf en soms wordt daar een ambtenaar voor ingeschakeld.
- Met het meetsysteem wordt continu gemeten wat er gebeurt. Een mobiel systeem kan naar binnen gereden worden op het moment dat zich verzakkingen voordoen, dus dan is er al iets aan de hand. Het doel van het meetsysteem is nu juist om over een langere termijn bewegingen te kunnen detecteren. Op het moment dat er in andere groeven maatregelen genomen moeten worden bestaat de mogelijkheid de meetsystemen aan elkaar te koppelen. De gemeente is vrij de gegevens te delen met 'lotgenoten' want een beweging in één groeve kan van invloed zijn op een beweging in een andere groeve. Dit kan met de ondergrond te maken hebben.
- Financieel gezien kan het college 10 jaar vooruitkijken. Als de gemeente 10 jaar met het systeem gewerkt heeft zal gekeken moeten worden of het systeem voldoet, of het aan vervanging toe is, etc. De afschrijftermijn is 15 jaar maar de leverancier spreekt over 20 jaar. Na 10 jaar zal gekeken moeten worden hoe de monitoring en het onderhoud financieel afgedekt kunnen worden.
- Er werd terecht gesteld dat er nog € 5.000,00 in de pot zit, maar dat betreft dit jaar: 2019. Vanaf 2020 gaat er elk jaar een bedrag naar die pot om een soort voorziening op te bouwen.
- De gemeente beschikt over een buffer voor als er iets gebeurt met de groeves - dit hoeft niet per sé in een groeve te zijn, maar ook als er bijvoorbeeld op de Plenkertstraat iets verschuift - en die pot wordt nu gebruikt om het dure meetsysteem aan te leggen. Dit betekent dat als er zich iets voordoet, dit het karakter 'onvoorzien' heeft en dat het college daarmee naar de raad moet komen. Op het moment dat er meteen gehandeld moet worden mag de wethouder dat doen en legt hij achteraf verantwoording af, maar het treffen van voorzorgsmaatregelen is iets anders. Nu wordt het potje onvoorzien ingezet.
- De gemeente beschikt niet over een programma groeves, maar wel over een product groeves en dat wordt dit jaar helemaal gebruikt. Vanaf volgend jaar komt er een bepaald bedrag in dat potje en dat loopt dan op van

		<p>€ 55.000,00 tot € 80.000,00 in 2020. Daarna loopt dit steeds door en op het moment dat het contract moet worden verlengd is er in ieder geval weer iets opgebouwd.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Er is binnen het product groeves een financiële oplossing gezocht die helemaal past binnen de door de raad gestelde kaders. Er is immers sprake van een financiële tegenvaller, want het betreft geen overschrijding omdat er een besluit moet worden genomen over het al dan niet kopen van het systeem. Kijkende naar de kerstmarkt en de exploitatie van de Sibbergroeve zijn er helaas vrij weinig alternatieven.</li> </ul> <p>Reactie lid J. Kleijnen.</p> <p>Inbreng <u>tweede termijn</u> lid G. Silverentand-Nelissen.</p> <p><u>Beantwoording/toezeggingen wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Uiteraard heeft er overleg met de provincie plaatsgevonden over de hoge kosten, maar in eerste termijn is al aangegeven dat de provincie daar geen boodschap aan heeft. De provincie stelt voorwaarden vanuit Artikel 147 lid 2 van de Mijnbouwwet. Vervolgens heeft de gemeente de opdracht om die uit te voeren. Nadat de gunning heeft plaatsgevonden zal het college nogmaals met de provincie in gesprek gaan omdat de provincie moet beoordelen of het allemaal volgens de regels gebeurt en hoe de gemeente de zaken breed kan oppakken. Want in de commissie is al aangegeven dat er nog ruimte is binnen hetgeen gegund is.</li> <li>• Er werd gesproken over 1 november en 1 oktober: 1 november is de deadline waarop het af moet zijn en de provincie noemt 1 oktober (dat is de vooroplevering van het systeem) want dan komt de provincie kijken of het goed is. Dan is er nog één maand om eventuele kinderziektes te verhelpen, want 1 november moet het functioneel opgeleverd zijn in relatie tot de exploitatie van de groeve, ASP en de kerstmarkt.</li> </ul> <p>Reactie lid J. Kleijnen.</p> <p>De voorzitter brengt het voorstel in stemming.</p> <p><b>Besluit:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Een aanvullend krediet van € 800.000,00 te voteren, bovenop de al gereserveerde middelen.</li> </ul> <p>Het voorstel wordt met algemene stemmen aanvaard.</p>
11.	<p>Voorstel college betreffende evaluatie Kerststad Valkenburg 2018 en kerstmarkt Gemeentegrot 2019</p>	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden C. Fulmer-Bouwens en G. Silverentand-Nelissen.</p> <p><u>Beantwoording/constatering/toezeggingen wethouder C. Bisschops:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De wethouder zegt toe duurzaamheid na te streven en te proberen dit thema binnen de verschillende onderdelen van de kerstmarkt zoveel als mogelijk te verwerken.</li> <li>• De begroting 2019 is gebaseerd op een meerjarige aanbesteding (de getallen van 2018 vormen hiervoor de basis) waarbij de aangegeven marges van 10% gangbaar zijn bij een dergelijke procedure.</li> <li>• De wethouder beaamt dat er voor een deel sprake kan zijn van concurrentie. De recent aangekondigde kerstmarkt in Remouchamps heeft een korte duur (een week). Kijkende naar Aken, Luik en Maastricht en men zou daar een grot als Remouchamps bij kunnen krijgen, dan zou men het kersttoerisme kunnen door ontwikkelen</li> </ul>

		<p>naar een meerdaags toerisme, waarbij Valkenburg bijvoorbeeld het midden kan zijn waar mensen meerdere nachten verblijven en van waaruit men de verschillende kerstmarkten in de regio kan bezoeken. Vanwege de mogelijkheid tot het aanboren van een nieuwe markt zegt de wethouder toe dit in de toekomst te blijven monitoren.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• In het coalitieakkoord staat dat het college transparant is over de kosten en de uitgaven. Daarom maakt de wethouder van deze gelegenheid gebruik en biedt de raad de begroting van Kerststad Valkenburg in één oogopslag aan. Het overzicht is als bijlage bij deze besluitenlijst gevoegd.</li> </ul> <p>Reactie lid G. Silverentand-Nelissen.</p> <p>Er wordt geen gebruik gemaakt van de <u>tweede termijn</u>.</p> <p>De voorzitter brengt het voorstel in stemming.</p> <p>Lid G. Silverentand-Silverentand legt een stemverklaring af. Vanwege de grote economische belangen en impact van de kerstmarkt voor de gemeente stemt de fractie VSP vóór het voorstel, maar de fractie zet grote vraagtekens bij de aangereikte begroting 2019.</p> <p><b>Besluit:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De evaluaties van Kerststad Valkenburg aan de Geul en de kerstmarkt in de Gemeentegrot over 2018 voor kennisgeving aan te nemen.</li> <li>• De begroting 2019 van de kerstmarkt Gemeentegrot vast te stellen.</li> </ul> <p>Het voorstel wordt met algemene stemmen aanvaard, met inachtnaam van de stemverklaring van lid G. Silverentand-Nelissen.</p>
12.	<p>Voorstel betreffende vaststellen Verordening op de ambtelijke bijstand en fractieondersteuning 2019</p>	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> lid N. Dauven.</p> <p>Reactie leden C. Fulmer-Bouwens en J. Kleijnen.</p> <p>De voorzitter vat de inbreng van lid N. Dauven ten aanzien het oorspronkelijk geformuleerde Artikel 5 (het bijhouden van een register over het aantal uren ambtelijke bijstand per raadslid) op als een amendement, waarbij de fractie vraagt om dit artikel alsnog toe te voegen.</p> <p>Uit de reactie van lid N. Dauven maakt de voorzitter echter op dat men zijn bijdrage moet zien als een stemverklaring. Met andere woorden: dat de fractie AB instemt met het voorstel maar dat men liever had gezien dat ook dat artikel uit het model was overgenomen.</p> <p>Er wordt geen gebruik gemaakt van de <u>tweede termijn</u>.</p> <p>De voorzitter brengt het voorstel in stemming.</p>

		<p><b>Besluit:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De huidige verordening op de ambtelijke bijstand en fractieondersteuning 2009 in te trekken.</li> <li>• De verordening op de ambtelijke bijstand en fractieondersteuning Valkenburg aan de Geul 2019 vast te stellen.</li> </ul> <p>Het voorstel wordt met algemene stemmen aanvaard, met inachtnaam van de stemverklaring van lid N. Dauven.</p>
13.	Voorstel college betreffende brief aanbevelingen GGD inzake vorming één Jeugdgezondheidszorg en nieuw regionaal gezondheidsbeleid	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> lid H. Baaij.</p> <p>Er wordt geen gebruik gemaakt van de <u>tweede termijn</u>.</p> <p>De voorzitter brengt het voorstel in stemming.</p> <p><b>Besluit:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Akkoord te gaan met de brief aan het Algemeen Bestuur GGD met aanbevelingen voor de vorming van één Jeugdgezondheidszorg en het nieuw regionale gezondheidsbeleid.</li> </ul> <p>Het voorstel wordt met algemene stemmen aanvaard.</p>
14.	Motie vreemd aan de orde van de dag fractie PGP inzake voortzetten ondersteuning Wise	<p>Lid C. Fulmer-Bouwens brengt de motie in.</p> <p>Reactie lid M. Knubben.</p> <p>De voorzitter brengt de motie in stemming.</p> <p>Lid W. Weerts legt een stemverklaring af. Hij onderschrijft het belang van de sluiting van Tihange, maar stemt tegen deze motie omdat Valkenburg aan de Geul dan een voorbeeldgemeente moet zijn en de Maasgemeenten - waar het radioactieve koelwater terechtkomt - het laten afweten.</p> <p><u>Vóór de motie stemmen de leden:</u> H. Baaij, J. Kleijnen, C. Fulmer-Bouwens, P-J. Huisman en G. Silverentand-Nelissen.</p> <p><u>Tegen de motie stemmen de leden:</u> N. Dauven, B. Rooding-Eurlings, T. Brune, J. Blom, M. Knubben, M. Smeets-Vermariën, W. Weerts, B. Hardij, H. Cobben en V. Marx.</p> <p><b>Besluit:</b></p> <p>De motie wordt met 5 stemmen vóór en 10 stemmen tegen verworpen.</p>



15.	Motie vreemd aan de orde van de dag fractie VSP inzake stopzetten produceren herbouw Croix de Bourgogne/dependances	<p>Lid J. Kleijnen brengt de motie in.</p> <p>Reactie leden W. Weerts en M. Knubben.</p> <p>De voorzitter brengt de motie in stemming.</p> <p>Lid N. Dauven legt een stemverklaring af. Hij stemt tegen de motie met inachtnaam van de woorden van lid W. Weerts richting lid J. Kleijnen.</p> <p><u>Vóór de motie stemmen de leden:</u> J. Kleijnen, G. Silverentand-Nelissen en H. Cobben.</p> <p><u>Tegen de motie stemmen de leden:</u> H. Baaij, N. Dauven, C. Fulmer-Bouwens, B. Rooding-Eurlings, T. Brune, J. Blom, M. Knubben, M. Smeets-Vermariën, W. Weerts, P-J. Huisman, B. Hardij en V. Marx.</p> <p><b>Besluit:</b> De motie wordt met 3 stemmen vóór en 12 stemmen tegen verworpen.</p>
16.	Motie vreemd aan de orde van de dag leden Marx, Dauven en Brune inzake dubbele stemmen voor jonge raadsleden	<p>Lid N. Dauven brengt de motie in.</p> <p>Reactie leden C. Fulmer-Bouwens, J. Kleijnen, W. Weerts, P-J. Huisman, H. Baaij en M. Knubben.</p> <p>De voorzitter brengt de motie in stemming.</p> <p>Lid H Baaij vraagt of de voorzitter de amendementen over deze motie ook in stemming brengt.</p> <p>De voorzitter brengt de meest verstrekkende motie in stemming, namelijk om de leeftijd heel jong te houden.</p> <p>Lid J. Kleijnen legt een stemverklaring af. Hij stemt tegen deze motie omdat hij niet in de fabeltjeskrant gelooft.</p> <p>Lid C. Fulmer-Bouwens legt een stemverklaring af. Omdat het 1 april is zou zij best voor deze motie kunnen stemmen, maar het is wettelijk niet mogelijk. Derhalve stemt zij tegen deze motie.</p> <p>Lid J. Blom legt een stemverklaring af. Hij stemt tegen deze motie omdat zijn leeftijd er niet bij betrokken is.</p> <p>Lid M. Knubben legt een stemverklaring af. Het is een zeer sympathieke motie en hij zou hem graag willen steunen, maar reglementair gezien kan het niet. Derhalve stemt hij tegen deze motie.</p> <p>Lid W. Weerts legt een verklaring af. Hij wil niet deelnemen aan de stemming over deze motie, met name omdat deze motie de competentie van deze raad te boven gaat. Derhalve verlaat hij de zaal.</p> <p>Lid V. Marx legt een stemverklaring af. Het was natuurlijk een 1 april grap, maar zij stemt vóór deze motie.</p>

		<p><u>Vóór de motie stemmen de leden:</u> N. Dauven, T. Brune, H. Cobben en V. Marx.</p> <p><u>Tegen de motie stemmen de leden:</u> H. Baaij, J. Kleijnen, C. Fulmer-Bouwens, B. Rooding-Eurlings, J. Blom, M. Knubben, M. Smeets-Vermariën, P-J. Huisman, G. Silverentand-Nelissen en B. Hardij.</p> <p><b>Besluit:</b> De motie wordt met 4 stemmen vóór en 10 stemmen tegen verworpen, met inachtnaam dat lid W. Weerts geen deel heeft genomen aan de stemming.</p>
17.	Sluiting	Rond 20.47 uur sluit de voorzitter de vergadering met dank voor ieders inbreng.

De besluitenlijst van deze vergadering, in totaal omvattende agendapunten 1 t/m 17 is aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Valkenburg aan de Geul in zijn openbare vergadering van 3 juni 2019.

De raad voornoemd.

mr. J.W.L. Pluijmen,  
griffier

dr. J.J. Schrijen,  
voorzitter