

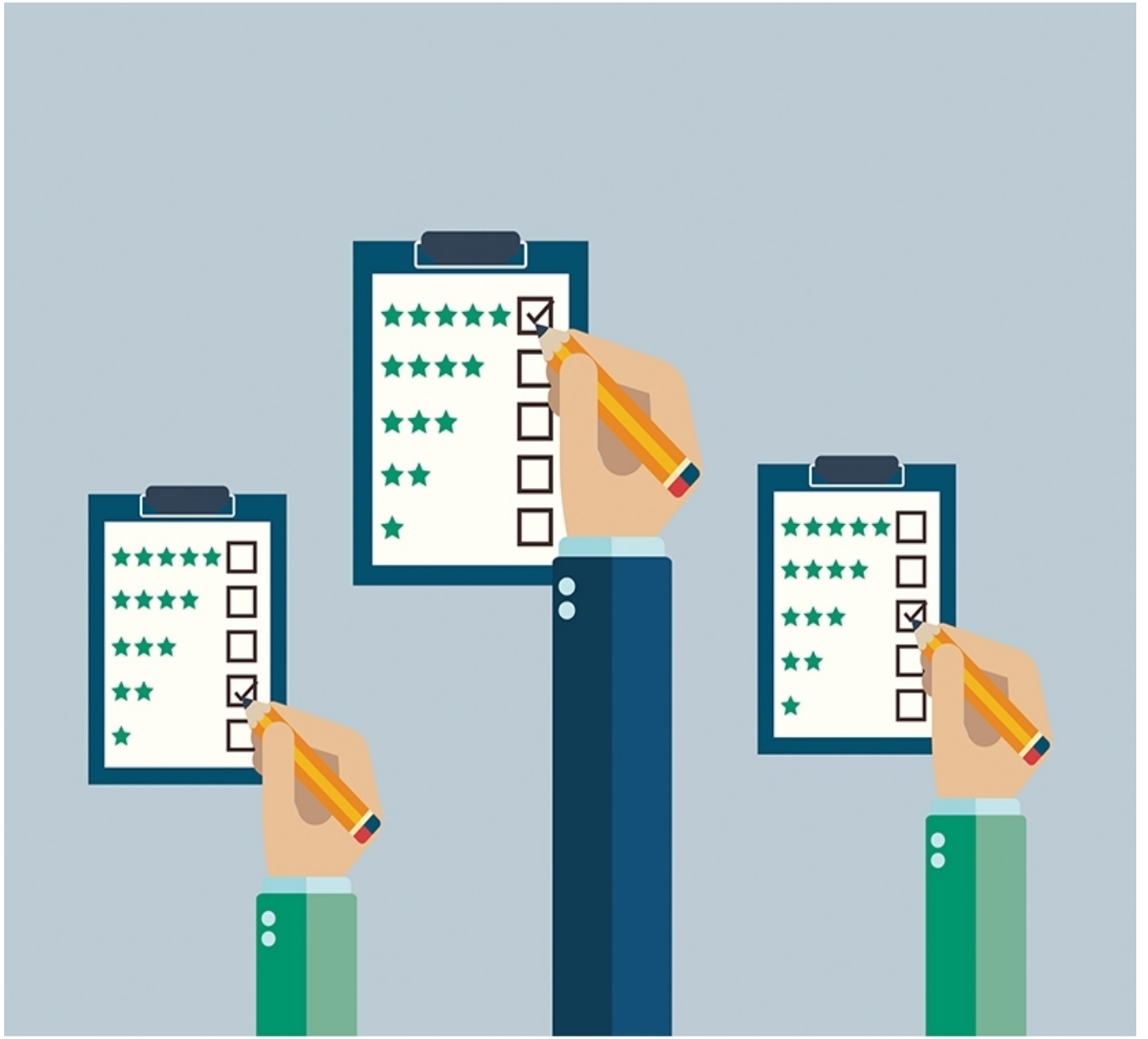
hospitalitygroup

Accommodatiebeleid gemeente Heerde

Themaraad 8-1-2024

Agenda

- Aanleiding en opdracht
- Plan van Aanpak
- De maatschappelijke staat van de gemeente
- Het aanbod aan accommodaties
- Staat van de verenigingen
- Hoe verder?



Aanleiding

Verzoek van fracties gemeenteraad om huidige accommodatiebeleid te evalueren (kadernota 2017-2020).
Onderzoek door de rekenkamercommissie naar de doelmatig- en doeltreffendheid van het accommodatiebeleid.

Onze opdracht

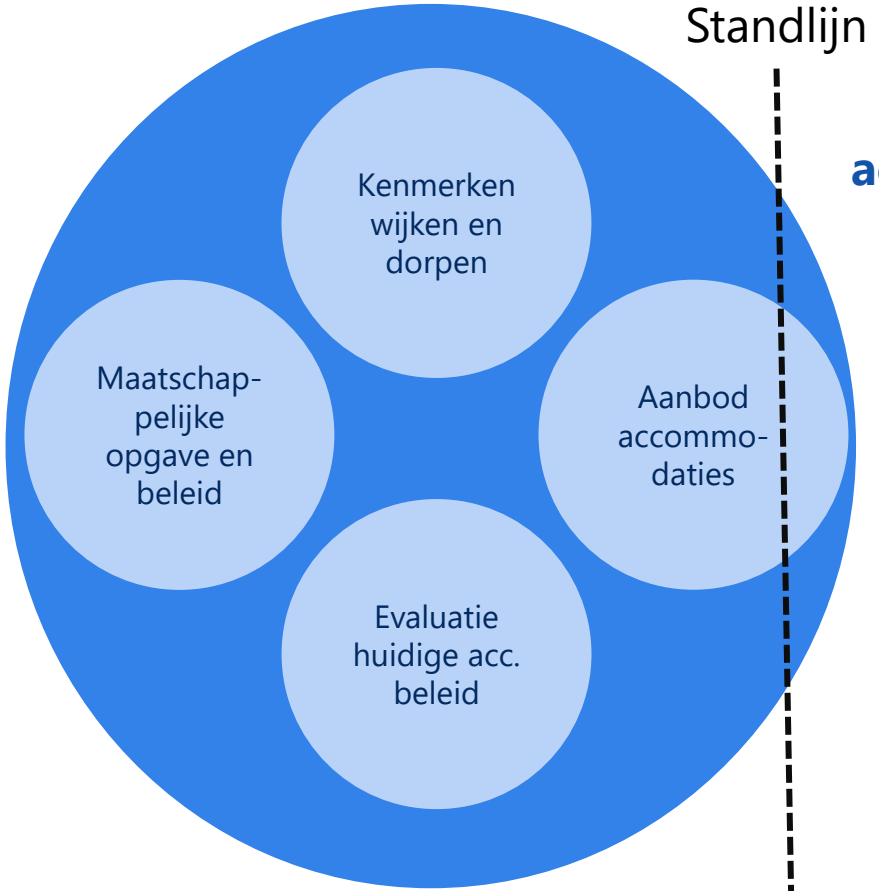
Ontwikkel een nieuw, gedragen accommodatiebeleid waarin conclusies en aanbevelingen van de rekenkamercommissie worden meegenomen. Betrek de gemeenteraad en overige stakeholders bij de totstandkoming van het nieuwe accommodatiebeleid.

Doelen van de avond

- Helderheid verschaffen over:
  - Ons plan van aanpak en stand van zaken
  - De sociaal maatschappelijke staat van gemeente Heerde
  - Het aanbod aan accommodaties en de capaciteit, kwaliteit en bezetting
  - De staat van de verenigingen en (beheer)stichtingen

Aanpak en voortgang

Bouwstenen in kaart



Standlijn

Uitgangspunten accommodatiebeleid

Analyseren, werksessies en uitgangspunten notitie

Afwegingskader

Werksessies, uitwerking en inloop bij-eenkomst

Rapporteren

Conceptrapport en eindrapport

Themacollege accommodatiebeleid

Raadscommissie: behandeling discussienota

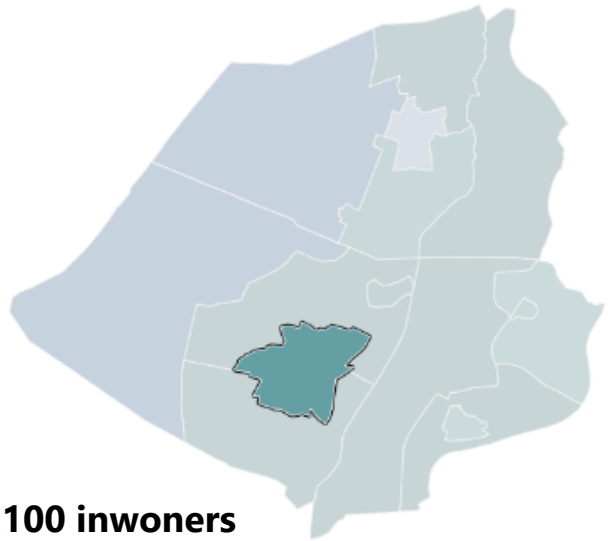
Raadsvergadering: vaststellen accommodatiebeleid

Wijkprofiel Heerde in vergelijking met benchmark

Gemeente Heerde

Benchmark thema Totaal
(blauw = ongunstig , groen is gunstig)

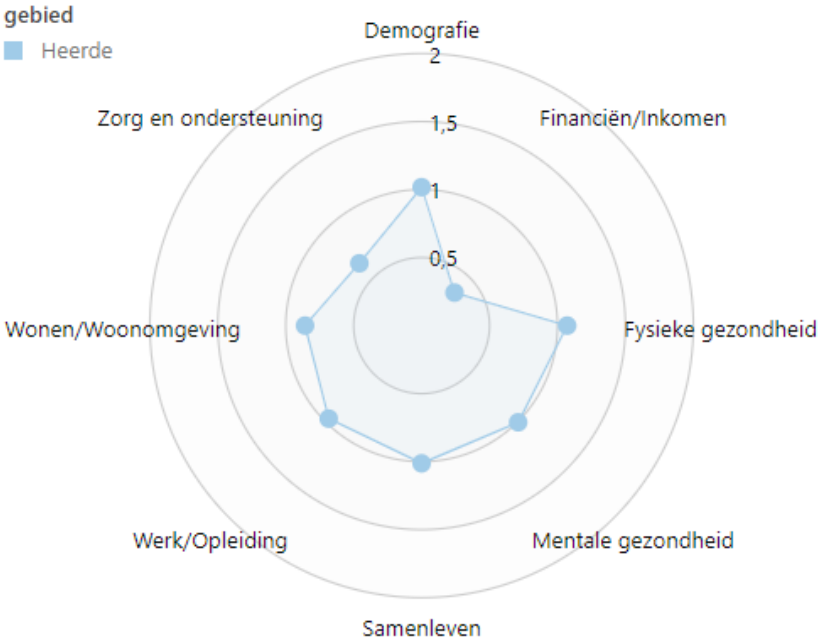
Heerde



Ca. 9.100 inwoners

Benchmark thema's (BM=1)
hoger dan 1 = ongunstig
lager dan 1 = gunstig

Demografie	1,02
Samenleven	1,01
Wonen/Woonomgeving	0,86
Werk/Opleiding	0,97
Fysieke gezondheid	1,07
Mentale gezondheid	1,01
Financiën/Inkomen	0,34
Zorg en ondersteuning	0,65



Demografie
- 0 tm 17 jarigen
- 65 en ouder
- gescheiden
- verweduwd
- niet westers

Samenleven
- vrijwilligers
- mantelzorgers
- sociaal eenzaam
- ernstig eenzaam
- geluidhinder door buren

Wonen/Woonomgeving
- woningcorporatie
- meergezinswoningen
- gem. woningwaarde
- overlastmeldingen
- fysieke voorzieningen

Werk/opleiding
- laag opgeleid
- hoog opgeleid
- niet actief
- WW
- speciaal onderwijs

Fysiek gezondheid
- wekelijks sporter
- beweegrichtlijn
- ernstig overgewicht
- ziekte en beperkt
- slechte gezondheid

Mentale gezondheid
- weinig regie
- teveel alcohol
- risico op angst/depress..
- emotioneel eenzaam
- stress

Financiën/Inkomen
- hh inkomen tot 120%
- hh inkomen langdurig t..
- gem. inkomen per ontv..
- hh. met schulden*
- moeite rondkomen

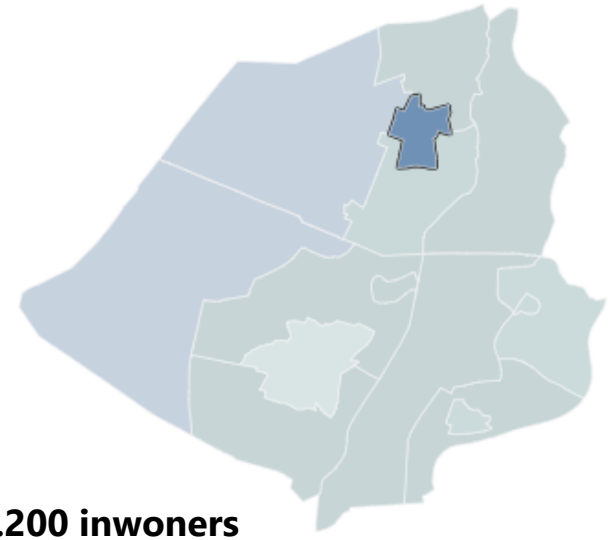
Zorg en ondersteuning
- bijstand
- jeugdzorg
- Wmo
- arbeidsongeschikt
- hh. met stapeling*

Wijkprofiel Heerde in vergelijking met benchmark

Gemeente Heerde

Benchmark thema Totaal
(blauw = ongunstig , groen is gunstig)

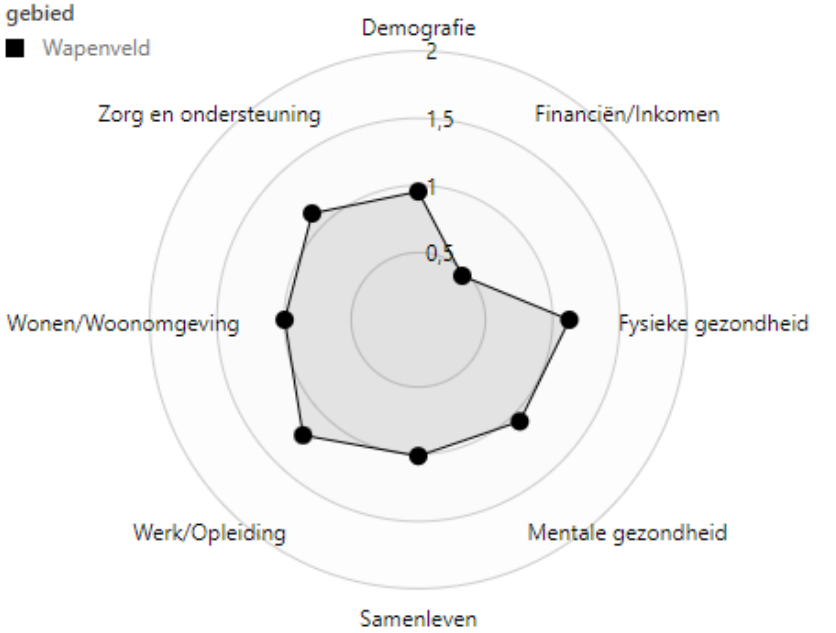
Wapenveld



Ca. 4.200 inwoners

Benchmark thema's (BM=1)
hoger dan 1 = ongunstig
lager dan 1 = gunstig

Demografie	0,95
Samenleven	1,01
Wonen/Woonomgeving	1,00
Werk/Opleiding	1,21
Fysieke gezondheid	1,13
Mentale gezondheid	1,07
Financiën/Inkomen	0,46
Zorg en ondersteuning	1,12



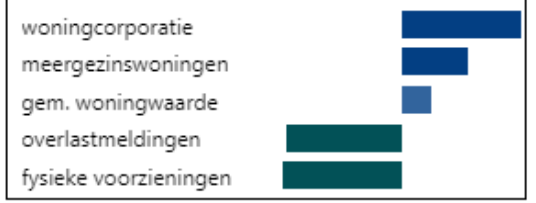
Demografie



Samenleven



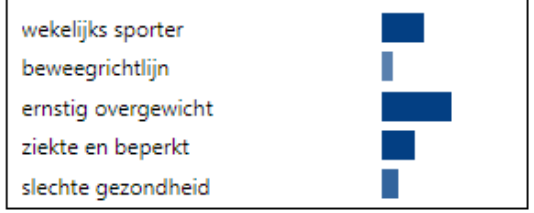
Wonen/Woonomgeving



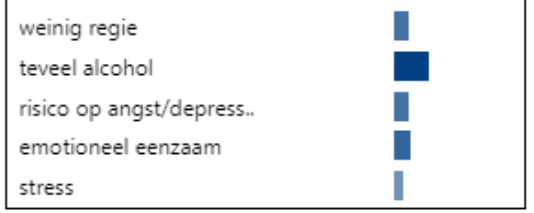
Werk/opleiding



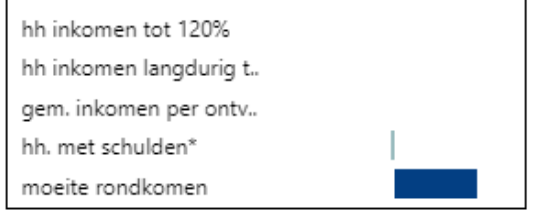
Fysiek gezondheid



Mentale gezondheid



Financiën/Inkomen



Zorg en ondersteuning

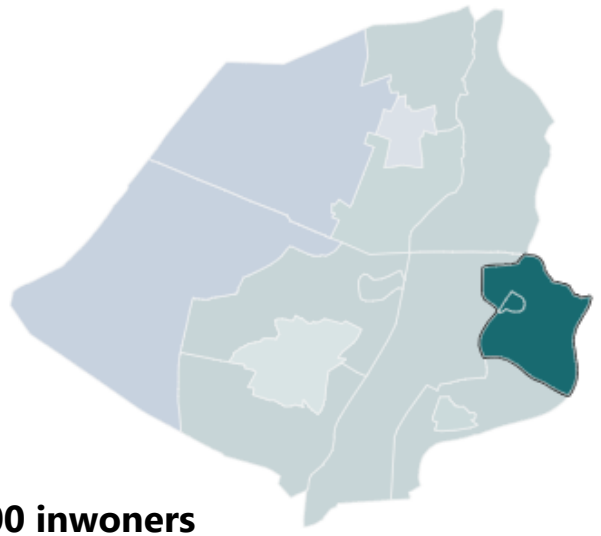


Wijkprofiel Heerde in vergelijking met benchmark

Gemeente Heerde

Benchmark thema Totaal
(blauw = ongunstig , groen is gunstig)

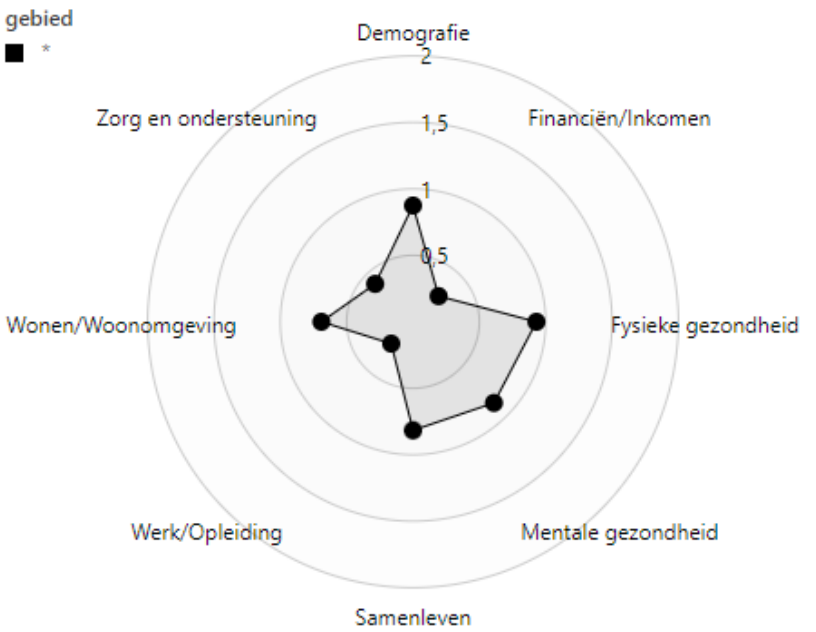
*Vorchten



Ca. 200 inwoners

Benchmark thema's (BM=1)
hoger dan 1 = ongunstig
lager dan 1 = gunstig

Demografie	0,87
Samenleven	0,82
Wonen/Woonomgeving	0,69
Werk/Opleiding	0,23
Fysieke gezondheid	0,93
Mentale gezondheid	0,86
Financiën/Inkomen	0,27
Zorg en ondersteuning	0,40



Demografie
- 0 tm 17 jarigen
- 65 en ouder
- gescheiden
- verweduwd
- niet westers

Samenleven
- vrijwilligers
- mantelzorgers
- sociaal eenzaam
- ernstig eenzaam
- geluidhinder door buren

Wonen/Woonomgeving
- woningcorporatie
- meergezinswoningen
- gem. woningwaarde
- overlastmeldingen
- fysieke voorzieningen

Werk/opleiding
- laag opgeleid
- hoog opgeleid
- niet actief
- WW
- speciaal onderwijs

Fysiek gezondheid
- wekelijks sporter
- beweegrichtlijn
- ernstig overgewicht
- ziekte en beperkt
- slechte gezondheid

Mentale gezondheid
- weinig regie
- teveel alcohol
- risico op angst/depress..
- emotioneel eenzaam
- stress

Financiën/Inkomen
- hh inkomen tot 120%
- hh inkomen langdurig t..
- gem. inkomen per ontv..
- hh. met schulden*
- moeite rondkomen

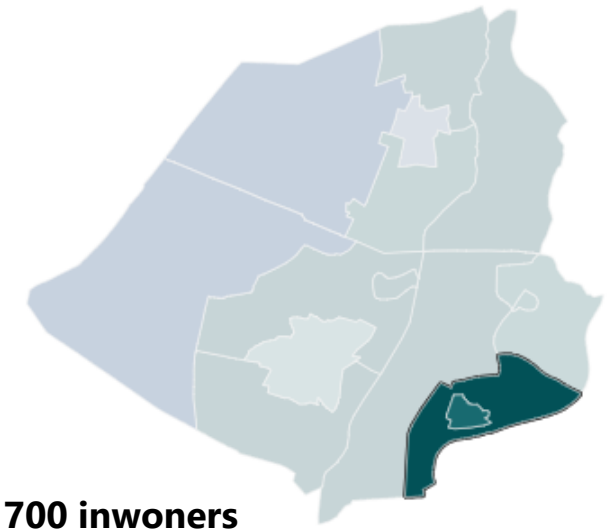
Zorg en ondersteuning
- bijstand
- jeugdzorg
- Wmo
- arbeidsongeschikt
- hh. met stapeling*

Wijkprofiel Heerde in vergelijking met benchmark

Gemeente Heerde

Benchmark thema Totaal
(blauw = ongunstig , groen is gunstig)

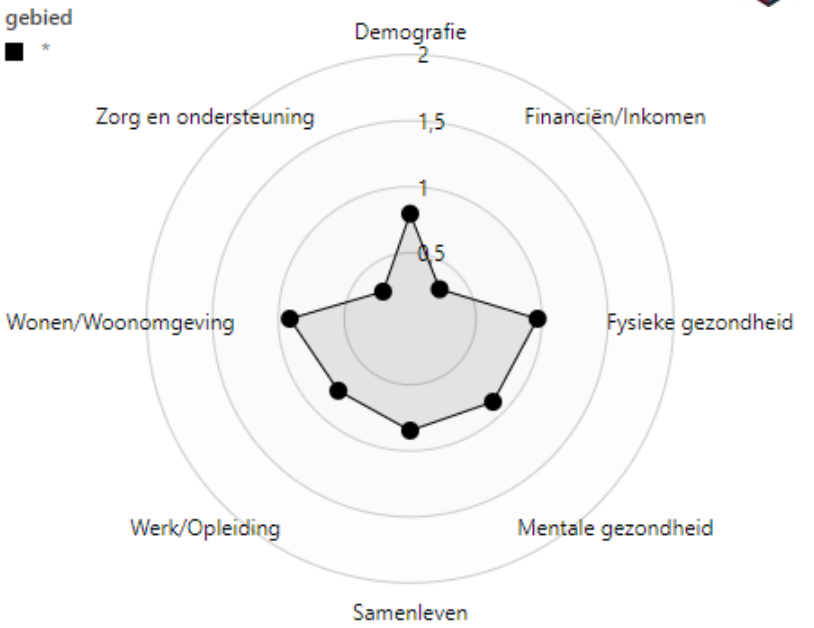
*Veessen



Ca. 700 inwoners

Benchmark thema's (BM=1)
hoger dan 1 = ongunstig
lager dan 1 = gunstig

Demografie	0,80
Samenleven	0,85
Wonen/Woonomgeving	0,91
Werk/Opleiding	0,77
Fysieke gezondheid	0,97
Mentale gezondheid	0,89
Financiën/Inkomen	0,32
Zorg en ondersteuning	0,29



Demografie
- 0 tm 17 jarigen
- 65 en ouder
- gescheiden
- verweduwd
- niet westers

Samenleven
- vrijwilligers
- mantelzorgers
- sociaal eenzaam
- ernstig eenzaam
- geluidhinder door buren

Wonen/Woonomgeving
- woningcorporatie
- meergezinswoningen
- gem. woningwaarde
- overlastmeldingen
- fysieke voorzieningen

Werk/opleiding
- laag opgeleid
- hoog opgeleid
- niet actief
- WW
- speciaal onderwijs

Fysiek gezondheid
- wekelijks sporter
- beweegrichtlijn
- ernstig overgewicht
- ziekte en beperkt
- slechte gezondheid

Mentale gezondheid
- weinig regie
- teveel alcohol
- risico op angst/depress..
- emotioneel eenzaam
- stress

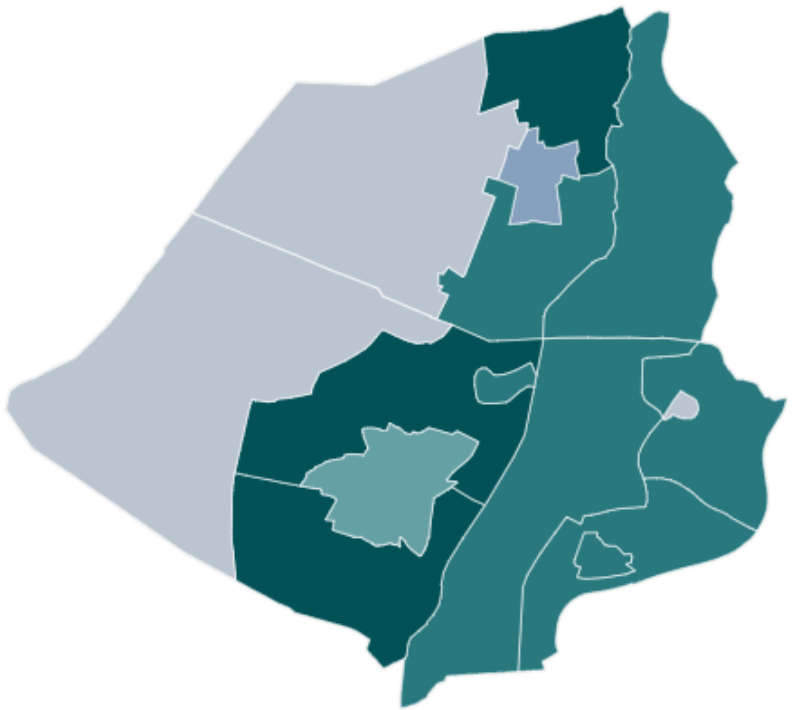
Financiën/Inkomen
- hh inkomen tot 120%
- hh inkomen langdurig t..
- gem. inkomen per ontv..
- hh. met schulden*
- moeite rondkomen

Zorg en ondersteuning
- bijstand
- jeugdzorg
- Wmo
- arbeidsongeschikt
- hh. met stapeling*

Wijkprofielen Heerde

Gemeente Heerde

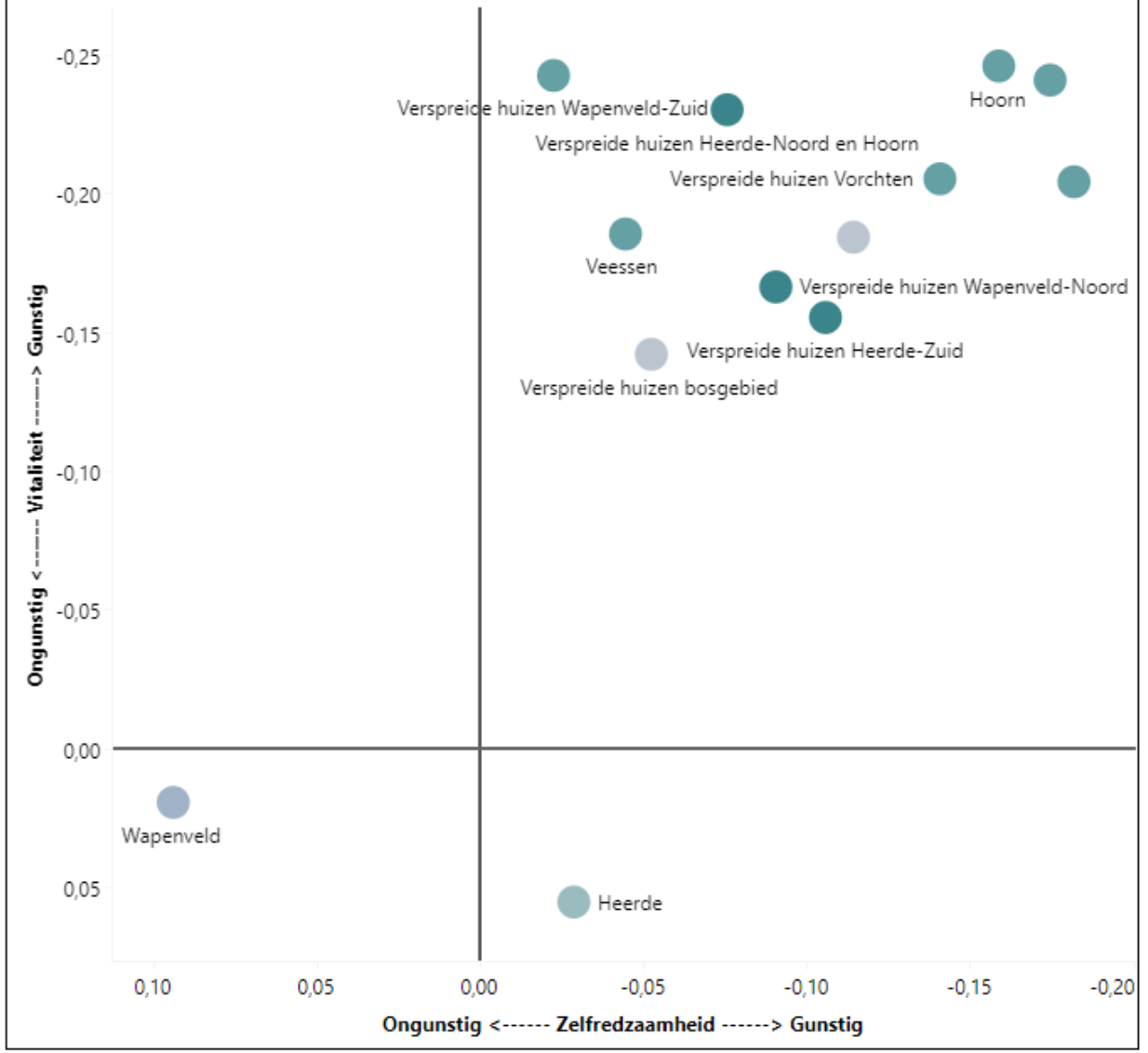
Benchmark Totaal Sociaal domein per buurt



afwijking ondersteuning t.o.v. benchmark

-1,000 1,000

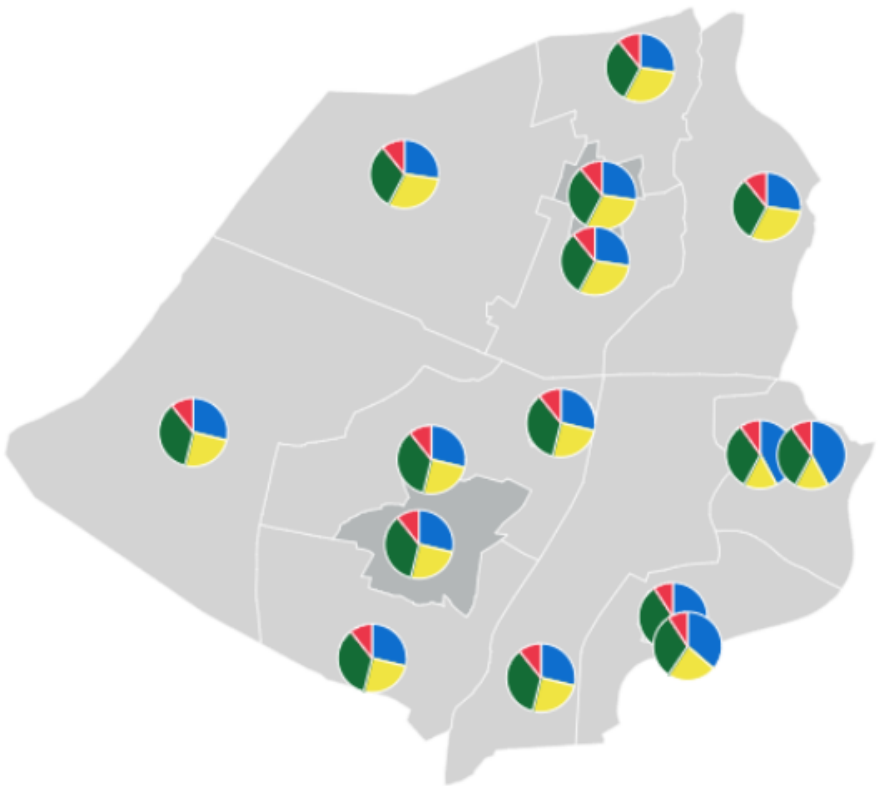
Indeling buurt aan de hand van indicatoren Vitaliteit en Zelfredzaamheid en Totaal Sociaal domein



Leefstijlen

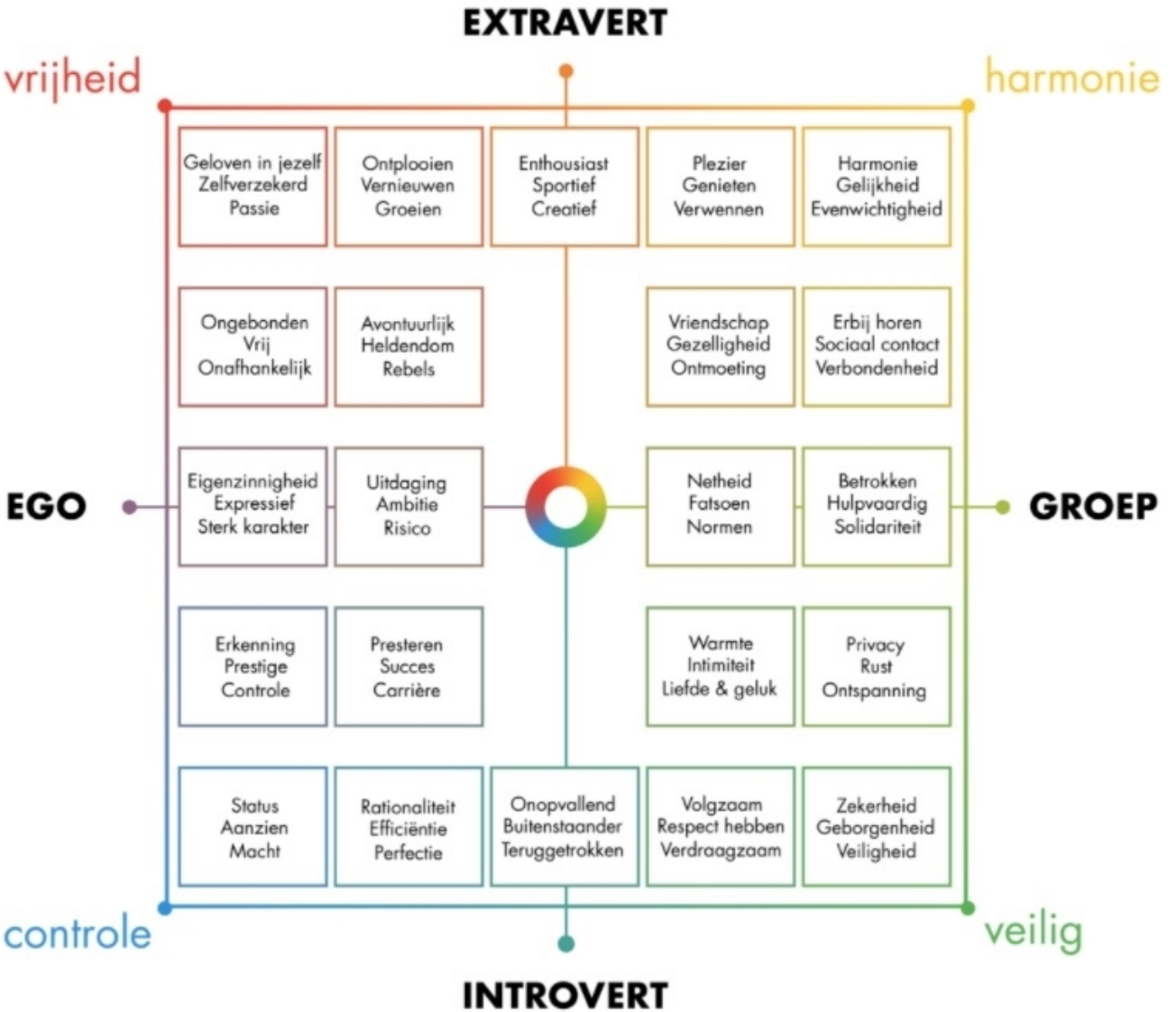
Gemeente Heerde

Leefstijlen kleuren

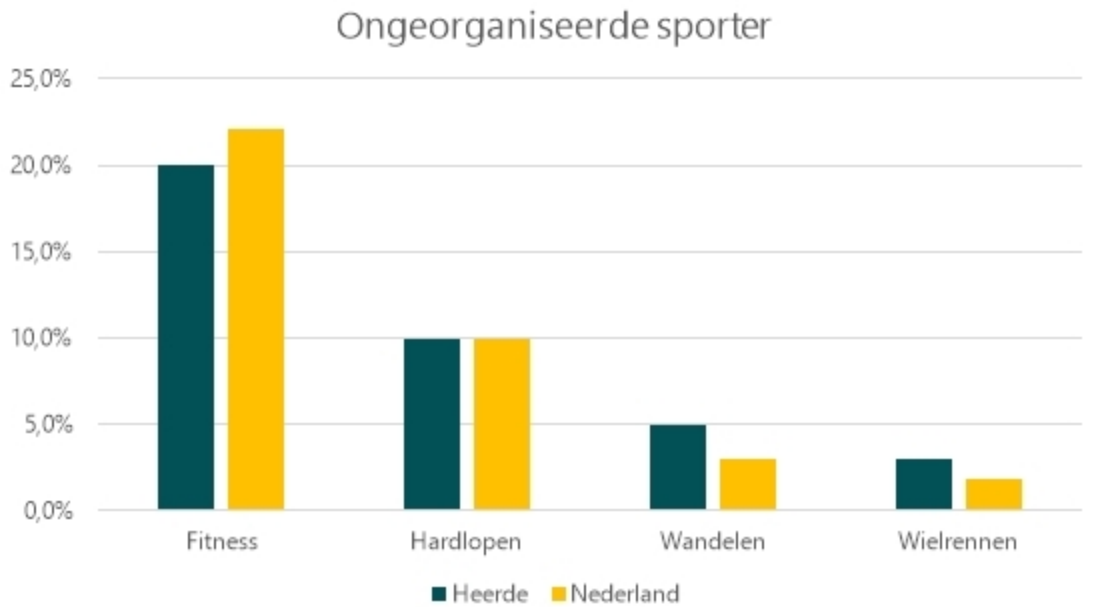


stedelijkheid
- Niet stedelijk
- Weinig stedelijk

- Leefstijl blauw
- Leefstijl geel
- Leefstijl groen
- Leefstijl rood







- De deelname aan het verenigingsleven is ronduit hoog.
- Het aantal ongeorganiseerde sporters doet ook zeker niet onder aan het landelijke gemiddelde

Herkenbaar?

Huidige aanbod sport- en sociaal culturele accommodaties

Nieuwe situatie met nieuwe MFA Hof van Cramer



Huidige aanbod sport- en sociaal culturele accommodaties

Wij vormen na een grondige analyse een oordeel over het aanbod aan accommodaties. Denk hierbij aan:

- Hoeveel m2-ers beschikbaar uitgesplitst naar binnensport, buitensport, sociaal-cultureel, zorg en welzijn
- De spreiding
- De kwaliteit van de accommodaties
- Het gebruik en de bezetting





Staat van de verenigingen

- Oordeel verenigingen over:
  - Capaciteit sportvelden
  - Technische kwaliteit accommodatie
  - (Multi)functionaliteit accommodatie
- Toekomstverwachting:
  - Aantal leden
  - Bestuurlijk kader
  - Vrijwilligers

Beheerstichtingen

- Oordeel beheerstichtingen over:
  - Gebruik en bezetting MFA
  - Technische kwaliteit accommodatie
  - (Multi)functionaliteit accommodatie
- Knelpunten en zorgen

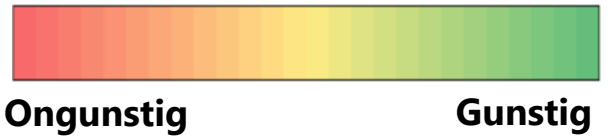
Input opgehaald bij:

Buitensport	Binnensport	Cultuur	Gemeente
VV VEVO	Badminton Heerde	Cultuurplein Noord Veluwe	Onderwijshuisvesting en subsidies
VV Heerde	Volleybal Langhenkel	Bibliotheek	Gebouwbeheer
WZC	Volleybal PSH'89		Adviseur Groen
VV SEH	TTV Vined		Financiën
VV Wapenveld	Gymnastiek Wapenveld		Sport en Cultuur
HLTC			Sociaal Domein
TV Wapenveld			Juridisch adv. grondzaken
AV de Gemzen	**Stichtingen**		
IJsclub Eendracht	Beheerstichting Maatschappelijke Accommodaties → De Heerd		
Horsthoekruiters	Gemeenschapsvoorziening Hof van Cramer → Huidige Hof van Cramer		
Schaapskooiruiters	Stichting Multifunctioneel Centrum Vorchten → De Verbinding		
Skeelerclub Oost Veluwe	Stichting Cambium → Beheer Rhijnsberg		

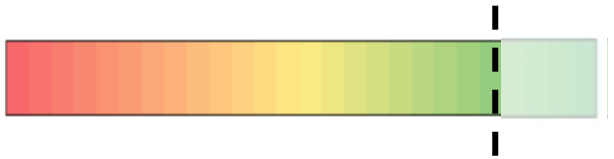
*Bovenstaande lijst zijn slechts de partijen waar momenteel mee gesproken is. Er zijn meerdere partijen uitgenodigd om input te leveren, maar deze waren verhinderd of hebben zich niet aangemeld. Alle verenigingen en stichtingen krijgen ook tijdens de open inloopbijeenkomst de mogelijkheid om op- en aanmerkingen te plaatsen.

Staat van de verenigingen

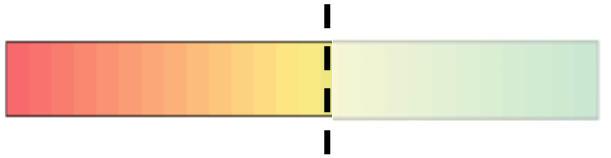
Oordeel verenigingen over:



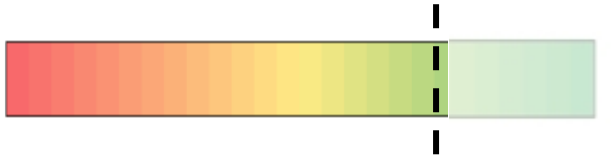
Capaciteit sportvelden



Technische kwaliteit accommodatie



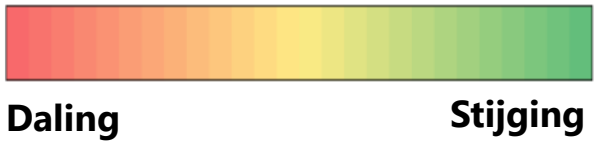
(Multi)functionaliteit accommodatie



Het gros voldoet aan dit oordeel, een enkele uitzondering daargelaten.

Staat van de verenigingen

Toekomstverwachting:

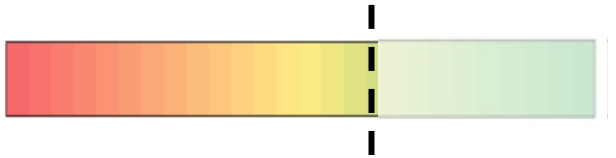


Aantal leden



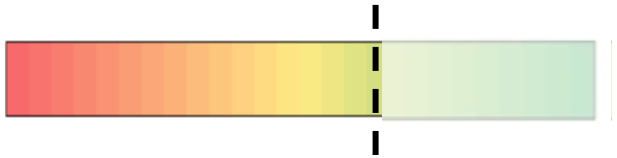
- In Heerde en Veessen is het globale beeld dat het aantal leden stabiel blijft
- In Wapenveld geeft het gros van de verenigingen aan een groei te verwachten

Bestuurlijk kader



- Twee verenigingen verwachten een stijging
- Bij alle andere verenigingen is de gemiddelde verwachting dat het stabiel blijft of licht daalt

Vrijwilligers



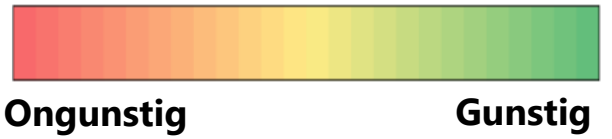
- Bij voetbal en atletiek is de gemiddelde verwachting een daling
- Bij alle andere type verenigingen is de gemiddelde verwachting dat het stabiel blijft

Vrijwel alle verenigingen kijken positief naar het invulling geven aan een breed maatschappelijke aanbod.
Denk aan:

- Programma voor senioren
- Aanbod voor mensen met een beperking
- Samenwerking met het onderwijs
- Ruimte voor ontmoeting bij de club
- et cetera.

Beheerstichtingen

Oordeel beheerstichtingen over ‘hun’ accommodatie

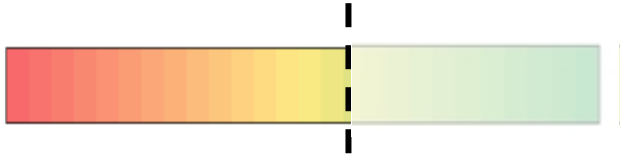


De Heerd

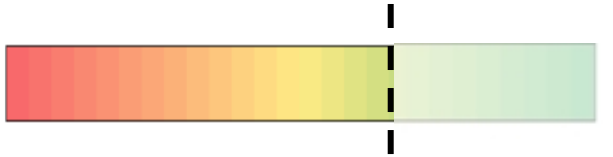
Gebruik en bezetting



Technische kwaliteit accommodatie

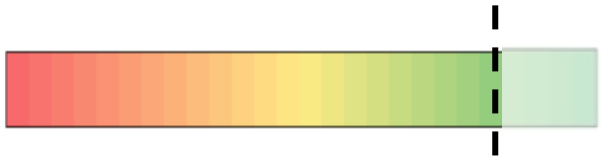


(Multi)functionaliteit accommodatie



Huidige Hof van Cramer

Gebruik en bezetting



Technische kwaliteit accommodatie

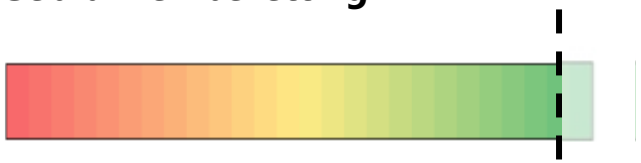


(Multi)functionaliteit accommodatie



De Rhijnsberg

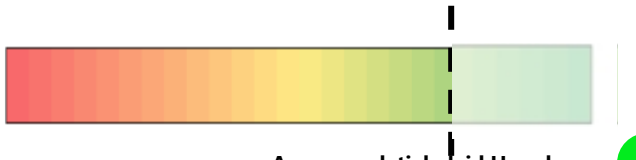
Gebruik en bezetting



Technische kwaliteit accommodatie



(Multi)functionaliteit accommodatie



Beheerstichtingen

Enkele zorgen en knelpunten die zijn opgehaald

De Heerd

- Tekorten beheerstichting. Voornamelijk door energiestijging en matige energetische eigenschappen accommodatie.
- De scholen betalen niets extra's voor stijgende energiekosten i.v.m. Lump Sum-regeling.
- Onderhoud duur door esthetisch gebouw. Kosten hoger dan opgenomen in MJOP
- Te weinig bestuursleden, niet toekomstbestendig. Bestuursvoorzitter 1 dag in de week is te weinig

Huidige Hof van Cramer

- Geen harmonisatie betreft tarifering.
- Huidige bestuur is geen gebruiker en is niet ingericht voor programmabeheer (stimulering samenwerking, organisatie activiteiten, rol gastheer/vrouw).
- Te weinig (functionele) capaciteit. Er wordt aan potentiële huurders 'nee' verkocht

De Rhijnsberg

- Het is geen kerntaak van schoolbestuur om beheer- en onderhoud van een MFA als deze op zich te nemen.
- Geen exploitatiebijdrage om onderhoud op 'peil' te houden
- Kosten voor beheer- en onderhoud worden doorbelast aan de huurders die op dat moment in de Rhijnsberg gehuisvest zijn

Herkenbaar?

hospitalitygroup

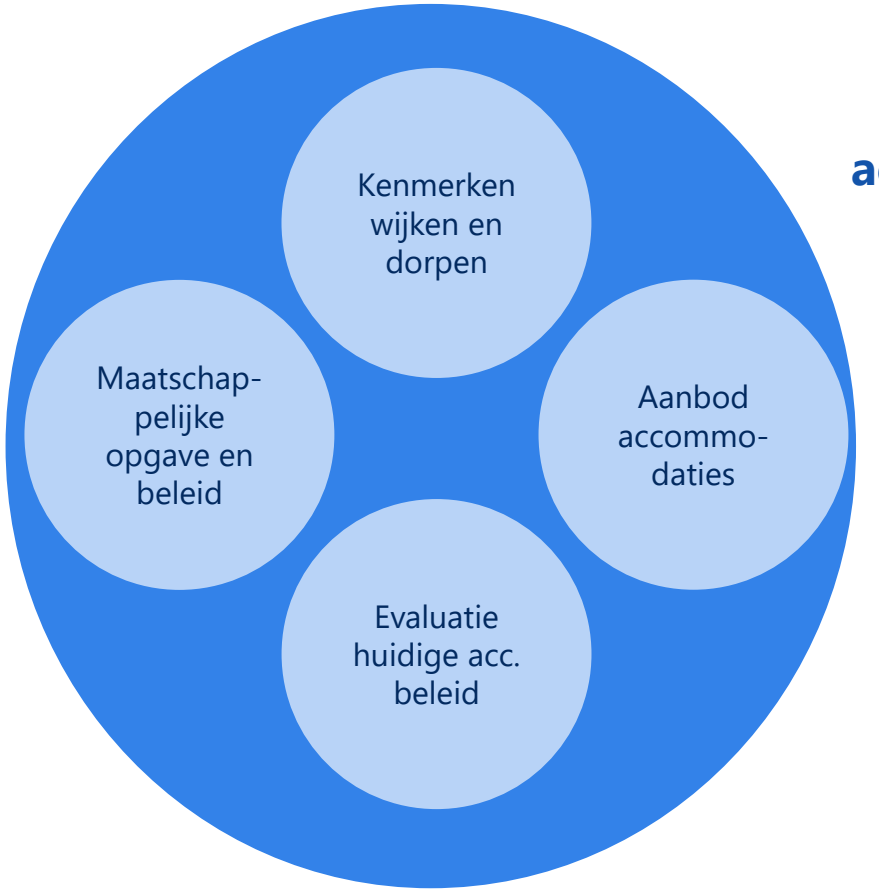


Hoe verder?

Creating better places

Aanpak en voortgang

Bouwstenen in kaart



Uitgangspunten accommodatiebeleid

Analyseren, werksessies en uitgangspunten notitie

Afwegingskader

Werksessies, uitwerking en inloop bij-eenkomst

Rapporteren

Conceptrapport en eindrapport

Themacollege accommodatiebeleid

Raadscommissie: behandeling discussienota

Raadsvergadering: vaststellen accommodatiebeleid