Technische vragen over lopende agendapunten
827

Datum	2-6-2026
Steller vragen	Atilla Cetin, FVD
Over agendapunt	Raadsvergadering 4 juni 2026 Zilverfabriek Voorschoten

Geachte College,

Naar aanleiding van de eerdere correspondentie ontvangen wij graag een nadere technische en financiële onderbouwing met betrekking tot de inzet van UpArchitecture.

A. Wij verzoeken u om een specificatie van de gerealiseerde kosten over 2025 en 2026, uitgesplitst per onderdeel, waaronder in ieder geval:

- Verkenning scenario's
- Uitwerking ontwerp zilverfabriek
- Verkenning bibliotheek

Antwoord A:

onderwerp	***2026***
Verkenning scenario's	*€4.500*
Uitwerking ontwerp Zilverfabriek	*€26.000*
Verkenning bibliotheek	*€2.400*

Toelichting. In 2025 was er nog geen sprake van mogelijke huisvesting in de Zilverfabriek. Er zijn toen ook geen kosten gemaakt.

Daarnaast ontvangen wij graag een inhoudelijke toelichting op de volgende technische en procedurele punten:

1. Welke concrete werkzaamheden, deliverables en technische outputs zijn per onderdeel door UpArchitecture geleverd?

   Antwoord 1. Er zijn drie vragen gesteld aan Up architecture:
   a) Past het programma van eisen, zoals dat is gemaakt voor scenario E, in de Zilverfabriek?
   b) Maak een schetsontwerp voor de Zilverfabriek, waarin het programma van eisen, met uitzondering van de bibliotheeek, maar met inbegrip van de sociaal-maatschappelijke instellingen past. Doe dit in een presentatievorm, inclusief artistsimpressions.
   c) Doe een quick scan van een viertal locaties om te bekijken of deze geschikt zijn voor

de huisvesting van de bibliotheek.
Deze vragen zijn beantwoord.

2. Hoe zijn de kosten opgebouwd per fase en op basis van welke urenramingen, tarieven en opdrachtomschrijvingen zijn deze kosten vastgesteld?

Antwoord 2. Zie antwoord A.

3. Welke selectieprocedure is gevolgd bij de keuze voor deze architect?

- Welke partijen zijn benaderd?
- Heeft een aanbesteding, offertevergelijking of marktverkenning plaatsgevonden?
- Op basis van welke criteria is UpArchitecture geselecteerd?

Antwoord 3. Op het onderwerp Zilverfabriek hebben het college en de raad geheimhouding opgelegd. Er is daarom ook geen openbare procedure gevolgd. Er is gekozen voor Up Architects omdat zij betrokken zijn bij scenario E en kennis hebben van programma van eisen. Daarmee konden zij ook snel schakelen.

4. Welke inhoudelijke en technische beoordelingscriteria zijn gebruikt om de kwaliteit en geschiktheid van de architect te beoordelen?

Antwoord 4. Zie antwoord 3.

5. In hoeverre zijn alternatieve scenario's of ontwerpvarianten technisch en financieel met elkaar vergeleken?

Antwoord 5. Er zijn geen alternatieve scenario's of ontwerpvarianten uitgewerkt en vergeleken.

6. Welke besluitvormingsmomenten hebben plaatsgevonden binnen het traject en welke interne of externe adviesorganen waren hierbij betrokken?

Antwoord 6. Kortheidshalve wordt verwezen naar de beantwoording van de vragen 1 en 2 van de schriftelijke vragen nr. 448. Er is na de eerste verkenning een positief besluit genomen door het college om de onderhandelingen voor de aankoop op te starten met een indicatief bod op 5 maart. Uiteindelijk is namens het college op 20 april de intentiebrief overhandigd.

7. Is er sprake geweest van tussentijdse budgetwijzigingen, aanvullende opdrachten of scopewijzigingen gedurende 2025–2026? Zo ja, graag een overzicht hiervan.

Antwoord 7. Zie antwoord A. Er zijn in 2025 geen kosten gemaakt.

Technische vragen over lopende agendapunten

827

Wij verzoeken u deze informatie zo volledig mogelijk te verstrekken, inclusief eventuele onderliggende documentatie, kostenoverzichten en besluitvormingsstukken.
Toelichting (indien nodig):