Notulen raadsbrede commissievergadering P&C-stukken

Datum vergadering: 14 oktober 2025, 19.30 uur

Aanwezig

Commissieleden:	G. André, A.M. Boer, F.P. van den Bosch-Pleijter, J. Deij, D.E. Doornwaard, F. van 't Ende, P. Graansma, A. Hardonk, W. van der Horst, J. Jansen Hofman, H.G.P. Kemp, J.T. de Nooijer, L.M. van Oene, W-H. Peggeman, D.J.P. Post, G. Scholten, M. Sloots-Kieviet, G. Vlieger
Voorzitter:	J.T. de Nooijer
Griffier:	A. Stokreef
Notulist:	R. Huisman
College:	E.G. Vos-van de Weg, B. Flier (wethouders), T.H. Haseloop-Amsing (burgemeester)
Ambt. Onderst.:	J. van Dijk, B. Disco, A. Klein, R. Snippe, M. van der Stouwe, P. Tanahatoe, J. Verstraten, L. Visscher, S. Zandbergen, G. Zielhuis.
Tevens aanwezig:	P. Lensselink (gemeentesecretaris), H. Leusink (loco-griffier)
Insprekers:	-
Publiek:	2-

01. Opening

De voorzitter heet iedereen welkom. Deze vergadering is samengevoegd met de commissievergaderingen Ruimtegebruik en Leefomgeving, en Samenleving en Bestuur.

02. Vaststelling van de agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

03. Voorstel: vaststellen gemeentelijke programmabegroting 2026-2029

Eerste termijn

Hoofdstuk 1 Algemeen
1.1 Aanbieding (blz.4-6)
Mevrouw Jansen-Hofman begint. Het college spreekt over flinke uitdagingen en noemt vervolgens onder meer toenemende geopolitieke spanningen en hybride dreigingen. Hier worden onder meer aanvallen van statelijke actoren bedoeld op onze infrastructuur. Kan dit worden toegelicht? Door wie is de gemeente Oldebroek aangevallen en van wie verwacht het college dit het komend jaar? Hoe wil het college hier op anticiperen, gezien het college wil inzetten op maatschappelijke weerbaarheid en veerkracht van de samenleving?
Burgemeester Haseloop-Amsing zegt dat bij hybride dreigingen vooral gedacht moet worden aan hackpogingen die al dan niet door statelijke actoren gedaan worden. Dat gebeurt in het hele land en ook in Oldebroek. Daarvoor is het college dagelijks bezig met de ICT-mensen om de voor- en achterdeur zo goed mogelijk dicht te houden. Het betekent bijvoorbeeld dat wachtwoorden regelmatig veranderd moeten worden en dat wellicht het college vaker dan gewild terug moet komen naar de raad met de mededeling dat er iets verbeterd moet worden. Als het gaat om de weerbaarheid van de samenleving, gaat het om vragen als: wat gebeurt er als de stroom uitvalt, als het water ineens vervuild raakt? Hoe kunnen we ons dan redden? Dat staat ook als post in de begroting opgenomen.
Mevrouw Jansen-Hofman heeft nog een vraag over pagina 4. Er wordt gesproken over de gevolgen van klimaatverandering als flinke uitdaging. Kan het college concreet aangeven wat we in Oldebroek merken van klimaatverandering aan negatieve gevolgen? Kan het college aangeven welke visie en concrete acties ze hier vervolgens aan wil verbinden?

Wethouder Flier zegt dat we hier de afgelopen jaren steeds meer mee geconfronteerd worden. Afgelopen weekend zagen we weer grote overstromingen. Ook in Nederland zien we dat het vaak heel heftig regent. Een paar keer per jaar staat de Noordsingel in Wezep onder water. We houden daar rekening mee bij de toekomstige bouwplannen. We kijken waar we gaan bouwen en wat voor acties we moeten ondernemen om te zorgen dat we weerstand kunnen bieden aan deze klimaatveranderingen. Een ander ding is dat het vaak in de zomer heter wordt. Daarmee houden we rekening met schaduwplekken, door het plaatsen van bomen.
Mevrouw Sloots-Kieviet: Er wordt over de Oekraïneopvang gesproken. En dat er nog veel capaciteit en geld naartoe moet. Maar er is ook een eigen bijdrage vastgesteld door de overheid. Innen wij die inmiddels al?
Burgemeester Haseloop-Amsing: De facturen worden vanaf 1 oktober verstuurd, dus dan zullen de eigen bijdragen geïnd worden.

1.2 Begrotingskaders en financieel perspectief (blz.7)
Mevrouw Jansen-Hofman: Hier wordt het addendum van het bestuursakkoord genoemd. Heeft dit addendum geleid tot ambtelijke beleidsvoornemens voor het komend jaar? Er is na een vraag gisteren al duidelijk geworden dat het addendum na het toetreden van de ABO tot de coalitie geen enkel financieel effect heeft. Is de beleidsmatige richting op onderdelen wel gewijzigd? Zo ja, kan er worden verteld op welke pagina of alinea er nu een andere tekst staat dan voorgaande jaren?
Burgemeester Haseloop-Amsing zegt dat in het addendum te lezen is wat er afgesproken is en ze gaat ervan uit dat dat genoeg is.

1.2.1 Begrotingskaders (blz.7)
Geen opmerkingen

1.2.2 Begrotingssaldo in meerjarenperspectief (blz. 10-11)
De heer Doornwaard over de dorpendeal (blz. 11): Hoe bestuurlijk verantwoord is het als we op deze manier geen kaders stellen en als het ware een openeinde regeling opnemen? Is dat bestuurlijk verantwoord? En was het niet wenselijk geweest om ook iets op te nemen over opvang van asielzoekers? Heeft het dan helemaal geen financiële consequenties?
Burgemeester Haseloop-Amsing zegt dat bij de dorpendeal heel duidelijk gekozen is om het af te laten hangen van de capaciteit van de financiële mogelijkheden die we hebben. Dat zijn juist die kaders. Het is absoluut geen openeinderegeling, maar het tegenovergestelde. Het wordt beperkt door de financiële mogelijkheden die we hebben en de meerwaarde die we zien bij het beleid wat we al vastgesteld hebben. Of de creativiteit van mensen die het aanvragen. Ook kunnen we een doorgeefluik zijn voor een initiatief. Als mensen zelf een cofinanciering hebben geregeld, dan gaan we dat omarmen. Over asielzoekers: voor zover ze weet past het binnen de middelen die we hebben. Vanaf februari/maart zijn we al bezig met het COA te vragen waar we rekening mee moeten houden. Daar hebben we nog geen antwoord op gekregen. Zolang we niet weten waar het om gaat, kunnen we ook geen middelen opnemen.
De heer Doornwaard wil het nog scherper stellen. De burgemeester gaat er dus vanuit dat de hele exercitie die we aangegaan zijn, past binnen de middelen die nu beschikbaar zijn?
Burgemeester Haseloop-Amsing zegt dat ze dit niet zo bedoelde. Maar de menskracht die we op dit moment inzetten om hiermee bezig te zijn, past binnen de budgetten zoals die voor 2025 zijn vastgesteld. Voor 2026 weten we nog niet waar we aan toe zijn. Als we weten wat die zijn, ziet de raad dit als begrotingswijziging tegemoet.
Mevrouw Jansen-Hofman vraagt: Is er wat planning betreft zicht op wanneer er raadsvoorstellen komen over de weerbare samenleving, cofinanciering regiodeal en zwembad De Veltkamp?
Burgemeester Haseloop-Amsing zegt dat wat betreft de regiodeal er nu nog geen zicht op is, want er is vertraging bij de regio Zwolle. Voor zover het onze eigen budgetten betreft gaan we hier al mee aan de slag. De weerbare samenleving: bij de tweede berap wordt voorgesteld om €20.000 toe te voegen.
Wethouder Flier over het zwembad: In Q4 zal er een voorstel komen naar de raad. Daar wordt nog steeds op gekoerst.
De heer Boer heeft ook gezien dat er een onderzoek gaande is. Is dat ook opgenomen in de kosten? Wanneer kunnen we het precies verwachten?
Wethouder Flier zegt dat deze kosten dit jaar al zijn gemaakt, dus die zijn niet opgenomen in de begroting van 2026. Er zijn nog twee raadsvergaderingen, waarschijnlijk komt het in december.

Hoofdstuk 2 Programma's
2.0 Bestuur en Ondersteuning (blz. 12-22)

De heer Post heeft een vraag over de bovenste bullet 'zichtbaar en aanspreekbaar.' Het gaat over de gemeente. Kan er een doorkijkje gegeven worden van het proces en de daaruit voortvloeiende verbeteringen? Is daar al iets van bekend?
Burgemeester Haseloop-Amsing zegt dat als het gaat om de dienstverlening en communicatie, er een masterplan wordt gemaakt waar alles aan opgehangen moet worden. Dit zal ongeveer in het eerste kwartaal volgend jaar klaar zijn en dan komt het naar de raad.
De heer Graansma: Vorig jaar hoorden we mooie cijfers, er waren heel veel plekken ingevuld. Is dit een stapje er bovenop of is het een terugval in het voorzien van de vacatures?
Burgemeester Haseloop-Amsing: Het is een stukje er bovenop en het heeft ook te maken met aantrekkelijk werkgeverschap en hoe je werknemers bindt. Zodat het niet alleen hangt op de financiën, maar dat er ook gekeken wordt hoe je verder aantrekkelijk kan zijn als werkgever en werkplezier kan bieden aan mensen die hier hopelijk lang willen blijven werken.
Mevrouw Jansen-Hofman over kabinetszaken: We lezen zowel in de begroting als in de evaluatie hoe het college de afgelopen tijd en in de toekomst om wil gaan met kabinetszaken, waaronder onder de meer de presentatie van de gemeente naar buiten, richting andere bestuursorganen. Eén element ontbreekt volgens haar. Hoe gaat het college met kabinetszaken om als het gaat om politiekgevoelige thema's zoals de spreidingswet? Zijn er kaders waarvan besloten wordt welke opstelling de gemeente hier in kiest?
Burgemeester Haseloop-Amsing zegt dat over het algemeen het kader de wet is. De spreidingswet is een wet en daar heeft de gemeente zich toe te verhouden. Ze vindt dit niet gevoelig, als overheid heb je gewoon de wetten uit te voeren.
De heer Doornwaard heeft een vraag over de garantiebanen. Welke invulling wil het college hier aan geven, in hoeverre hebben we geen verplichting opgelegd aan onszelf terwijl we hier geen invulling voor hebben? Is het omdat landelijk bepaald is dat we een bepaalde FTE moeten hebben? Ook hij heeft vragen over kabinetszaken. Zomerfestival valt blijkbaar nu niet meer onder kabinetszaken, waarom? Uit de evaluatie komen positieve en negatieve zaken. Er staat: 'Doordat er aan de voorkant geen gekwantificeerde doelstellingen zijn geformuleerd, is het een evaluatie op hoofdlijnen.' Het laat zien dat het vooral bestaande zaken zijn die gefinancierd worden. In hoeverre worden er nu wel gekwantificeerde doelstellingen geformuleerd aangezien het gewoon structureel opgenomen wordt? Was het niet beter geweest dit onderdeel te maken van het personeelsbeheerplan?
Burgemeester Haseloop-Amsing over de garantiebanen: Er is een wettelijk verplichting om een norm in te vullen van 6.43 FTE aan garantiebanen. Daar komen we nu niet aan. Dus moet er nog één gedaan worden. Maar er zijn genoeg dingen die we laten liggen en die we wellicht in kunnen laten vullen door iemand met een garantiebaan. We moeten kijken hoe we zo iemand verder willen helpen. Hoe krijgen we iemand van garantiebaan naar een ander niveau? Dat betekent groei voor die mensen. Als het gaat om kabinetszaken: het zomerfestival was inderdaad iets wat eerder onder kabinetszaken werd geschaard. Maar het is een zelfstandig evenement geworden, daarom is het goed om het zelfstandig inzichtelijk te maken. Het betekent dus dat waar we afgelopen jaar €50.000 aan kabinetszaken hebben besteed, we €25.000 eraf hebben gehaald. De €25.000 die over zijn gebleven, heeft het college aan de raad laten zien. Dat zijn deels dingen die al gebeurd zijn, maar verspreid in budgetten terechtkwamen. Het zijn wel degelijk ook dingen die we opnieuw en op een andere manier aan het doen zijn. Dan gaat het voornamelijk om het contact houden met mensen, het representeren in de regio en landelijk. Het is lastig dat te kwantificeren. Het valt niet onder het personeelsbeheerplan, want het is een afzonderlijk beleidsveld binnen de gemeente.
Mevrouw Jansen-Hofman vraagt aanvullend op haar eerste vraag: De burgemeester zegt dat de wet het kader is, als het gaat om de spreidingswet. Stel dat een wet die door de landelijke overheid is uitgevoerd, geen positief effect heeft op de gemeente Oldebroek, is dan de letter van de wet de doorslaggevend of wil gemeente Oldebroek ook in de geest van de wet gaan werken?
Burgemeester Haseloop-Amsing: Of een wet wel of niet positief is, is een politieke afweging. De politiek in Den Haag neemt een wet bij meerderheid aan of niet. Wij zweren om die wet te handhaven. Het past wat haar betreft niet om te bepalen of een wet wel of niet positief is. Waarbij ze tegelijkertijd de kanttekening maakt dat je op het moment dat je niet meer bereid bent de wet uit te voeren, je consequenties daaruit moet trekken als burgemeester of wethouder. Zij kan niet zeggen dat een wet uitgevoerd moet worden naar de geest van de wet, want die wetten zijn juridisch getoetst. En als een wet al aangepast moet worden, dan gebeurt dat via de rechter.

<u>2.1 veiligheid (blz. 23-26)</u>
De heer André heeft een vraag over 'in Oldebroek voelt iedereen zich veilig.' Dat willen we natuurlijk graag, maar er is de laatste tijd veel te doen geweest als het gaat om veiligheid van vrouwen op straat. Speelt dit in Oldebroek ook en is hier voldoende aandacht voor?

Burgemeester Haseloop-Amsing vindt dat iedereen zichzelf veilig moet voelen op straat. Dus natuurlijk is hier aandacht voor. Als het gaat om femicide, dan is daar aandacht voor. Maar niet minder dan voor jongeren of ouderen die op straat lopen. Ze blijft ogen en oren openhouden voor ieders veiligheid.
De heer André over de weerbare samenleving: Is de taak van de weerbare samenleving geagendeerd door de rijksoverheid, of heeft het college dit zelf opgepakt? Gisteravond werd gezegd dat in het tweede berap rapport werd opgenomen dat hier een budget voor is. Komt dit uit Den Haag of uit onze eigen middelen?
Burgemeester Haseloop-Amsing zegt dat dit een rijksoverheidstaak is. Het is niet zelfbedacht, maar het kan wel per gemeente verschillend zijn. Je hebt wel de vrijheid om te kijken wat hier werkt. Een deel valt onder de veiligheidsregio en wordt vanuit daar betaald. We ontkomen er echter niet aan dat we zelf ook wat betalen.
De heer Doornwaard zegt dat elders in de nota wordt genoemd dat het in de perspectievennota staat. Hij kon het daarin niet vinden. In hoeverre gaan we hier niet een taak op ons bordje nemen en budget vrijmaken, terwijl het een taak is van de veiligheidsregio?
De voorzitter benoemt dat bij P06 een bijlage is toegevoegd.
Burgemeester Haseloop-Amsing zegt dat het wel degelijk iets is wat vanuit het rijk komt, vanuit verschillende departementen. Het is iets landelijks waarbij de veiligheidsregio een rol heeft, maar waarbij de gemeente ook een taak heeft om te zorgen dat de gemeente weerbaar is om bepaalde tegenslagen op te vangen. Op het moment dat er iets gebeurt, moeten bewoners weten waar ze naartoe moeten. Dat is een gemeentetaak.
De heer Doornwaard vindt dit weer een voorbeeld van waaruit iets bedacht wordt vanuit het rijk, en de gemeente ervoor op mag draaien, ook financieel. Het is dus niet zo dat het volledig gefinancierd wordt vanuit het rijk of veiligheidsregio.
Burgemeester Haseloop-Amsing zegt dat we binnen de openbare orde en veiligheid wel degelijk middelen krijgen die we op een bepaalde manier aan kunnen wenden zoals wij denken dat nodig is.

2.2 Verkeer, Vervoer en Waterstaat (blz. 27-28)
De heer Peggeman over de verkeersveiligheid Zuiderzeetstraatweg: daar wordt de uitwerking gedaan over de kop van de Veluwe met de corridor Flevoland. Wanneer kan de raad de uitkomsten verwachten?
Wethouder Vos- van de Weg zegt dat dat op dit moment nog niet specifiek toegezegd kan worden. Het is nog in een voorbereidende fase. Over een maand is er een raden- en statenbijeenkomst. Ze wil die graag onder de aandacht brengen. Daar kan de heer Peggeman een duidelijker antwoord krijgen op zijn vraag.

2.3 Economie (blz. 29-31)
Geen vragen

2.4 Onderwijs (blz. 32-33)
De heer André: Het aantal thuiszitters is opgenomen in het getal 'relatief verzuim'. Is het niet beter om dit ook apart te noteren, dat duidelijk is hoeveel leerlingen volledig thuiszitten?
Wethouder Vos- van de Weg zegt dat het terecht is dat hier aandacht voor gevraagd wordt. Dit zijn echter de verplichte indicatoren. Maar er is een jaarrapportage waarin zaken meer gesplitst worden, ook de thuiszitters staan daar in.

2.5 Sport, Cultuur en Recreatie (blz. 34-36)
De heer van 't Ende zegt dat hij bij de perspectievennota een amendement heeft ingediend voor het groenbeheer. Hij vindt de verschillen tussen onderhoudsniveau B en C erg vraag. Wanneer gaat het bijvoorbeeld van C naar B? Hij wil dit graag inzichtelijk hebben.
Burgemeester Haseloop-Amsing vindt de vraag erg technisch en ook uitvoerig als overal gekeken moet worden waar we A, B en C willen toepassen. Ze denkt dat dat een stap te ver in de uitvoering is. Wel is het zo dat op dit moment een aanbesteding wordt uitgezet en waarin gekeken wordt hoe we zo goed mogelijke kwaliteit behalen en wat er eventueel nog extra nodig is. Hierin wordt geen A, B en C meer aangenomen. De begraafplaatsen hebben overigens altijd A-niveau, daar moet het onderhoudsniveau zo goed mogelijk zijn. In de dorpen is er zelfbeheer, waardoor men kan zien dat de bloemen uitbundig bloeien in de zomer.
De heer van 't Ende heeft een vervolgvraag. Kan er bijvoorbeeld op plekken waar minder particulier groen is niet meer geïnvesteerd worden? Wordt dit meegenomen in de aanbesteding?
Burgemeester Haseloop-Amsing: Alle investeringen die we doen in groen, gaan om openbare ruimte. Daarin zijn in het verleden keuzes gemaakt. Ze weet zelf niet wanneer die keuzes weer op tafel komen.

2.6 Sociaal domein (blz. 37-42)
Mevrouw Jansen-Hofman heeft hier vier vragen over. Kan het college aangeven wat haar visie is op het huisvesten van statushouders komend jaar, wat de aanpak van het college hiervoor is? De raad heeft als het gaat om de huisvesting van statushouders veel gedebatteerd. Concreet over de huisvestingsverordening: de 100% versie moet nog ter goedkeuring aan de raad worden voorgelegd. Wanneer is het college voornemens dit te doen? Op deze pagina wordt als enige plek in de begroting het woord AZC genoemd. Waarom is er niet aan de voorkant een bedrag opgenomen voor een door de raad met meerderheid aangenomen raadsbesluit: het traject om te zoeken naar geschikte asielopvanglocaties? Inclusieagenda: In de tekst staat dat het college in 2026 deze agenda wil evalueren en hoopt dat deze agenda niet meer nodig is. Betekent dit concreet dat het college bij een positieve evaluatie de inclusieagenda als apart beleid wil stopzetten?
Wethouder Flier zegt dat er een taakstelling is voor wat betreft het aantal statushouders wat we moeten huisvesten. Dat is een landelijke taakstelling. We werken samen met zes gemeenten op de Noord-Veluwe en we hebben besloten om de huisvesting te laten plaatsvinden in de sociale huur. Hier geeft het college uitvoering aan.
De nieuwe huisvestingsverordening: vanochtend is deze langsgekomen in het college. Het gaat samen met de regio. Als iedereen klaar is, kan hij door. Oldebroek heeft het zo goed als klaar. Hij hoopt dat in de commissie van november deze besproken wordt.
Burgemeester Haseloop-Amsing zegt dat wat betreft het AZC dit regelrecht uit de CUP komt. Dit is vier jaar geleden vastgesteld door het college als uitvoeringstekst. Zolang we niet weten wat we moeten gaan doen, weten we ook niet hoeveel geld we nodig hebben.
Wethouder Vos-van de Weg over de inclusieagenda: Het is haar ultieme ambitie dat dit niet meer nodig is. Inclusie betekent erbij horen. Als dat gelukt is, ziet de raad geen nieuwe agenda meer.
Mevrouw Sloots-Kieviet over opgroeien in een kansrijke omgeving: ze komt weinig tegen over de verslavingsproblematiek. Kan ze er van op aan dat er de komende tijd aandacht aan besteed wordt?
Wethouder Vos-van de Weg zegt dat dit in de uitvoeringsagenda staat en die wordt keurig gevolgd.
Mevrouw Sloots-Kieviet vraagt of er dan geen extra kosten meer verwacht kunnen worden?
Wethouder Vos-van de Weg zegt dat concrete verslavingsproblematiek valt onder de maatschappelijke zorg. OKO is werken aan minder middelengebruik. Het OKO gaat ondergebracht worden in het volledige jeugdbeleid. Daar is het college nu meer bezig.
De heer André heeft een vraag over de inclusiefgroep. Hoe houdt het college de raad op de hoogte over de vorderingen in de onderhandelingen?
Wethouder Vos- van de Weg denkt dat een informerende nota of een mondelinge melding in een commissievergadering goede opties zijn.
Mevrouw Jansen-Hofman heeft een vraag over de sociale infrastructuur. Gisteren vroeg ze wat bedoeld met inclusieve wijken. Als antwoord werd toen gegeven dat iedereen mee kan doen. Kan het college toelichten wat hier concreet mee wordt bedoeld en welke acties ze hier aan wil verbinden?
Wethouder Vos- van de Weg ontkomt niet aan een paar concrete voorbeelden. Bijvoorbeeld gespikkeld wonen: mensen van diverse aard wonen bij elkaar, waarbij ze elkaar tot hand en voet kunnen zijn. Ze hoopt dit jaar de sociale kaart te kunnen laten zien, waarin staat wat gedaan wordt om tot een inclusieve wijk te komen.
De heer André heeft een vraag over de verhoging van €100 naar €200 in het minimabeleid. Daar vindt nu geen indexatie plaats. Is het niet beter om nu wel te indexeren? Over indexeringskosten jeugdhulp: er is een ambitie om te bezuinigen. Hij struikelt over het woord ambitie. Noodzaak is vervelend. Hij is bezorgd dat het vertaald wordt naar: De gemeente wil zo min mogelijk geld uitgeven aan jeugdhulp. We ontkomen niet aan de noodzaak, maar het is zeker geen wens of ambitie.
Wethouder Vos- van de Weg zegt dat het haar ambitie is om iedereen de juiste jeugdhulp te geven. Daarvoor moet bezuinigd worden, anders gaat het geld wellicht naar mensen die het niet direct nodig hebben. Ze hoopt dat de heer André het in deze context kan zien. Van de minimaregeling wordt niks geïndexeerd, het brengt haar wel op een idee. Maar de heer André kan ook een voorstel indienen bij een raadsvergadering.

2.7 Volksgezondheid en Milieu (blz. 43-49)
De heer Peggeman over geluid en fijnstof A28: deze tekst komt al enige tijd terug. Er wordt gekeken of het het gewenste effect heeft. Kan het college aangeven wat die gewenste effecten zijn?
Wethouder Vos- van de Weg: Er zijn wel wat dingen gedaan, als bijvoorbeeld een ander soort asfalt. Wezep-Noord had voornamelijk last van geluid en fijnstof. Via een onderzoek wordt nu gekeken welke stappen er zijn gezet en wat het heeft opgeleverd. Dat komt in 2026 naar de raad toe.

De heer Peggeman over stikstof en het overleg met provincie en regionale gemeentes: Wat willen we concreet uit deze intensieve overleggen halen?
Wethouder Flier: Het voorbereidingsbesluit is genomen over de 500meterzonering, waarbinnen een groot gedeelte van de gemeente valt. We zijn nu aan het inventariseren en we kijken naar de toekomst wat het voor effect heeft op de gemeente Oldebroek, inwoners en bedrijven. Maar ook naar wat het betekent voor de woningbouwopgave. Er is een zienswijze ingediend bij de provincie. De provincie is bezig met beleid, voor wat betreft de strookzonering. Daar schuiven we regelmatig bij aan en kunnen we ook meegeven wat voor ons belangrijk is. Zelf zijn we bezig om iemand aan te nemen die dit specifiek voor onze gemeente in kaart brengt. En we doen dit in de regio Kop van de Veluwe. Dat is een specifiek aanspreekpunt voor de provincie. Die gaat liever met de regio's in gesprek. Maar daarbinnen willen we als gemeente ook sterk zijn.
De heer Peggeman vraagt of we ons dan gaan richten op een specifiek onderdeel als woningbouw of pfas, of iets anders? Of kijken we breder?
Wethouder Flier: De regeling treft ons enorm. Niet alleen de woningbouw, maar ook het Loo en de kern Wezep. We lopen zeker financiële risico's. Ook zitten er veel bedrijven waar het effect op heeft. Naar de provincie toe wordt gezegd dat er niet alleen gekeken moet worden naar wat uitgestoten wordt binnen die 500meterzonering, maar dat ook gekeken moet worden naar natuurherstel. Dat heeft namelijk veel meer effect.
De heer Doornwaard (blz. 45) vraagt zich af waarom het college bij het ene onderwerp wel een PM post opvoert, omdat er nog een raadsvoorstel komt, en bij het andere onderwerp als bijvoorbeeld 'ontmoetings- en beweegplekken' dit niet wordt gedaan. Daar wordt al €150.000 ingeboekt. En er staat bij 'Er volgt nog een raadsvoorstel.' Welke keuzevrijheid heeft de raad dan straks nog?
Wethouder Vos- van de Weg zegt dat aan het begin van het CUP al besproken is dat hier €150.000 voor gereserveerd wordt, mits de raad akkoord geeft. Waarom die nog steeds niet komt? Er wordt cofinanciering met de regiodeal gezocht, waardoor er meer mogelijk is.
De heer van 't Ende (blz. 46) over CDOKE gelden: 'We benutten de budgettaire ruimte niet optimaal'. Heeft het college iets van de raad nodig om dit wel te gaan doen?
Wethouder Flier noemt het kortweg de 'Jettengelden'. Het zijn subsidies vanuit de overheid om de duurzaamheidstaak uit te voeren. Die kunnen niet gebruikt worden voor de hardware, maar alleen voor specialisten en ambtenaren. De vraag is gisteren uitvoerig beantwoord.
De heer van 't Ende vraagt of de raad nog iets moet besluiten om deze te benutten? Of is er nog expertise nodig?
Wethouder Flier zegt dat op dit moment die vraag er niet is. Hij voorziet ook niet dat dit gebeurt.
Burgemeester Haseloop-Amsing geeft een financiële blik erop: Deze gelden zullen zeker wel benut worden.

<u>2.8 Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en Stedelijke vernieuwing (blz. 50-53)</u>
De heer Peggeman heeft een vraag over klimaatneutrale energievoorziening. Bij de perspectievennota werd gesproken over de energieloketten en de aanbesteding. Wat is de status hiervan? Over de warmtetransitie: de wijkaanpak wordt nu niet gedaan. Hoe gaat die aanpak dan uitgevoerd worden? Zijn er aanpassingen in de plannen en komt dat nog naar de raad?
Wethouder Flier antwoordt dat de aanpak van het energieloket en de minimaregeling in de volgende commissievergadering behandeld wordt. Over de warmtetransitie: wij kunnen technisch wel warmtenetten uitrollen maar dat gaat veel te veel geld kosten. We zoeken nog naar onze rol in de warmtetransitie. Maar ook dit heeft te maken met de 500meterzonering.
De heer Peggeman vraagt ter verduidelijking of de vastgestelde aanpak aangepast moet worden?
Wethouder Flier zegt dat dit ook onderdeel is van de totale transitie die we ingeslagen zijn richting 2050. Het betekent dat je vanalles tegenkomt en iedere keer moet je kijken hoe ermee om te gaan. Dat is ook zo met de warmtetransitie. Het is misschien een mogelijkheid, al zou hij hem zeker nog niet schrappen want ook de ontwikkelingen op dit gebied gaan steeds door. Maar op dit moment heeft hij nog geen concrete toepasbaarheid.
De heer Kemp vraagt over de verhuiscoach: deze is van de provincie Gelderland. Is het college er niet mee eens dat juist in de koopsector een knelpunt zit? Mensen die behoefte hebben aan verhuizen, maar die zelf geen kans zien. Zouden we daar geen rol in kunnen spelen?
Wethouder Flier zegt dat de koopsector een veel grotere markt is dan de huursector. De verhuissector is op initiatief van de provincie Gelderland en doet dit samen met de gemeente en corporaties. Voor wat betreft de koopsector kijken we wat we kunnen doen, maar het is ingewikkelder dan de huursector.
De heer Peggeman over woonwagen- en standplaatsenbeleid: wanneer gaan we daar vervolgstappen in maken? Of hebben we geen doelgroep hiervoor waardoor het geen prioriteit heeft? Moeten we het dan ook niet schrappen?

Wethouder Flier zegt dat dit zeker wel een doelgroep is, maar vanwege de lage personele bezetting is gekozen om hier later mee te komen dan gepland. Er is mee begonnen, er is een uitvraag geweest naar (potentiële) woonwagenbewoners. De planning is om begin 2026 met beleid te komen.
Mevrouw Jansen-Hofman vraagt over de zonnepanelen op grote daken: Is er al zicht op een vervolg en opvolging van de RES 1.0? Voor wat betreft de woningbouwopgave: kan het college aangeven hoe ze aankijkt tegen de doelstelling die ze zelf begin deze periode opgelegd heeft voor je jaren 2026-2030? Op de pagina staat de gemeente wil dat iedereen in 2030 een passende woning heeft.
Wethouder Flier zegt dat de RES 1.0 een onderdeel is van de transitie. Die ging oorspronkelijk over de opwek van eerst zon, later wind. Inmiddels weten we dat er een andere problematiek speelt die belangrijker is. Als we door zouden gaan onder RES 2.0 zou de naam gelijk zijn, maar de inhoud zou totaal iets anders zijn. Dit gaan we oppakken in de Kop van de Veluwe. We kijken of we een energietafel oid in kunnen richten, zodat we vraag en aanbod aan elkaar kunnen knopen. Zorgen dat de netcongestie kleiner wordt. Dat is iets totaal anders dan de RES 1.0. Over de woningbouwopgave: we zijn op dit moment op veel plekken bezig met de woningbouwopgave. Hij noemt wat voorbeelden. Er wordt heel veel gedaan. Ook specifiek voor jongeren (Marienrade). En er wordt gekeken naar goedkope koopwoningen. En als er voor senioren wat gerealiseerd wordt, wordt er gezorgd voor doorstroom. Voor specifieke getallen komt de woningbouwmonitor naar de raad toe.
Mevrouw Jansen-Hofman vindt het geweldig wat opgenoemd wordt en daar is ze heel blij mee. Het college gaat er dus vanuit dat het lukt om in 2030 iedereen een passende woning aan te bieden?
Wethouder Flier zegt dat het zijn torenhoge ambitie is.
De heer van Oene vraagt richting mevrouw Jansen: De wethouder somt een heel aantal plannen waar het CVO tegen was. Waarom is ze er dan wel blij mee?
Mevrouw Jansen-Hofman vindt sommige projecten inderdaad wat tegenstrijdig. Er zijn plannen waar ze wat minder blij mee is, maar ze gunt overall iedereen een passende woning en is blij dat er zoveel gedaan wordt.
De heer Kemp is ook blij met het antwoord van de wethouder. Maar hij vindt het jammer dat we onze tijd ermee te verdoen, want dit is allemaal allang besproken en de gegevens waren al bekend.
De heer Doornwaard vraagt over nieuw beleid (blz. 53) De wethouder zei dat de intentie was om die €45.000 naar beneden te krijgen. Dat is niet gelukt. Waarom niet? Hij hoorde dat de woningcorporaties zijn uitgestapt, terwijl, naar hij begrepen had, juist de woningcorporaties om deze tafel gevraagd hebben. Is het meer een ambtelijk overlegorgaan geworden of heeft het nog bestuurlijke effecten?
Wethouder Flier zegt dat er een misverstand is ontstaan. De woningcorporaties zijn zeker niet uitgestapt. Een onderdeel dat in samenwerking met de regio gedaan wordt, is de urgentiecommissie. De kosten van die commissie werden 50/50 opgebracht door gemeentes en woningbouwcorporaties. Vanuit de overheid is besloten dat corporaties niet meer mee mogen betalen aan de commissie vanaf 1 januari 2026. Die kosten zijn nu helemaal voor de gemeentes. Het is dus iets puur financieels.
De heer Doornwaard heeft het over een versnellingstafel DVO regio Noord-Zwolle en niet over een urgentiecommissie. Tenzij het hetzelfde is. Ook herhaalt hij zijn vraag over de €45.000.
Wethouder Flier antwoordt dat de onderhandelingen over de nieuwe DVO Noord-Veluwe nog gaande zijn. Hij stuurt samen met een andere gemeente op een basis DVO met aanvullend een uitvoeringsprogramma die jaarlijks vastgesteld wordt zodat gemeentes zelf kunnen beslissen of ze wel of niet meedoen met een versnellingstafel.
In het basis DVO staan de opgaven die we moeten doen: de woondeal, wonen en zorg, huisvestingsverordening, urgentiecommissie en nog één waar hij even niet op kan komen.
De heer Doornwaard zegt dat de DVO en urgentiecommissie dus onder elkaar vallen. Is dit dan hetzelfde?
Wethouder Flier zegt dat de kosten van de urgentiecommissie vallen onder de DVO Wonen Noord-Veluwe.
De heer Doornwaard vraagt of de woningcorporatie nu nog deel uitmaakt van de DVO Wonen?
Wethouder Flier zegt dat de woningcorporatie nog deel uitmaakt, maar niet meer bijdraagt aan de urgentiecommissie.

<u>Hoofdstuk 3 – financiën</u>
Geen vragen

Hoofdstuk 4
<u>4.1 Lokale heffingen (blz. 62-72)</u>
De heer Graansma over de OZB: Gaan de aanslagen allemaal op tijd de deur uit? Hij heeft signalen gekregen dat die laat of niet verzonden zijn.
Burgemeester Haseloop-Amsing zegt dat er inderdaad een deel laat verzonden is omdat er overgegaan is op een nieuw pakket. Maar iedereen die OZB betaalt, krijgt er één.

Mevrouw Jansen-Hofman over de leges voor evenementen: Er is onlangs een toezegging gedaan dat er een voorstel zou komen over de leges voor evenementen. Is al duidelijk wanneer dit komt? Aangezien dit nog niet meegenomen is in de begroting?
Burgemeester Haseloop-Amsing: de legesverordening zal in december naar de raad toekomen. Dan kan de raad laten weten wat ze vindt van het voorstel. Het zal wellicht tot een begrotingswijziging leiden, maar dan weet iedereen wel waarom gekozen wordt voor wel of niet een 100% dekking van de leges.

4.2 Weerstandsvermogen en risicobeheersing (blz. 72-83)
Geen vragen

4.3 Onderhoud kapitaalgoederen (blz. 84-94)
De heer Peggeman over 4.3.7, begraafplaatsen: De Ekelenburg Oldebroek raakt vol. Zijn er plannen voor uitbreiding van deze begraafplaats?
Burgemeester Haseloop-Amsing bevestigt dit. Daar wordt de raad over geïnformeerd zodra er meer duidelijk is.
De heer Doornwaard vraagt aanvullend om het hele beheerplan te krijgen.
Burgemeester Haseloop-Amsing zegt dat deze nog komt, maar wel ergens in het nieuwe jaar.
Mevrouw Jansen-Hofman vraagt over de begraafplaatsen: Het is goed om te lezen dat er een geactualiseerd beheer- en financieringsplan komt. Zeker ook dat ze op alle begraafplaatsen worden uitgevoerd. Als ze kijkt naar begraafplaats Oosterwolde is onderhoud aan het gazon en halfverharding geen overbodige luxe. Op het nieuwe gedeelte zijn grafstenen gefundeerd op een betonnen balk. Deze zijn voorover aan het verzakken. De gemeente is verantwoordelijk hiervoor, maar tot op heden is er geen actie ondernemen. Wanneer gaat dit gebeuren?
Burgemeester Haseloop-Amsing komt hierop terug, het is technisch en het heeft niet direct met de begroting te maken. Maar het gras is inmiddels gedaan.

4.4 Financiering (blz. 95-98)
Geen vragen

4.5 Bedrijfsvoering (blz.99-103)
De heer van 't Ende vraagt over het AI stukje: Wie is verantwoordelijk en wat is de tijdlijn van het opstellen van het beleid? Wanneer kan de raad hier wat van zien?
Burgemeester Haseloop-Amsing zegt dat dit om een stuk uitvoering gaat, wat niet persé naar de raad hoeft. De raad mag van het college verwachten dat het goede stukken zijn waar we beleidsmatig achter staan. Het is nog niet gezegd dat het gebruikt gaat worden.
De heer van 't Ende is daar wel verbaasd over. Je kan zeker wel beleid hier op voeren en kaders stellen. Het raakt potentieel alle mogelijke uitvoerende stukken. Hij wil wel graag helderheid hierover.
Burgemeester Haseloop-Amsing kijkt hoe het verantwoord gebruikt kan worden en wat we ermee willen/moeten. Wanneer dat vanuit de bedrijfsvoering is bekeken, zal gekeken worden of het ook naar de raad moet. Maar ze kan er nog geen toezegging over doen.
De heer Kemp over verzuim: Hoe ziet het college mogelijke oorzaken hiervoor? Hij begint over de verbouwing van het gemeentehuis. Destijds waren er slechte omstandigheden. Er is voor miljoenen verbouwd en nu zijn veel betere omstandigheden gecreëerd. Maar het ziekenverzuim was was destijds veel lager. Waar ligt de oorzaak?
Burgemeester Haseloop-Amsing: Van de 77,7% is 6,22% langdurig verzuim van 43 tot 365 dagen. Als je een paar mensen hebt die langdurig uitgevallen zijn, zit je gelijk al hoog. Dat is niet direct aan één factor te wijden. Je moet ook kijken naar medische zaken waar we als gemeente niet veel aan kunnen doen, maar ook privéomstandigheden waardoor mensen langdurig uitvallen. Het is goed dat we met de ARBO nog pro-actiever aan de gang kunnen om mensen daar waar mogelijk weer mee kunnen laten doen.

4.6 Verbonden partijen (blz. 104-106)
Geen vragen

4.7 Grondbeleid (blz. 107-110)
Geen vragen

4.8 subsidies (blz. 111-112)
Geen vragen

4.9 Wet Open Overheid (WOO) (blz. 113)

Hoofdstuk 5 Bijlagen
Geen vragen

Tweede termijn

Er zijn geen vragen in de Tweede Termijn.

Afronding

Het gaat als A-stuk door naar raad

04. Actualiteiten regionale samenwerkingen

Mevrouw Jansen-Hofman: Een effectieve samenwerking kan plaatsvinden wanneer er duidelijke doelen zijn en heldere communicatie. Er dient wederzijds vertrouwen en respect te zijn. Zoals zij het bekijkt is een prettige, persoonlijke relatie met de samenwerkingspartners van vitaal belang. Haars inziens is er een grens in de grootte van de groep waarmee een mens prettig kan samenwerken. Simpelweg omdat we als mens beperkt zijn door tijd en ruimte en we niet met iedereen een persoonlijke relatie kunnen aangaan. Hoe ziet het college dat in het kader van de regionale samenwerking? En in hoeverre kan het persoonlijke belang van onze inwoners aan bod komen in deze samenwerking?
De voorzitter merkt op dat dit een inhoudelijke vraag is en niet concreet over het verslag gaat.
Burgemeester Haseloop-Amsing zegt dat ze een vraag terug heeft. Waarop baseert mevrouw Jansen deze stellingname?
Mevrouw Jansen-Hofman zegt dat ze dit baseert op haar persoonlijke ervaring en dat we als mens beperkt zijn door tijd en ruimte. Een effectieve samenwerking is moeilijk bij een grote groep.
Burgemeester Haseloop-Amsing deelt deze ervaring niet. Zij denkt dat er prima effectief samengewerkt kan worden en dat gebeurt al op heel veel terreinen.
Mevrouw Jansen-Hofman wil niet zeggen dat er op dit moment niet effectief wordt samengewerkt. Maar ze was benieuwd of het zo was.
De heer Peggeman wil graag hier op reageren als één van de vertegenwoordigers in de regio. Vorige week was er een raadsgesprek waarin samen werd gesproken over wat de regio en de kop van de Veluwe kunnen bijdragen aan de gemeente. Daar is het mooi toegelicht. De bijeenkomsten die er zijn, zijn wat hem betreft zeker nuttig en hij nodigt mevrouw Jansen uit om naar één van de regiodagen te komen.

05. Terugblik raadsgesprekken en informatiebijeenkomsten

-

06. Mededelingen en inlichtingen college

Er zijn geen mededelingen.,

07. Rondvraag

Er is geen rondvraag ingediend.

08. Verslag vorige vergadering (24 juni 2025)

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld

09. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering 21.05u.

Verslag ongewijzigd/ gewijzigd (zie verslag van) op

, griffier J. Tabak.