Technische vragen VVD Fractie, commissievergadering 10 oktober 2022
(in cursief de beantwoording)

1. Het aantal nieuw te bouwen woningen is nu beperkt tot 80 (was 100). Waarom is gekozen voor dit aantal, waar is 80 op gebaseerd?
Het getal van 80 is bedoeld als bovengrens, invulling is afhankelijk van particuliere initiatieven. Inzet van het college is om – in lijn met de Omgevingsvisie – zoveel mogelijk woningen binnen de bebouwde kom te realiseren. Het getal is gebaseerd op een inschatting van het aantal woningen dat inpasbaar is en het aantal ingediende initiatieven (totaal 55).

2. In het afwegingskader wordt gesproken van volgende voorwaarde: "bebouwing moet passend zijn bij bestaande maat, schaal en stijl; een laag + een kap; zorgvuldig gedetailleerd is moderne stijl ook toegestaan;" De bouwhoogte is gemaximeerd op 11 meter (was 12). Waarom is gekozen voor 11 meter? We zouden ons kunnen voorstellen dat er geen specifiek getal wordt genoemd maar dat de nokhoogte afhangt van inpassing in de omgeving.
Naar aanleiding van de discussie met de raad is de maximale bebouwingshoogte voor woningen op 11 meter bepaald. Dit bleek in de praktijk de gemiddelde bouwhoogte te zijn in het buitengebied. Voor andere gebouwen en bouwwerken is nog een maximale bouwhoogte van 12 meter opgenomen. Dit is in het Chw bestemmingsplan een harde beperking van de bouwhoogte. Hiervan kan alleen op grond van een buitenplanse omgevingsvergunning worden afgeweken.

3. Citaat brief Craeft Advies, dd 8/10/22: "Primair dient een ontwerp-bestemmingsplan op grond van artikel 3.8 sub d Wro binnen twaalf weken te worden vastgesteld, nadat de terinzagelegging van het ontwerp is beëindigd. Dit is een termijn van orde, welke echter niet altijd zonder consequenties overschreden kan worden zeker niet met een jaar. Dit betekent dan ook dat het plan ruim voor de vaststelling van de Omgevingsvisie en de gemeenteraadsverkiezingen had moeten worden vastgesteld."
a. Klopt de stelling van dit adviesbureau?
b. Indien ja, wat zijn de eventuele consequenties
Het adviesbureau geeft terecht aan dat er sprake is van een termijn van orde, waar normaal gesproken geen consequenties verbonden zijn aan overschrijding. De Omgevingsvisie is eerder tervisie gelegd dan het Ontwerp Chw bestemmingsplan Buitengebied. Het is om die reden en vanwege het kaderstellende karakter logisch om de Omgevingsvisie vast te stellen voorafgaand aan het Chw bestemmingsplan Buitengebied. Daarmee en vanwege de verkiezingen zijn er goede argumenten voor de overschrijding van de termijn van orde.

4. Natuurinclusief bouwen. Als VVD zijn we groot voorstander van natuur inclusief bouwen. In het afwegingskader wordt beschreven hoeveel punten worden toegekend bij ecologische maatregelen. Ons valt op dat er eenvoudig veel punten gescoord kunnen worden door simpelweg wat nestkastjes op te hangen. Waar is deze puntenwaardering op gebaseerd en hoe wordt implementatie geborgd / gehandhaafd?
Voor natuurinclusief bouwen zijn nog geen harde normen bepaald. Het Afwegingskader is ook bedoeld om mensen te stimuleren om over de meerwaarde van hun project na te denken. De harde afweging, of een initiatief op een bepaalde locatie al dan niet wenselijk is, is daarvoor al in belangrijke mate gemaakt onder de titel 'ruimtelijke inpassing'

5. De geluidskaarten zijn wat ons betreft niet duidelijk te lezen. Er wordt gesproken van “blauw omrand” terwijl er ook veel enkele lijnen te zien zijn. Zijn deze geluidskaarten duidelijker aan te leveren?
We zullen hier nog naar kijken en bezien of nader aanpassingen mogelijk zijn.

6. In de notitie beoordeling Initiatieven wordt gesproken van een strook van minimaal 80 meter die gerespecteerd moet worden vanaf hoogspanningsleidingen. Het Kennisplatform Magnetische Velden (samenwerkingsverband RIVM, TNO, DNV, GGD, Agentschap Telecom, Zonmw) spreekt echter van een afstand van 50-80 meter bij een 150kV mast. Waarom wordt deze 50-80 m niet gehanteerd?
In de Reactienota hebben wij een verglijkbare bandbreedte benoemd (55-80m). Gezien de onduidelijkheid over de gezondheidseffecten zijn wij aan de veilige kan gaan zitten en hebben we 80 gehanteerd.