Schriftelijke vragen (art. 59)

Datum: 26 oktober 2026
Aan de voorzitter van de raad
Onderwerp: Verlagen stoepen zodat de veerpont weer vaart
Op 21 oktober 2026 is de veerpont tussen Culemborg en Schalkwijk opnieuw uit de vaart gehaald.[1] Wat blijkt uit berichtgeving van veerbedrijf Mason is dat Rijkswaterstaat ervoor kan zorgen dat de pont weer vaart, namelijk door de verhoogde stoepen bij de aanlanding te verlagen. Het veerbedrijf zelf mag geen aanpassingen aan de veerstoepen doen. Daarom stellen we, net als PRO Houten, vragen aan het college: 1. Sinds wanneer is het college bekend met het feit dat de verhoogde stoepen bij de veerkades, in combinatie met lage waterstanden, een belangrijke oorzaak zijn van het regelmatig uit de vaart nemen van de veerpont? 2. Welke acties heeft het college sinds die tijd ondernomen richting Rijkswaterstaat om tot een structurele oplossing te komen aangezien lage waterstanden in de Lek door klimaatverandering steeds vaker zullen gaan voorkomen? Welke reacties heeft dit opgeleverd en welke stappen dan wel resultaten zijn tot op heden bereikt? 3. Wat is er volgens het college nog nodig om de stoepen aan te passen of te verlagen, zodat de veerpont ook bij lagere waterstanden in de vaart kan blijven net als vergelijkbare veren in de regio? Wat zijn de kosten hiervoor, horen deze kosten logischerwijs bij de erfpachter, zijnde Rijkswaterstaat? Zijn er geen verplichtingen bij partijen om te zorgen voor een situatie waarin de veerpont kan varen? 4. Is er zicht op een planning voor deze aanpassingen? Zo ja, wat is deze planning? Zo nee, waarom niet? 5. Is het college bereid om, samen met de gemeente Houten en indien nodig de provincies Gelderland en Utrecht, actief op te trekken richting Rijkswaterstaat om deze aanpassing zo spoedig mogelijk gerealiseerd te krijgen? Zo nee, waarom niet? 6. Welke eventuele andere maatregelen ziet het college om de continuïteit van deze voor inwoners, scholieren, forenzen en recreanten belangrijke veerverbinding te waarborgen en extra (trein)kosten voor honderden scholieren, extra autokilometers en ook inkomstenderving bij het veerbedrijf te voorkomen?

[1] Culemborgse veerpont opnieuw uit de vaart vanwege lage waterstand | Regio | AD.nl
en Veerpont Culemborg

7. Hoe kijkt het college tot slot aan naar de toekomst van de veerpont met concreet ook de twee verduurzamingsopties zoals die door veerbedrijf Mason zijn geschetst op 14 januari 2026 in een artikel in de Culemborgse Courant[2]; de bouw van een volledig elektrisch aangedreven nieuwe veerpont, met een geschatte investering van 3,5 miljoen euro, of een basisrevisie waarbij de huidige motoren worden vervangen door elektrische aandrijving, geraamd op 425.000 euro? Beide bedragen zijn exclusief de kosten voor externe stroomvoorziening. Is of wordt hier met het veerbedrijf over gesproken? Wat is de laatste stand van zaken, welke rol kan het college spelen om verduurzaming te ondersteunen, zoals wijzen op mogelijke subsidie(s) bijvoorbeeld bij de provincie Gelderland[3], het opgeven van de gewenste netaansluiting bij de netbeheerder, en meedenken over een toekomstbestendig energiesysteem? Wat is hierin de gewenste uitkomst van het college?

(NB) Mocht het college zelf niet over bepaalde informatie beschikken, is het prettig als zij een inspanning kan doen om de informatie bij betrokken partijen op te halen.

Namens PRO Culemborg,
Tim de Kroon

[2] Groeiende zorgen bij veerbedrijf Mason na berichten over fietsbrug - Al het nieuws uit Culemborg
[3] Verduurzaming of duurzame vervanging Gelderse veren