C: *G.J. Hans*
T: *0545-250 250*
E: *info@gemeenteberkelland.nl*
Bezoekadres: Marktstraat 1, Borculo

Gemeenteraad gemeente Berkelland

Zaaknummer	:	907350
Onderwerp	:	Informatie naar aanleiding van oordeelsvorming
Verzonden	:	2 mei 2024

Geachte leden van de raad,

Op 16 april 2024 heeft u oordeelsvormend gesproken over het Ontwerp-Beleidsdocument grote windmolens (zoekgebied K). Voorafgaand aan deze bijeenkomst kwam een aantal brieven binnen die tijdens de raadsvergadering van 16 april op de (gewijzigde) lijst van ingekomen stukken zijn geplaatst. Naar aanleiding hiervan willen wij u het volgende meegeven over de brief waarin ook enige vragen aan de wethouder zijn gesteld en over de ingezonden factsheet over (beschermde) weidevogels in zoekgebied K. Daarbij maken wij van de gelegenheid gebruik om ook enige context mee te geven over een aantal andere aspecten die voorbij kwamen bij uw oordeelsvormende vergadering.

Algemene opmerking
De inbreng die tijdens het gevoerde participatieproces is binnengekomen toont aan dat het onderwerp windenergie erg leeft onder inwoners. Dit was ook de reden voor het doorlopen van een uitvoerig informatie- en participatieproces waarin ook de onderwerpen van deze brieven zijn behandeld. Hoe we deze onderwerpen en vragen wel of niet een plek hebben gegeven in het ontwerpwindkader staat beschreven in het participatieverslag dat bij het ontwerp-beleidsdocument hoort.
Wij begrijpen dat inwoners de noodzaak voelen om een aantal punten nogmaals onder de aandacht te brengen van uw raad en van ons college. Volgens ons benadrukt dit de wenselijkheid om het ontwerp-beleidskader nu ook formeel ter inzage te leggen. Want dan:
- kan iedereen zienswijzen indienen over het ontwerp-beleidsdocument;
- zullen alle zienswijzen inhoudelijk worden beoordeeld en worden voorgelegd aan de uw raad;
- zal na de ter inzage legging via een nieuw voorstel van uw raad een besluit worden gevraagd over de vaststelling van het beleidsdocument (waarbij de beoordeling van zienswijzen ook kan leiden tot aanpassingen ten opzichte van het ontwerp-beleidsdocument).

Brief met vragen aan de wethouder
De brief die bij de raadsstukken van 16 april als derde is genoemd onder de ingekomen stukken ’ter afdoening’ bevat onder meer vier vragen voor de wethouder. Deze vier vragen worden hieronder herhaald en in uw richting beantwoord:

1. *Wat is de reden dat het beleid niet voor heel Berkelland geldt? Dit aan de hand van bovenstaande punten*.
   Het ontwerp-beleidsdocument is aan uw raad voorgelegd ter uitvoering van uw raadsbesluit van 16 februari 2022. Daarin heeft u onder meer aangegeven dat u grote windmolens alleen

wilt toestaan in zoekgebied K. Het is om die reden dat het ontwerp-beleidsdocument zich alleen richt op een uitwerking van het windbeleid voor dat zoekgebied.

2 *Wat zijn de selectiecriteria voor een lokale partij/ontwikkelaar?*
Deze vraag hebben wij in uw richting al beantwoord naar aanleiding van de agendavragen van de heer Geerdink (BBBB). Daarbij hebben wij aangegeven dat het ontwerp-beleidsdocument in paragraaf 5.2 en 5.3 ingaat op de eisen aan en afspraken met een initiatiefnemer. Vooralsnog zitten we nog in de fase van besluitvorming over het gemeentelijke beleidskader. Dit beleidskader is richtinggevend voor de initiatieffase (fase waarin initiatiefnemers zich kunnen melden). Dit kader dient eerst vastgesteld te zijn, voordat we een invulling kunnen geven aan de vorm van uitnodigen van initiatieven en onze eigen rol daarin.

3 *Hoe borgt u dat er een lokaal initiatief voorrang heeft vs. een juridisch en financieel krachtige commerciële partij?*
Wij eisen minimaal 51% lokaal eigendom. Dit staat onder meer in paragraaf 4.2 van het voorliggende ontwerp-beleidsdocument.

4 *Kijkende naar vraag 1, is een lokaal initiatief dichterbij een onderstation (financieel) aantrekkelijker en dus haalbaarder. Wat gaat GB/overheid doen aan het "financiële gat" dat ontstaat doordat zoekgebied K, +10 km (en dus miljoenen euro's extra) van een onderstation af ligt?*
De kosten voor de kabel wordt betaald door de eigenaar van het windpark. Voor de exploitatie van het windpark heeft de rijksoverheid SDE-subsidie beschikbaar.

'Factsheet' Stichting Windkracht K
We gaan niet op de inhoud in van deze uiteenzetting. We hebben in het participatieproces uitvoerig met meerdere partijen op meerdere momenten gesproken over het onderwerp 'weidevogels'. En ook afstemming gehad met de provincie. Dit hebben we beschreven in het participatieverslag. De uitkomst van al het onderzoek en gesprek hebben we opgenomen in het ontwerp-beleidskader. Naar aanleiding van de bewering van de Stichting dat zaken nog twijfachtig en/of onduidelijk zijn, willen we uw raad er op wijzen dat we de processtappen rondom de weidevogelgebieden hebben toegelicht (o.a.) tijdens de thema-avond natuur en landschap van 16 februari 2023. Alles hebben we ook vervat in een uitgebreid document die we met de verslaglegging van die avond hebben verspreid en hebben gedeeld op onze website (Bijlagen-bij-Verslag-Themasessie-Natuur-en-Landschap-–-Zoekgebied-K.pdf (gemeenteberkelland.nl)).
Aansluitend daarop geven wij mee dat het ontwerp-beleidsdocument randvoorwaarden stelt aan het verrichten van ecologisch onderzoek bij windmoleninitiatieven. Daarbij wordt nadrukkelijk aandacht gevraagd voor de aanwezigheid van weidevogels in delen van zoekgebied K. Ondanks het gegeven dat het hierbij dus niet gaat om een via de provinciale omgevingsverordening aangewezen weidevogelgebied, wordt het belang van de bescherming van weidevogels dus wel terdege onderkend.

Overige aspecten
Verder zijn wij in de beantwoording van de agendavragen van de heer Hoftijzer (CDA) van 15 april 2024 al ingegaan op zijn vraag waarom wordt afgeweken van het vermogen van 5,5 MW dat als maatgevend is genoemd in uw raadsbesluit van 16 februari 2022. Daarbij is toegelicht dat er geen rechtstreeks verband bestaat tussen de hoogte van een windmolen en het vermogen dat deze windmolen levert. Dit houdt ook in dat het vermogen van een eventuele windmolen op zichzelf niet kan gelden als een ruimtelijke weigeringsgrond en dit onderdeel van uw besluit van 16 februari 2022 ook niet op die manier kan worden ingezet.

Ten aanzien van de gezondheidsrisico's vanwege de realisatie van windmolens is verder van belang dat aan dat aspect aandacht wordt besteed bij de totstandkoming van de nieuwe landelijke normen voor windturbines. Bij de beantwoording van de agendavragen van de heer Geerdink hebben wij al aangegeven dat het gezondheidsthema ongetwijfeld tot nader onderzoek zal leiden nu over de landelijke ontwerp-windturbinebepalingen ongeveer 550 zienswijzen zijn ingediend. Onze insteek bestaat er dan ook in om de uiteindelijke landelijke windturbinepalingen als uitgangspunt te hanteren

voor de beoordeling van windmoleninitiatieven en het gezondheidsaspect via die weg een plek te geven.

Tenslotte hechten wij er aan om op te merken dat het provinciebestuur voorafgaand aan het in werking treden van de nieuwe landelijke normen voor windturbines wel degelijk bevoegd is om besluiten te nemen over het plaatsen van windmolens. In die situatie zal zij de daarbij toe te passen normen dan wel zelf afdoende moeten motiveren en niet kunnen volstaan met een verwijzing naar de onderbouwing van de landelijke (ontwerp)-windturbinebepalingen. Door als gemeente geen stappen te zetten in de richting van het uitvoeren van windbeleid, kan dus wel degelijk het risico gaan ontstaan dat het provinciebestuur haar bevoegdheid zal inzetten.

Met het oog op de behandeling van het raadsvoorstel over het ontwerp-beleidsdocument in uw vergadering van 14 mei 2024, leek het ons wenselijk om het bovenstaande aan u mee te geven.

.

Burgemeester en wethouders van Berkelland,

de secretaris,	de burgemeester,
drs. G. Koudijs	drs. J.H.A. van Oostrum