

Technische vragen

CDA
De heer A.J.M. Haverkamp

Vergadering Raadsvergadering van 29 januari 2026
Datum 21 januari 2026

Onderwerp Realisatie nieuwbouw De Niervaert Klundert - kredietvoorstel

Geacht college,

De fractie van het CDA heeft de volgende vragen aan het college naar aanleiding van RV PR214. Realisatie nieuwbouw De Niervaert Klundert – kredietvoorstel.

1. In bijlage 1 presenteert Vaessen netjes en uitgebreid het project. Zij wekken het vertrouwen om het project volledig met een "open winkel" uit te kunnen voeren. CDA Moerdijk gaat ervan uit dat dit schriftelijk is vastgelegd en dat Vaessen de financiële consequenties draagt als het gebouw toch tijdelijk deels of geheel afgesloten moet worden. Kan hierover duidelijkheid verschaft worden?
2. Onze fractie beoordeelt een investering ad €300.000 voor sporttechnisch inrichting is laag. Graag ontvangen wij hiervoor een nadere onderbouwing.
3. Er staat nergens "bodemonderzoek" genoemd. De normen voor de aanwezigheid van chloor in de grond zijn streng. Bij het vroegere Volkerrakkertje heeft dit +/- 20 jaar geleden onverwacht veel geld gekost. Kan aangegeven worden of dat dit bodemonderzoek inmiddels heeft plaatsgevonden en wat hiervan de bevindingen zijn?
4. Bij de meeste projecten zit er in de bijlagen een open begroting van de aannemer. Deze begroting missen wij bij het raadsvoorstel, zodat de financiële risico's en de opvang hiervan niet inzichtelijk zijn. Gezien de begrote 5% voor onvoorziene kosten beoordelen wij dit als laag. Kan de portefeuille hiervoor een passende verklaring geven?
5. Onder 2.2. bij de geschetste risico's staat een naar onze mening vrij gevaarlijke zin. In feite staat er dat de gemeente Moerdijk vastzit aan commerciële exploitatie, zo niet dan is de BTW niet meer aftrekbaar. Als gevolg hiervan is de exploitatie in de vorm van een vereniging of stichting waarschijnlijk uitgesloten. Er staat niet genoemd voor welk tijdsbestek dit van kracht is. Moeten er per definitie € 26.127.500 exploitatiekosten tegenover staan om de 21% BTW volledig weg te kunnen strepen tegenover de bouwkosten. Op blad 7 wordt gezegd dat het per definitie compensabel is. Dat komt niet helemaal overeen met 2.2. Kan op dit punt duidelijkheid gegeven worden?

Met vriendelijke groet,

de griffie