

Besluitenlijst vergadering raadscommissie Ruimtelijke Zaken op 3 april 2024

Aanwezig: F. van de Ven (voorzitter), S. Sonder (commissiegriffier), E. van Kessel en M. Smits (CDA), R. Houweling, S. Schaareman en G. Verstegen (Lokaal), M. Konings (D66), T. van Vugt (SP), J. Jansen en K. Vos-Baarslag (Progressief Bernheze), A. Bongers (VVD), J. Neijs en M. Jenneskens (ONS Bernheze).
E. Daandels, M. Tielemans en R. Wijdeven (wethouders).

Afwezig: G. Hermes (CDA) en J. Raaimakers (SP).

Publieke tribune: Ca. 9 personen voor de pauze / ca. 19 personen na de pauze.

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
1	Opening		De voorzitter heet de aanwezigen welkom bij deze vergadering van de commissie Ruimtelijke Zaken. Hij informeert de aanwezigen over het feit dat de vergadering vanwege een technisch probleem niet live wordt uitgezonden.
2	Vaststellen van de agenda voor deze vergadering	De commissie stelt de agenda ongewijzigd vast.	Er zijn geen vragen of opmerkingen over de agenda.
3	Vaststellen van de besluitenlijst van de vergadering op 21 februari 2024	De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.	Er zijn geen opmerkingen over of naar aanleiding van de besluitenlijst.
4	Mededelingen		<ul style="list-style-type: none">- Wethouder Daandels laat de commissie weten dat de Leygraaf in Heeswijk-Dinther inmiddels leeg staat. De Oekraïense vluchtelingen zijn allemaal elders gehuisvest. Binnenkort volgt er een Notitie ter informatie (Nti) over de stand van zaken met betrekking tot de opvang van Oekraïense vluchtelingen in Bernheze. Hij vraagt de commissieleden om input voor deze Nti. Wat moet er zeker in staan? De commissieleden laten weten dat zij dit graag met hun fractie afstemmen. Waarop wordt afgesproken dat de verschillende fracties vóór dinsdag 9 april hun input aanleveren via de griffie. De griffie bundelt de reacties en informeert hierna de wethouder.- Wethouder Wijdeven informeert de commissie over de verkoop van het Dorpshuis in Nistelrode aan een lokale projectontwikkelaar. Het Dorpshuis krijgt een sociaal-maatschappelijke invulling in de vorm van de huisvesting 15 jongeren met een autismespectrumstoornis.- De voorzitter informeert de commissie over de themabijeenkomst over het nieuwe afval- en grondstoffenplan op 8 april en de fietstocht langs verschillende projecten in de openbare ruimte op 4 mei. Voor een actueel overzicht van alle bijeenkomsten en bijbehorende informatie verwijst de voorzitter naar iBabs.

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
5	Rondvraag		<p>Wethouder Daandels beantwoordt de volgende vraag:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wat is de stand van zaken met betrekking tot het beleid bijzondere woonvormen? (D66): Naar verwachting wordt het beleid bijzondere woonvormen in september ter vaststelling voorgelegd aan de gemeenteraad.
6	Regionale samenwerking		<ul style="list-style-type: none"> - De wethouders informeren de commissie over de regiodag van de Regio Noordoost-Brabant (RNOB). Wethouder Wijdeven geeft een terugkoppeling over de kopgroep economische zaken, waar de eerste stappen zijn gezet richting een nieuwe planning en prognose voor bedrijventerreinen. Wethouder Daandels geeft een terugkoppeling over de kopgroep transitielandbouw. Afsproken is dat er botsproeven worden aangeleverd en besproken, met als doel de samenwerking met de provincie vlot te trekken. Tot slot geeft wethouder Tielemans een terugkoppeling over de kopgroep mobiliteit. Het regionaal mobiliteitsplan is goedgekeurd. Hieruit volgt €45.000 subsidie voor de gemeente Bernheze. Deze subsidie wordt besteed aan meerdere kleine projecten. - Wethouder Daandels informeert de commissie over het bestuurlijk overleg De Peel. Dit heeft betrekking op Novex De Peel. Er is geen sprake van conflicten met onze eigen visie. - Wethouder Daandels informeert de commissie over de versnellingstafel. Hier wordt bekeken in hoeverre het proces met betrekking tot bepaalde woningbouwprojecten versneld kan worden. Vertraging zit hem voor Bernheze echter met name in procedures bij de Raad van State en daar hebben we weinig invloed op.
7	Vaststelling Mobiliteitsvisie	De fractie Progressief Bernheze adviseert positief. De overige fracties nemen het voorstel mee terug voor nader beraad.	<ul style="list-style-type: none"> - Mevrouw Wiegman spreekt mee namens Centrum Management en Ondernemersvereniging Heesch. Mevrouw is van mening dat de ondernemers in Heesch onvoldoende zijn betrokken en gehoord in het participatieproces. Daarnaast is mevrouw van mening dat in de voorliggende visie onvoldoende prioriteit ligt bij de ondernemers in Heesch en de waarde van Heesch als 'boodschappendorp'. Een goede bereikbaarheid en voldoende parkeergelegenheid is essentieel voor behoud van het huidige winkelbestand. Mevrouw is het dan ook oneens met de ambitie tot autoluwe centra. - De commissie bedankt de meespreker voor haar bijdrage. Enkele fracties kunnen zich vinden in het betoog van mevrouw. Zij vragen zich af of het weren van auto's uit de centra wenselijk is in relatie tot economie en bedrijvigheid. Aandacht voor de veiligheid van voetganger en fietser is belangrijk maar dit hoeft gemotoriseerd verkeer niet per definitie uit te sluiten. Progressief Bernheze daarentegen nuanceert de bijdrage van de meespreker. Het verminderen van doorgaand verkeer in de kernen betekent niet per definitie dat winkels onbereikbaar worden. Daarnaast is het niet persé noodzakelijk om de auto voor de deur te kunnen parkeren. Parkeermogelijkheden in de nabijheid voldoen ook. - De commissieleden vinden de voorliggende Mobiliteitsvisie een duidelijk stuk, maar merken daarbij wel op dat er sprake is van een hoog abstractieniveau. Zij zijn benieuwd naar de verdere

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
			concretisering in de vorm van het Mobiliteitsplan, bijbehorende uitvoeringsagenda en de koppeling met de financiering. Het scheiden van de verschillende verkeersstromen en het weren van vrachtverkeer en doorgaand verkeer uit de kernen, zijn ingewikkelde uitdagingen. Dit erkent ook wethouder Tielemans. Hij licht toe dat de visie een eerste stap is. Dit jaar volgt verdere concretisering, een uitwerking van projecten per kern en een uitvoeringsagenda gekoppeld aan de begroting. Dan worden er ook keuzes gemaakt.
8	Nota Parkeerbeleid Bernheze	De fracties CDA, D66 en Progressief Bernheze adviseren positief. De overige fracties nemen het voorstel mee terug voor nader beraad.	<ul style="list-style-type: none"> - CDA, D66 en Progressief Bernheze zijn positief over de voorliggende Nota Parkeerbeleid. Meer differentiatie is goed en bij inbreiden helpt de nieuwe norm in de haalbaarheid. Voor Progressief Bernheze had het zelfs nog ambitieuzer gemogen. Zij doen de nadrukkelijke oproep om in het vervolg in ieder geval naar de norm voor aanleunwoningen te kijken. - De overige fracties plaatsen wat vraagtekens bij de aangescherpte norm en de wijze van differentiatie. Zij vragen zich af of de focus in eerste instantie niet moet liggen op het verbeteren van bijvoorbeeld het OV en de fietsverbindingen, alvorens de norm aan te passen. Twee auto's per huishouden is voorlopig immers nog altijd de realiteit. Wethouder Tielemans laat in zijn reactie weten dat er behoefte is aan het maken van een stap op het vlak van parkeerbeleid. Met name bij de ontwikkeling van nieuwe plannen is dit noodzakelijk om goede afspraken te kunnen maken met projectontwikkelaars.
9	Programma kostenverhaal en financiële bijdragen	De fracties Lokaal, D66, SP, Progressief Bernheze, VVD en ONS Bernheze adviseren positief. De fractie CDA neemt het voorstel mee terug voor nader beraad.	<ul style="list-style-type: none"> - De commissie is positief over het voorliggende programma kostenverhaal en financiële bijdragen. Het is prettig om te lezen dat de opbrengst van de opiniërende bespreking is verwerkt in het definitieve stuk. - CDA uit zorgen over mogelijke neveneffecten, bijvoorbeeld een remmende werking op particuliere initiatieven. De heer Baijens (planeconoom, gemeente Bernheze) zegt toe enkele rekenvoorbeelden af te stemmen met de fractie CDA. <i>De antwoorden op de vragen van de fractie CDA en de bijbehorende rekenvoorbeelden zijn als bijlage I en II toegevoegd aan deze besluitenlijst.</i> - Op pagina 16 van het programma kostenverhaal en financiële bijdragen staat een verschrijving. Hier staat dat er tot en met 3 woningen sprake is van een vast bedrag voor plan- en apparaatskosten. Dit moet zijn tot en met 4 woningen. Deze verschrijving wordt gecorrigeerd.
10	Bestemmingsplan Liniedijk 5 en Hazelbergsestraat 2b, Heeswijk-Dinther	De commissie adviseert unaniem positief.	<ul style="list-style-type: none"> - CDA merkt op dat de ontwerperegels zijn toegevoegd aan de stukken. Deze graag verwijderen. - De commissie is positief over het voorliggende bestemmingsplan, er zijn geen verdere opmerkingen.
11	Vaststelling bestemmingsplan Landgoed Het Geleer	De commissie adviseert unaniem positief.	<ul style="list-style-type: none"> - De commissie is positief over het voorliggende bestemmingsplan, er zijn geen verdere opmerkingen.

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
12	Vaststellen bestemmingsplan 'Denneboomstraat ongenummerd, Heesch'	De commissie adviseert unaniem positief.	<ul style="list-style-type: none"> - De commissie is positief over het voorliggende bestemmingsplan, er zijn geen verdere opmerkingen.
13	Vaststelling Bestemmingsplan Laverdonk 9a Heeswijk-Dinther	De commissie adviseert unaniem positief.	<ul style="list-style-type: none"> - D66 brengt de eerder verleende vergunning (2020) voor vernieuwing en uitbreiding van de loods onder de aandacht. Nu wordt gesteld dat de totale oppervlakte van de gebouwen niet zal toenemen, maar dit is dus eerder al gebeurd. Er sprake van een tweetrapsraket, waarmee gefaseerd lijkt te worden toegewerkt naar het uiteindelijk doel. Hoe kunnen we dit in de toekomst voorkomen? En waarom was de landschappelijke inpassing destijds geen toetsingsgrond voor de vergunning? Wethouder Daandels reageert dat de gemeente destijds verplicht was om de loods te vergunnen. Landschappelijke inpassing was toendertijd nog niet van toepassing. De wethouder is het eens met de opmerking van D66, maar we volgen de wet en niet alles is te voorzien. - Lokaal vraagt om verduidelijking met betrekking tot de opslag van containers. Hoe groot zijn deze containers en hoe hoog mogen ze gestapeld worden? Wethouder Daandels laat weten dat het hier om in pandige containeropslag gaat. Bijvoorbeeld voor het tijdelijk opslaan van inboedel bij een verhuizing.
14	Vaststelling bestemmingsplan Heideweg 4 Loosbroek	De commissie adviseert unaniem positief.	<ul style="list-style-type: none"> - ONS Bernheze merkt op dat er een fout zit in de luchtfoto op pagina 11 (hoofdstuk 2). Een sloot is hier gemarkeerd als zijnde de Heideweg. - De commissie is positief over het voorliggende bestemmingsplan, er zijn geen verdere opmerkingen.
15	Bestemmingsplan 'Eggerlaan ongenummerd Vorstenbosch'	De commissie adviseert unaniem positief.	<ul style="list-style-type: none"> - De commissie is positief over het voorliggende bestemmingsplan en de gevoerde omgevingsdialoog. Fijn dat dit plan in Vorstenbosch van de grond komt. Een gevarieerd plan met aanbod in het lagere segment.
16	Bestemmingsplan 'Langstraat 21, Nistelrode'	De commissie adviseert unaniem positief.	<ul style="list-style-type: none"> - De commissie is positief over het voorliggende bestemmingsplan, er zijn geen verdere opmerkingen.
17	Opiniërende bespreking 60%-versie Programma Water en Riolering		<ul style="list-style-type: none"> - De heer Verhagen (beleidsmedewerker water, gemeente Bernheze) is aanwezig ter ambtelijke ondersteuning. <i>Zijn verslag van de opiniërende bespreking is als bijlage III toegevoegd aan deze besluitenlijst.</i> - Over het algemeen is de commissie positief over de conceptversie van het programma Water en Riolering. Ook de themabijeenkomst op 26 februari is als prettig ervaren. Voor wat betreft standpunt inname ten aanzien van de verschillende scenario's verwijzen de commissieleden naar de uitkomsten van de mentimeter (themabijeenkomst 26 februari). De commissieleden zijn met

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
			<p>name benieuwd naar de financiële consequenties van de verschillende scenario's. Op basis hiervan worden immers keuzes gemaakt en prioriteiten gesteld.</p> <ul style="list-style-type: none"> - SP refereert naar de motie over openbare toiletten (2022). Wat de SP betreft mag de gemeente op dit vlak actiever handelen. De wethouder zegt toe deze opmerkingen mee te nemen.
18	<p>Ingekomen stukken</p> <p>Brandbrief van inwoners Heeswijk-Dinther over de onveilige verkeerssituatie in de straten Hommelsedijk – Zandstraat – Dodenhoeksestraat.</p>		<ul style="list-style-type: none"> - De heer Lemmers spreekt mee namens de briefschrijvers. Hij staat stil bij de grote hoeveelheid verkeersbewegingen in de Hommelsedijk, Zandstraat en Dodenhoeksestraat te Heeswijk-Dinther. De combinatie van verschillende soorten verkeersstromen, de hoeveelheid vrachtverkeer en de beperkte verlichting zorgt voor veel onveilige situaties. Er zijn gesprekken met wethouder Tielemans en de werkgroep verkeer van Actief Burgerschap. Dat geeft uitzicht op korte termijn oplossingen. De omwonende hebben met name zorgen over de meer structurele oplossingen en de koppeling met woningbouwplannen. - De commissie bedankt de meespreker voor zijn inbreng. De problematiek is al jarenlang bekend en ook vaker aangekaart. Het geldt voor deze straten, maar ook voor andere plekken in de gemeente. Fijn dat de buurt en de wethouder in deze casus constructief met elkaar in gesprek zijn. De commissie vindt de situatie zorgelijk en hoopt op een adequate aanpak voor de korte, middellange en lange termijn. Denk goed na over het inrichten van de buitenwegen en het scheiden van verkeersstromen. De wethouder reageert met een korte toelichting op het proces en de aanstaande acties. Hij zegt toe dat er tijdens de fietstocht met de commissie op 4 mei ook aandacht zal zijn voor de knelpunten in het buitengebied.
19	Sluiting		De voorzitter sluit de vergadering om 22.30 uur.

Vastgesteld in de commissievergadering van 8 mei 2024



Sanne Sonder
Commissiegriffier



Frans van de Ven
Voorzitter

Bijlagen:

- I. Beantwoording technische vragen programma kostenverhaal CDA (agendapunt 9).
- II. Proefberekening behorende bij beantwoording vragen CDA programma kostenverhaal (agendapunt 9).
- III. Verslag opiniërende bespreking 60%-versie Programma Water en Riolering (agendapunt 17).