

Vragen Art. 52 RvO



Naam vragensteller(s): Eric Knibbe, CDA; Astrid Kuiper, PRO
Onderwerp: Verkeersveiligheid en 30 km zone
Beantwoording: Schriftelijk
Datum indiening bij griffie: 2 juli 2026
Nummer aanvraag: Invullen door griffie
Datum verzonden naar college: Invullen door griffie

Vragen omtrent 30 km zone

1. Het verkeersbesluit voor de verlenging van het ETW in Purmerland is in maart al genomen. Wat is de reden dat de borden in Purmerland tot nu toe nog niet zijn gewijzigd naar de nieuwe geldende situatie?
2. Wanneer worden de borden in Purmerland aangepast naar de nieuwe geldende situatie?
3. Welke snelheidsremmende maatregelen worden genomen in Purmerland?
4. Wanneer worden deze snelheidsremmende maatregelen ingericht?
5. Welke afspraken kunnen er worden gemaakt met de politie om te handhaven op snelheid in Purmerland?
6. Welke gedragsbeïnvloedingsmogelijkheden worden ingezet?

Vragen omtrent verkeersveiligheid

Inleiding:

De verkeersveiligheid van fietsers staat landelijk en lokaal steeds nadrukkelijker in de belangstelling. Fietsers behoren tot de meest kwetsbare verkeersdeelnemers en lopen bij een aanrijding met gemotoriseerd verkeer een verhoogd risico op ernstig letsel. Inwoners van Landsmeer hebben regelmatig aandacht gevraagd voor de snelheid van gemotoriseerd verkeer op diverse wegen binnen de gemeente en de gevolgen daarvan voor de veiligheid van fietsers.

Vragen:

Ongevallen en verkeersgegevens

1. Hoeveel verkeersongevallen waarbij fietsers betrokken waren hebben zich in de afgelopen vijf jaar binnen de gemeente Landsmeer voorgedaan?
2. Op welke wegen, kruispunten of locaties vonden deze ongevallen plaats?
3. Hoeveel van deze ongevallen hebben geleid tot ernstig letsel of ziekenhuisopname?

4. Welke trends zijn zichtbaar in het aantal ongevallen met fietsers gedurende de afgelopen vijf jaar?

Snelheid en handhaving

5. Op welke locaties zijn in de afgelopen drie jaar snelheidsmetingen uitgevoerd?
6. Wat waren per locatie de gemeten gemiddelde snelheden en de geregistreerde maximumsnelheden?
7. Hoeveel snelheidsovertredingen zijn tijdens deze metingen vastgesteld?
8. Hoeveel snelheidscontroles hebben politie en/of handhavingsinstanties uitgevoerd op wegen waar veel fietsers gebruik van maken?
9. Wat waren de resultaten van deze controles?

Inrichting van de openbare ruimte

10. Welke verkeersveiligheidsmaatregelen ten behoeve van fietsers zijn sinds 2020 gerealiseerd?
11. Welke locaties zijn door de gemeente aangemerkt als verkeerskundig risicovol voor fietsers?
12. Zijn verkeerskundige onderzoeken beschikbaar met betrekking tot de veiligheid van fietsers op onder meer de Dorpsstraat, het Noordeinde en het Zuideinde? Zo ja, kan de raad hiervan kennisnemen?
13. Welke aanvullende maatregelen staan momenteel gepland of in voorbereiding?

Toegankelijkheid Poortwachtersbrug

De CDA-fractie heeft signalen ontvangen van inwoners dat de huidige inrichting van de fietswerende hekken op de Poortwachtersbrug een belemmering vormt voor gebruikers van scootmobielen en elektrische rolstoelen.

Het doel van de fietssluis, het tegengaan van ongewenst fietsverkeer, is begrijpelijk. Tegelijkertijd mag een dergelijke voorziening niet ten koste gaan van de toegankelijkheid voor mensen met een mobiliteitsbeperking. Volgens de CROW-richtlijnen voor toegankelijkheid dienen obstakels en doorgangen zodanig te worden ontworpen dat deze ook bruikbaar zijn voor onder meer scootmobielen en rolstoelen.

Gezien de vergrijzing en het toenemende gebruik van scootmobielen acht de CDA-fractie het van belang dat inwoners zich veilig, zelfstandig en zonder onnodige belemmeringen kunnen verplaatsen tussen de wijk Luijendijk en de voorzieningen aan de noordzijde van de Dekkersloot.

Daarom stelt de CDA-fractie de volgende vragen aan het college:

1. Is het college bekend met de signalen dat de huidige fietswerende hekken op de Poortwachtersbrug voor gebruikers van scootmobielen en elektrische rolstoelen moeilijk of niet passeerbaar zijn?
2. Is het college bereid de doorgang op de Poortwachtersbrug te toetsen aan de geldende CROW-richtlijnen voor toegankelijkheid en, indien blijkt dat de inrichting hieraan niet voldoet, de hekken aan te passen?
3. Is het college bereid hierover in overleg te treden met de Adviesraad Sociaal Domein of andere lokale vertegenwoordigers van mensen met een beperking, zodat de toegankelijkheid in de praktijk kan worden beoordeeld?
4. Op welke termijn kan de raad worden geïnformeerd over de uitkomsten van deze toetsing en eventuele maatregelen

Antwoord college

Datum beantwoording:

Herhaal de vraag (in cursief) en geef daarna het antwoord (niet cursief).

(Sla het document op als: <B1 antwoord bw + bestaande documentnaam>)