Gemeente Eijsden-Margraten
Burg. | Jr. | Hoev.
Soc. | Afd. | Eijs
W I | Pers. | Berek.
W II | 10 AUG. 2021 | Kwal.
W III
W IV | Kopie | Raad
W V
BVO

Van: Bewoners Ir. Rocourstraat te Eijsden

Aan: Gemeenteraad van gemeente Eijsden-Margraten

Eijsden, 5 augustus 2021

Betreft: Zienswijze van omwonenden inzake ontwerpverklaring van geen bedenkingen m.b.t. de aanleg van een Islamitische begraafplaats bij uitvaartzorg Walpot te Eijsden.

Geachte raadsleden,

Via deze brief willen wij als omwonenden onze zwaarwegende bezwaren en grote zorgen kenbaar maken betreffende de in behandeling zijnde ontwerpverklaring van geen bedenkingen m.b.t. de aanleg van een Islamitische begraafplaats bij uitvaartzorg Walpot te Eijsden.

Wij willen de raadsleden vragen een moment stil te staan bij onze onderstaande argumenten en op basis daarvan (en met in gedachte houdend de vraag: 'Zou ik zelf een begraafplaats van deze omvang in mijn eigen achtertuin willen?') de ontwerpverklaring van geen bedenkingen in een nieuw licht te bezien.

1. Volgens het CDA kunnen eeuwigdurende grafrechten wettelijk gezien niet vergeven worden. Dit feit alleen al zou voldoende moeten zijn om een negatief besluit te nemen op de ontwerpverklaring van geen bedenkingen.
2. Maar liefst 2500 graven zijn in de plannen voorzien, dat zijn maximaal 5000(!) lichamen in de grond. Dit zijn wel heel veel lichamen voor een relatief klein stukje grond. CDA en Fractie JR onderschrijven dit.
3. De gekozen grond ligt veel te kort bij onze huizen in de Ir. Rocourstraat. Wij willen geen begraafplaats 'in onze achtertuin'. Waarom is niet onderzocht of de begraafplaats aan de oostkant, richting autosnelweg, gepland kan worden? Daar is minder tot geen overlast te verwachten. Zijn de collegeleden ter plekke komen kijken om zich van de daadwerkelijke situatie te overtuigen?
4. We verwachten stevige overlast omdat er meerdere diensten per dag zullen plaatsvinden (uitspraak dhr. Walpot) De 5000 plaatsen zullen volgens hem binnen enkele jaren gevuld zijn. Zelfs over 5 jaar verspreid zijn dit zeker 3 diensten per dag!
5. Deze diensten zullen onder uitvoering van ceremonies en rituelen op de begraafplaats zelf plaatsvinden, inclusief het neerleggen van de overledene in de graven (zonder kist) en het zelf dichtgooien van het graf door de rouwenden, waarbij overlast verzekerd is in de vorm van geluid, gezangen, rouwzangen en dergelijke. Dit alles zal zichtbaar en hoorbaar zijn vanuit onze straat.
6. Ook overlast van toenemend verkeer is verzekerd: de geplande begraafplaats is namelijk toegankelijk vanaf de Ir. Rocourstraat, te voet, per fiets en per auto. Nog meer parkeeroverlast in onze toch al veel te drukke straat kunnen wij niet accepteren. Handhaven is niet mogelijk omdat het een openbare weg betreft.
7. Bezoek aan de begraafplaats blijft niet beperkt tot familie en vrienden van de overledene. In de Islamitische gemeenschap is het gebruikelijk om begrafenissen bij te wonen en graven te bezoeken van geloofsgenoten, ook indien deze niet tot de familie- of vriendenkring behoren. Stel dat er (lage schatting) per graf 4 personen per week komen zijn dat 10.000 personen per week! Waar gaan deze mensen parkeren? Zijn nutsvoorzieningen gepland? Toiletten? Koffieshops?
8. Dhr. Walpot woont zelf niet in de buurt en ervaart dus zelf geen enkele overlast. Wel profiteert hij als slimme ondernemer van de opbrengst. Rekenvoorbeeld (lage schatting): 5000 Euro per begrafenis, 5000 plaatsen is 25 miljoen(!) Euro additionele omzet. Een prima businessplan, echter wij als omwonenden ondervinden slechts de lasten en krijgen daar niets voor terug. Sterker nog: naast de overlast die ons woonplezier negatief zal beïnvloeden, zal de waarde van onze huizen dalen als de gemeente besluit dhr. Walpot toe te staan op de voorgenomen plek een begraafplaats in te richten. Wij vragen ons af wie de devaluatie van onze huizen gaat

betalen? Dhr. Walpot zelf uit de te genereren winst? De Gemeente? Wie compenseert het verlies van ons woongenot? We hebben de afgelopen jaren in onze straat al genoeg voor de kiezen gekregen, inclusief de aanleg van het Crematorium zelf, waar we destijds ook niet om gevraagd hebben.

9. Wij zijn van mening dat er niet afgeweken moet worden van het bestemmingsplan, om zodanig voor ons de (woon)situatie niet verder te verslechteren.
10. Tot slot is ons niet duidelijk hoe dhr. Walpot tijdens het exploiteren van een begraafplaats aan de ingewikkelde Nederlandse wet- en regelgeving omtrent bodemverontreiniging kan voldoen. De bodem ter plekke is net als in heel Eijsden verontreinigd en mag niet verplaatst worden. Wij vragen ons dan ook af in hoeverre dhr. Walpot zich aan de regels kan houden: bij het begraven van personen zal hoe dan ook grond verplaatst moeten worden.

Na de opsomming van bovenstaande argumenten kan volgens ons het antwoord op de vraag: 'Zou ik zelf een begraafplaats van deze omvang in mijn eigen achtertuin willen?', alleen maar een volmondig **NEE** zijn. Vanwege bovenstaande argumenten protesteren wij, de omwonenden, dan ook luid tegen de aanleg van de Islamitische (of eender welke) begraafplaats op de voorgenomen plek.

Wij vertrouwen erop dat op basis van onze argumentatie en rekening houdend met het inlevingsvermogen van de raadsleden afzonderlijk, de Gemeenteraad, als vertegenwoordigers van de belangen van alle bewoners in de gemeente Eijsden-Margraten (en dus ook van ons) een negatief besluit zal nemen op de ontwerpverklaring van geen bedenkingen.

Wij hopen en rekenen op een spoedige schriftelijke bevestiging van de Raad, dat er negatief besloten zal worden op de ontwerpverklaring van geen bedenkingen.

Met vriendelijke groet, de omwonenden van de Ir. Rocourstraat:

