

Beste griffie,

In april diende de fractie van CDA Duiven-Groessen-Loo een drietal initiatiefvoorstellen in. Op twee van deze voorstellen ontvingen wij onlangs de zienswijze van het college. Het derde voorstel leidde tot contact met de behandelend ambtenaar en wethouder. Zowel de zienswijzen als het contact *leiden* tot het intrekken van de betreffende drie initiatiefvoorstellen. Ik verzoek u dan ook de betreffende voorstellen NIET te agenderen en als ingetrokken te beschouwen.

Hieronder ontvangt u een nadere toelichting met voorstel. Mocht er aanleiding toe zijn dan geef ik graag een nadere toelichting.

Initiatiefvoorstel flex – budget

Aangegeven wordt in de zienswijze dat in de voorjaarsnota (waarover wij nog niet beschikken) al een bedrag van € 200.000 is opgenomen. Het is uiteindelijk aan de raad daarover bij de besluitvorming een oordeel te vellen. Gelet op de inhoud van het initiatiefvoorstel hebben wij daar wel een gedachte over. Wij gaan daarover graag bij de voorjaarsnota het gesprek over aan. Wij zijn in ieder geval blij dat het bedrag gekwantificeerd is.

Initiatiefvoorstel flex – vvgb

In de zienswijze geeft het college aan dat het voorstel niet leidt tot een versnelling. Daarmee wordt de doelstelling van het voorstel al gelijk onderuit gehaald. Daarnaast vindt het college het voorstel te beperkt. Alhoewel wij graag het gesprek waren aangegaan over zowel het aantal flexwoningen als de locaties, is dat voor de locaties lastig. Immers, in het voorstel werd een koppeling gelegd met al onderzochte locaties (AZC+-studie) zodat er al een goede basis was. Nu het ook zou kunnen gaan om andere/nieuwe locaties vinden ook wij een goed onderzoek van belang. Tot slot geeft het college in de zienswijze ook aan dat nog een gesprek gevoerd kan worden over de uiteindelijke locatie.

Initiatiefvoorstel VCD fase 4 – vvgb

Zoals aangegeven is er na indienen van het initiatiefvoorstel contact geweest met de organisatie. Duidelijk werd dat er nog gesprekken zijn gepland tussen WPRI als eigenaar van de Passage en Woonzorg Nederland. Wij willen met het voorstel geenszins deze gesprekken dwarsbomen omdat wij geloven dat onderlinge overeenstemming de beste basis is voor een vruchtbare samenwerking. Een opgelegde oplossingsrichting draagt daar niet aan bij. Daarnaast speelt ook mee dat ons voorstel *bij enkele* inwoners en aangrenzende ondernemers *op voorhand vragen opriep*. Dit draagt ook niet bij aan een oplossing ook al hadden wij inmiddels ook om een bezonningsdiagram gevraagd. Een oplossing waarbij wij als indieners nog steeds de bouw van 35 sociale huurappartementen als uitgangspunt nemen. Wij kijken belangstellend uit naar de terugkoppeling van het college van de lopende gesprekken maar voor nu trekken wij ons initiatiefvoorstel in.

Met vriendelijke groet,

Hans Stam

CDA Duiven-Groessen-Loo