

Schriftelijke vragen – art. 33 RvO

Onderwerp	Reactie op MvA – Beroep op gelijkheidsbeginsel
Indiener	Bert van den Kieboom
Fractie	Lokaal+
Datum	18 juli 2025
Wijze van beantwoording	Schriftelijk
Vragen	Aanleiding Op 3 juni vroegen we uw college waarom de gemeente -op grond van het gelijkheidsbeginsel- niet tegemoetkomt aan het verzoek van de bewoners? In uw MvA van 1 juli stelt u dat de aansluiting in het Baksweer <i>‘buiten de vastgestelde regels om is gerealiseerd’</i>, dat <i>‘onduidelijk is waarom toen van de regels is afgeweken’</i> en dat het om <i>‘een ambtelijk initiatief’</i> ging waarbij <i>‘het college niet betrokken is geweest’</i>. Uw college is echter bestuurlijk verantwoordelijk voor het handelen van ambtenaren. Ook een eenmalige afwijking -zeker als die door ambtenaren van de gemeente is uitgevoerd- is naar onze mening een handelen van het bestuursorgaan. Daarnaast geeft u aan dat volgens de Omgevingswet perceeleigenaren zelf verantwoordelijk zijn voor het verwerken van hemelwater op hun perceel. Als dat redelijkerwijs niet mogelijk is, komt de gemeente in beeld. De bewoners ondernamen verschillende acties om de waterlast te voorkomen. Dit blijkt helaas niet mogelijk. Vragen 1. Erkent uw college dat ook ambtelijke besluiten onder uw bestuurlijke verantwoordelijkheid vallen? 2. Waarom is in dit geval niet gekozen om –juist omdat uw college er destijds formeel verantwoordelijk voor was– het gelijkheidsbeginsel wél toe te passen op het verzoek van de bewoners? 3. Is uw college bereid deze situatie opnieuw te beoordelen, nu duidelijk is dat er sprake was van een gemeentelijke fout waarvan andere bewoners de negatieve gevolgen dragen? 4. Nodigt u de bewoners uit -en zo ja, wanneer- om gezamenlijk tot een oplossing van hun probleem te komen?
Toelichting	