gemeenteraad
Haarlemmermeer

Index Raadsvergadering
Raadsplein

raadsgriffie

Raadsvergadering - vervolg van 1 april 2021

Index		**Pagina**
4.	Stemmingen	2-8
5.	Sluiting	8

VERSLAG VAN HET VERVOLG VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD DER GEMEENTE HAARLEMMERMEER VAN 1 APRIL 2021 (gehouden op donderdag 8 april 2021)

Voorzitter: mw. M.H.F. Schuurmans-Wijdeven

De leden: dhr. M. Achterbergh-Copier, dhr. P.J. de Baat, mw. M.E. Ballieux-Hamel, dhr. M.L. Beusenberg, dhr. T.M. Blom, dhr. P.J. Boerman, dhr. E. Boscher, dhr. H. den Butter, mw. N.M. Elfers, dhr. H.G.J. Heimerikx, mw. G.D.W. van 't Hull-Bettink, mw. R.F. Hussain, dhr. C. el Idrissi, dhr. W.G. Jansen, mw. D. Kerkhoff, dhr. W.J.J.M. Klijn, mw. K. Kliphuis, mw. G. Knikker, dhr. H.C.M. Koning, mw. J. Koolmoes, dhr. J.C. Koomen, mw. A.P. Maat, mw. S. van de Meeberg, mw. C.F.M. van der Meij, dhr. E.J. van der Peet, mw. T.M.H. Reesink, dhr. A. Salhi, dhr. J.J. Schaap, dhr. P.J.M. Schouten, dhr. H.P. Spijker, mw. B.C. van Straten-van Diepenbeek, dhr. K. Sulmann, dhr. E. Vermeulen, mw. I.C. Vink-Albrecht, mw. M. de Vries-Woolthuis, dhr. J.P.H. de Vries, dhr. H. Werner

Griffier: dhr. J. van der Rhee

Portefeuillehouders: dhr. J.N.J. Nobel, dhr. J.G. Rip, mw. M.H. Ruigrok, mw. M.L. Sedee-Schuitemaker, dhr. F. Sidali, mw. M. Steffens-van de Water

---

Vervolg raadsvergadering d.d. 1 april 2021

4. Stemmingen

De VOORZITTER: Dames en heren. Ik heropen de vergadering, het betreft het Raadsplein van 1 april 2021. We gaan stemmen want in verband met een technische storing tijdens het Raadsplein van 1 april jl. is besloten de stemming over onderstaande raadsvoorstellen te hervatten na afloop van de sessies vandaag. De moties zijn ingebracht en we hebben kunnen constateren dat dat thuis te zien is geweest en er is ook te zien geweest dat alleen de motie van de fractie van D66 en GroenLinks Money can be a friend in de stemmingenlijst is opgenomen. Hij is zichtbaar gemotiveerd en toegelicht dus ook dat is uitgezonden. Ik heb bericht van verhindering ontvangen, of wellicht komt hij later, van de heer Landino en dat geldt ook voor de heer Meijer. Dat betekent dat er 37 raadsleden aanwezig zijn.

a. Bekrachtiging geheimhouding intentieovereenkomst Burgemeester Van der Willigenlaan 40-66 (2021.0000552)

De VOORZITTER: Is er iemand die een stemverklaring wil afleggen? Wenst iemand tegen te stemmen? Aangenomen.

b. Bekrachtiging geheimhouding nota van B&W 'Aanbesteding gecertificeerde instellingen 2021' (2021.0000553)

De VOORZITTER: Wenst iemand een stemverklaring af te leggen? Wenst iemand tegen te stemmen? Aangenomen.

c. RV Vervanging werkplekapparatuur en laptops (2020.0002943)

De VOORZITTER: Wenst iemand een stemverklaring af te leggen? Wenst iemand tegen te stemmen? Dan is het aangenomen.

d. RV Normenkader accountantscontrole 2020 (2021.0000316)

De VOORZITTER: Wenst iemand een stemverklaring af te leggen? Wenst iemand tegen te stemmen? Aangenomen.

e. RV Addendum datacenter beleid Aanwijzen van een vijfde concentratiegebied (2021.0000323)

De VOORZITTER: Ik weet nog van de vorige keer dat iemand hier een stemverklaring over wil afleggen. Mijnheer Spijker, gaat uw gang.

De heer SPIJKER: Dank u wel. EEN Haarlemmermeer is geen fan van datacenters of extra datacenters. Er stond toevallig vandaag in de krant dat drinkwaterverbruik in datacenters veel en heel vaag is dus wij zullen tegen stemmen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Jansen.

De heer JANSEN: Dank u wel voorzitter, ook GroenLinks betreurt het toch dat we min of meer gedwongen zijn tot een vijfde concentratiegebied. Vier was al meer dan voldoende geweest voor GroenLinks.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dat betekent dat u tegen gaat stemmen?

De heer JANSEN: Sorry voorzitter, we zullen wel voor stemmen, maar ik wil deze stemverklaring erbij afleggen.

De VOORZITTER: Heel goed, dat is genoteerd, dan ga ik ervan uit dat ik alleen een stemming ga afnemen bij de heer Spijker. Dat is het geval. Dan vraag ik de heer Spijker hoe hij stemt.

De heer SPIJKER: EEN Haarlemmermeer stemt tegen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dat betekent dat het voorstel is aangenomen met 1 stem tegen en 36 voor.

f. Verklaring van geen bedenkingen voor het planologisch mogelijk maken van zeven woningen aan de Dr. Heijelaan 23A t/m 35A (voorheen Dr. Heijelaan 1) Abbenes (2021.0000363)

De VOORZITTER: Wenst iemand een stemverklaring af te leggen? Wenst iemand tegen te stemmen? Aangenomen.

g. Vaststelling bestemmingsplan Cruquius Wickevoort 2e herziening (2021.0000373)

De VOORZITTER: U wordt gevraagd geen exploitatieplan vast te stellen en het college te machtigen het nodige te verrichten. De vraag is of u daar een stemverklaring over af wilt leggen? Wenst iemand tegen te stemmen? Ook niet het geval, aangenomen.

h. Weigeren ontwerpverklaring van geen bedenkingen voor het realiseren van een parkeerterrein voor vrachtwagens en trailers nabij Kaagweg 16 in Abbenes voor een periode van tien jaar (2021.0000428)

De VOORZITTER: Wenst iemand een stemverklaring hierover af te leggen? Wenst iemand tegen te stemmen? Niet het geval, aangenomen.

i. Beoordelingskader Maatschappelijke Voorzieningen Integraal Accommodatieplan (2021.0000253)

De VOORZITTER: Als invulling van het taakstellend toetsingskader wordt u gevraagd in te stemmen met het Beoordelingskader Maatschappelijke Voorzieningen Integraal Accommodatieplan en hiermee de ruimtelijke, vastgoed en beleidsmatige richtlijnen vast te stellen. Het woord hierover voor een stemverklaring is als eerste aan mijnheer Den Butter.

De heer DEN BUTTER: Dank u wel voorzitter, namens de fractie van de ChristenUnie-SGP hadden we graag gezien dat de wethouder negen maanden geleden al aan de slag had kunnen gaan met het IAP. De raad vond het echter nodig een ingewikkelde kaderstelling te vragen terwijl er beleidskaders op al die punten beschikbaar zijn. Het beoordelingskader heeft geld en negen maanden tijd gekost en het zijn geen kaders, maar richtlijnen geworden. Onze fractie wil hiervoor geen verantwoordelijkheid nemen. We stemmen dus tegen.

De VOORZITTER: Dat is mij helder, dank u wel. Dan ga ik naar de heer Vermeulen.

De heer VERMEULEN: Ook de fractie van Forza! zal tegen stemmen. We zijn überhaupt al tegen het hele plan en we zijn er ook tegen dat er een aparte reservering in het leven wordt geroepen om al deze plannen te bekostigen. We vinden dat het geld ten gunste moet komen van de algemene middelen en dat als er geld aangetrokken moet worden, moet dat worden aangetrokken op de normale manier en niet zo dat er een apart potje voor komt. We gaan tegen stemmen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Met veel genoegen geef ik de heer Heimerikx het woord, klopt dat mijnheer Heimerikx?

De heer HEIMERIKX: Nee voorzitter, dat klopt niet want mijn handje is even aan geweest maar al lang weer uitgegaan.

De VOORZITTER: Wat jammer, ik had me er zo verheugd op u het woord te geven.

De heer HEIMERIKX: Ik ben me aan het voorbereiden, het komt zeker.

De VOORZITTER: Mijnheer Beusenberg, u heeft wel uw hand omhoog.

De heer BEUSENBERG: Ja dank u voorzitter, ook wij zullen tegen stemmen.

De VOORZITTER: Dank u wel, heb ik dan alle mensen die tegen willen stemmen gehoord? Dan gaan we nu over tot stemming. Aan de orde is het Beoordelingskader Maatschappelijke Voorzieningen Integraal Accommodatieplan en ik vraag als eerste aan Forza! om hun stem uit te brengen.

De heer VERMEULEN: Tegen.

De VOORZITTER: Dank u wel, mijnheer Landino is niet binnengekomen? Nee, die is niet aanwezig.

De heer SCHAAP: Tegen.

Mevrouw REESINK: Tegen.

De VOORZITTER: Dan ga ik naar mijnheer Beusenberg, SRH.

De heer BEUSENBERG: Tegen.

De VOORZITTER: En dan ga ik naar de ChristenUnie-SGP, mijnheer De Vries.

De heer DE VRIES: Tegen.

De heer DEN BUTTER: Tegen.

De VOORZITTER: Dank u wel, dan kijk ik even naar de griffie. 6 tegen stemmen en 31 voor, daarmee is het voorstel aangenomen.

j. Motie vreemd aan de orde van de dag HAP, D66 en EEN Haarlemmermeer Help de overstap van groot naar beter - ingetrokken

k. Motie vreemd aan de orde van de dag D66 en GroenLinks Money can be a friend

De VOORZITTER: Het college wordt verzocht in overleg met lokale culturele instellingen op korte termijn te komen tot een verdeling van de betreffende middelen en de gemeenteraad te informeren over de wijze waarop de middelen zijn besteed en met de lokale culturele instellingen in overleg te gaan over een lokaal en kostenbeperkt festival dat het einde van de coronacrisis en de opening van ons lokale culturele leven markeert en ook hierover de gemeenteraad te informeren. Deze motie ligt voor. Als het gaat over de stemverklaringen geef ik graag als eerste het woord aan mevrouw Ballieux.

Mevrouw BALLIEUX: Dank u wel voorzitter, als indiener samen met D66 willen we heel graag een heel krachtig signaal afgeven aan de culturele sector. We hebben heel veel aandacht gehad voor ondernemers en de horeca, maar ook in de cultuursector is heel veel gebeurd, natuurlijk zowel in de professionele als lokale cultuursector. En we roepen de raad op, ondanks de toezeggingen die we al hebben gehad van het college en zeker het omhelzen van het festival, toch met ons mee te stemmen voor deze motie zodat we gewoon ook deze groep inwoners een krachtig hart onder de riem steken want dat verdienen zij ook.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan zie ik mevrouw Van 't Hull.

Mevrouw VAN 'T HULL: Dank u wel voorzitter. D66 en GroenLinks geven aan dat ze wel zin hebben in een feestje en dat hebben we ook zeker en we vinden het ook goed dat de cultuursector een hart onder de riem krijgt gestoken. We hebben een toezegging gehad dat het beschikbare geld zo goed mogelijk wordt verdeeld en dat niet op basis van potjes, maar op basis van noodzaak. Dat is volgens ons het belangrijkste en we kunnen de wethouder daarin steunen. We stemmen daarom tegen deze motie.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mevrouw Hussain.

Mevrouw HUSSAIN: Dank u wel voorzitter, ik sluit me volledig aan bij vorige spreekster. De besluitvorming volgt in 2021 waarbij de afweging wordt gemaakt om dit bedrag deels in te zetten voor de dekking van andere tekorten. Dus gelet op de huidige situatie maken we de afweging daarover bij de voorjaarsrapportage en we verwachten aan het einde van de coronamaatregelen het lokale culturele leven vanzelf een boost zal krijgen en daarom ook tot leven zal komen en daarom zullen we deze motie niet steunen.

De VOORZITTER: Dank u vriendelijk. Mijnheer Beusenberg.

De heer BEUSENBERG: Dank u voorzitter, ik heb vorige week al aangegeven dat ik de motie wel zou steunen, dus SRH steunt deze motie.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Van der Peet.

De heer VAN DER PEET: Dank u voorzitter, wij zijn overtuigd door de beantwoording van de wethouder en de toezegging dat dat goed gaat komen en bovendien hebben we er vragen bij of er straks wel een feest te vieren is. Mijnheer Vermeulen zei vorige week ook al, dat kan nog wel eens langer duren dan we denken met elkaar. Dus misschien is het ook niet helemaal gepast.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mevrouw Elfers.

Mevrouw ELFERS: Dank u wel voorzitter. Laat ik ermee beginnen dat mijn factie dit een sympathieke motie vindt en dat ik persoonlijk al wegdroomde bij het omschreven einde coronatijdperkfestival. Maar voorzitter, van inwoner tot ondernemer tot culturele instelling, iedereen heeft na een goed coronajaar behoefte aan en mijns inziens ook recht op perspectief en vooruitzichten. De flexibiliteit om de niet-geoormerkte gelden elders in te zetten is in tijden van bezuinigingen zeer wenselijk. En zeker met de toezegging van de wethouder is de fractie van HAP van mening dat we alle opties om deze middelen in te kunnen zetten open moeten houden en daarom zullen we tegen deze motie stemmen.

De VOORZITTER: Dank u wel. De heer Vermeulen.

De heer VERMEULEN: Dank u wel voorzitter, mijnheer Van der Peet was me al voor, maar ik heb het vorige week gezegd en ik zeg het nog een keer. We verwachten dat corona helaas een blijvertje zal blijken dus een einde coronafeest is een heel mooi idee, maar dat zal er waarschijnlijk nooit komen en verder hebben we het volste vertrouwen dat de wethouder de gelden die er zijn op de juiste manier zal inzetten. En we vinden deze motie volkomen overbodig en zullen tegen stemmen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer De Vries.

De heer DE VRIES: Dank u wel voorzitter, kort, onze fractie sluit zich aan bij de woorden van mevrouw Van 't Hull, mevrouw Hussain en mevrouw Elfers.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mevrouw Knikker.

Mevrouw KNIKKER: Dank u wel voorzitter. Ik heb er vorige week al een en ander over gezegd dus ik houd het even kort. Veel sectoren weten de weg te vinden om ervoor te zorgen dat er gelden die beschikbaar zijn voor hen ook daadwerkelijk bij hen terechtkomen. Dat is het pleidooi dat de cultuursector doet en dat willen we graag overnemen dus vandaar dit signaal en deze motie.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Spijker.

De heer SPIJKER: Dank u wel voorzitter, EEN Haarlemmermeer zal tegen stemmen en we sluiten ons aan bij de woorden van mevrouw Elfers.

De VOORZITTER: Dank u vriendelijk. Mijnheer Sulmann.

De heer SULMANN: Dank u wel voorzitter. Even kort, laten we eerst de horeca openen als dat weer kan en ons dan druk maken om extra festivals. Wij stemmen tegen.

De VOORZITTER: Dank u wel, dan heb ik volgens mij iedereen gehoord en dan kan ik constateren dat GroenLinks, D66 en SRH voor zullen stemmen. Vandaar dat ik de motie nu in stemming breng. Als eerste nodig ik GroenLinks uit om te stemmen, te beginnen met mevrouw Ballieux.

Mevrouw BALLIEUX: Voor.

De heer BOERMAN: Voor.

De heer JANSEN: Voor.

De heer SCHOUTEN: Voor.

De VOORZITTER: Mijnheer Beusenberg, SRH.

De heer BEUSENBERG: Voor.

De VOORZITTER: En D66.

Mevrouw KNIKKER: Voor.

De heer KOOMEN: Voor.

Mevrouw VAN DE MEEBERG: Voor.

Mevrouw VAN DER MEIJ: Voor.

De VOORZITTER: Dan heb ik alle stemmen voor deze motie opgehaald en dat betekent dat alle anderen geacht worden tegen te stemmen. Dat klopt? Daarmee zijn er 9 stemmen voor uitgebracht en 28 tegen en is de motie verworpen.

Vaststellen agenda's 15 en 22 april a.s.

De VOORZITTER: Wenst iemand het woord over de agenda's? Mijnheer Boerman.

De heer BOERMAN: Dank voorzitter, ik had net het voorrecht om twee sessies te mogen voorzitten. Bij een van die sessies hebben we moeten concluderen dat er nog een tweede termijn volgt. Ik wil aan de vergadering vragen of het presidium de vrijheid heeft die vergadering snel in te plannen en dat zou dan betekenen dat we misschien een van de andere sessies zouden doorschuiven.

De VOORZITTER: Het verzoek is het presidium mandaat te geven om zo snel mogelijk een vervolgsessie in te plannen, iemand daar tegen? Verder geen reacties? Mijnheer Klijn, sorry, ik ging er zo van

uit dan u iets had gevonden dat niet goed was, dat ik dacht dat het niet hierover ging, maar gaat uw gang.

De heer KLIJN: Nee, het was allemaal goed voorzitter. Maar even hierover. Ik heb vanavond mogen merken in de eerste sessie dat we parallel aan elkaar zaten omdat er meerder uitnodigingen waren verstuurd dus er waren twee sessies tegelijkertijd. Is het niet mogelijk om een parallelsessie te organiseren, bijvoorbeeld volgende week al, voor de vervolgsessie waar mijnheer Boerman om vraagt zodat die kan plaatsvinden naast de andere sessie?

De VOORZITTER: Ik weet niet hoe dat vanavond heeft kunnen gebeuren, maar ik begrijp dat het technisch onmogelijk is om beide sessies tegelijkertijd uit te zenden.

De heer KLIJN: Maar vanavond kon het wel, toen zaten we gewoon in twee sessies.

De VOORZITTER: Die twee sessie waren er wel, maar een van de twee is niet uitgezonden.

De heer KLIJN: O, het gaat om het uitzenden, oké.

De VOORZITTER: Ja, het gaat over het feit dat we niet in staat zijn dat te doen. Dat is de enige opmerking? Dat betekent dat mijnheer Boerman heeft opgehaald dat het presidium zo snel mogelijk het tweede deel van deze sessie kan inplannen. Zijn er dan nog andere zaken met betrekking tot de agenda's van 15 en 22 april? U krijgt dan van het presidium een wijzigingsvoorstel, als dat lukt.

5. Sluiting

De VOORZITTER: Dat betekent dat dit het einde van de vergadering is. Ik waardeer het bijzonder dat u allen aanwezig was en wens u een fijne voortzetting van de avond. En ik sluit de vergadering.

Sluiting 22.34 uur