

Besluitenlijst nr. 8 - Raadscommissie 11 september 2025

Datum	11-09-2025
Tijd	19:30 - 22:08 (schorsing)
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	R. van Leeuwen
Aanwezigen	E. Annen, E. Bakkenes-van Hese, N. Bredewold, M. van Brussel, F. Dohle, K.J. Dunnink, G. Geertsma, M. Grotens, A. Huisman, D. Jansen, E. Knorren, J. Koot, R. van Leeuwen, P.J.J. van Leeuwen, G. Meijerink, A.C. Postma, J. Prick, H. van Scheijen, G. Stam, H. Timmer, X. Topma, A de Vlieg, A. de Vos en M. Wieringa Namens het college: K.J. de Vries, A. Maathuis, A. Peterson en R. van Ulzen Commissiegriffier: T. Oldenhuis
Afwezigen	M. Bakkenes, H. van Diepen, C. Heijink, R. Klok, D. Krol, L. Raat, E. Schut en K. Witteveen

- 1 **Opening**
De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur.
- 2 **Mededelingen**
Er zijn geen mededelingen vanuit de commissie of het college.
- 3 **Vaststelling agenda**
De agenda wordt conform concept vastgesteld.
- 4 **Besluitenlijst van de openbare commissievergadering d.d. 26 juni 2025**
De besluitenlijst van de openbare commissievergadering van 26 juni 2025 wordt conform concept vastgesteld.
- 5 **Lange Termijn Agenda (Overzichten iBabs)**
Namens het CDA vraagt de heer E. Knorren naar de stand van zaken betreft toezegging 126 over het actualiseren van de visie Sociaal Domein uit 2014 en of deze toezegging op de LTA geplaatst kan worden.

Portefeuillehouder Peterson geeft aan dat het beoordelingsproces is gestart en er in het 1^e kwartaal van 2026 meer duidelijkheid zal komen over actualisatie en zegt toe dit punt op de Lange Termijn Agenda te plaatsen.
- 6 **Spreekrecht voor niet-geagendeerde onderwerpen**
De eerste inspreker, de heer S. Visser, spreekt in over het onderwerp homohaar in Meppel en vraagt de commissie hierover samen in gesprek te gaan. Verschillende fracties stellen nog vragen en geven aan open te staan voor een gezamenlijk gesprek.

Als tweede inspreker spreekt mevrouw A. Gouw in over democratie en rechtstaat en wordt er vanuit de commissie nog een aanvullende vraag gesteld.

7

Bespreekstukken

7.1

De Meppeler Kerkenvisie

De voorzitter geeft aan dat de technische vragen die gesteld zijn door de fractie van Sterk Meppel beantwoord zijn.

In de eerste termijn van de commissie geven alle fracties hun mening over de Meppeler Kerkenvisie en stellen daarbij vragen en reflecties van de andere fracties. De meeste fracties vragen zich af of het voorliggende stuk de lading dekt als visie op geloofsgebouwen. De heer X. Topma (SP) vraagt zich af of er juist teveel vervlechting is met geloofsgemeenschappen, de zorgplicht geldt voor de geloofsgebouwen. De fracties van PvdA, VVD en GroenLinks zijn het eens met het standpunt van de SP of de gemeenteraad dit stuk moet vaststellen. Mevrouw E. Bakkenes (Sterk Meppel) stelt meerdere vragen en zou met een motie of amendement het stuk willen aanvullen met kaders en uitgangspunten. Mevrouw A. de Vlieg (GroenLinks) mist een visie op duurzaamheid.

In de eerste termijn van het college beantwoordt portefeuillehouder De Vries de vragen en zegt toe om de het jaarlijkse gesprekken met de geloofsgemeenschappen in een memo aan de raad te verstrekken. De portefeuillehouder geeft aan dat ieder geloofsgebouw de sociale basis raakt.

De heer X. Topma (SP) vraagt om een schorsing van vijf minuten, de vergadering wordt geschorst om 20.59 uur en hervat om 21.05 uur.

In de tweede termijn van de commissie worden door verschillende fracties nog gereflecteerd of dit een juist visiestuk is en of dit met motie of amendement gewijzigd kan worden of het van de agenda af te halen.

In de tweede termijn van het college geeft portefeuillehouder De Vries de commissie mee dat er een duidelijke instructie vanuit de gemeenteraad gewenst is met betrekking tot de verwachtingen van de raad. Hij geeft ook aan dat het onderzoek loopt betreft een conceptlijst voor beeldbepalende panden.

Advies:

De commissie adviseert de raad om het voorstel 'De Meppeler Kerkenvisie - Handelingsperspectief religieus erfgoed' als bespreekstuk te agenderen.

7.2

Beschut werk versus taakstelling Rijk

De voorzitter geeft aan dat de technische vragen die gesteld zijn door de fractie van de VVD beantwoord zijn.

In de eerste termijn van de commissie geven alle fracties hun kijk op het voorstel. In de eerste termijn van het college beantwoordt portefeuillehouder Van Ulzen de vragen van de commissieleden.

In de tweede termijn van de commissie geeft mevrouw A. de Vlieg (GroenLinks) aan een motie voor te bereiden met een voorstel om de benodigde financiële middelen niet uit de middelen voor re-integratietrajecten te halen.

In de tweede termijn van het college geeft portefeuillehouder Van Ulzen nog een korte toelichting.

Advies:

De commissie adviseert de raad om het voorstel 'Beschut werk versus taakstelling Rijk' als bespreekstuk te agenderen.

7.3 Vestiging voorkeursrecht Nieuwveense Landen ontwikkelgebied A, B en C

De drie ontwikkelgebieden A, B en C worden als 1 voorstel behandeld. In de eerste termijn van de commissie wordt door alle fracties een korte reflectie gegeven op het voorstel. In de eerste termijn van het college geeft portefeuillehouder Van Ulzen nog een toelichting op het proces.

In de tweede termijn van de commissie heeft de heer K.J. Dunnink (CDA) nog een opmerking.

Advies:

De commissie adviseert de raad om het voorstel 'Vestiging voorkeursrecht Nieuwveense Landen ontwikkelgebied A, B en C' als hamerstuk te agenderen.

7.4 Schorsing

Deze raadscommissie is in verband met de vele raadsvoorstellen geschorst om 22.08 uur. De raadscommissie wordt hervat op donderdag 18 september 2025 om 19.30 uur.