Commissieleden kunnen voorafgaand ook vragen stellen. Stuur uw vragen naar de griffie. Vragen en antwoorden worden ook opgenomen bij het betreffende agendapunt.

Beste mensen, goedenavond. Er worden nog de laatste handjes geschud.
Welkom bij deze commissievergadering GEZ. Het is woensdag 29 mei 2024.

1 Opening door de voorzitter

Het is zeven uur. Laten we snel van start gaan.
Het wordt vanavond een bijzondere avond. Want het is de laatste keer
in het samenzijn met onze bode met Olaf Peters.
Olaf, de bode die vanavond afscheid gaat nemen,
heb ik gehoord.
Dan wil ik u toch bedanken namens ons allemaal,
voor de vele diensten en ondersteuning die u ons gegeven heeft in al die jaren.
We zullen het missen. Even een anekdote:
ik heb ooit eens geprobeerd om Olaf, de bode, om te kopen
om mij vaker in het beeldscherm te krijgen,
maar het is mij niet gelukt.
Onkreukbaar.
Alle gekheid op een stokje. Ik kijk even naar de lijst
van afmeldingen. Afgemeld voor vanavond is de heer Gramsma.
Hij wordt vervangen door mevrouw Paul. Voor de rest niemand?
Ik zie geen handjes. -Jo Essers, mijnheer Essers is afgemeld.
Oké, mijnheer Essers staat ook genoteerd. -Marc Schrijvers.
Oké, eveneens. -Sander Gorissen.
Mijnheer Gorissen. Dat is het?
Prima, dan hebben we dat meteen genoteerd. De wethouder vanavond
is mijnheer van Drunen. Die zit te popelen aan de tafel
om van start te gaan. Ik ga geen lootje trekken.
Als jullie het goed vinden, vraag ik de bode
een getal van 1 tot 24 op te noemen. -Achttien.
Achttien. Lokaal Alternatief mag de spits afdrijven.
Dan gaan we snel beginnen met het vragenuurtje.
Er zijn voor vandaag geen vragen ingediend.
Ik ga snel door naar agendapunt 3: spreektijd voor het publiek.

3 Spreektijd voor het publiek

Er heeft zich niemand gemeld deze keer. Dan de vaststelling van de agenda.

4 Vaststelling van de agenda

Is de agenda zoals hij nu voor ons ligt akkoord?
Dan ga ik door naar de vaststelling van de besluitenlijst
van 10 april jongstleden. Die stel ik integraal aan de orde.

Ik zie al één vingertje. -Voorzitter, de heer Gorissen
staat bij aanwezig, maar die was afgemeld. -Wordt genoteerd.
Nog andere verzoeken? Dan stel ik bij deze de besluitenlijst vast.

6 Ontwerpbesluit inzake wensen en bedenkingen t.a.v. Actieplan Geluid

Dan ga ik naar het ontwerpbesluit inzake wensen en bedenkingen
ten aanzien van Actieplan Geluid. Het volgende Actieplan Geluid
is op 7 mei 2024 door het college vastgesteld.
Het zal gedurende zes weken ter inzage liggen.
Gedurende deze zes weken is er een bijzondere vorm
van inspraak aan de gemeenteraad gegeven. Voordat het college
het actieplan definitief vaststelt, wordt de raad daarom gevraagd
haar wensen en bedenkingen kenbaar te maken.
Voor dit agendapunt is de wethouder, mijnheer Van Drunen, uitgenodigd.
Hij wordt ambtelijk bijgestaan door mevrouw Valk en de heer Nieuwenhuis.
Voordat we overgaan tot de bespreking van dit agendapunt,
wordt een korte presentatie gegeven. Ik geef nu het woord
aan wethouder Van Drunen. -Ik geef meteen het woord door
aan Céline. -Ja, daar staat hij al.
We dachten een korte presentatie te geven als toelichting op het actieplan,
omdat het maar eens in de vijf jaar voorbijkomt.
Dan is het meteen weer duidelijk waar het ook alweer over ging.
De inhoud van de presentatie, een klein stukje
aanleiding van zo'n actieplan. Dan een stukje
over de geluidsbelastingkaart, omgevingslawaai
waarop het actieplan gebaseerd is. Dan over het actieplan zelf
en de uitvoering van de voorgestelde maatregelen daarin.
Eventueel nog een stukje over financiën. En hoe het nu verder gaat.
De aanleiding voor het actieplan is eigenlijk dat het gewenst is
om een beheersing van geluid te hebben, als gevolg van weg-,
spoor- en industrielawaai. Dat is gebaseerd
op de Europese Richtlijn Omgevingslawaai. Niet overal
hoeft zo'n actieplan gemaakt te worden. Wij zijn aangewezen,
als agglomeratie Heerlen Kerkrade samen met Brunssum,
Landgraaf, Nuth, Voerendaal en natuurlijk Heerlen.
Wij moeten dus wel zo'n actieplan opstellen, per gemeente.
Het actieplan is gebaseerd op de geluidsbelastingkaart.
Deze zijn gebaseerd op het verkeersmodel Parkstad-Limburg voor wegverkeer.
De spoorwegen en de geluid gezoneerde bedrijventerreinen
zijn ook meegenomen. Dit is allemaal gebaseerd
op een provinciaal verkeersmodel, dat model hebben wij zelf niet opgesteld.
De geluidsbelastingkaarten zijn van 2021. Het is de vierde keer
dat deze zijn opgesteld. De eerste keer was in 2007,
de tweede keer in 2012 en de laatste keer in 2018.
Ze zijn gebaseerd op een modelberekening, die de geluidsbelasting
op de gevel van een gebouw berekent. Het gaat dus niet om metingen buiten
of binnen. Deze kaarten zijn op 24 januari vorig jaar
door het college vastgesteld. Dan een stukje
over wat er in dat actieplan staat. Om te komen tot
wanneer het gaat over geluid gehinderden moet je een plandrempel kiezen.
Wij hebben gekozen voor een plandrempel van 68 decibel voor wegverkeer
en 63 decibel voor railverkeer. Ter indicatie
is het plaatje aan de zijkant. Tussen de 60 en 70 decibel

is een levendig gesprek, of een stofzuiger, qua geluidsbelasting.
Nogmaals, het gaat om geluidsbelasting buiten op de gevel, dus niet binnen.
Hiervoor is een analyse gemaakt van de geluidsbelastingkaart 2021.
En gekeken waar die plandrempel overschreden wordt.
In het geval van wegverkeer zijn er 59 panden in Kerkrade
waar de drempel met 0 tot 2 decibel overschreden wordt.
De panden liggen aan de Veldhofstraat, Niersprinkstraat
en de Heerlenersteenweg. Voor spoor- en industrielawaai
hebben wij geen aandachtspunten in de gemeente.
Dan een stukje over de maatregelen die wij voorgesteld hebben.
In de Veldhofstraat is het op dit moment zo,
dat het onderhoud van de deklaag niet aan de orde is,
op hele korte termijn. Maar op het moment dat deze vervangen wordt,
zal hij vervangen geworden door een geluid reducerende deklaag
waardoor het de geluidsbelasting net onder die plandrempel terechtkomt.
Zoals je op het plaatje ook al ziet, zijn er eigenlijk niet heel
veel andere maatregelen die je daar kunt nemen.
Je kunt geen geluidswallen neerzetten, of extra groen
wat dan nog geluid absorbeert. Dus vandaar deze maatregelen.
Dan een Niersprinkstraat. Dat is eigenlijk een beetje
hetzelfde verhaal, zoals op de foto al te zien is.
Wat daar in de toekomst sowieso al op de planning staat,
is dat de voorrangssituatie gewijzigd wordt.
Zo ontstaat er een betere doorstroming. Meestal betekent
een verbeterde doorstroming ook een lagere geluidsbelasting.
Na de voorgenomen wijzigingen zal er een onderzoek plaatsvinden
voor het bepalen van het type deklaag. Dat is dan een akoestisch onderzoek.
Toen we dieper in de Heerlenersteenweg doken, bleek dat eigenlijk
alle panden die de belasting hebben al gesaneerd zijn.
Dat houdt in dat die panden al dusdanig geïsoleerd zijn,
dat de geluidsbelasting binnen wel acceptabel is.
Dit is in het verleden aangeboden voor de plekken
waar de hoogste geluidsbelasting op panden plaatsvond.
Dus eigenlijk was het daar sowieso al niet meer relevant.
Dan is het ook nog eens zo, dat de meest recente situatie is
dat de deklagen al zijn gewijzigd en de groenstroken zijn al iets verbreed.
Dit was nog niet opgenomen in het huidige verkeersmodel.
Dus het zou sowieso al iets lager uit moeten komen.
Dan het vervolg. Het actieplan is in ontwerp vastgesteld
door het college. Het ligt nu zes weken ter inzage voor iedereen.
En iedereen mag er een zienswijze op indienen.
Aan de raad is dan een bijzondere vorm van inspraak,
zij mogen hier nog wensen en bedenkingen op geven.
Dan verwerken we de reacties verwerken en wordt het definitief vastgesteld.
Dat was even een korte toelichting. -Ik dank u, mevrouw Valk was
het geloof ik? Ja, mevrouw Valk, dank u wel.
Ik stel voor dat we eerst overgaan tot een rondje vragen, indien die er zijn.
En dat we vervolgens overgaan tot een eerste termijn.
Zijn er vragen naar aanleiding van deze presentatie?
Ik zie een handje namens de, mijnheer Haas.
Dank u, voorzitter. In het overzicht dat we hebben gekregen
staan 40 panden. Nu hoor ik dat het 59 panden zijn.
In het overzicht hebben jullie 40 panden genoemd.
Is er burgerparticipatie geweest met de mensen
van die drie bewuste straten, waar die geluidsnormen overtreden zijn?
Of is daar niks mee gedaan, hoe we dat het best kunnen aanpakken?
Oké, dus toch zoveel vragen. Ik ga even
naar de wethouder toe.

Ze liggen ter inzage. Dus de burger kan participeren
door zijn bedenkingen aan te geven, naar aanleiding van dit
plan. -Voorzitter, mag ik nog even
een vraag stellen aan de wethouder? Is het dan niet mogelijk dat je...
Nog een korte aanvulling op de wethouder. We hebben het plan bijvoorbeeld
ook toegezonden aan de GGD. Naast dat het hier
op het Stadskantoor ter inzage ligt, gaan we het ook
bij de wijkpunten ter inzage leggen. We gaan ook nog berichtjes op Facebook
en op de website plaatsen, zodat het iets toegankelijker wordt.
Duidelijk, dank je wel. Dat waren de vragen.
Dan ga ik over naar de eerste termijn. Ik kijk even naar Lokaal Alternatief,
mijnheer Charlier. -Voorzitter, wij hebben kennis genomen
van het hele actieplan. Ook is zojuist nog een keer
onder de aandacht gebracht dat gaat over weg-,
spoor- en industrielawaai. Geluidsoverlast, geluidsbelasting
is natuurlijk een erg actuele zaak op dit moment.
Ten aanzien van het actieplan vragen wij ons af,
of bij de vervanging van het wegdek in de Niersprinkstraat
ook meteen aandacht wordt besteed aan de recentelijk
weer enorme wateroverlast daar. Niet dat we daar het wegdek gaan vervangen
en dat niet meenemen. En het tweede punt is:
hier gaat het over weg-, spoor- en industrielawaai.
Maar wat kunnen en willen wij als gemeente doen
aan geluid in horecagelegenheden? Als ik kijk naar een particuliere actie
tijdens de carnavalsdagen. Er moesten oordopjes verstrekt worden,
omdat er anders te veel gehoorschade ontstaat.
Een mooi initiatief, maar het wekt wel enige bevreemding
dat de kasteleins zelf een pot met oordopjes
op de bar geplaatst hebben tijdens die dagen.
Volgens ons is het eenvoudiger om gewoon de geluidsinstallatie
enkele decibellen lager te zetten. Dus ik zou graag willen weten
of we daar aandacht aan kunnen besteden. Tot zover.
Mijnheer Charlier, mag ik u er toch even op wijzen
dat we het vandaag hebben over weggebruik en rijverkeer.
We hebben het over geluid, mijnheer de voorzitter.
Ja, maar wel specifiek in die bepaalde context.
Dan verzoek ik de griffie om deze vraag in de rondvraag op te nemen.
Prima, dat lijkt me goed. Overigens is het heel relevant,
daar los van. Maar om het gesprek nu een beetje aan te scherpen,
rondom het thema dat vandaag geagendeerd staat.
Dan ga ik verder naar de PvdA. -Dank u, voorzitter.
Een kleine vraag. Op bladzijde 27 staat dat er nieuw asfalt moet komen
op de provinciale weg. Maar provinciale wegen
vallen toch bij de provincie? Of doen wij dat nu ook al?
Hier staat: 'overzicht ontwikkelen van de arbeidsplaatsen.'
En daaronder staat: 'daarnaast rekening houden
met verandering van de wegdekverhardingen.'
Daar staat een provinciale weg bij, maar ik denk
dat die bij de provincie hoort. Tot zover. -Dan ga ik verder naar Ons Kerkrade.
Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, ik kom toch nog even terug
op het asfalt van de Veldhofstraat. Als men spreekt
over de deklaag, SMA 0,8 dat geldt als mengsel.
Dat betekent natuurlijk dat dit mengsel, dit steenmastiek,
een kortere levensduur heeft. Wat ook in veel gevallen gebeurt,
is dat gemeentes een wegdekdrain inzetten omdat de
weg wordt vervuild. En de demping van de weg
neemt dan steeds meer af. Dus het effect is dan weg.
De weg wordt duurder gerealiseerd. Dan vraag ik me af of die kosten

ook worden meegenomen in de begroting. Dat als eerste.
Daarbij vraag ik of de gemeente ook in kaart brengt,
welke adressen gesaneerd zijn. Sommige worden niet gesaneerd
en sommige worden wel gesaneerd. En wie voert
welke metingen uit bij de gemeente? Of doet de *raad* ook metingen?
Dat wil ik ook weten. En welke dat zijn.
Dan wil ik nog even terugkomen op de Nieuwstraat.
Het Eurode Business Center is dan een speciaal gebouw.
De hele Nieuwstraat sowieso. Daar worden twee normen gehanteerd.
We zitten namelijk met één gebouw. Als aan de Duitse zijde
iets veranderd moet worden, hoe wordt dat dan geregeld?
Zijn er duidelijke afspraken met de gemeente Herzogenrath?
Dat wilde ik graag weten. De Roderlandbaan, de torenflats
schieten flink uit de voegen. En ik vind toch
dat ze erg kort bij de Roderlandbaan staan.
Ik weet niet of er al metingen of berekeningen zijn geweest.
Maar ik zag wel graag dat daar een geluidswal,
of misschien bomen geplaatst worden om de geluidsgolven te breken.
Dit was het dan, in eerste instantie. -Dus bomen breken
geluidsgolven? Interessant. Dan ga ik verder
naar BurgerBelangen. -Dank je wel, voorzitter.
In ieder geval zijn we blij, ondanks dat het een collegebevoegdheid is,
dat wij onze wensen en bedenkingen over dit onderwerp kenbaar mogen maken.
We zijn ook blij dat na uitslag van de toets
en van de geluidsbelastingkaart de drie wegen
die boven de norm uitvallen, aangepakt gaan worden.
Alleen, wat ons best wel zorgen baart - en dat is ook in relatie
met de Omgevingswet - is dat er heel veel extra kosten
gemoeid zijn met het aanpassen van de wet- en regelgeving.
Ook hier bij de nota van toelichting staat, dat er geen kosten vanuit het Rijk
worden verstrekt om deze wet uit te voeren.
Dus dat baart ons wel zorgen. We zijn ook benieuwd
of we daardoor wat minder kunnen aanpakken,
dan eigenlijk wellicht zou moeten. Het aanpakken van die wegen
bevordert natuurlijk ook het woongenot en de leefbaarheid van onze inwoners.
Tot slot hebben we nog één vraag aan. Deze heeft betrekking
op de geluidsbelastingkaart. Deze wet wordt weer
voor vijf jaar vastgesteld. Wordt er tussentijds nog wel getoetst?
Of blijft de geluidsbelastingkaart die nu is
vastgesteld ook gelden voor de duur van vijf jaar? Tot zover.
Ik maak de oversteek richting de Ouderenpartij.
Dank u wel voorzitter. De Ouderenpartij is blij
met de positieve ontwikkelingen binnen de gemeente,
om de beheersing van het geluid als gevolg van de weg
en industrie aan te pakken. Dat is zeker in het belang
van de gezondheidsaspecten. We willen daar iets aan toevoegen.
De heer Charlier doet dat in de rondvraag. Wij doen dat ook straks in de rondvraag,
om een ander facet ook toe te voegen aan de geluidsaspecten.
Wat we wel erg belangrijk vinden is de communicatie.
Er werd net aangegeven dat ze ter inzage liggen.
Maar dat de bewoners vooral op de hoogte gesteld worden
dat ze de zaken kunnen inzien. En dat ze mee kunnen denken
over mogelijke aanpassingen, of wat dies meer zij. Dank u wel.
Ik ga verder naar Hart voor Vrijheid. -Dank u wel voorzitter.
Wij hebben geen wensen of bedenkingen over het actieplan.
De VVD. -Dank u wel, voorzitter.
Ook wij hebben kennis genomen van het plan.
Het is goed dat de situaties waar de aanpassingen gedaan moeten worden,

ook echt aangepakt gaan worden. Geluidsoverlast
is inderdaad een zeer belangrijk thema. Daarbij hebben wij ook de vraag
of bij het vervangen van het wegdek en waar de aanpassingen gedaan worden
op de locaties zoals de Niersprinkstraat, inderdaad ook
naar de overige overlast wordt gekeken. Zoals de wateroverlast die er heerst.
Maar die vraag is al eerder gesteld. Tot zover de eerste termijn.
Het CDA. -Dank u wel, voorzitter.
Ik sluit me aan bij de dingen die al gezegd zijn.
We zijn blij dat geluidsoverlast aangepakt wordt.
Eén kleine vraag hadden we nog. Er is een modelberekening losgelaten
op dit hele plan, om aan te geven welke belasting er is.
Onze vraag is of er, voordat daadwerkelijk iets gedaan wordt,
ook nog echt wordt gemeten? Dus dat we echt gaan kijken
wat de werkelijke overlast is. Dank u wel. -De SP.
Dank u wel, voorzitter. We hebben de stukken gelezen en gezien.
Het wordt serieus aangepakt. Het is ook een belangrijk thema.
Het gaat over het welzijn, over de gezondheid van mensen.
Verder hebben we ook geen opmerkingen bij de opmerkingen die al gemaakt zijn.
Wel hebben we een vraag. In eerste instantie
hadden we een vraag willen stellen over hoe de publicatie zal gebeuren.
Dat is net uitgelegd in de presentatie. Dank nog voor de presentatie, overigens.
Alleen hebben we daar toch een vraag over. In de nota van toelichting
staat namelijk de datum 14 mei. Hierna is zes weken de gelegenheid
om de stukken te bekijken en een zienswijze af te geven,
met name voor de burger. In de presentatie wordt 24 mei genoemd.
Nu is de vraag welke datum het is. We horen dat de publicatie
nog moet gebeuren, dat dit nog niet gebeurd is.
We hebben zelf al gezocht. Ik heb vorige week al gezocht op internet
en op de website van de gemeente. Maar ik kan niks vinden,
dus de burger heeft dat ook nog niet kunnen vinden.
Als we vanaf 14 mei zes weken gaan tellen en de burger
kan pas volgende week notie nemen van de ter inzage legging,
dan worden die zes weken wel heel erg krap.
Kunt u daar iets over zeggen? Kunnen we die zes weken eventueel
wat opschuiven, bijvoorbeeld naar de datum vanaf de publicatie?
Het is heel erg belangrijk dat de burger hier notie van kan nemen
en ook kan reageren. Dank je wel, tot zover.
Het is het einde van de eerste termijn. Dan ga ik verder naar de wethouder
voor de verdere regievorming voor het beantwoorden van de vragen.
Het zijn een aantal technische vragen en een aantal vragen
over specifieke wegen. Dan ben ik even alles kwijt
en ben ik echt afhankelijk van jullie twee.
Met betrekking tot de Niersprinkstraat: als het dek wordt aangepast
wordt natuurlijk ook gekeken naar andere problemen die er zijn.
Ook de wateroverlast, maar dat lijkt me wel logisch.
Op het moment dat je daar bezig bent, moet je dat ook verhelpen
als je het kunt verhelpen. Maar er gaat nog wel meer gebeuren
rondom de Niersprinkstraat. PvdA, provinciale weg.
Volgens mij is de provincie verantwoordelijk,
dus ik snap niet wat eigenlijk het probleem is.
Er wordt naar gezocht, daar krijgt u nog antwoord op.
Ons Kerkrade, daar kwamen die vragen. Dat was die technische vraag
over de Veldhofstraat. -Dat gaat
inderdaad over de levensduur van het asfalt en het schoonmaken.
Ja, dat klopt. Dat is eigenlijk een beetje het lastige punt
bij dat stillere asfalt, dat het verstopt. En dat het dus regelmatig moet worden
schoongemaakt. Als ervoor wordt gekozen om dat aan te brengen,
dan heeft dat natuurlijk ook financiële impact.

Dat zal in dat betreffende renovatieproject
inderdaad moeten worden meegenomen. Maar dat valt dan binnen de financiering
van het project van de renovatie. Volgens mij staat
hier over die provinciale weg
dat het wel meegenomen is in de modelberekening.
Want het heeft wel invloed op de geluidsbelasting
binnen onze gemeente. Maar daar staat niet dat die kosten
daarvan voor de gemeente zijn. Volgens mij gaat dit ook
over toekomstige ontwikkelingen die sowieso gaan plaatsvinden.
Mag ik even? Hieronder staat: 'voor de gemeente Kerkrade
is hierbij rekening gehouden met het aanbrengen van een SMA
0,8 wegdekverharding op de volgende wegen.'
En daaronder staat de provinciale weg toch?
De N299. Het kan zijn dat de provincie
die heeft ingepland. Ik heb dit nagevraagd bij collega's van stedelijk beheer.
Zij hebben aangegeven dat deze wegen gaan veranderen.
Dus dat gaat sowieso gebeuren. Dat staat op de planning,
ongeacht of dit actieplan er kwam of niet. Ik zou dat
bij hun moeten navragen. Ik weet niet waar die kosten voor zijn,
maar ik neem aan dat dat voor de provincie is,
als het een provinciale weg is.
Dan had Ons Kerkrade nog een aantal vragen.
Dat ging over de Roderlandbaan. Ik kan me de vraag niet herinneren.
En de Nieuwstraat EBC, over het verschil Duitsland-Nederland.
Kan iemand van jullie hierover antwoorden? Wij houden de Nederlandse norm aan
in Nederland. -Ik heb nog een vraag
of we bijhouden welke adressen gesaneerd zijn.
Daar zijn inderdaad bestanden van. Die zijn al behoorlijk oud.
We zijn hier al twintig jaar mee bezig op verschillende momenten.
En ook met een aantal verschillende voorgangers
bij de afdeling milieu.
De metingen,
de vraag is wie dat gaat doen. Er wordt altijd per project bekeken
of dat iets is wat de gemeente doet. Het is vaak gespecialiseerd werk.
Dan kom je heel snel richting RUD, of een extern adviesbureau.
EBC de Duitse zijde zullen we na moeten gaan.
Daar heb ik zo geen antwoord op, hoe het daar zit.
Maar het is daar wel een speciale situatie,
dat je daar met een gebouw zit dat op twee zijden
van de grens is gebouwd. De Roderlandbaan
met de flats. Zijn dat de nieuwe flats bij de Directeur Cortenstraat?
Daar is in ieder geval van tevoren een akoestisch onderzoek geweest,
om te kijken of die flats belast worden door het geluid van de Roderlandbaan.
Even uit mijn hoofd zijn daar geen speciale dingen
naar voren gekomen. Ze lijken dichtbij te liggen,
maar blijkbaar is het toch ver genoeg. Het is nieuwbouw,
dus dat is ook in het kader van het bestemmingsplan bekeken.
Volgens mij zijn ze ook te raadplegen via internet,
Omgevingsloket, regels op de kaart. Misschien nog als aanvulling
dat voor nieuwbouw sowieso strengere regels gelden
dan voor bestaande gebouwen. Dus als we nu kijken
naar die plandrempel van 68, voor nieuwbouw is dat nog veel strenger.
Dus als daar een akoestisch rapport ligt en er is geen aanvraag gedaan
voor een hogere grenswaarde - zo heet dat dan wat betreft geluid -
dan zal die geluidsbelasting ook zeker niet
boven deze waarde uitkomen.
BurgerBelangen, de financiën gemeente verantwoordelijk.
Wat was precies de vraag? -Dat was eigenlijk meer een opmerking.

Omdat we natuurlijk ook in het kader van de Omgevingswet
steeds meer nieuwe of aangescherpte wetgeving krijgen.
Dat brengt veel kosten met zich mee. En dat mag onze ambitie als stad
denk ik niet in de weg zitten. -Nee, maar dat lijkt me duidelijk,
dus daar wordt rekening mee gehouden. -Er was geloof ik nog een vraag
over de geluidsbelastingkaart, tussentijdse toets?
Nee, dat is eens in de vijf jaar dat het wordt
gedaan.
Van het CDA, wordt voor de projecten ook gemeten?
Of door de RUD, of door de gemeente, als ze het kunnen.
Ja, want op basis van modelberekening beslissingen nemen
die veel geld kosten, lijkt me geen goed idee.
Dan wil je toch precies weten wat er aan de hand is.
Ik zie bij het CDA een vragende blik? Het is duidelijk? Dan heb ik me vergist.
Over de laatste vraag van de SP: dat klopt inderdaad.
Voor nu geldt de datum van 24 mei. Toen is het gepubliceerd
op officiële bekendmakingen. Het lag eerder die week ook al beneden,
maar als niemand het weet, kun je het natuurlijk
ook niet gaan inzien. Dat was omdat er wat problemen waren
met de publicatie. Het staat inderdaad nog niet
in de lokale krantjes, dat gaan we doen. We kunnen de termijn zeker
met één of twee weken verlengen als dat nodig is.
Mag ik een aanvullende vraag stellen? Is de datum van de publicatie
een reële datum om de zes weken in te laten gaan?
Dus vanaf dat het echt gepubliceerd wordt? -Ja, dat is het.
Normaal worden vanaf het gemeenteblad, zoals dat heet,
die zes weken aangehouden. Maar als er in week zeven of acht
nog relevante zienswijzen binnenkomen, dan zullen wij die zeker ook meenemen.
Dus het is geen keiharde termijn.
Ik kijk even naar de commissie. Zijn alle vragen beantwoord?
Nog een opmerking: dat is dan wel een toezegging.
Dat is een toezegging. Daar wordt een notitie van gemaakt
op de lijst van toezeggingen. Ik kijk even naar de commissie.
Alle vragen zijn denk ik beantwoord. Is er behoefte aan een tweede termijn?
Ik zie één handje. Voor de tweede termijn geef ik het woord aan de BB.
Dank u wel voorzitter. Lokaal Alternatief haalde al aan
of tijdens de renovatie van de Niersprinkstraat
ook gekeken kan worden naar het water. Nu zei de wethouder
dat er naar nog meer dingen wordt gekeken. Mijn vraag is of er ook aandacht
kan worden besteed aan het zebrapad dat daar ligt.
U begint te lachen, maar ik ga u even meenemen in het verhaal.
Als je richting het centrum rijdt, heb je aan de linkerkant een reclamezuil.
Daardoor missen heel veel automobilisten het zebrapad.
Dus dat is best een gevaarlijke situatie. Ik zou het op prijs stellen
als dat ook mee werd genomen in de overweging. Dank je wel.
Ik zal het doorgeven aan mijn collega wethouder Geers.
Dank u wel, wethouder. -Dan stel ik de prangende vraag
of we het meenemen als een akkoordstuk, of wordt het een bespreekstuk?
Mijnheer Vinken? -Volgens mij hebben we hier niet
veel van de vinden, het is een collegebevoegdheid.
Dat klopt, ik ben even in verwarring. Het was inderdaad ontwerpbesluit
inzake wensen en bedenkingen. U gaf het in uw voorbeeld
in de tweede termijn al een beetje aan. Het is inderdaad een collegebesluit
dat bij deze ook gedeeld wordt met de commissie.
Dan hoef ik die vraag ook niet te stellen. Dan dank ik de aanwezigen
voor hun toelichting en bijdrage. Volgens mij ga ik nu het record breken.

7 Lijst van toezeggingen

De lijst van toezeggingen. Er zijn geen opmerkingen

8 Rondvraag

rondom de lijst van toezeggingen? Dan zijn er denk ik ook
geen vragen voor de rondvraag? Ik kijk eventjes naar de SP.
Die zijn voor ons. -Dan ga ik het lijstje even af,
dan ga ik naar de Ouderenpartij. Ladies first, zou ik zeggen.
Mijn vraag was genoteerd, neem ik aan? -Staat genoteerd.
Dank u. -Voorzitter, we vragen als Ouderenpartij
aandacht voor de geluidsoverlast. Dit wordt vooral in het weekend
veroorzaakt door het afsteken van vuurwerk.
De wijken Spekholzerheide, Kaalheide en Terwinselen
hebben ook heel veel last van geluidsoverlast van muziek,
afhankelijk van hoe de wind staat. Vaak gaat het tot twaalf uur door
en dan hoor je niets anders dan boem, boem, boem.
Dat is heel vervelend en heel irritant. Dat overstijgt zelfs het geluid
van radio en televisie. Dus we vragen er aandacht voor,
om daar eens goed naar te kijken. En te kijken
waar we met die vraag terecht kunnen. Een belangrijk voorbeeld
is de tunnel bij de Hamweg. Nu is hij dicht en is het rustig.
Maar als we daar vaker in de buurt zijn, dan menen veel weggebruikers
geluid te moeten maken zodra ze de tunnel inrijden
door flink gas te geven. Als de Formule 1 is geweest
kan ik me dat voorstellen, maar het komt de hele week voor.
Jongeren hebben de neiging om daar steeds vuurwerk af te steken
in die tunnel. Dat geeft een gigantisch effect richting
het centrum toe en de mensen die er wonen. Dus we vragen aandacht
om die geluidsoverlast ook eens onder de loep te nemen
en te kijken of we daar wat aan kunnen doen.
Dank u wel. -Ik zal u beterschap beloven,
ik zal niet meer knallen in de tunnel. Dan ga ik
verder naar de SP. -Dank u wel, voorzitter.
Voorzitter, het is een beetje vervelend. Ik val misschien een beetje in herhaling,
maar ik moet het toch doen. We hebben vorig jaar drie keer
in een tijd van een half jaar een vraag gesteld over de bordjes.
Of er bordjes kunnen komen bij de mijn voorwerpen.
De derde keer is dat door wethouder Geers toegezegd.
Toen is gezegd dat er een mijn route zou komen
met bordjes daarnaast. Ik heb vandaag met de griffie
op en neer gemaild daarover, want we hebben nog steeds geen antwoord.
Nu kreeg ik als antwoord dat er een bordje is geplaatst bij de Koelmoer.
En nog ergens, ik weet het even niet. Maar dat was onze vraag niet.
Onze vraag was of die route onderdeel uitmaakt
van de gelegenheid van 50 jaar sluiting mijn.
Dat er twee bordjes geplaatst zijn vinden we heel leuk natuurlijk,
maar komen er nog meer bordjes? En wordt er echt een mijn route gegaan?
Maakt die daarvan onderdeel uit? Dat was onze vraag.
Ik kijk even naar de griffie of de vraag genoteerd staat.
De vraag staat genoteerd en wordt doorgeleid.
Prima. Ik heb nog iets. Ik heb nu persoonlijk antwoord gekregen.
Ik zou graag de antwoorden opgenomen zien in het verslag, of openbaar.
Zo kan iedereen ook de antwoorden op onze rondvraag lezen.

Uw wens wordt meegenomen. Nog andere vragen voor de rondvraag?
Ik word teruggefloten. Ik moet het ontwerpbesluit inzake wensen
en bedenkingen ten aanzien van het Actieplan Geluid
toch in stemming brengen. We moeten daar een klap op geven.
Is het een akkoordstuk? Ik neem aan van niet?
Of wordt het een bespreekstuk? Een akkoordstuk.
Ja helaas, zo is het.
Dan zijn we aangekomen bij de sluiting van deze vergadering.
Dan dank ik u voor uw aanwezigheid en uw bijdragen.
Tot de volgende keer, tot ziens.