Technische vragen

Van	:	D66 Evert Bobeldijk
Datum vraag	:	19 november 2025
Onderwerp	:	Initiatief GR'en
Commissiegriffier	:	Jacoline Holdijk
Datum antwoord	:	

Door enkele raadsleden is een initiatief geschreven om de grip van de raad op de verschillende gemeenschappelijke regelingen (GR'en) te vergroten. Hierop is een reactie gekomen van het college in de vorm van wensen en bedenkingen. De denkrichting van het initiatief en de bedenkingen van het college hierbij lijken nog ver uiteen te liggen.

Vragen:

1. Heeft de werkgroep overwogen om het initiatief aan te passen naar aanleiding van de door het college aangedragen wensen en bedenkingen, voorafgaand aan behandeling in de raad?

2. In de reactie van het college wordt aangegeven dat het spijtig is dat de werkgroep geen contact heeft gehad met de Goudse vertegenwoordigers in het DB van GR'en of de voorzitters van die GR'en. Klopt dit?

3. Van welke externe bronnen heeft de werkgroep wel gebruik gemaakt bij hun beoordeling van de werkwijzen, democratische legitimiteit en de beleidsrijkheid van de regelingen?

4. Geeft de indeling in de categorieën brons t/m platina ook een waardering weer voor de kwaliteit van de regeling?

5. Bij de bespreking van de diverse GR'en door de werkgroep worden sturingsmaatregelen aangegeven. Hoe moeten we die maatregelen zien in het kader van het te nemen raadsbesluit? Maken die sturingsmaatregelen onverkort deel uit van het besluit?

Antwoorden:

1. Heeft de werkgroep overwogen om het initiatief aan te passen naar aanleiding van de door het college aangedragen wensen en bedenkingen, voorafgaand aan behandeling in de raad?

   Hoewel het college de stukken van de werkgroep op 8 juli heeft ontvangen is er door het college voor gekozen pas te reageren nadat dit initiatiefvoorstel geagendeerd werd door de agendacommissie. Gelukkig constateren wij als werkgroep dat de wensen en bedenkingen van het college niet direct aanleiding geven om het voorstel aan te passen omdat ons inziens de wensen en bedenkingen passen binnen de wijze waarop wij als werkgroep de GR-en willen behandelen. Zie ook onze reactie op de reactie van het college.

2. In de reactie van het college wordt aangegeven dat het spijtig is dat de werkgroep geen contact heeft gehad met de Goudse vertegenwoordigers in het DB van GR'en of de voorzitters van die GR'en. Klopt dit?

   Dat is juist. Het gaat namelijk om onze behandeling van de GR-en door de Goudse raad en dus om de relatie tussen het college en de Goudse raad. Het gaat niet over een directe relatie tussen de Goudse raad en de besturen van de GR-en. We hebben daarom gekozen voor een uitgebreide vragenlijst en niet voor direct contact.

3. Van welke externe bronnen heeft de werkgroep wel gebruik gemaakt bij hun beoordeling van de werkwijzen, democratische legitimiteit en de beleidsrijkheid van de regelingen?

Wij hebben ons met name gebaseerd op de handreiking van de VNG. https://vng.nl/sites/default/files/2022-10/VNG-Handreiking-Wijziging-Wgr.pdf
We hebben uitdrukkelijk geen oordeel uitgesproken over de GR-en zelf, maar alleen over de wijze waarop wij als Goudse raad de GR-en zo goed mogelijk kunnen behandelen.

4. Geeft de indeling in de categorieën brons t/m platina ook een waardering weer voor de kwaliteit van de regeling?

   Nee, dit geeft geen kwalificatie voor de kwaliteit van de regeling. Het is een indicator voor de raad om in te schatten hoe wij de regeling willen behandelen in onze commissie.

5. Bij de bespreking van de diverse GR'en door de werkgroep worden sturingsmaatregelen aangegeven. Hoe moeten we die maatregelen zien in het kader van het te nemen raadsbesluit? Maken die sturingsmaatregelen onverkort deel uit van het besluit?

   De sturingsmaatregelen komen uit de WGR zelf en zijn dus wettelijk vastgelegd. Wel geeft de werkgroep bij elke GR aan welke sturingsmaatregelen ingezet kunnen worden. De keuze welke sturingsmaatregelen ingezet worden ligt altijd bij de raad.

   Waarbij wij als werkgroep veel waarde hechten aan samenwerking met het college om te kiezen voor het meest praktische en effectieve instrument.

