

Beste meneer Verhoeve,

Allereerst dank dat ik afgelopen maandagavond in het Huis van de stad, gelegenheid mocht krijgen mijn zorgen en vragen te delen m.b.t. het reclamebord van secondlove in Gouda.

Ik heb het als positief ervaren en fijn dat dergelijke bespreking -met ook luisterend oor naar bewoner-mogelijk is.

Afgelopen woensdagavond begreep ik de vervolgvergadering online bij te kunnen wonen en heb met veel belangstelling gekeken, geluisterd.

Ik heb begrepen dat u feitelijk geen deur sluit, u de zorgen en vragen begrijpt, maar dat u niet het voortouw neemt om deze reclameborden in Gouda te stoppen, maar refereert naar een andere mogelijke ingang. Fijn dat deze er is.

De kwestie van het reclamebord heb ik besproken met diverse mensen. Die allemaal een andere kijk in de wereld hebben, religieus of niet, ruimdenkend of meer conservatief. Echter geen van de mensen is te spreken over deze reclameborden, vinden het eigenlijk te gek voor woorden. Niet één persoon geeft aan dit bord wel acceptabel te vinden.

Ook de zorgen om jongeren, gezien het reclamebord zo laagdrempelig wordt toegelaten- alsof het redelijk normaal is, komt heel veel naar voren bij mensen.

Daarnaast wisten enkele mensen mij te vertellen dat in Gouda/Nederland veel uren/geld uitgaat naar Jeugdzorg. Enerzijds wordt er heel hard gewerkt aan Jeugdzorg, anderzijds werken deze reclameborden dit vervolgens niet deels in de hand, was hun vraag/veronderstelling?

De 9 concrete overspel tips stonden eerst pontificaal op de website van secondlove. Vermoedelijk omdat zij al langere tijd veel kritiek krijgen (zie historie op Internet), lijkt sinds kort het overzicht met overspeltips verwijderd. Echter komen deze nu wel tussen neus en lip naar voren, als je de website verder doorloopt.

Ook is sinds kort op de reclameborden slechts tekst en niet meer de afbeelding van de man en fluisterende vrouw. Ik vermoed dat dat ook te veel kritiek gaf richting secondlove en nu de borden met slechts 'tekst' minder opvallen, waardoor er mogelijk minder kritiek komt. Beelden spreken vaak 'directer'. (meer confronterend). Voor mijn gevoel probeert secondlove zo door de mazen van het net te komen. Dus net niet 'te veel kritiek', maar tegelijk hun praktijken voorzetten. Dat baart juist zorgen.

Helaas kan ik mij niet vinden in de reactie dat de reclame code commissie deze reclame goed keurt. Tijdens mijn spreken maandag, las ik letterlijk voor vanaf de site van reclame code commissie, dat zij niet de aangeboden dienst op zich beoordeelt, maar toetst of de wijze waarop de reclame wordt gemaakt in overeenstemming is met de bepalingen van de NRC (Nederlandse reclame code). Is het niet de taak en verantwoordelijkheid van de Gemeente om zich wel te buigen over de inhoud/aangeboden dienst van deze specifieke reclame?

Ik hoop ook op uw toelichting, antwoord.
Bij voorbaat hartelijk dank.

Fijn weekend gewenst.

Vriendelijke groeten,