
Besluitenlijst van de openbare raadsvergadering van de gemeente Leudal van 28 september 2021, aanvang 19.30 uur te Heythuysen

Aanwezig:

De voorzitter : mevrouw D.H. Schmalschläger
De griffier : de heer drs. W.A.L.M. Cornelissen

Aanwezig de raadsleden:

- ir. J.H.H. Coolen, J.B.H.M.G. Engelen, L.J.E. Linssen, H.T.G. Sleven, E.C.M. van Tilburg, ing. A.G.H. van Vlodrop-van Kempen en mevrouw ing. H. Wijers-van der Linden (allen fractie Samen Verder);
- J. Custers, E.H. Franzen, H.J.H. Hermans, G.A.M.C. Teeuwen en dr. ir. M.C.H. Wagemans (allen fractie Ronduit Open);
- mr. N.J.A.G. Alofs, R.J. Flinsenbergh, drs. H.H.J.M. van Helden MBA, P.H.L. van Melick en J.F.W. Nouwen MSc (allen fractie CDA);
- mr. A.G.J. Kierkels, I.M.R.M. Schors en drs. D.J.H. Voermans (allen fractie D66);
- H.L. Glessner en drs. J.F.M. van der Stappen (beiden Progressief Akkoord Leudal);
- mr. R.G.M. Thomassen en J.J.P. Vissers (beiden fractie VVD);
- R.A.M. Verheul (fractie Leudal Sociaal).

Mede aanwezig:

Wethouder P.H.G. Verlinden (Samen Verder), wethouder drs. M. Graef (Samen Verder), wethouder mr. S.B.J. Backus (Ronduit Open), wethouder M.P.J. Janssen (Ronduit Open) en wethouder mr. R.M.J. Martens (D66).

4. Vaststellen wensen over en bedenkingen bij conceptcollegestandpunt over drie initiatieven voor realiseren van zonnevelden aan de Schooldijk, Vlaas en Heldenseweg in Neer

Ronduit Open geeft een toelichting op amendement 4.1 (bijlage 1) mede ingediend door CDA en Leudal Sociaal. De fracties zijn van mening dat het raadsvoorstel onvoldoende aansluit bij de eerder geuite opvattingen en wensen.

De VVD geeft een toelichting op amendement 4.2 (bijlage 2). De fractie is niet akkoord met het raadsvoorstel en heeft aanvullende voorwaarden opgesteld.

D66 is voor het ontwikkelen van een zonnepark, maar de fractie is tegen de gang van zaken. Het plan is buiten proportioneel. De fractie steunt de amendementen niet. Het beleid moet veel beter.

Samen Verder vindt het belangrijk dat inwoners en belanghebbenden inspraak hebben. Hun wensen en bedenkingen moeten ook worden meegenomen worden in de verdere besluitvorming. Dat gebeurt ook bij het voorliggende plan.

Progressief Akkoord Leudal steunt beide amendementen. Deze amendementen passen bij het beleid. Het gaat niet om nieuw beleid.



Portefeuillehouder Graef stelt dat we als gemeente een bijdrage leveren aan energieneutraal leven. Een duurzame samenleving op weg naar een beter klimaat. Dat is de ambitie en het streven.

Het CDA merkt op dat zij niet tegen het realiseren van zonnenvelden is, maar wel op de manier waarop het nu gebeurt. Het beleid is niet nieuw, maar er dient gekeken te worden naar de juiste methodes.

Leudal Sociaal zegt zij bij haar argumenten zoals verwoord in het amendement blijft. De juiste keuzes dienen te worden gemaakt en daar moet iedereen achter staan.

De voorzitter brengt de amendementen in stemming.

Het CDA legt een stemverklaring af. De fractie is tegen amendement 4.2. Dit amendement gaat te ver.

Het amendement 4.1 van de fracties Ronduit Open + CDA + Leudal Sociaal wordt met 15 stemmen voor (Ronduit Open, CDA, Progressief Akkoord Leudal, VVD en Leudal Sociaal) en 10 stemmen tegen (Samen Verder en D66) aangenomen.

Het amendement 4.2. van de fractie VVD wordt met 10 stemmen voor (Ronduit Open, Progressief Akkoord Leudal, VVD en Leudal Sociaal) en 15 stemmen tegen (Samen Verder, CDA en D66) verworpen.

De gemeenteraad wordt geacht het - geamendeerde - raadsbesluit te hebben genomen met 15 stemmen voor (Ronduit Open, CDA, Progressief Akkoord Leudal, VVD en Leudal Sociaal) en 10 stemmen tegen (Samen Verder en D66).

Amendement 4.1



Bijlage 1

Amendement Agendapunt 4 Zonnevelden

De Raad van Leudal

Heeft kennisgenomen van het Raadsvoorstel van het College

Is van oordeel dat dit onvoldoende aansluit bij en in overeenstemming is met eerder geuite opvattingen en wensen en

Besluit

Niet in te stemmen met het Collegevoorstel

Dat een nieuw voorstel aan de Raad moet worden voorgelegd waarbij de volgende punten kunnen worden beschouwd als kader voor de verdere uitwerking:

1. Het huidige voorstel is te omvangrijk en dient kleinschaliger te zijn. Gedacht wordt aan in totaal maximaal 40 ha en maximaal 10 ha per aanvraag. Afzonderlijke aangrenzende aanvragen mogen dan gezamenlijk geen grotere oppervlakte beslaan dan 20 ha. Voor het overige geldt een dan afstand 500 meter als het aanvragen betreft van minder dan 5 ha en 1 km bij grotere aanvragen. Op basis van ervaringen kan later besluitvorming plaatsvinden voor een eventueel tweede fase.
2. Het zoekgebied kan worden uitgebreid naar locaties buiten de kanskaart die zich lenen voor kleinschalige zonnevelden.
3. Projecten dienen geen aantasting te zijn van waarden zoals natuur, landschap en cultuurhistorie. Bij de keuze van de locaties heeft het verder de voorkeur hoogproductieve landbouwgronden te ontzien.
4. Voor minimaal 50% van de oppervlakte dient er sprake te zijn van een coöperatieve grondslag waarbij de participatie van leden uiteenlopend vorm kan krijgen. Dat betekent voorkeur voor arrangementen waarbij de omgeving kan meeprofiten van een te realiseren zonneveld wat bijdraagt aan een eerlijke verdeling van lusten en lasten op lokaal niveau. De lokale betrokkenheid dient hoog te scoren.
5. Draagvlak is een noodzakelijke voorwaarde. Dat betekent niet dat er geen sprake mag zijn van incidentele bedenkingen c.q. bezwaren van een enkeling maar een project moet in de directe omgeving brede steun althans acceptatie ondervinden.
6. Een open en betekenisvolle omgevingsdialoog is absolute voorwaarde. Dat betekent een directe betrokkenheid van de gemeente met betrekking tot de wijze waarop de omgevingsdialoog wordt gevoerd en er verslag wordt gedaan van bevindingen en uitkomsten.
7. Bij voorkeur licht-doorlatende panelen en/of andere voorzieningen die bijdragen aan de bodemkwaliteit en biodiversiteit. Ook moet schittering/ weerkaatsing van licht worden voorkomen.
8. De inrichting dient zodanig te zijn dat er geen sprake is van onomkeerbare processen zodat en opdat het oorspronkelijk grondgebruik weer mogelijk is na beëindiging van een zonneveldproject.
9. De Cie Fysiek c.q. een Werkgroep uit Cie-leden wordt interactief ingeschakeld bij de verdere uitwerking

Amendement 4.2



Bijlage 2

AMENDEMENT RAADSVERGADERING 28 SEPTEMBER 2021

Agendapunt 4 inzake aanleg zonnenvelden

De raad van Leudal stemt niet in met het voorstel van het college van Burgemeester en Wethouders om wensen en bedenkingen te uiten inzake drie initiatieven van de aanleg van zonnenvelden;

Besluit dat voordat een nieuw voorstel inzake zonnenvelden aan de raad wordt voorgelegd, voldaan moet zijn aan onderstaande voorwaarden:

- Erkennende dat ook Leudal doelstellingen heeft in het kader van het Klimaatakkoord, wordt voorrang gegeven aan de aanleg van zonnepanelen op daken. Pas wanneer met een grote mate van zekerheid duidelijk is hoeveel daken bedekt zullen worden en welke bijdrage dat oplevert aan de doelstellingen van Leudal, wordt planvorming inzake zonnenvelden overwogen;
- De partij (partijen) die geldelijk gewin heeft (hebben) bij de exploitatie van de zonnenvelden, neemt ook de kosten van amoveren van de zonnenvelden voor haar (hun) rekening. Om te voorkomen dat Leudal of een andere overheid geconfronteerd wordt met de kosten daarvan, wordt ter waarborging een sluitende juridische constructie én een financiële zekerheid afgegeven door de exploitant(en);
- Wanneer planvorming van zonnenvelden wordt geïnitieerd, bestaat volledige zekerheid dat ten tijde van de ingebruikneming ervan de opgeleverde stroom ook daadwerkelijk geleverd kan worden aan het stroomnet.

Fractie VVD,
Ad Thomassen
Jordi Vissers.