GEMEENTE NOORDENVELD

Adviezenlijst oordeelsvormende vergadering 8 juni 2022

1. Opening

Aanwezig:
De heren J. ten Hoor (voorzitter), H. Huttinga (griffier), R. Veurman, H.L. Smeenge, A. Sikkenga, H.L. van der Es, J.H. Strik, S.R. Renkema, C.J. Colenbrander, B.J. Epema, T. Ensink, F.R. Hoving, M. L. Kamminga, F.W. van Lookeren Campagne, G.H.R.M. Willenborg, W. de Wind en A. Nieuwenhuis. De dames R. Meijer, F.A.E.G. Wolthuis, N. Nieuwenhuizen, C.A.J. Pijpker, D.N. Emmens, A. Westra-Wagena, C.L.A. Stille en L.N. Maat (verslaglegging).

Namens het college, wethouders K.M. Ipema, J. Darwinkel, A.H. Wekema, R.H. Meijer en burgemeester K. Smid

.
Afwezig:
De dames T. Nieboer, A.F. van der Noord en H.W.T. Johannes-Wolters (raadsadviseur) en de heer H.J. Koopman

2. Vaststellen agenda

- Agendapunt 6 'Zonnepark Zuidvelde' wordt agendapunt 7. Agendapunt 7 'Thedemaborg Nietap' wordt agendapunt 6.
- De agenda is gewijzigd vastgesteld

3. Mededelingen

- De dames Nieboer en Van der Noord en de heer Koopman zijn verhinderd.
- Plaatsvervangend commissielid de heer Willenborg vervangt mevrouw Westra-Wagena (CDA) bij agendapunt 5 'inspraak' en agendapunt 7 'Zonnepark Zuidvelde'
- Plaatsvervangend commissielid de heer Nieuwenhuis vervangt mevrouw Nieboer (LGN)
- Plaatsvervangend commissielid de heer De Wind vervangt mevrouw Van der Noord (PvdA/GL)

4. Vaststellen adviezenlijst oordeelsvormende vergadering 11 mei 2022

- De adviezenlijst is ongewijzigd vastgesteld

5. Mogelijkheid voor inwoners om in te spreken op onderstaande agendapunten

- De heer Jansens spreekt in op agendapunt 'Bestemmingsplan Thedemaborg Nietap. Er wordt een verhelderende vraag aan hem gesteld door de commissie.
- Mevrouw Besling spreekt in namens de heer/mevrouw Duijvenbode/ Hensums op agendapunt 'Aanvraag omgevingsvergunning Zonnepark cluster Zuidveld'. Mevrouw Besling spreekt ook in namens zichzelf op hetzelfde agendapunt. Er wordt een verhelderende vraag aan haar gesteld door de commissie.
- De heer Van Halen spreekt in op agendapunt 'Aanvraag omgevingsvergunning Zonnepark cluster Zuidveld'. Er wordt een verhelderende vraag aan hem gesteld door de commissie.
- Mevrouw Boerma spreekt in op agendapunt 'Aanvraag omgevingsvergunning Zonnepark cluster Zuidveld'. Er worden verhelderende vragen aan haar gesteld door de commissie.
- De heer Janssen spreekt in namens Ankelhaar Solar BV op agendapunt 'Aanvraag omgevingsvergunning Zonnepark cluster Zuidveld'. Er worden geen vragen aan hem gesteld door de commissie.
- De heer Giezen spreekt in op agendapunt 'Aanvraag omgevingsvergunning Zonnepark cluster Zuidveld'. Er worden verhelderende vragen aan hem gesteld door de commissie.
- De heer Pastoor spreekt in op agendapunt 'Aanvraag omgevingsvergunning Zonnepark cluster Zuidveld'. Er worden verhelderende vragen aan hem gesteld door de commissie
- De heer Guliker spreekt in namens Chint Solar op agendapunt 'Aanvraag omgevingsvergunning Zonnepark cluster Zuidveld'. Er worden verhelderende vragen aan hem gesteld door de commissie.
- Mevrouw Hendriks spreekt in namens TP Solar op agendapunt 'Aanvraag omgevingsvergunning Zonnepark cluster Zuidveld'. Er worden verhelderende vragen aan haar gesteld door de commissie.

- De heer Ruiter spreekt in op agendapunt 'Aanvraag omgevingsvergunning Zonnepark cluster Zuidveld'. Er worden geen vragen aan hem gesteld door de commissie.
- De heer Van Netten spreekt in op agendapunt 'Aanvraag omgevingsvergunning Zonnepark cluster Zuidveld'. Er worden geen vragen aan hem gesteld door de commissie.

6. vaststelling bestemmingsplan Thedemaborg Nietap

Voorstel
1. In te stemmen met de zienswijzennota behorend bij het bestemmingsplan Thedemaborg te Nietap;
2. Het bestemmingsplan Thedemaborg te Nietap (NL.IMRO.1699.2021BP096-vg01) gewijzigd vast te stellen;
3. Geen exploitatieplan vast te stellen omdat het kostenverhaal anderszins verzekerd is.

De commissie:
- Kan instemmen met het voorstel
- Vraagt het college om de raad nog een scherp beeld te geven van het plan in combinatie met de zienswijze.

Het college:
- Is blij met de woorden van de commissie
- Reageert op enkele vragen.
- Komt schriftelijk bij de raad terug met een scherp beeld van het plan in combinatie met de zienswijze.

Conclusie
De wethouder komt nog met de schriftelijke beantwoording. Verder is dit punt voldoende besproken en kan het door naar de besluitvormende vergadering op 15 juni aanstaande.

7. Aanvragen omgevingsvergunningen zonnepark cluster Zuidvelde

Voorstel
1. De ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven voor de verlening van de omgevingsvergunningen ex artikel 2.12, lid 1 onder a, onder 3 van de Wabo met OLO kenmerk 5944833, 5936367 en 6046711 ten einde de ontwikkeling van zonnepark cluster Zuidvelde mogelijk te maken;
2. De ontwerpverklaring van geen bedenkingen is tevens een definitieve verklaring van geen bedenkingen indien er geen zienswijzen zijn ingediend.

De commissie:
- Stelt verhelderende vragen aan het College.
- Is verdeeld over het wel/niet afgeven van de ontwerpverklaring van geen bedenkingen.
- Constateert dat er nog een aantal onduidelijkheden / open einden zijn wat betreft de invulling van het lokaal eigendom en het gebiedsfonds en hoe dit wordt vertaald in de anterieure overeenkomst.
- Heeft vragen over de natuurvergunning.
- Constateert dat de communicatie en participatie beter had gekund.
- Vindt dat energietransitie hard nodig is.

Het college:
- Beantwoord de verhelderende vragen.
- Geeft aan dat de participatie in het begin wat stroef is verlopen, maar wel volgens het beleidskader.
- Benadrukt dat er geen versnelde procedure is doorlopen. Het enige wat versneld is, op verzoek van de Agendacommissie, is de besluitvorming door de Raad.
- Geeft aan dat het beleidskader streng is. Er is zorgvuldig gekeken naar de verschillende belangen en de inpassing.
- Gaat zorgdragen voor het invullen van de open einden.

Conclusie
Het voorstel is voldoende besproken. Het onderwerp staat geagendeerd voor de besluitvormende vergadering, die staat gepland na afloop van deze vergadering.

8. Lijst van toezeggingen
- Geen opmerkingen

9. Sluiting

Aldus vastgesteld in de oordeelsvormende vergadering van 6 juli 2022.

H.W.T. Johannes-Wolters, raadsadviseur



F.R. Hoving, plaatsvervangend commissievoorzitter



GEMEENTE NOORDENVELD

Bijdrage van de heer/mevrouw Duijvenbode/Hensums

Met deze brief wil ik u laten weten dat wij tegen het zonnepark Zuidvelde stemmen, zoals het nu voorlicht, en wel om de volgende reden:

1e. De grootte van het zonnepark ook na de laatste aanpassing qua oppervlakte nog te groot vinden voor de landelijke omgeving van Zuidvelde.
De gemeente Noordenveld hoeft toch niet heel noord Drenthe van stroom te voorzien en ook gelet op de filevorming op het net, hetgeen nu al voorkomt.

2e. De hoogte van het zonnepark, dit kan niet vanaf het begin onzichtbaar gemaakt worden met beplanting eromheen.

3e. Kan een van de heren mij, in schrift, verklaren dat deze panelen geen vervuilende stoffen afgeven waardoor nadat de termijn verlopen is er geen schade is aan het land en het meteen weer als bouwland in gebruik genomen kan worden.

4e. En dat de gemeente nu, na aandringen van de initiatiefnemers, de procedure versneld doorvoert vanwege subsidie.
Dus draait het allemaal om geld, en gaat dit volgens ons ten nadele van de zorgvuldigheid, mede na het installeren van nieuwe raadsleden welke eerst de gehele procedure moeten beheersen hetgeen tijd kost.

5e. Waarom wordt er niet eerst gekeken naar daken van huizen en schuren in de gehele gemeente eventueel in samenwerking met energieleveranciers en ev. subsidie.

Bijdrage van mevrouw Besling

Introductie:
Ik ben Janke Besling. Ik woon sinds 1988 in Zuidvelde. Nu nog met mijn man en jongste zoon. Wij wonen thans aan de Asserstraat 89. Ik spreek in op persoonlijke titel en als lid van het kernteam. Wij ontvingen de brief van de gemeente Noordenveld met als onderwerp Besluit College ontwerpvergunning zonnepark Zuidvelde. Derhalve ben ik gerechtigd in te spreken.

Agendapunt 6:Aanvragen omgevingsvergunningen zonnepark cluster Zuidvelde. (13 bijlagen)
1. Raadsvoorstel 6 pagina's
2a, 2b, 2c: 3 maal ruimtelijke onderbouwing van de diverse onderdelen bestaande uit 42 pagina's (Chint Solar), 68 pagina'(TP Solar) en 45 pagina's (Ankehaar). Met dien verstande dat de bijlagen bij alle 3 de rapporten ontbreken en de stukken niet gelijkluidend zijn..
3. Rapport landschappelijke inpassing 90 pagina's
4. Landschappelijk ontwerp 6 pagina's
5.Participatieplan 68 pagina's
6a, 6b, 6c : Ontwerp beschikking 3 maal van Chint Solar (17 pagina' s), van TP Solar (16 pagina's) en van Ankehaar (19 pagina's).
Brief provincie 6 pagina's
En 2 maal brief inwoners van elk 2 pagina' s.
Opgeteld- als ik dat goed gedaan heb- **387 pagina' s** : zeer omvangrijk, niet eenvoudig te lezen stukken. En de bijlagen ontbreken .

Ik heb respect voor u Raadsleden om op basis van deze stukken tot een weloverwogen oordeel te komen in belang van een goede ruimtelijke ordening.

Vragen/ opmerkingen in willekeurige volgorde

Stikstofproblematiek: Schijnt geen rol te spelen. (pagina 47 van 2b) Ik las over een bouwperiode van maximaal 9 maanden met een piek van 3 maanden dagelijks verkeer van vrachtwagens en 10- 20 busjes en personenwagens van de installatieploeg. (pagina 43 van 2b).
Vraag: hoe verhoudt dit standpunt zich met het besluit van de gemeente Noordenveld om geen vergunning toe te kennen voor voorstellingen Pauperparadijs 2022 te Veenhuizen i.v.m. stikstofproblematiek?

Verzekering: Is dit geregeld ? Ik denk aan calamiteiten bijvoorbeeld brand in zonnepark. Schade voor omwonenden.

Netcapaciteit: Is dit afdoende en concreet geregeld?.

Is de beslissing door de minister van EZ afgegeven dat de Rijkscoördinatieregeling n.v.t. is voor het zonnepark? Zie 1. Raadsvoorstel pagina 5.

Hoe lokaal eigenaarschap/ omgevingsfonds geregeld en geborgd? Denk hierbij aan overnames door opvolgende exploitanten.
Is watervergunning aangevraagd en verkregen van Noorderzijlvest?.

Financiering. Pg. 39 van 2a Chint Solar : *De financiering wordt in 15 jaar afgelost. De inkomsten bestaan uit verkoop elektriciteit aan een energiemaatschappij (tegen een vast tarief voor 15 jaar) en de SDE subsidie(eveneens vast tarief 15 jaar)*. ***Vraag: waarom vaste tarieven?*** Kom dat bij de andere ontwikkelaars niet tegen.

Wanneer kan SDE subsidie worden aangevraagd? Moet dan niet eerst de natuurbeschermingsvergunning onherroepelijk zijn afgegeven ? Dit gezien het feit dat de provincie dat als voorwaarde stelt voor bouwen? Zie ook 2a Chint Solar pagina 38 : *De SDE subsidie kan worden aangevraagd nadat de Wabo- vergunning definitief is verleend.*

Stand van zaken Natuurbeschermingswetvergunning? Deze moet onherroepelijk verleend zijn door de provincie dan mag er pas gebouwd worden.
Hierbij speelt de ligging van het Natura – 2000 gebied Fochtelooerveen een rol. De provincie moet er op toezien dat de natuurbeschermingswet wordt nageleefd en er binnen 5 km. geen verstoring is. Het Fochtelooerveen is 2596 ha groot en ligt voor 1/3 deel in de gemeente Ooststellingwerf en voor 2/3 deel in de gemeente Noordenveld. Bij de afgifte van de natuurbeschermings vergunning door de provincie voor de bouw van 500 woningen in Kloosterakker speelde een rol dat de foerageergebieden voor o.a. de toendragans gecompenseerd moeten worden. Deze ganzen slapen in het Fochtelooerveen en foerageren daarbuiten. De natuurbeschermingsorganisaties hebben hun bezwaar tegen de bouw van de 500 woningen in Kloosterakker laten varen onder de voorwaarde dat de provincie met een oplossing komt voor het verlies aan foerageergebieden. Zo niet dan komen de 2000 woningen in Kloosterveen er niet. De provincie heeft daarmee ingestemd.

2b : TP Solar in ruimtelijke onderbouwing pagina 47:
Er liggen geen Natura 2000 gebieden in de directe omgeving van het plangebied. Dichtstbijzijnd is het Fochtelooerveen op ongeveer 1,5 km. ten zw van de planlocatie. Als gevolg van het realiseren van het zonnepark gaat mogelijk geschikt foeragegebied voor de kleine zwaan, wilde zwaan, toendrarietgans en kolgans verloren. Uit waarnemingen van de NDFF blijkt dat de afgelopen 3 jaar alleen de toendrarietgans het plangebied of de directe omgeving als foerageergebied heeft gebruikt. Deze soort foerageert doorgaans binnen 30 km van de slaapplaats op voornamelijk aardappelakkers. Gezien de ligging van het plangebied kan gesteld worden dat er voldoende foerageergebied overblijft.
Maar hoe ver vliegt een gans? Volgens het onderzoek gedaan door Bureau Altenburg & Wymenga als vermeld in de publicatie van Vogelbescherming Nederland van 21 februari 2022 zoeken de ganzen vooral voedsel (oogstresten) op de akkers die direct grenzen aan het Fochtelooerveen. Ganzen vliegen niet graag verder. Zo ook de heer Prak , woordvoerder van Natuurmonumenten." Onze zorgen over Kloosterveen zijn nu bevestigd. " (RTV Drenthe 15/2/2022)

Resumerend: Zonne energie is belangrijk. Dat realiseer ik mij. Maar moet nu op stel en sprong de verklaring van geen bedenkingen worden afgegeven vanwege dreigende subsidieverliezen? Mijn antwoord is nee. Zeker niet voor de omvang van dit zonnepark terwijl er in ieder geval bij mij nog zoveel vragen (9 stuks) leven. En het standpunt van de provincie in deze alles bepalend is.

GEMEENTE NOORDENVELD

Bijdrage van de heer Van Halen

Goedenavond beste leden van de raad,

Mijn naam is Bert van Halen.

Volgens mij kunt u als raad op dit moment nog geen verklaring van geen bedenkingen afgeven. Omdat de omgevingsvergunningen onder andere worden verleend voor het afwijken van het bestemmingsplan dient er een goede ruimtelijke onderbouwing aan de aanvraag ten grondslag te liggen. Onderdeel van deze onderbouwing is dat u als raad op voorhand moet kunnen vaststellen en inzien dat een plan uitvoerbaar is. En dat is hier niet het geval. Op dit moment is het nog zeer onduidelijk of de realisatie van het zonnepark wel uitvoerbaar is. Dit heeft te maken met een tweetal punten, te weten:
– Het aspect van natuur (zowel voor gebieds- als soortenbescherming); en
– het aspect van beschikbaarheid van netwerkcapaciteit.

Natuur:
Onderdeel van een goede ruimtelijke onderbouwing is onder meer dat gekeken moet worden naar de effecten van de gewenste ontwikkeling, hier het zonnepark, op natuur waaronder beschermde gebieden (gebiedsbescherming) en beschermde soorten (soortenbescherming). En hier wringt het.

In zijn brief van 1 april 2022 meldt Gedeputeerde Staten van de provincie dat uit onderzoek is gebleken dat er in een gebied van 5 kilometer rondom het Natura 2000-gebied Het Fochteloerveen niet meer voldoende bouwland aanwezig is om de instandhoudingsdoelstellingen van enkele aangewezen soorten te kunnen halen.

Verder staat in de brief dat daardoor projecten binnen 5 kilometer rondom het Fochteloerveen niet zonder meer door kunnen gaan. Gedeputeerde Staten adviseert dan ook om in het kader van de uitvoerbaarheid de passende beoordeling, die gemaakt moet worden, af te wachten.

De huidige ruimtelijke onderbouwingen zijn van respectievelijk 12 november 2021 (TPSolar en Chint Solar) en 7 december 2021 (Ankehaar Solar). Dit betekent dus dat de opmerkingen/het advies van Gedeputeerde Staten niet is meegenomen en meegewogen. Op basis van hetgeen Gedeputeerde Staten in hun brief heeft vermeld kan niet volstaan worden met huidige gedane quickscan die concludeert dat er meer dan voldoende foerageergebied over blijft.

Er moet dus een passende beoordeling te worden opgesteld. Uit deze passende beoordeling zal dan moeten blijken of de realisatie van het zonnepark uitvoerbaar is op gebied van natuur, daar waar het gaat om gebiedsbescherming. Zolang het niet bekend is wat de uitkomst van deze passende beoordeling is, kunt u als raad niet op voorhand in redelijkheid inzien of deze ontwikkeling uitvoerbaar is. Dit maakt dat u op dit moment geen verklaring van geen bedenkingen kunt afgeven.

Verder zal er, omdat uit het onderzoek van de provincie blijkt dat er momenteel onvoldoende bouwland beschikbaar is om als foerageergebied te dienen, in het kader van soortenbescherming opnieuw onderzoek moeten plaatsvinden. Er zal een natuurtoets, geen quickscan, moeten worden opgesteld, waarmee wordt aangetoond of door de realisatie van het zonnepark al dan niet essentieel foerageergebied wordt weggenomen. Uit contact met de natuur en milieufederatie Drenthe blijkt dat de beoogde locatie binnen de zone die van belang is als foerageergebied voor ganzen en wilde zwanen uit het Fochteloërveen ligt. Ook hiervoor geldt dus, zolang hierover geen duidelijkheid is, dat u in onze ogen geen verklaring van geen bedenkingen kunt afgeven.

Tenslotte wil ik nog ingaan dat in de ruimtelijke onderbouwing als het gaat om effecten van stikstofdepositie op beschermde gebieden nog gebruikt gemaakt van een verouderde versie van de AERIUS-calculator. Vanaf januari 2022 dient de stikstofdepositie door middel van een vernieuwde versie van de AERIUS calculator te worden vastgesteld. Er moet dus een nieuwe berekening worden gemaakt om de mogelijke effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden te onderbouwen. Daarbij merk ik ook dat de effecten van de drie parken gezamenlijk als één project bekeken moeten worden en niet als aparte projecten.

Beschikbaarheid netwerkcapaciteit

Uit de hiervoor genoemde brief van Gedeputeerde Staten blijkt dat het gebied waar de gemeente Noordenveld, en dus ook dit zonnepark, onder valt door de netwerkbeheerder Enexis is aangewezen als een gebied waarin beperkt netcapaciteit beschikbaar is. Gedeputeerde Staten wijzen er op dat er een mogelijkheid bestaat dat er onvoldoende netcapaciteit berschikbaar is en het zonnepark mogelijk niet aangesloten kan worden.

In de huidige ruimtelijke onderbouwingen wordt niet ingegaan op het feit of het zonnepark überhaupt wel aangesloten kan worden op het net van netwerkbeheerder Enexis. Indien hierover geen duidelijkheid bestaat, hoe weet u dan als raad of de realisatie van het zonnepark uitvoerbaar is.

Namens de bewoners bedank ik u voor uw aandacht.

GEMEENTE NOORDENVELD

Bijdrage van mevrouw Boerma

Op 28 januari 2021 werden wij als bewoners van Zuidvelde overdondert door de plannen van de ontwikkelaars van het zonnepark in een online meeting. Tijdens de meeting kwam de vraag naar voren waarom zo groot en waarom hier. Als antwoord voor de locatie gaf de heer Niezen als opmerking: hij moet ergens liggen en niemand wil hem. Mooie motivatie

Tijdens de 2 volgende meetingen met ongeveer elk 2 weken tussen de meetingen, zijn de plannen een beetje aangepast, zodat het vergunningstechnisch er makkelijker door zou moeten rollen. Met de buurtbewoners is hier niet over gecommuniceerd. Van het hele participatietraject wat een voorwaarde is voor het verlenen van een vergunning/verklaring van geen bedenkingen is niets terechtgekomen. Dit is ook te zien in de uitslag van de enquête die onder de direct omwonenden is gehouden door het kernteam opgesteld. Ook is er door omwonenden een participatieplan uitgewerkt wat wel draagvlak heeft. Hier is niets mee gedaan (stukken toegevoegd aan de raad?)

De initiatiefnemer hebben haast. Maar waarom? Zij willen graag de SDE subsidie aanvragen zodat ze straks winst kunnen maken door de SDE subsidie te ontvangen en na realisatie het park door te verkopen. De initiatiefnemers zijn in ieder geval TP solar (partner van Solar konzept Duitsland) en Chint solar (Chint Group China)

Wat is er nodig om een verklaring van geen bedenkingen te kunnen geven?

- Een gelukte participatie, volgens het college B&W gelukt, volgens de betrokken personen mislukt, dit is ook bevestigd door de gemeente en de heer Niezen van ECN dat het niet de schoonheidsprijs verdient
- Aansluiting op het net, ook dit is nog niet rond met het station Zeijerveld
- Duidelijkheid over het beheer van het gebiedsfonds, de beide belangenverenigingen willen het niet gaan beheren
- Wie waarborgt dat het te storten bedrag ook werkelijk wordt gestort als de bv op papier verlies lijdt en de holding resultaat heeft
- De financiële positie van de ontwikkelaars moet helder zijn, maar is dat ook zo. Het is allemaal geleend geld en wie is de financier van dit geheel. Mocht het park failliet gaan, dan is de financier de dupe en niet de initiatiefnemers, zij lopen dus weinig risico
- Lokaal eigendom wordt gestreefd naar 50%, maar wie financiert dat?
- Zuidvelde is een kleine agrarische streek waarbij nu geopperd wordt om de helft als industriële functie te gaan gebruiken, de avondvierdaagse heeft geen nieuwe routes nodig, rondje zonnepark Zuidvelde en het is klaar
- Op de vraag wie aansprakelijk is bij de gevolgen van bv brand op een zonnepark, werd er geantwoord dat een zonnepaneel niet in brand kan. Ondertussen weten we nu beter en is de vervolgschade afhandeling nog steeds een issue voor gedupeerden
- Een natuurvergunning, verleent door de provincie, dit is niet rond.
- Vruchtbare landbouwgrond wordt voor de komende 25 jaar onttrokken aan de voedselzekerheid
- Stikstof uitstoot, hoe is dit geregeld?

Dit zijn nog maar een paar van de tig punten welke nog niet helder zijn om een verklaring van geen bedenkingen te kunnen geven
Haastige spoed is zelden goed..

GEMEENTE NOORDENVELD

Bijdrage van de heer Giezen

Goedenavond mijn naam is Peter Giezen ik woon in Zuidvelde aan de Asserstraat 113. Wil vanavond graag gebruik maken van mijn spreekrecht in het kader van de aanleg van het grootschalig zonnepark in Zuidvelde.

In januari 2021 zijn de inwoners van Zuidvelde overvallen door de initiatiefnemers in amper 4 weken tijd moest het zogenaamde participatieproces plaatsvinden. Er was geen sprake van participatie maar het was meer een proces van zo gaan we het doen, een kleiner park zoals de inwoners van Zuidvelde wilden was niet mogelijk. Het gehele participatieproces is niet goed doorlopen, dit is in de media ook erkend door Wethouder Ipema.

Ondanks de slecht doorlopen participatie wordt gewoon de vergunningsaanvraag ingediend en op het moment dat blijkt dat de provincie het park te groot vindt kan het in 1x wel kleiner gemaakt worden en dan wordt er ook nog schijnheilig gezegd in de onderbouwingen dat dit op verzoek van de omwonenden is.

3 weken geleden zijn we voor de 2e keer overvallen in Zuidvelde, na maanden van radiostilte vindt het college van B&W ineens, na een brandbrief van de initiatiefnemers, dat aan alle voorwaarden is voldaan en de omgevingsvergunning moet worden verleend. De raad wordt in een versnelde procedure verzocht om een verklaring van geen bedenkingen af te geven.

Wederom wordt er niet goed omgegaan met de inwoners van Zuidvelde, hun mening doet er blijkbaar niet toe. Bestuurders en raadsleden zijn volksvertegenwoordigers maar daar lijkt het niet op in de gemeente Noordenveld. De financiële belangen van de initiatiefnemers, het eventueel mislopen van een SDE subsidie, zijn belangrijker dan het zorgvuldig doorlopen van het vergunningstraject dat kan wel worden afgeraffeld en worden verleend onder voorwaarden, in plaats van dat is voldaan aan alle vereisten.

Het participatieproces is niet goed doorlopen zie ook de uitkomsten van het participatieverslag van het kernteam Zuidvelde. Er is bij de inwoners van Zuidvelde geen draagvlak voor een zonnepark van 74 ha ook al wordt die landschappelijk ingepast.

Er zijn ook nog steeds andere onduidelijkheden in de vergunningsaanvraag, zoals:

- Invulling lokaal eigendom 50% roept nog steeds vragen op, wat is nu lokaal eigendom als je het zonnepark bijna om niet geleverd krijgt, wie zijn de echte financiers van het zonnepark?;
- Invulling en beheer van het gebiedsfonds is niet concreet ingevuld, blijft onduidelijk hoe dit gaat in de toekomst;
- De vergunning in het kader van de natuurbeschermingswet is niet verleend, maar wordt als voorwaarde gesteld in de vergunning;

Daarom een dringend verzoek aan jullie raadsleden, neem je taak serieus en ga niet mee in de snelheid die het College van B&W nu voor ogen heeft. Er is duidelijk niet aan alle voorwaarden voldaan om een verklaring van geen bedenkingen af te geven. Laat de initiatiefnemers en het College van B&W eerst hun huiswerk maar opnieuw doen, een echt participatieproces doorlopen en dan pas de vergunningsaanvraag indienen.

De gemeente Noordenveld is van mening dat de burger niet serieus genomen hoeft te worden en er geen inspraak hoeft plaats te vinden en legt het grootste zonnepark van Nederland in de zomervakantie ter visie. Dit getuigd niet van behoorlijk bestuur. Er zijn zoveel documenten die bestudeerd moeten worden de burgers krijgen daar wel geteld 3 weken voor, schandalig! En alleen omdat de initiatiefnemers anders hun subsidie aanvraag dit jaar niet kunnen doen? Nou en het is nog lang geen 2030!

Het is gewoon te gek voor woorden dat er in Zuidvelde met circa 85 inwoners in een prachtige landelijke omgeving één van de grootste zonnepark van Nederland moet komen te liggen een klein park van circa 30 ha is groot genoeg in deze omgeving.

Dank voor jullie aandacht en hopelijk laten jullie je niet allemaal leiden door geld, maar zijn er toch nog volksvertegenwoordigers die zorgvuldigheid ook belangrijk vinden.

Bijdrage van de heer Van Netten

Mijn naam is Tjipke van Netten. Ik woon sinds 1988 in Zuidvelde aan de Asserstraat. Van oorsprong ben ik natuurkundige, nu ben ik werkzaam als professioneel vlieger.

Mijn aandacht werd gevestigd op:
Bijlage 2b, Ruimtelijke Onderbouwing zonnepark Zuidvelde – TPSolar, 4.11 Licht.

Hier wordt onder de kop **Natuurkundig** uitgelegd waarom er geen horizontale reflectie kan optreden. De berekeningen in de eerste alinea zijn onvolledig omdat alleen situaties worden beschouwd waarbij de zon rond het middaguur in het zuiden staat op het hoogste punt van de dag.
In de tweede alinea wordt gesteld dat de reflectie het hele jaar door omhoog en naar het noorden is gericht. Dit klopt alleen wanneer de zon in het zuiden staat. Hierbij wordt voorbijgegaan aan het feit dat in de zomer de zon opkomt in het noordoosten en ondergaat in het noordwesten. Licht wat 's ochtends uit het noordoosten komt kan door de panelen meer horizontaal naar het zuidwesten gereflecteerd worden richting woningen en boerderijen aan de Asserstraat. Anderzijds kan 's avonds licht uit het noordwesten naar het zuidoosten worden gereflecteerd richting Veldweg.

Onder de kop **Technisch** wordt betoogd dat zonnepanelen vrijwel niet reflecteren. Deze stelling is discutabel. Op vliegveld Eelde zijn recent zonnepanelen op het middenveld geplaatst. In de AIP Netherlands blz. AD 2.EHGG-24 wordt niet zonder reden gewaarschuwd voor reflectie richting naderende vliegtuigen.
In dit verband wil ik ook de vraag stellen of er contact is geweest met de luchtvaartautoriteiten over dit zonnepark. Immers wanneer de zon in het zuiden staat wordt het licht naar boven en in noordelijke richting weerkaatst. Hier bevindt zich de aanvliegroute voor baan 05 van Eelde.

Ten slotte heb ik niets gevonden over de warmtehuishouding in de omgeving. Bekend is dat zonnepanelen in volle zon 25 tot 30 graden warmer kunnen worden dan de omgevingstemperatuur. Bij een hittegolf zoals 2 jaar geleden waarbij temperaturen van 40+ zijn voorgekomen kunnen ze dus opwarmen tot wel 70 graden. Wanneer er nu - zoals vaak bij hittegolven voorkomt- een oostenwind over het park waait, wil ik de vraag stellen hoeveel extra warmte deze wind dan gaat meevoeren naar Zuidvelde. Het betreft hier een immens zonnepark van industriële afmetingen.