

Technische vragen – P. Van Leeuwen – definitief ontwerp Bleekerseiland

Fractie (naam indiener)	Vraag	Antwoord
SteM (P. van Leeuwen)	1. Op blz. 1 staat dat er twee ontwikkelingen zijn die wel invloed op elkaar hebben. Mijn vraag is als de private partij afhaakt (nu of in de toekomst) wat dat betekent voor de ontwikkeling van het publieke deel?	In het geval de private partij afhaakt kan het publieke deel ook aangelegd worden.
	2. In de intentieverklaring staat dat EHIG de huidige horeca activiteiten uit te breiden met de exploitatie van het stadshotel en andere horeca activiteiten op het Bleekerseiland Bij de argumenten staat dat het Bleekerseiland een kwetsbare locatie is waar de gemeente een kwalitatieve verbetering wil uitvoeren. Bijt dat elkaar niet?	Wij denken dat het stadshotel en de horeca activiteiten op het pannenkoekenschip de kwalitatieve verbetering van het Bleekerseiland niet bijten. We werken aan een zorgvuldige inpassing van het pannenkoekenschip zodat de historische zichtlijn vanaf de Meppeler sluis op de Meppeler toren wordt hersteld. Het pannenkoekenschip doet mee als onderdeel van de wateridentiteit van het Bleekerseiland.
	3. Op blz. 3 lees valt te lezen dat in de tweede fase nieuwbouw gerealiseerd wordt met 41 kamer. Acht het college van B&W dat niet te massaal? Wij kunnen ons geen beeld scheppen van een prieel. Kunt u aangeven wat hiermee bedoeld wordt?	Vooralsnog is er geen sprake van uitbreiding met 41 kamers. Er vindt geen nieuwbouw plaats. Als deze situatie zich in de toekomst zal voordoen dan wordt opnieuw de afweging gemaakt of dit stedenbouwkundig past en voldoet aan de gewenste beeldkwaliteit. Voor een beeld van het prieel wordt verwezen naar de bijlage Erfinrichting stadslogement Bleekerseiland Meppel (Bijlage 2).