Gesprek dossier “De Klomp” met afvaardiging gemeenteraad

Datum : 12 april 2021
Aanwezig : de heer C. van der Graaf, raadslid
de heer H.W.. Wassink, raadslid
[redacted], senior raadsadviseur
Afwezig : de heer M. Goudswaard, raadslid

Aanleiding voor het gesprek is de behandeling van het voorstel tot het niet herzien van het bestemmingsplan voor de percelen naast Provincialeweg Oost 69 te Haastrecht in de raadscommissie van 6 april 2021. Raadslid Van der Graaf heeft contact gehad met de heer Rietveld en diverse documenten ontvangen. Op basis daarvan heeft de heer Van der Graaf een voorstel gedaan voor een oplossing in dit langlopende dossier. Tijdens de raadscommissie heeft wethouder De Wit een gesprek voorgesteld met de behandelend ambtenaren om ook dit verhaal aan te horen. De raadsleden Van der Graaf, Wassink en Goudswaard stelden dit op prijs en gaven te kennen hiervan gebruik te willen maken.

Tijdens dit gesprek heeft de heer Van der Graaf het standpunt van de heer Rietveld toegelicht en gevraagd hoe het dossier eigenlijk vanaf 2003 zijn beloop heeft gekregen. In de brief van 29 januari 2004 zou duidelijk een toezegging staan voor het herzien van het bestemmingsplan.

Door [redacted] en [redacted] is toegelicht dat dit geen toezegging is tot het herzien van het bestemmingsplan maar slechts dat gevraagd zou worden hoe de provincie staat tegenover een herziening van het bestemmingsplan om een tweede woning op te richten.

Het probleem in deze casus is voornamelijk de Wet geluidhinder. Volgens de heer Rietveld is het onmogelijk hier een woning op te richten. Naar zijn zeggen tegen de heer Van der Graaf heeft Van Peutz een rapport opgesteld, welk dit standpunt ondersteunt. Dit rapport is bij de gemeente niet bekend, althans het zit niet in de overgebleven dossiers in het archief. De heer Van der Graaf zegt toe dit rapport op te vragen bij de heer Rietveld.

Als mogelijke oplossing stelt de heer Van der Graaf voor dat de gemeente de kosten van het opstellen van een nieuw geluidsrapport voor haar rekening neemt. De geschatte kosten bedragen hiervoor tussen de €2000 en € 3000. Mogelijk komen partijen er dan uit.

De heer Wassink zegt als er geen onrechtmatigheden zijn in dit dossier waarom wij dit dan zouden doen. Mogelijk wordt de gemeente aansprakelijk gesteld. Het zou alleen een oplossing kunnen zijn als er ook sprake is van finale kwijting. Dat wil zeggen dat de heer Rietveld geen juridische procedures meer voert tegen de gemeente.

Ambtelijk wordt toegelicht dat in het bestuursrecht finale kwijting niet mogelijk is. Bij privaatrechtelijke overeenkomst kunnen bestuursrechtelijke rechtsmiddelen niet beperkt of uitgesloten worden. In dit specifieke dossier heeft de gemeente hierover al eerder juridisch advies ingewonnen.

De heer Wassink vraagt of de gemeente op basis van de overgelegde stukken door de heer Van der Graaf en de eerdere uitspraken van de commissie bezwaarschriften en rechters in deze casus kan beoordelen of de heer Rietveld op basis van de brief van 29 januari 2004 geen pleitgrond heeft waardoor de voorgestelde besluitvorming een andere richting op zou kunnen gaan.

[redacted] en [redacted] zeggen toe dat zij deze stukken gaan bekijken en de portefeuillehouder daarop terugkomt voor de raadsvergadering van 20 april 2021.