KORTE VERSLAGLEGGING VAN DE RAADSBIJEENKOMST DER GEMEENTE SLUIS, GEHOUDEN OP 12 MEI 2026 OM 21.40 UUR, IN DE RAADZAAL VAN HET BELFORT TE SLUIS.

Aanwezigen

Raadsleden: mevr. M. van Oostenbrugge-Bertou (Sluis Lokaal), dhr. S.J-P. Keijmel (Sluis Lokaal), mevr. C.E.B. Tanghe (Sluis Lokaal), dhr. D. Willemsen (Sluis Lokaal), dhr. D. de Vriend (Sluis Lokaal), dhr. K.D.W. Verduin (VVD), dhr. P.A.J.C. Thomaes (VVD), dhr. R. du Fossé (VVD), dhr. P.R. Verduin (VVD), dhr. R.P. Evers (PvdA), mevr. H. Versluijs (PvdA), mevr. P.E.M. v.d. Vijver-van Deursen (CDA), dhr. R.A.A. Paridaen (CDA), mevr. I.C.F. Claerhoudt (FvD), mevr. C. Koens (FvD), dhr. J.A. Quaak (BBB), mevr. N.C.A. Wagenaar-Riemens (BBB), dhr. R.B.A. Beijersbergen (GL) en dhr. F. Babijn (Lijst Babijn).

Voorzitter: burgemeester mevr. mr. M.M.D. Vermue.

Griffier: mevr. C.S. de Vries-Beeke.

Secretaris: mevr. S.I. de Kievit-Minnaert.

MT: mevr. S. Salomé en dhr. P. Katsman.

---

01 Opening door de voorzitter

De voorzitter heet alle aanwezigen welkom en opent de vergadering.

De voorzitter geeft het woord aan dhr. Keijmel (Sluis Lokaal) voor een korte inleiding over hoe het proces rond de coalitiegesprekken is gelopen.

02 Toelichting door de informateur, dhr. B. de Reu, op zijn bevindingen t.a.v. de gevoerde coalitieonderhandelingen

De informateur, dhr. B. de Reu, geeft een uitgebreide toelichting op zijn bevindingen t.a.v. de gevoerde coalitieonderhandelingen.

03 Schorsing

De voorzitter schorst de vergadering voor 10 minuten.
Het rapport van dhr. De Reu wordt op papier uitgereikt en gepubliceerd via iBabs en de website. In iBabs en op de website worden de bijlagen gepubliceerd waarnaar verwezen wordt.

03 Mogelijkheid tot het stellen van vragen

De volgende aanwezigen stellen vragen dan wel maken de volgende opmerkingen:

- Dhr. Thomaes geeft aan dat ze zich deze week gaan bezinnen.
- Dhr. Quaak blikt kort terug op het proces en de gesprekken met de BBB. Hij vindt het jammer dat er nog geen college is. De BBB wil graag meedoen in een coalitie. Hij merkt op dat de BBB is gehoord, maar vindt het jammer dat zij niet inhoudelijk met alle partijen hebben kunnen samenzitten om hun punten door te nemen. Hij merkt op dat op pagina 14 staat: “dat een coalitie met FvD en BBB bij meerdere partijen niet voor de hand ligt dan wel ongewenst is”. Hij vindt dit jammer. Graag hoort hij waarom de BBB niet mee mag doen. Hij geeft aan dat zij nog altijd mee willen doen in de coalitie.
- Dhr. Evers wil graag weten wat de reden is dat SL niet direct verder gaat met de huidige coalitie. Hij is van mening dat de PvdA een goede bijdrage kan leveren aan een stevig, sterk, sociaal en stabiel bestuur in de gemeente. Het valt hem tegen dat 2 van de 3 partijen niet met de PvdA in de coalitie willen. En het valt hem tegen dat dit pas op 1 mei is gebeurd. Dit had wel wat eerder gemogen. De PvdA wil graag in de coalitie, maar niet ten koste van alles.
- Dhr. Keijmel geeft na de vergadering de woorden op pagina 14 van het stuk van dhr. De Reu nader te willen toelichten aan de BBB. Hij is blij met de conclusie van de

dhr. De Reu om een week bezinning te nemen, want het gaat niet meer om de inhoud, maar het gevoel zit dwars. Hij licht toe dat de reden dat SL voor een coalitie met 4 partijen kiest, is omdat zij op inhoud willen kijken. De voorkeur van SL gaat naar 4 partijen en 13 zetels en dus meer draagvlak. De kleinst mogelijke coalitie doet naar de mening van SL geen recht aan de verkiezingsuitslag. Hij geeft aan dat in het verleden bij een flink debat de tegenstander te vaak als de vijand werd gezien. Hij adviseert de tegenstander te zien als een collega die misschien een andere visie heeft, maar daar kun je wel mee praten.

- Dhr. Paridaen geeft aan een brede coalitie niet per se als een meerwaarde te zien. Door een zeer brede coalitie zet je de oppositie buiten spel. Door een coalitie van de helft +1 te vormen, zorg je dat je in gesprek moet gaan met je oppositie.
- Dhr. Keijmel reageert op dhr. Paridaen met de reactie dat een goed voorstel er bij een kleine of grote coalitie doorheen komt. Bij een inhoudelijk goed debat mogen steunpilaren sneuvelen, maar draagpilaren niet. Sneuvelt een draagpilaar, dan moet het college een beter voorstel maken.

De voorzitter bedankt dhr. De Reu voor zijn werkzaamheden tot nu toe.

Dhr. De Reu duidt nog kort het vervolg na een week van bezinning. Dhr. De Reu heeft zijn agenda vrij voor gesprekken op 21 mei. Hij vraagt het griffiersbureau om op deze datum de vervolggesprekken in te plannen.
Hij adviseert de raad om de adviezen van het bureau &BAS, over hoe je in de raad tot besluiten komt, goed ter harte te nemen. En hij raadt aan om het bureau ook de komende periode in de arm te nemen, want hij constateert dat dit echt nodig is.
Hij zal na de gesprekken op 21 mei terugrapporteren.

04 Sluiting

De voorzitter sluit onder dankzegging om 23.04 uur de vergadering en wenst allen wel thuis.

Vastgesteld in de openbare fysieke vergadering van de raad van de gemeente Sluis van 25 juni 2026.

DE RAAD VOORNOEMD,

De griffier,	De voorzitter,
drs. C.S. de Vries-Beeke	mr. M.M.D. Vermue