Leeswijzeravond raad Westervoort - terugkoppeling

Start vragen bijlage – maatregelen Financieel Gezond

➔ Vragen GroenLinks

- Geen structureel budget bomen

- In het IBOR zijn alleen de budgetten voor het onderhoud vastgesteld en het bijbehorende kwaliteitsniveau. In het Integraal beheerplan worden alle vervangingsinvesteringen inzichtelijk gemaakt.

  Een boom gaat gemiddeld 60 jaar mee afhankelijk van o.a. de locatie. Uitgaande van ca. 5500 bomen is er een vervangingsinvestering nodig van ca. 90.000 per jaar. In het beheerplan wordt voor de komende jaren bekeken wat er werkelijk noodzakelijk is op basis van conditie en leeftijd.

  Budget voor klimaatadaptatie wordt ingezet voor het extra vergroenen van locaties en zijn niet bedoelt als vervangingsinvestering.

- Mobiliteitsmaatregelen: doorrekening in de tabel niet helemaal goed gegaan ogenschijnlijk, wordt nagekeken en op terug gekomen schriftelijk
  - Het geamendeerde project “Verkeersveiligheid verbeteren wegvak 't Hoge Eind (nabij het Startblok)” is opgenomen in de uitvoeringsagenda 2026-2029 met een krediet van € 50.000,-- voor 2027. De jaarlijkse afschrijving over dat krediet, de kapitaallast (over 30 jaar conform nota afschrijvingsbeleid) bedraagt € 1.667,-- per jaar, ingaande vanaf het jaar ná activering. Die afschrijving is niet goed verwerkt voor 2028 en 2029. Dit blijkt een doorrekenfout in de tabel. Hieronder de juiste tabel waarin de verzwaring in afschrijving investeringskredieten juist is doorgerekend. De bedragen voor 2028 en 2029 in de kolommen Exploitatielasten per jaar- Vanuit Uitvoeringsagenda zijn daardoor naar boven gewijzigd. Zie onderstaande aanpassing in het schema.

UITVOERINGSAGENDA MOBILITEIT WESTERVOORT				
	2026	2027	2028	2029
Investeringskredieten				
Bulkkrediet mobiliteit	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000
Het verbeteren van het bestaande loop- en fietsnetwerk	€ 20.000	€ 20.000	€ 20.000	€ 20.000
Aanpak verkeersonveilige locaties	€ 20.000	€ 20.000	€ 20.000	€ 20.000
Toegankelijk maken/houden openbare ruimte	€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000
Projectkredieten				
Maximumsnelheid Kerkstraat naar 30 km/u	€ 10.000			
Veiligheid Kruispunt Rivierweg-Heilweg verbeteren	€ 230.000			
Verkeersveiligheid verbeteren wegvak 't Hoge Eind (nabij het Startblok)		€ 50.000		
Dorpsplein (wegvak) inrichten conform 30 km/u				€ 200.000
Incidentele Exploitatiebudgetten (Onderzoeken)				
Onderzoek tracé SFR De Liemers nabij Station en oversteek Dorpsplein	€ 20.000			
Parkeerdrukmeting		€ 30.000		
Parkeerbeleidsplan Opstellen			€ 30.000	
Structurele Exploitatiebudgetten				
Gedrags- en Educatie Budget	€ 15.000	€ 15.000	€ 15.000	€ 15.000
Extra Personele Capaciteit Senior Verkeerskundige	€ 41.667	€ 41.667	€ 41.667	€ 41.667
Afschrijving investeringskredieten	€ 9.667	€ 3.333	€ 1.667	€ 1.667
Rente (2%)	€ -	€ 5.607	€ 1.933	€ 967
Exploitatielasten per jaar - Vanuit Uitvoeringsagenda	**€ 76.667**	**€ 101.940**	**€ 101.600**	**€ 72.300**
Exploitatielasten per jaar - Huidig	€ 12.333	€ 12.333	€ 12.333	€ 12.333
Exploitatielasten per jaar - Verzwaring	€ 64.333	€ 89.607	€ 89.267	€ 59.967

Voorjaarsnota

Programma 1

Programma 2

- Pag. 25 RSD – waarom in 2029 een bedrag van € 58k?
    - Dit bedrag is per abuis blijven staan na aanpassing begroting bestuursopdracht naar € 0. Dit zal in de begroting worden aangepast.
- MGR – toelichting bedragen technisch nader toe te lichten
    - De begroting van de MGR is voor lagere bedragen meegenomen in de meerjarenraming dan de MGR in haar begroting heeft gezet. Dit is uitgelegd tijdens de leeswijzeravond. De vraag die open staat is een verklaring te geven voor het grote verschil tussen het bedrag voor 2028 en het bedrag voor 2029

Programma 3

- Pag. 40 doorstroomcoach – is daar vast contract mee:
    - Nee

Maatregelen Financieel Gezond

Onderstaand de maatregelen waar nog schriftelijk op terug gekomen wordt

Aanvullende memo (haalbaarheid maatregelen) is onder de aandacht gebracht

- Maatregel 33 bibliotheek schriftelijk terugkomen
- Is dit bedrag het totale activiteitenbudget of is het inclusief de huisvestingskosten? Wat is het effect op de huisvestingskosten zodra de bibliotheek op de nieuwe plek gehuisvest is/wordt?
    - Inclusief huisvestingskosten. Geen effect op de huisvestingskosten. Huisvestingskosten zullen niet echt anders worden zodra bieb op nieuwe plek in het centrum gehuisvest wordt.

- Waarom is het bedrag in 2026 k€68 hoger dan in de jaren erna?
    - Vanwege de bezuinigingsslag in 2021 is die structureel doorgezet.

- Is er na deze bezuiniging nog budget over voor de wettelijke taken?
    - Ja, maar er zullen wel prioriteiten gesteld moeten worden. We wijken sterk af van de landelijke norm.

- Maatregel 35 sportaccommodatie schriftelijk terugkomen
- Er staan geen getallen ingevuld; wanneer kunnen hier schattingen voor komen, incl de financiële samenhang met subsidie sportverenigingen en verhuur sportaccommodaties
  De realisatie van een nieuw sportpark is in voorbereiding. In de voorbereidingsfase worden nieuwe afspraken gemaakt over het beheer van de accommodatie, maar ook over huur etc. Op korte termijn kan er geen bezuiniging worden gerealiseerd.

- Maatregel 36 schriftelijk
    - Welke afspraken liggen er vanuit het verleden (kinderboerderij) over deze bijdrage? Is de k€18 het hele Westervoortse bedrag?

- Gemeente Westervoort heeft voor het jaar 2025 € 18.000 subsidie verleend aan Stichting Horsterpark de Ogtent (SHO). Deze jaarlijkse bijdrage is bedoeld voor:
- 1. Het beheren en exploiteren van de kinderboerderij, het theepaviljoen en evenemententerrein in het Horsterpark
- 2. Het organiseren van sociaal-culturele en educatieve activiteiten in het Horsterpark voor de inwoners van Duiven en Westervoort.
- Er zijn in de afgelopen jaren geen inhoudelijke wijzigingen geweest in de afspraken over de besteding van deze subsidie

- Maatregel 44 schriftelijk
- Graag de ontbrekende info aanvullen/ leesbaar maken. Wat gaat er nog goed en wat is een risico na deze bezuiniging?

  - Hoewel er enkele besparingsmogelijkheden zijn, is afschaffing van deze taken niet aan te raden. Temeer omdat er al is bezuinigd van 2024 naar 2025. Een slimme herinrichting, samenwerking en digitalisering kunnen echter helpen de kosten aanzienlijk te verlagen zonder de kwetsbare groepen volledig aan hun lot over te laten. Advies: Bezuinigen met beleid.
    In plaats van schrappen ad 10 K, is het aan te raden om de dienstverlening te optimaliseren door:
    1. Digitalisering en zelfredzaamheid stimuleren:
    o Online portals, apps of zelfhulpdocumenten inzetten voor veelvoorkomende vragen.
    2. Samenwerking met partners:
    o Denk aan lokale welzijnsorganisaties, vrijwilligersnetwerken, en woningcorporaties die sommige taken kunnen overnemen.
    3. Collectieve aanpak i.p.v. individuele begeleiding:
    o Informatieavonden of groepssessies kunnen kosten per deelnemer verlagen.
    4. Fasering van ondersteuning:
    o Prioriteren van de meest essentiële ondersteuning in de eerste fase, met daarna een afbouwstrategie.

- Maatregel 60 schriftelijk
- Graag een uitsplitsing van de besparing en het maatschappelijk effect per voorgestelde maatregel
  Stoppen compostzakkenactie €1.260,-
  De actie wordt gehouden om inwoners te stimuleren om gft te scheiden, inwoners kunnen echter zelf ook compost kopen.

  Stoppen wekelijkse inzameling gft circa €20.000,-
  Het verlagen van de inzamelfrequentie van gft in de zomermaanden van wekelijks naar tweewekelijks betekent een lagere service. Veel inwoners zijn tevreden met de wekelijkse inzameling van gft, voor inwoners met een grote tuin is dit prettig in de snoeiperiode.
  De inzamelresultaten laten echter geen betere scheiding van gft zien door de wekelijkse inzameling. Dit komt overeen met landelijke ervaringen. De vraag is of de meerkosten opwegen tegen de resultaten.

  Stoppen luierinzameling ca. €5.000,-.

Het stoppen van de gescheiden luierinzameling met brengpunten is een kortetermijnoplossing. Met de aankomende producentenverantwoordelijkheid voor luiers en incontinentieproducten worden producenten verantwoordelijk voor de inzameling en verwerking en ontvangen de gemeenten een vergoeding voor de verplichte gescheiden inzameling hiervan. Het nu stoppen met de recent georganiseerde inzamelpunten betekent desintegratiekosten en demotivatie bij inwoners. Het zal lastig zijn deze weer opnieuw te motiveren. Stoppen is een vermindering van de service voor de inwoners bij de maandelijkse inzameling van restafval. Inwoners vragen om uitbreiding van de huidige 2 brengpunten. Alternatief is de luiers een maand thuis te bewaren en aan te bieden bij het restafval. Inwoners ervaren hier overlast van en hebben meer inzamelmiddelen nodig. Voor het aanbieden van restafval geldt een tarief. Het verbranden van de luiers in plaats van recyclen betekent een verlaging van het scheidings- en recycling resultaat. 8% van het restafval bestaat uit luiers. Voorkomen dat recyclebaar afval wordt verbrand is een belangrijk uitgangspunt in de transitie naar een circulaire economie. Westervoort heeft verwerkingscapaciteit bedongen bij ARN, bij stopzetting zal het lastig zijn deze terug te krijgen, omdat ARN "vol" zit.

Stoppen inzameling grof huishoudelijk afval aan huis
ca. €5.000,-
Inwoners betalen voor het ophalen van grof huishoudelijk afval. Inzamelkosten bedragen €12.938, inkomsten zijn ca. €8.000,-.
Stoppen met grof huishoudelijk afval inzamelen is een verlaging van service. Voor inwoners zonder auto en maatschappelijk netwerk wordt het lastiger om het afval af te voeren. Risico op meer afvaldumping/ophoping van grofvuil rondom woningen.

Stoppen met de inzameling van oud papier bij AVW bij de huidige inzameling met bundels levert bij nader inzien **geen** besparing op. Zie ook nummer 61.

- Maatregel 70 en 71
- Er staat: indien wettelijk mogelijk? Is dat inmiddels uitgezocht? Hoeveel is er de afgelopen tijd gebruik van gemaakt? Over wiens dienstreizen gaat dit? Alleen B&W?
- **M.b.t. de dienstreizen:**
- Het is wettelijk mogelijk om de vergoeding dienstreizen te bezuinigen. Concreet betekent dit een wijziging in beleid. Het betreft hier de dienstreizen van burgemeester en wethouders. Bij invoering van de maatregel betekent dit dat vanaf 2026 burgemeester en wethouders geen declaraties meer in zullen kunnen dienen voor dienstreizen. Onderstaand een overzicht van de uitputting van het budget van de afgelopen paar jaar:

		2023					
Grootboeknummer	**bedrijf**	**omschrijving**	**type**	**bedrag Primitief**	**bedrag Begroot**	**bedrag Werkelijk**	**bedrag Restant**
6004	10	Burgemeester(K)	G	2.000,00	2.000,00	970,04	1.029,96

6009	10	Wethouders(K)	G	0,00	0,00	965,30	-965,30
				2.000,00	2.000,00	1.935,34	64,66

2024

Grootboeknummer	bedrijf	omschrijving	type	bedrag Primitief	bedrag Begroot	bedrag Werkelijk	bedrag Restant
6004	10	Burgemeester(K)	G	2.000,00	2.000,00	557,86	1.442,14
6009	10	Wethouders(K)	G	1.000,00	1.000,00	2.526,13	-1.526,13
				3.000,00	3.000,00	3.083,99	-83,99

2025

Grootboeknummer	bedrijf	omschrijving	type	bedrag Primitief	bedrag Begroot	bedrag Werkelijk	bedrag Restant
6004	10	Burgemeester(K)	G	2.000,00	2.000,00	149,56	1.850,44
6009	10	Wethouders(K)	G	1.000,00	1.000,00	949,95	50,05
				3.000,00	3.000,00	1.099,51	1.900,49

- Wat behelst deze maatregel precies? Teruggaan naar 3 wethouders van 90% naar 50%? Plus bezuiniging op dienstreizen ed
- Wat is het effect van beide maatregelen afzonderlijk?
- **M.b.t. vergoedingen wethouders:**
- De maatregel ziet toe op de keuze die de gemeente heeft om wethouders voor parttime te benoemen en daarmee in de salarisuitgaven te besparen. In de inwonersklasse van de gemeente Westervoort (15.001 – 20.000) is het wettelijk minimum aantal wethouders 2 en het maximum aantal voltijdse plus deeltijd wethouders 4. De keuze voor voltijd of deeltijd is aan de gemeenteraad. Vanzelfsprekend heeft dit effect op de aantrekkelijkheid van de uitoefening van het ambt alsmede de beschikbaarheid van de wethouders voor de gemeente en hetgeen opgepakt kan worden in een deeltijd takenpakket. Beide maatregelen (vergoedingen wethouders en dienstreizen) zijn afzonderlijk te beoordelen maar zullen beiden een effect hebben op de persoonlijke afwegingen die mensen zullen maken op het al dan niet willen uitoefenen van het wethouderschap gerelateerd aan tijdsbesteding

(verhouding portefeuille, taken, verplichtingen namens de gemeente ten opzichte van parttime beschikbaarheid) en te maken kosten (zichtbaarheid in de regio, collegiaal overleg, verplichtingen, waar reiskosten voor gemaakt worden en geen kilometervergoeding meer tegenover zal staan).

- Maatregel 72 schriftelijk

Maatregel 72 betreft het budget dat wordt ingezet voor de wijkraden én het wijkbudget dat wordt ingezet voor kleine initiatieven. Het gaat dus niet alleen om het budget voor de wijkraden.
In 2024 is door 4 wijkraden/wijkverenigingen gebruik gemaakt van dit budget: de wijkraden Leigraaf, De Lange Maat en Steenderens en de vereniging voor de wijk Mosterdhof, voor een totaalbedrag van € 5.400. Op het wijkbudget voor kleine initiatieven is in 2024 in totaal € 4.794,30 ingezet.
Het totaalbudget is € 14.750. Deze maatregel, die niet door het college is voorgesteld, betreft het schrappen van dit volledige budget.

Deze maatregel staat in principe los van het initiatievenloket. Maar met het wegvallen van het budget voor de wijkraden en kleine initiatieven is er wel minder budget dat kan worden ingezet voor initiatieven uit de samenleving.

Voor Westervoort is bij de VJN 2024 een raadsbesluit genomen tbv het initiatievenloket: Dat gaat om € 55.000 (extra) per jaar over 2025, 2026 en 2027.
Het annuleren van het initiatievenloket is vooralsnog niet als maatregel naar voren gebracht omdat tot voor kort niet duidelijk was of dit als zodanig al was verwerkt in de begroting en dus tot een besparing op de begroting zou kunnen leiden. Inmiddels blijkt dat dit wel is gebeurd, waarmee het annuleren van het initiatievenloket als extra maatregel over 2026 en 2027 zou kunnen worden meegenomen bij de behandeling van de Voorjaarsnota, met als financieel effect -€ 55.000 per jaar over 2026 en 2027. Hiermee vervalt er niets wat er al is waardoor de impact op de samenleving minimaal is.

-
- Maatregel 75 – betreft maatwerk, alternatief zou kunnen zijn ingroeiscenario
- Juridische zaken heeft een eerste screening gedaan, maar de wet geeft geen eenduidig antwoord. Uitvoering onderzoek naar gerechtelijke uitspraken in soortgelijke casussen is nodig om tot een gedegen antwoord te komen. Dit vergt veel tijd. Een mogelijk alternatief is het hanteren van een ingroeiscenario, waarbij de bezuiniging pas in 2026 wordt doorgevoerd voor 50% en de andere helft in 2027.

- Er staat dat het juridisch niet mogelijk is, maar dat het uitgezocht moet worden. Wat is het resultaat van dit juridisch onderzoek?

- Maatregel 97 schriftelijk
- Hoe wordt bij deze bezuiniging (nog) voldaan aan de VN-verdrag?
- Met de ratificatie van het VN-Verdrag is in de Jeugdwet, Wmo en Participatiewet de verplichting toegevoegd om in een (verplicht) periodiek plan op te nemen hoe de gemeenteraad uitvoering geeft aan het VN-Verdrag (art. 2.1.2 lid 2 sub H Wmo, art. 2.2 lid 2 sub f Jeugdwet en art. 47 Participatiewet). Er is echter niet vastgelegd dat er een bepaalde hoeveelheid financiën aan gekoppeld moet worden.

- De gemeente is verplicht om een discriminatiemeldpunt te hebben. Hiervoor subsidiëren we Vizier. Vizier is een Antidiscriminatievoorziening (ADV) en beheert het meldpunt discriminatie.nl. Vizier neemt meldingen van discriminatie in behandeling en biedt ondersteuning aan inwoners die discriminatie ervaren.
- De kosten van Vizier zijn €0,94 per inwoner. In 2025 kost dit €14.241,94. Het totale budget voor inclusie is €20.800. Met deze bezuiniging is er onvoldoende budget om de kosten voor het discriminatiemeldpunt te betalen. Mogelijk kan dit in 2026 worden aangevuld middels SPUK, maar dat zijn geen structurele middelen.

- Maatregel 96 schriftelijk
-

Gedacht wordt onder andere aan toepassingen op gebied van AI, procesoptimalisatie met ondersteuning van ICT. De ontwikkelingen op dit gebied gaan razendsnel. De verwachting is dat door deze ontwikkelingen de komende jaren besparingen te realiseren zijn. In financiële zin zijn hier 1Stroom, RID en de gemeente bij betrokken. Om besparingen te realiseren zal eerst geïnvesteerd moeten worden. Deze investering ligt deels bij de RID en deels bij 1Stroom. In beide begrotingen van deze gemeenschappelijke regelingen is nog geen investering op dit gebied opgenomen (voor de RID is bovendien bij de I&A-visie voor de minimum-variant gekozen). De mogelijke besparingen vallen ook niet rechtstreeks in de begroting van de gemeente, maar ook binnen de gezamenlijke regelingen. Mogelijk dat deze benut worden om de 5% opgave van de gemeenschappelijke regeling in te vullen. Hierbij is het belangrijk om geen dubbeltelling te maken. Dat maakt dat deze bezuiniging administratief financieel en procedureel een complex is.

- Maatregel 8 jongerenwerk
- Graag concreet maken wat het niet direct financiële effect is (tekst weggevallen) en het financiële effect op andere terreinen
- Het niet directe financiële effect is vooral minder zicht op jongeren die kwetsbaar zijn op allerlei terreinen. Het jongerenwerk wordt ingezet om contact te leggen met kwetsbare jongeren en waar nodig kunnen zij ook laagdrempelige ondersteuning te bieden . Als dit voorstel gehonoreerd wordt, valt een belangrijke mogelijkheid om jongeren laagdrempelig te ontmoeten weg. Als er €70.000 gekort gaat worden op de beroepskrachten, zal het jongerenwerk op een andere manier georganiseerd moeten worden. Bijvoorbeeld het niet meer openstellen van Creon, door gebrek aan professionals in de avonduren. Jongerenwerk zal dan nog meer ambulant op vindplaatsen georganiseerd worden en er zullen minder mogelijkheden zijn voor de jongeren om spontaan ‘binnen te lopen’. Er is een groter risico dat kwetsbare jongeren pas later, en daardoor met een grotere zorgvraag, in beeld komen. Hierdoor zal sprake zijn van meer maatschappelijke uitval en meer overlast in de wijken omdat ze geen ontmoetingsplek meer hebben.

- Maatregel 63 klimaatadaptatie en biodiversiteit: vraag schriftelijk te stellen, afstemming één antwoord (zit in CDA vragen)
- Maatregel 95 schriftelijk op terugkomen (zit in CDA vragen)

Maatregel 4:

Vraag	Antwoord
• **Geldstromen rond peuters en de kinderopvang (Merel / Edith)** De Innerwaarde heeft ingesproken bij de raadsleden en aangegeven dat de bedragen anders liggen (de € 82.000 is volgens de raadsleden na inspraak van de Innerwaard maximaal € 40.000). Daarbij worden er meerdere maatregelen voorgesteld die betrekking hebben peuters (SMI, reguliere peuters, …) Verzoek is om een overzichtje aan te leveren van de geldstromen gekoppeld aan de bezuinigingsmaatregelen	**Maatregel reguliere peuteropvang** Voor de subsidie voor reguliere peuteropvang wordt onderscheid gemaakt tussen peuters wiens ouders wel en geen recht hebben op kinderopvangtoeslag. Voor **peuters met recht op kinderopvangtoeslag** subsidiëren wij als gemeente een kleine extra bijdrage voor 8 uur per week. De verwachting is dat deze peuters ook met het stopzetten van de subsidie blijven komen: ouders krijgen m.b.v. kinderopvangtoeslag opvang alsnog deels vergoed én aangezien beide ouders werken zijn zij in de zorg voor hun kinderen mogelijk afhankelijk van kinderopvang. Voor **peuters zonder recht op kinderopvangtoeslag** subsidiëren wij als gemeente een grote bijdrage voor 8 uur per week. De verwachting is dat deze peuters niet meer naar de kinderopvang komen als wij de subsidie stopzetten: deze ouders moeten dan namelijk € 300 per maand zelf bijleggen. Deze ouders hebben gemiddeld minder te besteden dan tweeverdieners én zij zijn in de zorg voor hun kinderen mogelijk niet afhankelijk van kinderopvang. Als we ervoor kiezen om **alleen peuters die geen recht hebben op kinderopvangtoeslag** te blijven subsidiëren, komt dit voor heel 2025 uit op ongeveer € 40.000 (namelijk 4 x de prijs in onderstaande tabel). Vanaf 2026 moeten we rekening houden met stijgende tarieven (die worden bepaald door het Rijk), waardoor het bedrag over 2026 vermoedelijk hoger ligt. Hiernaast kan het aantal peuters zonder recht op kinderopvangtoeslag fluctueren. Als er in 2026 bijvoorbeeld drie peuters bij komen, lopen de kosten direct bijna € 11.000 op. Dit laatste kunnen we ondervangen door een subsidieplafond in te stellen, met als kanttekening dat kinderopvangorganisaties mogelijk niet alle peuters meer kunnen plaatsen omdat de gemeentelijke subsidie niet toereikend is.

In de volgende tabellen staan de aantallen peuters en de bijbehorende bedragen in Westervoort voor het jaar 2023, 2024 en 2025 weergegeven.

Aantal peuters in Q1 2025	
Met kinderopvangtoeslag	163 peuters
Zonder kinderopvangtoeslag	11 peuters

Hoogte subsidies in Q1 2025 (afgerond)	
Met kinderopvangtoeslag	€ 19.000
Zonder kinderopvangtoeslag	€ 10.000
TOTAAL	**€ 29.000**

Maatregel Sociaal Medische Indicatie (SMI)

SMI is bedoeld als tijdelijke oplossing voor urgente (crisis)situaties binnen een gezin, waarbij het voor de ontwikkeling van een kind tijdelijk nodig is om naar de kinderopvang te gaan. Dit betreft allemaal gezinnen waar ouders geen recht hebben op kinderopvangtoeslag. Meestal wordt SMI toegekend ter ontlasting van ouders. Ouders die meer dan 120% van het WML verdienen, krijgen kinderopvang bij SMI niet volledig vergoed en leggen ook zelf bij.

In Westervoort is er in 2024 €105.696 uitgegeven aan SMI. Hiervan is €78.881 besteed aan gezinnen voor wie SMI volledig vergoed werd en €37.814 aan gezinnen voor wie SMI deels vergoed werd. In totaal betrof het 15 verschillende gezinnen. Per gezin is er in 2024 dus gemiddeld voor €7.046 aan SMI ingezet.

In de praktijk wordt gezien dat de urgentie en de tijdelijkheid niet altijd strikt worden beoordeeld bij SMI-aanvragen. Als er strikter gekeken wordt naar urgentie en tijdelijkheid, wordt verwacht dat van de 15 gezinnen 2 gezinnen niet meer in aanmerking zouden komen en dat 5 gezinnen met minder uren af zouden kunnen. Die aantallen bij elkaar opgeteld maken dat een besparing van €25.000 op dit budget realistisch is.

	De negatieve gevolgen van het doorvoeren van deze bezuinigingsmaatregel worden vooral verwacht bij de gezinnen die nu niet meer in aanmerking komen voor SMI en bij de gezinnen voor wie SMI nu eerder wordt stopgezet. Dit kunnen kwetsbare gezinnen zijn voor wie kinderopvang voor kinderen (en ouders) goed is, maar die geen urgente gezinssituatie hebben die maakt dat SMI tijdelijk noodzakelijk is. **Samenhang maatregelen reguliere peuteropvang en SMI** Als de gemeente de subsidie voor reguliere peuteropvang stopzet, kan het zijn dat een groter beroep wordt gedaan op SMI. Als SMI vervolgens ook strenger beoordeeld wordt, betekent dit dat een groep kwetsbare peuters die nu nog op de kinderopvang wordt gezien straks niet meer in beeld is. Hierdoor zullen naar verwachting meer peuters met achterstanden instromen in het basisonderwijs. Als gemeente Westervoort doorgaat met het subsidiëren voor reguliere peuteropvang voor peuters zonder recht op kinderopvangtoeslag, kan dit een deel van de negatieve gevolgen van de maatregel op SMI opvangen. Gezinnen zonder recht op kinderopvangtoeslag die niet meer in aanmerking komen voor SMI, hebben dan ten minste nog recht op 8 uur gesubsidieerde peuteropvang. Dit zal logischerwijs wel gevolgen hebben voor de hoogte van aangevraagde subsidies voor reguliere peuteropvang. Concluderend heeft een bezuiniging op het ene aanbod gevolgen voor het beroep dat op het andere aanbod wordt gedaan. Indien beide bezuinigingsmaatregelen worden doorgezet, betekent dit dat meer (kwetsbare) peuters niet terechtkunnen op de kinderopvang en vermoedelijk dat meer kinderen met achterstanden starten in groep 3

Maatregel 6:

• **Bezuiniging op de BVO DRAN (**Tijdens de leeswijzeravond is gevraagd of bij de verlaging rekening is gehouden met de vergoeding die ouders krijgen voor het zelf	De verlaging van de kosten is op de post leerlingenvervoer mogelijk vanaf schooljaar 2026-2027. De aanvragen en beoordelingen voor a.s. schooljaar zijn al in gang gezet. De precieze uitwerking van de maatregel is pas mogelijk na besluit van de raad om het college de opdracht te geven de verordening hierin strikter te interpreteren. De administratieve last van deze maatregel is wellicht groter dan het voordeel. Er moet meer overleg plaatsvinden met

wegbrengen van hun kind. Daar is bevestigend op geantwoord. De vervolgvraag die nog open staat is de vraag om hoeveel kinderen dit gaat en of Duiven deze bezuinigingsmaatregel ook doorvoert	de ouders, er moet meer vastgelegd worden en er wordt alleen vergoed wat niet vergoed wordt door bijvoorbeeld een werkgever. Momenteel gaan ongeveer 90 – 100 jongeren mee met het leerlingenvervoer. Hoeveel dat er in het schooljaar 2026-2027 zullen zijn is nog niet bekend. Het is erg tijdsintensief om tot in detail uit te zoeken welke ouder nu al 2 dagdelen zelf haalt en brengt. In Duiven is deze maatregel niet in de voorjaarsnota opgenomen, maar wel bij de gemeenteraad onder de aandacht gebracht als mogelijke besparing (wel met de kanttekening van de risico's op hogere administratieve last, mogelijk meer bezwaarprocedures etc.).
Doelgroepenvervoer/BVO DRAN **De kostenstijging voor het doelgroepenvervoer wordt betaald uit bestemmingsreserve.** **Onze vraag is welke bestemmingsreserve dat is en hoeveel geld er voor en na de onttrekking (nog)?**	De onttrekking zal plaatsvinden uit de bestemmingsreserve doelgroepenvervoer, waarvan de stand per 01-01-2025 € 272.000 is.

Maatregel

• **Begroting SD/Wmo/Jeugd** **(Loes, Claudia, Edith)** Over programma 2 algemeen: In de vorige jaren is er steeds bijgeraamd in programma 2 (met 2 tot 3 miljoen per jaar) en die bedragen zijn steeds verwerkt in de saldo's. Nu wordt er wederom bijna 1 miljoen bijgeraamd op programma 2. Onze	De kosten van de uitvoering door onze ambtelijke capaciteit en de uitvoering van de feitelijke zorg door onze partners/aanbieders, vallen onder verschillende begrotingen. De ambtelijke inzet is 1Stroom-begroting. Doordat de vraag naar Jeugdhulp en Wmo stijgt, is er ook uitbreiding op de ambtelijke capaciteit geweest en die vraag zal in de toekomst ook terugkeren. De totale kosten stijgen door indexering van loonkosten en de prijs van geleverde producten. Het aantal aanvragen Wmo stijgt door de vergrijzing, de aanvragen Jeugd doordat de problematiek steeds zwaarder wordt. Dat komt o.a. door een stijging in problematische echtscheidingen. De stijging in de kosten van Wmo en Jeugd wordt dus door verschillende feiten omhooggeduwd. Daardoor is er sinds

veronderstelling is dat deze extra kosten dan weer boven op de bijgewerkte saldo's van voorgaande jaren komen? Is die veronderstelling juist en zo ja, impliceert dat dan ook dat onze kosten jaarlijks steeds blijven stijgen (los van de stijging van salarislasten van de 1Stroom medewerkers die werkzaam zijn binnen het sociaal domein. Kunt u een overzicht geven van de totale kosten die verband houden met uitvoering van de WMO en de jeugdproblematiek voor de jaren 2018 tot en met 2024 (en de prognose voor 2025)?	2018 doorlopend steeds meer geld nodig en moet de begroting, zoals u zelf al schetst, jaarlijks worden verhoogd. Onderaan dit document is een tabel opgenomen met de kosten van Wmo en Jeugd in ons gecontracteerde aanbod (dus maatwerk) over 2018 tot en met 2023. Omdat 2024 nog niet definitief is, is dit nog niet beschikbaar. Naast deze kosten in het maatwerk, wordt er ook veel zorg verleend vanuit het voorliggend veld. Het gaat hier om gesubsidieerde partijen. Een overzicht daarvan kan geleverd worden maar dat vergt meer tijd.