

Aan de Politieke Partijen van Gemeente Boekel,

Betreft; Reconstructie Erpseweg / De Aa vanaf 2020 tot nu.

Veel extra vragen, geen duidelijke antwoorden met ja of nee.

Is het zo moeilijk om open, duidelijk en eerlijk te zijn tegen je eigen burgers?

Het lijkt wel een werkwijze om simpelweg de moed bij de burger eruit te halen, door gewoon te doen wat de ambtenaar/gemeente wil zonder naar de burger te luisteren!

Wij praten niet graag over "DE GEMEENTE", omdat de bewoners "de gemeente" zijn en NIET de ambtenaren! Deze ambtenaren horen voor de burgers te werken en niet tegen!

Het is jammer!

Zoooo jammer.....hoe de wethouder reageert op problemen die bewoners aangeven.

Vanaf begin 2020 hebben wij, Jeanne van Eert voormalige gemeenteraadslid namens het Gemeenschapsbelang Venhorst Boekel, betrokken bij het probleem van de Erpseweg.

Wij hebben vele langdurige gesprekken gevoerd over de situatie en zelfs Jeanne van Eert snapte de werkwijze van gemeente Boekel niet meer. We hebben aardig wat advies gekregen en ook uitgevoerd om de situatie van de Erpseweg aan te pakken.

Wat is er gebeurd en wat speelt er;

- Dat er iets mis was met de reconstructie aan de Erpseweg, wisten ze bij de gemeente.
- Wij hebben vanaf dag 1 al aangegeven dat er veel hinder/overlast is ontstaan na aanleg van de randweg.
- De verkeersdrukke is enorm toegenomen zo ook het landbouw- en vrachtverkeer. En dit laatste is het grootste probleem!
- Op 14 dec. 2023 tijdens een raadsvergadering hebben wij gesproken over dit vervelende probleem. De raad adviseerde toen, om in goed overleg er met de bewoners samen uit te komen. Dit is door de voormalige wethouder H. Willems niet uitgevoerd. Hij had beloofd op korte termijn contact op te nemen, dus nog in dezelfde week. Wat er gebeurde was, een telefoongesprek in april 2024 met alleen een mededeling; " Zoals de tekening er ligt wordt deze uitgevoerd".

Dus geen overleg met bewoners! Kortom negeren van het raadsvoorstel!

We hadden intussen ook nog een WOO lopen.

16 september 2024 hebben wij hierover een hoorzitting gehad.

Hier werd nadrukkelijk vooraf aangegeven dat het niet over de inhoud zou gaan, maar over of we wel of geen antwoord gehad hadden op de WOO. Ook hier heb ik het met Jeanne van Eert over gehad en die adviseerde mij om deze hoorzitting door te laten gaan. Geloof ons, het was een schijnvertoning die hele hoorzitting!

Als je het over een hoorzitting hebt moet je ook weten waar je over praat. Hier verdraaide de betreffende ambtenaar de feiten, dit betreft o.a. de verkeersmetingen en de -tellingen.

Zelfs een uitspraak van de ambtenaar bij het inhoudelijke: "Dat weet ik niet"!

Hier was de hoorzitting van de WOO voor bestemd... antwoorden op vragen!

Dit kan echt niet door de beugel!!!

Een erg laag niveau als het gaat om een hoorzitting.

Na deze "hoorzitting" werd ik verzocht om met 2 ambtenaren nog een gesprek aan te gaan.

Hier gaf ik een voorbeeld van hun werkwijze hierop beëindigde een van de ambtenaren het gesprek, omdat hij het een onaangenaam gesprek vond. Blijkbaar konden ze de waarheid niet aan. Het is natuurlijk niet leuk als je met de neus op de feiten wordt gedrukt.

Praat hierover, communiceer, ga in overleg kijk naar oplossingen.... maar dat kan blijkbaar niet.

Gewoon weglopen van de problemen en zich schuilen achter het ambt.

Luister de opname terug wat wij hebben aangegeven op 14 dec 2023 tijdens de raadsvergadering. Deze opnames moeten nog aanwezig zijn. Zijn deze er niet, dan kun je de tekst alsnog via e-mail ontvangen.

In de periode van 2022 t/m 2025 hebben wij verschillende malen verzocht om een extern onderzoek in te willen stellen naar de problemen van de Erpseweg. Echter op verzoek van, toen nog raadslid, Jeanne van Eert moesten we dat afdwingen. Geprobeerd maar kregen te horen: "Dat gaan we niet doen"!

Dan nov. 2024 het blijde nieuws!

We krijgen een nieuwe wethouder die de problemen onderkent vanaf het begin.

Zij kan het verschil maken!

Althans, dat dachten wij.

Wij sturen een mail naar de wethouder Jeanne van Eert voor een afspraak en die komt er.

En wat gebeurt er tot onze grote verbazing:

De wethouder zegt letterlijk: "Ik sta nu aan de andere kant".

En zo gooit ze de deur dicht!

Nog enkele gesprekken met de wethouder gehad hierin een stukje gladstrijken van de problemen en voilà.

Daarop verzochten wij in dec. 2024 een afspraak te maken met de rekenkamer en de wethouder, een gesprek betreffende de Erpseweg.

Dit omdat wij vinden (en later ook blijkt) dat er geld verspild is. Er ligt geen goede ondergrond onder de te realiseren aanpassing aan de Erpseweg! Dit werd ook al eerder aangegeven door gemeentemedewerker in haar mail.

Op 5 feb. 2025 hadden we die afspraak, maar helaas niemand aanwezig van de rekenkamer. Wel een ambtenaar, een nieuwe sector-directeur en een afgevaardigde van Adviesburo Kragten.

Deze vergadering was door de wethouder ingepland, welke eigenlijk bedoeld was in dec. 2023(!)

Destijds na de raadsvergadering en ook geadviseerd was in het aangenomen raadsvoorstel.

Dus wederom geen gesprek met de Rekenkamer!

In dit gesprek werd de tekening van Kragten medegedeeld in detail, dus niet in overleg met ons, maar gewoon door de strot geduwd.

En door de strot geduwd is het letterlijk, want met de uitspraken van de wethouder

Jeanne van Eert:

"Ik wil niet terug naar de Raad, ik wil naar uitvoering, het moet wel geloofswaardig blijven", hebben wij hier een hele vieze nasmaak van.

De integriteit is hierbij geschonden.

Dit kán en mág absoluut niet worden geaccepteerd!

Door geen enkele politieke partij en burger!

Dit alles zou, als wij in een partij zouden zitten, tot een motie van wantrouwen leiden.

Inmiddels is de Erpseweg in mei 2025 weer aangepast en zoals we het al aangaven,

ÉÉN BROK ELLENDE!!

Maar nu komt nog het mooiste....

De drempel wijkt 60 % procent af van wat ze op tekening op 5 feb.2025 door onze strot hebben geduwd. Wij hadden de afwijking al aangegeven terwijl ze nog bezig waren met de uitvoering en de mogelijk hadden tot aanpassing.

Echter dit is niet gebeurd.

De ambtenaar en wethouder zeiden dat er geen afwijkingen zijn geconstateerd.

Daarop hebben wij zelf een controle laten uitvoeren en hebben 100% bewijs dat deze afwijkt van tekening en afspraak. De controle is uitgevoerd door hetzelfde bedrijf als de gemeente ingeschakeld had. (NAP-meting)

Dan ook nog de zichtbare afwijkingen van de tekening die van belang zijn.

Bovenstaande tekst is in het kort de globale inhoud c.q. uitleg van wat er speelt en hoe de ambtenaar handelt.

De wethouder geeft nu aan; " jullie moeten het maar verder juridisch uitzoeken".

Wij vinden het erg vreemd dat als we bewijs op tafel leggen er dan niet meer gekeken wordt waar de fout zit, maar de bal bij ons neerleggen en in feite zeggen, zoek het maar uit.

Dus politiek;

Bij deze willen wij een extern onafhankelijk onderzoek aanvragen.

Verder een gesprek met de rekenkamer naar het reilen en zeilen van de handelswijze betreffende Erpseweg, voordat we naar de Rechter stappen.

De politiek staat los van het uitvoeren van de ambtelijke taken, maar de wethouder heeft daarin wel degelijk een rol die gevoed wordt door de politiek. De wethouder is verantwoordelijk voor de uitvoering. Dus politiek het is ook aan jullie!

Namens de bewoners van de Erpseweg