Van: Rail Pleasure [redacted]
Verzonden: dinsdag 24 augustus 2021 22:50
Aan: [redacted]; Griffie <griffie@leeuwarden.nl>; Bestuurssecretariaat Gemeente Leeuwarden [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: Herhaald verzoek
Urgentie: Hoog

Aan de gemeente Leeuwarden, het college van Burgemeester en wethouders en de raad

Geachte heer [redacted],

Op verzoek van de gemeente Leeuwarden werd in het afgelopen jaar tot driemaal toe een gesprek ingepland met ons bedrijf om de situatie m.b.t. de onrechtmatig uitgevoerde (graaf)werkzaamheden aan de lege Hearewei in Stiens te bespreken. Tweemaal heeft de gemeente niet thuis gegeven of op het allerlaatste moment geplande afspraken zonder opgaaf van reden afgezegd. Uiteindelijk heeft op 8 april jl. een gesprek met u en dhr. [redacted] plaats gevonden ten kantore van de gemeente Leeuwarden. Van dit gesprek is een samenvatting geschreven en aan u toegezonden waarvan tot op heden de inhoud niet door u, voor zover mogelijk, werd weerlegd. Voor het overige verwijs ik u naar de correspondentie die hierover al werd gevoerd met tal van ambtenaren betrokken bij dit specifieke dossier, maar nadrukkelijk ook naar het dossier als geheel. Hierdoor verwijs ik u (o.a.) naar het door de gemeente Leeuwarden terzijde geschoven handhavingsverzoek in deze kwestie.

Het gesprek van 8 april jl. vond plaats namens Rail Pleasure Holding BV, eigenaar van o.a. de spoorgronden gelegen aan en nabij de lege Hearewei in Stiens. Onze standpunten zijn u duidelijk!

De gemeente heeft, mede bij monde van u in voornoemd gesprek, erkend zonder overleg onze gronden te hebben betreden en geroerd en aldus werkzaamheden laten uitvoeren door WMR BV, een hiervoor door de gemeente gecontracteerde aannemer uit Rinsumageest. Hetzelfde geldt voor de in dit kader uitgevoerde graafwerkzaamheden die de gemeente heeft laten uitvoeren in de tuin van Lege Hearewei 33 in Stiens, de Pyramide woning direct gelegen tegenover de spoorbaan aldaar. Ook hier werd de eigenaar/ bewoner niet (voor)tijdig door de gemeente geïnformeerd over de graafwerkzaamheden, met alle (financiële) gevolgen van dien. Daarbij had in acht moeten worden genomen dat de gemeente ermee bekend was dat ProRail enkel toestemming aan haar heeft verleend voor de aanleg van een (recreatief) pad. Het roeren van spoorgronden dieper dan 30 cm kan en mag alleen na sanering van deze ernstig vervuilde gronden. Gemakshalve verwijs ik u naar de koopakte en onderliggende eigendomsaktes tussen de voormalige gemeente Leeuwarderadeel en Rail Infra Trust BV.

Vanwege de door de gemeente Leeuwarden uitgevoerde werkzaamheden aanvaard Rail Pleasure Holding BV geen enkele aansprakelijkheid voor eventuele (milieu)schade die voortvloeien uit de handelwijze van de gemeente Leeuwarden. De door de gemeente Leeuwarden uitgevoerde (graaf)werkzaamheden in Stiens werden zonder onze nadrukkelijke instemming en medeweten uitgevoerd. Pas nadat wij zelf (bij toeval) kennisnamen van de werkzaamheden en WMR het werk na onze sommatie had stil gelegd kwam er reactie van de gemeente.

Sinds 2018 voeren wij overleg met de gemeente Leeuwarden over een vergunning i.v.m. de herontwikkeling van de stationslocatie Jelsum. Op 16 juli 2020 heeft de gemeente een van rechtswege verleende omgevingsvergunning verstrekt aan de stichting NFLS, en daarmee haar medewerking verleend aan het spoorfietsproject Jelsum – Stiens. Mede hierdoor zal geen

onderhandeling meer plaatsvinden over de gronden langs de spoorbaan met uitzondering van perceel HUM00 - B – 5279. Nu de gemeente geen toestemming had, en deze ook niet zal krijgen, sommeren wij de gemeente om de gedeeltelijk in onze grond (kadastraal HUM00 - B – 5283) aangebrachte rioolbuis per omgaande te verwijderen. De gemeente werd door ons al eerder met een aangetekend schrijven daartoe gesommeerd. Een termijn van 2 weken, gerekend vanaf 25-08-2021, om de huidige situatie ongedaan te maken lijkt ons daarom redelijk. Gelet op het vorenstaande zullen deze werkzaamheden vanaf grondgebied van de gemeente Leeuwarden moeten plaatsvinden. Ik verzoek/ vraag u hierbij met klem om dit schriftelijk aan ons te bevestigen.

Namens Rail Pleasure Holding BV bericht ik u nog dat de locatie Jelsum (kadastraal E 1237) recentelijk werd verkocht aan Station Jelsum BV. Eventuele communicatie over deze locatie zullen vanaf heden met of aan deze rechtspersoon moeten worden gericht. Voor zover het de overige ontwikkelingen m.b.t. deze locatie betreft dient u zich te vervoegen bij de NFLS.

Stichting Noord Friesche Lokaal Spoorwegmaatschappij

Afgaande op uw mail van 10 juni jl. is de vraagstelling vanuit de stichting u kennelijk duidelijk geweest. Ons gesprek van 8 april jl. vond namelijk uitdrukkelijk plaats tussen de gemeente Leeuwarden en Rail Pleasure Holding BV. Immers is ons bedrijf de partij/ eigenaar waarop de (graaf)werkzaamheden in Stiens betrekking hebben en is het de stichting NFLS die het project in Jelsum uitvoert. Pas aan het eind van ons gesprek hebben wij u te kennen gegeven, in de hoedanigheid van de stichting NFLS waar ik voorzitter van ben, een aantal zaken voor de stichting uit te zoeken m.b.t. de ontwikkelingen rondom Rustpunt ‘Station Jelsum’.

De gemeente Leeuwarden heeft meer malen blijk gegeven een zeer onbetrouwbare overheid te zijn. Niet alleen als gesprekspartner van Rail Pleasure Holding BV, maar zeker daar waar het de Stichting NFLS betreft. Het tweede deel van uw mail van 10 juni jl. (gericht aan [redacted]) kan niet anders worden opgevat als een poging tot chantage van beide organisaties.

U werd uitdrukkelijk verzocht te bemiddelen om een al jaren slepende (juridische) kwestie een positieve draai te geven ten gunste van het project in Jelsum. Een project wat met bijna 27.000,- Euro aan gemeenschapsgeld tot stand wordt gebracht. Uit uw reactie kan slechts de conclusie worden getrokken dat u de woorden van uw collega ambtenaren napraat zonder ook maar de geringste moeite te hebben genomen zich in de materie (m.n. de privaatrechtelijke kant van het dossier) te verdiepen, en waarbinnen het algemeen maatschappelijk belang bij u, als hoogste ambtenaar van de gemeente Leeuwarden, voorop had moeten staan.

Of, om het met uw eigen woorden te zeggen, een positieve besluitvorming tot stand kan komen.

Met vriendelijke groet.

[redacted]

PS: deze mail is ook verzonden aan het college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad

Van: [redacted]
Datum: do 10 jun. 2021 om 13:16
Onderwerp: RE: Herhaald verzoek
Aan: [redacted]
Cc: Rail Pleasure Holding BV [redacted]

Goedendag,

Ik was in de veronderstelling dat ik onderstaande mail aan u had verstuurd maar blijkbaar is dit niet goed gegaan. Daarom bij deze alsnog.

Naar aanleiding van ons overleg van 8 april en de mail van [redacted] van 10 mei jl. stuur ik u deze mail. Zoals [redacted] al aangeeft in zijn mail is het inderdaad zo dat de rioolbuis welke in Stiens per abuis deels in uw perceel is aangebracht thans buiten gebruik is.

Verder heeft inmiddels intern overleg plaatsgevonden over een aantal aspecten van het rustpunt nabij Jelsum.

Mijn conclusie hieruit is dat er nog een vergunning moet worden aangevraagd voor de bouw van het gebouwtje. Dit onderdeel van uw plan zit niet begrepen in de van rechtswege verleende omgevingsvergunning. Hierover is overigens in 2020 ook correspondentie gevoerd heb ik inmiddels begrepen.

De provincie is geen bevoegd gezag voor de aspecten die samenhangen met de vergunningsverlening voor dit plan. Dat is voorbehouden aan de gemeente. Dat laatste geldt ook voor eventueel benodigde vergunningen, goedkeuringen en/of ontheffingen op het gebied van horeca. Ik heb begrepen dat u hierover al heeft gecorrespondeerd met de gemeente maar dat dit nog niet heeft geleid tot het verkrijgen van de benodigde positieve besluitvorming.

Ik stel voor dat u eerst de nog door u te ondernemen acties in gang zet voor het aanvragen van de benodigde vergunningen et cetera voor het rustpunt. Daarna kunnen we het gesprek voortzetten over de andere aspecten die [redacted] in zijn mail van 10 mei benoemt.

Vriendelijke groet

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 10 juni 2021 11:56
Aan: [redacted]
CC: Rail Pleasure Holding BV [redacted]
[redacted]
Onderwerp: Herhaald verzoek

Geachte [redacted],

In aansluiting op ons telefonisch onderhoud zojuist, het volgende:

Op 10 mei 2021 ontving [redacted] van de gemeente Leeuwarden het vriendelijke verzoek een vervolggesprek in te plannen voor 1 juni 2021, inzake de privaatrechtelijke kwestie(s) tussen de gemeente Leeuwarden, Railpleasure Holding BV en de Stichting NFLS.

(bij U bekend)

Helaas tot heden geen reactie ontvangen Uwerzijds namens de Gemeente Leeuwarden. (geen post/geen mail)

U gaf te kennen verbaasd te zijn daarover, aangezien U van mening was dat [redacted] een mailbericht aan Railpleasure Holding BV / Stichting NFLS zou toezenden.

U heeft toegezegd [redacted] te zullen vragen naar de stand van zaken om Railpleasure Holding BV/ Stichting NFLS daarover aansluitend ten spoedigste te berichten.

Dank voor Uw inspanning en een goede groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Datum: ma 10 mei 2021 om 13:10
Onderwerp:
Aan: Rail Pleasure Holding BV [redacted]

Geachte [redacted],

In aansluiting op ons overleg (d.d. 8 april 2021) inzake de privaatrechtelijke verhoudingen tussen de Stichting NFLS, Railpleasure Holding BV en de gemeente Leeuwarden (zelfstandig, alsmede als rechtsopvolger van de gemeente Leeuwarderadeel) het volgende:

Door partijen zal op korte termijn worden onderzocht of er een overeenkomst tot stand zou kunnen komen tussen partijen, teneinde de totale schade welke is ontstaan door de handelwijze van de gemeente Leeuwarden (eveneens als rechtsopvolger van de gemeente Leeuwarderadeel) voor zowel de Stichting NFLS als Railpleasure Holding BV tegen finale kwijting te kunnen voldoen.

De van rechtswege door de gemeente Leeuwarden verleende vergunning voor het plaatsen van een retiradegebouw en een spoorrijtuig geeft de mogelijkheid voor het doorontwikkelen van de (voormalige) stationslokatie te Jelsum. De Provincie Friesland had deze lokatie reeds vergund als ‘rustpunt’.
[redacted] zal het verzoek aan de gemeente Leeuwarden tot medewerking aan vergunningverlening, bestemmingsplanwijziging, herontwikkeling en realisatie van het authentieke station op de locatie in Jelsum bespreken met de afdelingen Vergunningverlening en Handhaving van de gemeente Leeuwarden.

In aansluiting op het roeren van de boven- en ondergrond van een groenstrook van Railpleasure Holding BV te Stiens (locatie partijen bekend) in opdracht van de gemeente Leeuwarden zal Railpleasure Holding BV in overleg met [redacted] van de gemeente Leeuwarden binnenkort een volledige bemonstering van het betreffende perceel inplannen.

Hedenochtend (d.d. 10 mei 2021) bleek bij telefonisch overleg met [redacted] (jurist gemeente Leeuwarden) dat de rioleringsbuis die is aangebracht in de ondergrond van de groenstrook van Railpleasure Holding BV te Stiens (nog) niet is aangesloten op een waterbassin/ afwateringssloot van de gemeente Leeuwarden langs de spoorbaan.
Indien partijen niet tot een overeenkomst komen zal deze buis door de gemeente Leeuwarden worden verwijdert.
Voor zover bij [redacted] bekend heeft overleg tussen U en medewerker(s) van de afdeling Vergunningverlening/ Handhaving tot heden nog niet kunnen plaatsvinden.

Wij verzoeken U vriendelijk doch dringend een nieuw overleg tussen partijen te laten plaatsvinden voor 1 juni 2021.

Vriendelijk dank en een goede groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Datum: di 14 jul. 2020 om 16:07
Onderwerp: RE: nieuwe afspraak over eventuele grondtransactie Stiens
Aan: [redacted]

Geachte [redacted],

Hierbij bevestig ik u dat ik de afspraak definitief heb ingepland voor **woensdag 26 augustus a.s. van 11.00 tot 12.00 uur** op het Gemeentehuis te Leeuwarden, Oldehoofsterkerkhof 2. U kunt zich daar melden bij de centrale balie.

Mocht u verhinderd zijn dan horen wij dat t.z.t. graag. In dat geval zullen we proberen om in de vierde week van september een nieuwe afspraak in te plannen.

Bij het gesprek zal zijdens de gemeente een beslissingsbevoegd medewerker aanwezig zijn.

Met vriendelijke groet,

[redacted] | jurist

Gebiedszaken, Economie en Bedrijfsvoering
Strategische staf & juristen
E [redacted]
T [redacted]

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 9 juli 2020 09:48
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: nieuwe afspraak over eventuele grondtransactie Stiens

Is het inmiddels alweer opportuun om initiatief te nemen vanuit de gemeente Leeuwarden of blijven we dralen?

Mvg.

[redacted]

Van: [redacted]
Datum: ma 13 jul. 2020 om 15:50
Onderwerp: RE: nieuwe afspraak over eventuele grondtransactie Stiens
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]

Geachte [redacted],

Vanwege de vakantieperiode is het niet mogelijk om op korte termijn een overleg te hebben. Kunt u wellicht op één van de volgende momenten in Leeuwarden in het Gemeentehuis (Oldehoofsterkerkhof 2) langskomen?

Woensdag 26 augustus van 10.00-11.00 uur

Woensdag 26 augustus van 11.00-12.00 uur

Dinsdag 1 september van 9.30-10.30 uur

Woensdag 2 september van 12.00-13.00 uur

Graag verneem ik van u zodat ik een definitief moment kan inplannen.

Met vriendelijke groet,

[redacted] | jurist

Gebiedszaken, Economie en Bedrijfsvoering
Strategische staf & juristen
E [redacted]
T [redacted]

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

From: [redacted]
Date: Wed, Jul 1, 2020 at 1:52 PM +0200
Subject: RE: verwijderen drainagebuis (vanaf uw grond)
To: "[redacted]
Cc: [redacted]

Geachte [redacted],

Wij vinden het prima dat we een monster nemen van de grond van uw perceel. Wel dient vooraf door u te worden aangegeven wat de reden voor u is dat er een extra bodemonderzoek moet plaatsvinden en het doel waarvoor het onderzoek wordt gebruikt. Er heeft immers voor aanvang van de werkzaamheden een bodemonderzoek plaatsgevonden. En de grond die bij het graven is vrijgekomen is ook weer gebruikt voor het vullen van het gat. De kwaliteit van de grond is dus bekend. In geval u dit laatste aangetoond wilt hebben door het uitvoeren van een bodemonderzoek stellen wij voor om 1 boring te nemen en dit te onderzoeken.

Voor het verwijderen van de duiker, hebben wij onderzocht of het mogelijk is om deze te verwijderen zonder de grond te roeren of de grond te betreden. Dit is niet mogelijk. Voor het verwijderen van de buis zal bij de erfgrens gegraven moeten worden. De grond hier ter plaatse is zo instabiel dat bij het graven van het gat de wanden direct instorten. Dit is ook de reden waarom bij de aanleg van de persing wij een behoorlijk groot gat hebben gegraven. De wanden storten steeds weer in waardoor we genoodzaakt waren de wanden zo flauw mogelijk te houden. Wij kunnen dus alleen de buis verwijderen door het betreden op en te graven in uw grond. Wij vragen u hiervoor om toestemming. Wij zullen na de werkzaamheden alles weer netjes afwerken e.e.a. in overleg. Krijgen wij geen toestemming dan zijn wij genoodzaakt om de buis te laten liggen.

Hieronder de antwoorden op uw vragen:

- Hoeveel grond is er afgegraven in Stiens aan de Lege Hearewei? Voor het maken van de persing is er ca. 40 m3 grond gegraven.
- Waar naartoe is deze grond afgevoerd en gestort? deze grond is niet afgevoerd en gestort maar weer op het terrein verwerkt.
- Is er bemonstering uitgevoerd op deze grond van de gemeente en die van ons terrein? Het onderzoek heeft plaatsgevonden op de locatie waar de sloot gepland was. De boringslocaties zijn indicatief op tekening aangegeven. We weten dus niet exact of er op uw perceel of er net naast een boring heeft plaatsgevonden.
- Is er vergunning aangevraagd en afgegeven voor het uitvoeren van deze werkzaamheden? ja, de vergunningen zijn afgegeven.

Bijgaand ontvang u de vergunning van de gemeente, waterschap en het bodemonderzoek.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] |senior beheerder stedelijk water
Fysiek Domein
Bedrijfsbureau

[redacted]
☎ [redacted]
ma t/m do bereikbaar

Van: [redacted]
Datum: do 26 mrt. 2020 om 15:03
Onderwerp: RE: nieuwe afspraak over eventuele grondtransactie Stiens
Aan: [redacted]

Geachte [redacted],

De Corona pandemie raakt ons allemaal. Geen van ons kan daarin ijzer met handen breken.

Het spreekt voor zich dat onze afspraak uitstel krijgt.

Wel wil ik benadrukken dat wij onverkort blijven bij ons standpunt m.b.t. tot hetgeen in onze brief wordt gesteld ter zake procuratie. Een gesprek heeft ons inziens weinig kans van slagen indien er geen spijkers met koppen geslagen kunnen worden.

Ik afwachting van uw initiatief tot nader contact, verblijf ik.

Met vriendelijke groet.

[redacted]

PS: het emailadres [redacted] is tot nader order buiten gebruik!

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 26 maart 2020 14:43
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: nieuwe afspraak over eventuele grondtransactie Stiens

Geachte [redacted],

Wij hebben een brief gedagtekend 4 maart 2020 (verzonden 10 maart) naar u gestuurd. In die brief gaven wij aan dat we contact met u zouden opnemen voor het maken van een nieuwe afspraak. Vanwege de beperkingen die gelden vanwege de Corona pandemie zal de afspraak niet op korte termijn kunnen plaatsvinden. Wij stellen voor dat vanuit de gemeente initiatief richting u wordt

ondernomen zodra de beperkingen dusdanig zijn afgenomen dat een overleg in persoon weer opportuun is

Met vriendelijke groet,

[redacted] | jurist

Gebiedszaken, Economie en Bedrijfsvoering
Strategische staf & juristen
E [redacted]
T [redacted]

Aanwezig: maandag t/m vrijdag