datum: Schaijk, 9 december 2025
betreft: Argumentatienota beleidsmatige indeling Scouting

Scouting

- Scouting is een plezierige vrijetijdsbesteding die een bijdrage levert aan de vorming van de persoonlijkheid.
- ruim 90.000 leden
- circa 30.000 kaderleden
- 32 miljoen leden wereldwijd
- circa 1.300 Scoutinggroepen
- Landelijk Servicecentrum in Leusden (033) 4960911
- Scoutshop met 19 filialen
- 23 labelterreinen
- Beschermvrouwe: H.M.. Koningin Máxima der Nederlanden

Geachte raadsleden,

Opnieuw willen wij ingaan op de beleidsmatige indeling van Scouting. Maar met een andere invalshoek. Tot op heden lijkt het een beetje te blijven steken op een “mening tegen mening”-discussie. Wij willen loskomen van meningen of interpretaties en ons standpunt pogen te objectiveren middels bijgevoegde argumentatienota.

Zoals uit de bijgevoegde nota blijkt, is er op zowel juridisch, beleidsmatig als systematisch niveau een duidelijke en structurele scheiding tussen sportbeleid en jeugd-/maatschappelijk beleid binnen alle relevante overheidskaders.
De in deze brief en in de nota opgenomen argumenten zijn gebaseerd op landelijke regelgeving, beleidsstructuren van rijk en gemeenten, vaste definities van NOC*NSF en de wijze waarop overheidsinstanties Scouting structureel classificeren.

Onze conclusie is dat Scouting niet kan worden ondergebracht onder het gemeentelijke buitensportaccommodatiebeleid zonder af te wijken van algemeen geldende bestuurskundige systematiek en landelijke beleidskaders. Een dergelijke indeling zou niet alleen inconsistent zijn met de gehanteerde definities van ‘sport’, maar ook met de juridische scheidslijnen, het subsidie- en ANBI-kader en de indeling van de Rijksoverheid.

In de bijgevoegde argumentatienota worden deze punten uitgebreid uiteengezet. Wij verzoeken u de inhoud van deze nota mee te nemen in uw verdere afwegingen en zien graag een beleidsmatige indeling tegemoet die in lijn is met de gebruikelijke landelijke kaders en de functionele realiteit van Scouting als jeugd- en maatschappelijke organisatie.

Met vriendelijke groet,

Mede namens het voltallige bestuur van Scouting Schaijk,

[redacted]
Voorzitter Scouting Schaijk

Scouting Schaijk

- Website: www.scoutingschaijk.nl
- E-mail info@scoutingschaijk.nl
- Scouting Schaijk
  De Louwstraat 26
  5374 CG Schaijk

Argumentatienota – Scouting is geen Sportorganisatie

Inleiding

Deze nota onderbouwt waarom Scouting niet onder het gemeentelijk buitensportaccommodatiebeleid kan worden gebracht. De argumentatie is gebaseerd op **juridische definities, landelijke beleidskaders en gemeentelijke systematiek** voor de indeling van maatschappelijke voorzieningen. Daarbij zijn zowel het geldende **bestuursrecht**, relevante **jurisprudentie**, als formele **fiscale kwalificaties** betrokken.
De **conclusie** is dat een classificatie als sportaccommodatie **niet verenigbaar** is met de nationale sportstructuur, de wettelijke criteria voor sportorganisaties en de functionele uitgangspunten van het gemeentelijk vastgoed- en beleidskader.

1. Scouting voldoet niet aan de gehanteerde definitie van 'sport'

Overheden hanteren doorgaans definities van sport zoals vastgelegd door **NOC*NSF**. Die definities vereisen onder meer een competitieve of prestatiegerichte activiteit, uitgevoerd binnen een sporttechnisch kader. **Scouting** kent geen wedstrijdstructuren, geen sportreglementen en geen sportbond en **past daarmee niet binnen deze definitie.**
Indeling als sportorganisatie zou hiermee in strijd komen met de officiële nationale sportstructuur waarop gemeentelijk beleid normaliter is gebaseerd.

2. jurisprudentie: Scouting is geen Sportorganisatie

Uit **ECLI:NL:RBROT:2022:9988** blijkt duidelijk dat een Scoutinggroep **niet** kan worden aangemerkt als sport- of buitensportorganisatie. De rechtbank toetst aan de wettelijke definitie van een "amateursportorganisatie": een vereniging die **sport** als doel heeft en **sportaccommodaties ter beschikking stelt aan de amateursport**. De Scoutinggroep voldoet niet aan deze criteria, omdat haar activiteiten primair gericht zijn op **jeugdontwikkeling en maatschappelijke vorming**, niet op sportbeoefening of het exploiteren van sportvoorzieningen. Dat er binnen Scouting wordt bewogen of buiten gespeeld, maakt dit juridisch niet anders. Daarmee staat vast dat Scouting **niet binnen het sport- of buitensportbeleid** kan worden geplaatst.

3. ANBI-status: Scouting is een maatschappelijke jeugdorganisatie

Scoutingorganisaties zijn door de Belastingdienst erkend als **ANBI (Algemeen Nut Beogende Instelling)** onder de fiscale regelgeving van de AWR. Hiermee is juridisch vastgelegd dat Scouting activiteiten verricht die het **algemeen nut** dienen, gericht op **jeugdontwikkeling en maatschappelijke vorming**, en geen primair ledenbelang nastreven. Sportverenigingen komen doorgaans **niet** in aanmerking voor ANBI-status omdat hun doelstelling hoofdzakelijk is gericht op de **eigen sportbeoefening**. Dit landelijk vastgelegde onderscheid bevestigt dat Scouting beleidsmatig en juridisch thuishoort binnen de categorie maatschappelijke en jeugdgerichte organisaties, niet binnen sport.

4. Vastgoedbeleid: functie bepaalt categorie, niet activiteit

Gemeenten gebruiken bij hun vastgoedbeheer doorgaans een **functionele indeling**: accommodaties worden ingedeeld naar hun primaire beleidsfunctie, zoals sport, cultuur of jeugd/maatschappelijk. Deze indeling vormt een breed aanvaarde systematiek voor consistent beheer, subsidie en begroting.

Primaire sportfuncties omvatten formele wedstrijd- en trainingsfuncties, sporttechnische normering en een ingebedde positie binnen sportbonden. Scoutingaccommodaties vervullen een **jeugdwerk- en maatschappelijke functie**, zonder sporttechnische infrastructuur, competitie of aansluiting bij sportbonden. Functioneel kunnen ze daarom niet als sportaccommodatie worden aangemerkt. Een afwijkende classificatie is strijdig met de gangbare systematiek van gemeentelijk vastgoedbeheer en leidt tot beleids- en beheersinconsistentie.

5. Functionele indeling en het gelijkheidsbeginsel

Het buitensportaccommodatiebeleid is ontworpen voor organisaties met een sportdoelstelling en bijbehorende infrastructuur, zoals velden, kleedruimtes en kantines. Scouting vervult echter een **maatschappelijke en jeugdwerkfunctie** zonder sporttechnische voorzieningen of competitieve sportbeoefening. Op grond van het **gelijkheidsbeginsel** moeten **gelijke gevallen gelijk en ongelijke gevallen ongelijk** worden behandeld. Scouting is in functie en structuur niet vergelijkbaar met buitensportverenigingen en kan daarom niet onder hetzelfde kader worden geplaatst. Onze situatie sluit substantieel beter aan bij het gemeentelijke domein van **cultuur- en jeugdaccommodaties**, waar maatschappelijke activiteiten en stichtingsgebonden exploitatie centraal staan. Het voorstel om Scouting als sportaccommodatie te behandelen is daarom **beleidsmatig en bestuursrechtelijk onjuist**.

Conclusie

Op basis van juridisch kader, landelijke sportdefinities, fiscale regelgeving en de functionele systematiek van gemeentelijk vastgoedbeheer volgt dat Scouting **niet** kan worden aangemerkt als sport- of buitensportorganisatie. Scouting vervult een **maatschappelijke en jeugdwerkfunctie**, kent geen sporttechnische infrastructuur of competitieve sportstructuur en wordt nationaal ook op deze wijze geclassificeerd, onder meer via de ANBI-status.
Toepassing van het gemeentelijk buitensportaccommodatiebeleid op Scouting zou daarom leiden tot een **onjuiste, niet-functionele en bestuursrechtelijk onhoudbare indeling**. De logische en consistente plaatsing van Scouting ligt binnen het **sociaal en jeugdmaatschappelijk domein**, niet binnen sport.