

Beantwoording schriftelijke vragen inzake Verordening fysieke leefomgeving

Vraag 1:

In uw voorstel geeft u aan dat voor het overzetten van de huidige verordeningen naar één verordening er een aantal uitgangspunten zijn geformuleerd. Een van de uitgangspunten die u noemt betreft

Publieke dienstverlening: Kader zo veel mogelijk hetzelfde; voorkomen verschillende regelstelsels, zoals regels t.a.v. dezelfde onderwerpen in bruidsschat die ook in verordening staan. Zo wordt voorkomen dat er straks dubbele regels in verordening/omgevingsplan staan, wat ver[1]warrend kan zijn voor toetsers/burgers.

Vraag:

Kunt u aangeven waarom er bezien vanuit het oogpunt van dienstverlening aan burgers en bedrijven er verschillen bestaan in begrippen zoals deze genoemd worden in artikel 1.1. begripsbepalingen van de Verordening fysieke Leefomgeving Beek en artikel 1.1 definities van de APV 2024. Zou het niet wenselijk zijn om beide verordeningen op elkaar af te stemmen?

In uw voorstel aan de gemeenteraad geeft u immers ook in de aanleiding aan dat *“Door het samenvoegen van de verordeningen wordt de vindbaarheid/kenbaarheid van de regels voor de burger er beter op”*

Hieronder een aantal voorbeelden uit beide verordeningen

Verordening fysieke Leefomgeving	APV 2024
bouwwerk: elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, met inbegrip van een gedeelte daarvan, die op de plaats van bestemming hetzij direct hetzij indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond, bedoeld om ter plaatse te functioneren;	bouwwerk: hetgeen daaronder wordt verstaan in de bijlage onder A bij de Om[1]gevingswet
college: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Beek	college: het college van burgemeester en wethouders;
gebouw: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1, eerste lid, van de Woningwet;	gebouw: hetgeen daaronder wordt verstaan in bijlage I bij het Besluit bouwwer[1]ken leefomgeving;

openbare plaats: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1 van de Wet openbare manifestaties;

openbare plaats; een plaats die krachtens bestemming of vast gebruik openstaat voor het publiek, dit heeft zowel betrekking op de fysieke als digitale omgeving. Onder openbare plaats wordt niet begrepen een gebouw of besloten plaats als bedoeld in artikel 6, tweede lid, van de Grondwet.

Beantwoording:

De APV en Verordening fysieke leefomgeving bevatten verschillende begrippen aangezien de inhoud van beide verordeningen wezenlijk verschilt (respectievelijk openbare orde en de fysieke leefomgeving). Het is juist dat vanuit het oogpunt van dienstverlening aan burgers wenselijker is, om voor die begrippen die in beide verordeningen opgenomen zijn, dezelfde begripsomschrijving te hanteren. Deze zullen op navolgende manier in beide verordeningen worden aangepast:

Begrip	Begripsomschrijving
Bouwwerk	hetgeen daaronder wordt verstaan in de bijlage onder A bij de Omgevingswet
college	het college van burgemeester en wethouders
gebouw	hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1, eerste lid, van de Woningwet;
openbare plaats	een plaats die krachtens bestemming of vast gebruik openstaat voor het publiek, dit heeft zowel betrekking op de fysieke als digitale omgeving. Onder openbare plaats wordt niet begrepen een gebouw of besloten plaats als bedoeld in artikel 6, tweede lid, van de Grondwet.
	(n.a.v. wijziging model-APV VNG)

Vraag 2:

In de Verordening fysieke Leefomgeving wordt een aantal keren (35) het begrip inrichtingen gebruikt.

In de begripsbepaling verwijst u al volgt naar het begrip inrichting;

inrichting: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer, zoals die wet luidde direct voorafgaand aan de inwerkingtreding van de Omgevingswet, met dien verstande dat de artikelen 4:2 tot en met 4:5 uitsluitend van toepassing zijn op inrichtingen

type A of type B als bedoeld in het Activiteitenbesluit milieubeheer, zoals dat besluit luidde direct voorafgaand aan de inwerkingtreding van de Omgevingswet.

Onder de Omgevingswet wordt het begrip 'inrichting' uit de Wet milieubeheer losgelaten onder vervangen door een regulering per activiteit.

Vraag:

Waarom word het begrip inrichting veelvuldig in de Verordening fysieke leefomgeving gebruikt, terwijl dit begrip in de Omgevingswet juist is losgelaten. Is dit niet vreemd gelet op het feit dat de Verordening fysieke Leefomgeving Beek juist opgesteld is vanwege de inwerkingtreding van de Omgevingswet?

Beantwoording:

Het is juist dat het begrip “inrichting” werd gehanteerd in de Wet Milieubeheer en het onderliggende Activiteitenbesluit Milieubeheer. Onder de nieuwe de Omgevingswet is het begrip ‘inrichting’ inderdaad losgelaten en vervangen door een regulering per activiteit. Het is de bedoeling dat gemeenten de geluidsnormen genoemd in het Activiteitenbesluit die terecht zijn gekomen in de Bruidsschat voor uiterlijk 2032 (al dan niet gewijzigd) overnemen in het definitieve omgevingsplan, anders komen deze te vervallen. Tot die tijd geldt een overgangperiode waarbij de gemeente wil kunnen handhaven op geluidhinder op basis van de geluidsnormen die zijn opgenomen in vervallen (en middels de Bruidsschat gedecentraliseerde) wetgeving. De bedoeling van de Verordening fysieke leefomgeving is om de artikelen uit de APV (voor nu) beleidsneutraal over te zetten, totdat het definitieve omgevingsplan wordt vastgesteld. Het is daarom dat soms, zo lijkt het, ongelukkige formuleringen zijn opgenomen in de Verordening, zoals de zinsnede: “zoals dat besluit luidde direct voorafgaand aan de inwerkingtreding van de Omgevingswet.”

Vraag 3:

De gemeente heeft tot 31-12-2032 de tijd om het tijdelijke omgevingsplan om te vormen tot een omgevingsplan dat voldoet aan de bedoeling van de Omgevingswet. Dit is in de meeste gemeenten een proces van jaren. Daarom is het verstandig om nu te beginnen met oriënterende en voorbereidende stappen. Relevant hierbij is dat wanneer het langer duurt om te komen tot het nieuwe omgevingsplan, dit tot gevolg heeft dat een langere periode het oude regime (tijdelijk omgevingsplan) en nieuwe regime (nieuw omgevingsplan) naast elkaar bestaan, hetgeen de lijnorganisatie belast. Daarom wordt geadviseerd in het plan te sturen op een zo kort mogelijke periode voor het opstellen van het nieuwe omgevingsplan. Het is daarnaast van belang om de kaders vanuit rijksregelgeving en de provinciale verordening goed te bestuderen; provinciale instructieregels kunnen bijvoorbeeld betekenen dat sommige onderdelen van het omgevingsplan al (ruim) voor 2032 vastgesteld moeten zijn (denk aan klimaatadaptatie, energietransitie etc.).

Uit uw voorstel aan de Gemeenteraad geeft u aan dat dat gemeenten met de inwerkingtreding van de Omgevingswet de plicht hebben om uiterlijk in 2032 te beschikken over een opgesteld grondgebied dekkend omgevingsplan.

Beantwoording:

- a. Wat is de planning van de college van B&W in de gemeente Beek om het tijdelijke omgevingsplan om te vormen tot een omgevingsplan dat voldoet aan de bedoeling van de Omgevingswet.

In samenwerking met een stedenbouwkundig bureau is een plan van aanpak opgesteld om te komen tot een gebiedsdekkend Omgevingsplan. In feite is dit document een roadmap om in de komende jaren te komen tot een omgevingsplan nieuwe stijl. Gelet op de belasting van de organisatie en de vele andere ontwikkelingen die om de nodige capaciteit vragen, is de verwachting dat (een groot deel van) de beschikbare wettelijk (transitie)periode nodig is. In dat kader is een globale planning gemaakt met de verdeling van de wijzigingen van het tijdelijk

deel van het omgevingsplan. Dit betreffen zowel gebiedsgerichte als themagerichte wijzigingen. Het uiteindelijk doel is om rond 2029 een gebiedsdekkend omgevingsplan nieuwe stijl te hebben.

- b. Hierop aanvullend de vraag. In het omgevingsloket van het DSO zien wij bij het onderdeel regels op de kaart (<https://omgevingswet.overheid.nl/regels-op-de-kaart/?session=1366cc94-9bbe-466d-9f85-0d77f29a9242>) dat de gemeente Beek nog niet beschikt over een Omgevingsvisie. Wat is uw planning voor het opstellen van dit voor gemeenten verplichte kerninstrument onder de Omgevingswet waarmee na vaststelling de gemeente Beek een integrale langetermijnvisie voor de fysieke leefomgeving op haar grondgebied beschikt.

De gemeente Beek beschikt inderdaad nog niet over een omgevingsvisie. Dat hoeft ook nog niet, gemeenten hebben hiervoor de tijd tot 2027. In het Beekversnellingsplan dat is bijgesloten bij de afwijkingenrapportage die uw raad onlangs heeft ontvangen stelt het college voor om versneld te starten met het opstarten van de omgevingsvisie.

Inmiddels is een plan van aanpak in hoofdlijnen gereed. Het voornemen is om op korte termijn de aanbesteding op te starten, met als doel dat de omgevingsvisie nog deze raadsperiode kan worden vastgesteld. Omdat veel onderliggende documenten beschikbaar en van recente datum zijn – zoals de (integrale) gebiedsvisie voor het Buitengebied, de Detailhandelsvisie, een centrumvisie, een Woonvisie en klimaat- en energiebeleid – dan wel in voorbereiding zijn – zoals groenbeleid – is de aanname dat het vooral gaat om een integratie van bestaand, deels sectoraal beleid. Om die reden gaan wij er van uit dat de totstandkoming relatief vlot kan zijn.

Vraag 4:

In het voorstel aan de gemeenteraad stelt u dat de totstandkoming van de verordening in 2020 is gestart en dat de uitgangspunten in maart 2021 zijn besproken met de commissie in een themasessie. Deze aangepaste verordening wordt nu bijna een ½ jaar na inwerkingtreding van de Omgevingswet aangeboden aan ons als Raad. De VNG adviseert al jaren over de noodzaak tot aanpassen en geeft op haar website handreikingen voor de aanpassingen. (<https://vng.nl/artikelen/overzicht-vng-adviezen-aanpassen-verordeningen-voor-inwerkingtreding-omgevingswet>).

U geeft een aantal redenen waarom de werkzaamheden vertraging hebben opgelopen maar meer dan 4 jaar vertraging wetende dat de inwerkingtreding van de Omgevingswet een aantal keren is uitgesteld is wel een zeer lange periode. Kunt u aangeven of en wanneer u de gemeenteraad op de hoogte heeft gesteld van deze vertraging en de consequentie dat het niet aanpassen van verwijzingen naar verouderd recht leidt tot een verminderde kenbaarheid van de regels en daarmee tot juridische onduidelijkheid en onzekerheid voor de burgers en bedrijven in de gemeente Beek.

Bron VNG: (<https://vng.nl/artikelen/overzicht-vng-adviezen-aanpassen-verordeningen-voor-inwerkingtreding-omgevingswet>)

Noodzaak tot aanpassen

De inhoudelijke aanpassingen (zie 1^e tabel) moeten worden verwerkt om vanaf 1 januari te kunnen werken met de Omgevingswet. Deze aanpassingen zijn nodig omdat de Omgevingswet daartoe verplicht. Zonder de aanpassingen kan het beleid wat aan die regels ten grondslag ligt niet worden uitgevoerd. Leges kunnen dan niet correct worden geïnd, adviescommissie kan niet adviseren.

De juridisch-technische aanpassingen (zie 2^e tabel) betreffen onder meer het aanpassen van verwijzingen naar regelgeving die bij inwerkingtreding van de Omgevingswet vervalt. De wetgever heeft deels voorzien in overgangsrecht (onder meer artt. 22.4, 22.8 Ow, art. 4.3

IOW). Echter, dit overgangsrecht biedt geen oplossing voor het aanpassen van verwijzingen naar verouderde regelgeving in de eigen verordeningen en geeft evenmin invulling aan de opdracht om een (nieuwe) verordening vast te stellen. Het is en blijft de verantwoordelijkheid van het gemeentebestuur en de raad om de eigen regelgeving actueel te houden en in overeenstemming met hoger recht. Het niet aanpassen van verwijzingen naar verouderd recht leidt tot een verminderde kenbaarheid van de regels en daarmee tot juridische onduidelijkheid en onzekerheid. De VNG adviseert daarom in alle gevallen de benodigde aanpassingen door te voeren zo mogelijk vóór inwerkingtreding van de Omgevingswet of anders (behalve voor de Verordening afvoer Hemel- en grondwater) zo spoedig mogelijk daarna

Beantwoording:

Er is geen vertraging opgetreden ten aanzien van de aanpassing van verordeningen. Alle voor inwerkingtreding van de Omgevingswet noodzakelijk te nemen bestuurlijke besluiten zijn genomen. Genoemd kunnen worden de (aanpassing van) de verordening gemeentelijke adviescommissie, de planschadeverordening, het besluit over het verzwaard adviesrecht, de richtlijn omgevingsdialoog, de nota bodembeheer, de legesverordening en de aanwijzing van toezichthouders. Al deze besluiten zijn tijdig door de raad danwel het college genomen. Het vaststellen van een verordening voor de fysieke leefomgeving is geen wettelijke plicht. Wat wel moet is dat regels uit lokale verordeningen, als die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving, worden opgenomen in het omgevingsplan nieuwe stijl. Deze verordeningen vallen namelijk niet automatisch onder het tijdelijke deel van het omgevingsplan maar moeten gedurende de transitieperiode in het nieuwe omgevingsplan worden geïmplementeerd. Om die reden is er voor gekozen om een Verordening fysieke leefomgeving op te stellen, waarin de regels uit de diverse gemeentelijke verordeningen worden samengebracht. Door het samenbrengen van regels met betrekking tot de fysieke leefomgeving is het eenvoudiger om deze regels uiteindelijk te implementeren in het omgevingsplan nieuwe stijl. Het moet worden beschouwd als een van de eerste stappen in de weg naar totstandkoming van dat omgevingsplan nieuwe stijl. Voor de burger is het inzichtelijker dat alle regels met betrekking tot de fysieke leefomgeving in één verordening staan en ook voor de uitvoering is dat eenvoudiger.

Als gevolg van capaciteit en andere prioriteiten is er aan dit traject evenwel een lagere prioritering gegeven. Wij hebben u in de raadsinformatiebrief van december 2022 reeds bericht dat vaststelling van de verordening voor beoogde datum inwerkingtreding van de Omgevingswet niet werd voorzien.