Geldrop-Mierlo

samen veilig

Veiligheidsanalyse

2019 – eerste halfjaar 2022

Gemeente Geldrop-Mierlo
Oktober 2022

Geldrop-Mierlo

Een uitgave van: Gemeente Geldrop-Mierlo
De Meent 2, Geldrop-Mierlo
Telefoonnummer: (040) 289 38 93

samen veilig

Inhoudsopgave

Inleiding 3
Samen met de bewoners de veilige woon- en leefomgeving versterken 5
De aanpak van ondermijning / georganiseerde criminaliteit versterken 13
Het versterken van de verbinding tussen zorg en veiligheid 17
Overige aandachtsgebieden 21

Inleiding

Deze Veiligheidsanalyse gaat over de periode 2019 – eerste halfjaar 2022 en is opgesteld als onderliggend stuk voor de gemeenteraad als terugblik op de stand van zaken m.b.t. veiligheid in de afgelopen jaren. Aan de hand van o.a. de constateringen uit deze analyse vindt er in de gemeenteraad een discussie plaats over de vertaling in prioriteiten voor de komende jaren. Deze worden vervolgens verder uitgewerkt in een lokaal Integraal Veiligheidsplan (hierna: IVP). Dit plan vormt samen met de landelijke en (sub)regionale plannen de basis voor de veiligheidsaanpak voor de jaren 2023 - 2026.

In deze analyse ligt de nadruk op gegevens die betrekking hebben op de 3 prioriteiten die eind 2018 door de gemeenteraad zijn vastgesteld in de kadernota Integrale Veiligheid 2019 - 2022:
- Samen met bewoners de veilige woon- en leefomgeving versterken;
- De aanpak van ondermijning / georganiseerde criminaliteit versterken;
- Het versterken van de verbinding tussen zorg en veiligheid.

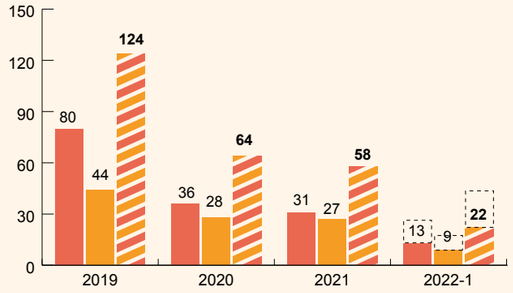
Het gemeentelijk veiligheidsbeleid bestaat van oudsher uit twee hoofdcomponenten, namelijk sociale en fysieke veiligheid. Deze analyse richt zich hoofdzakelijk op sociale veiligheid omdat fysieke veiligheid al in ander beleid verankerd is.



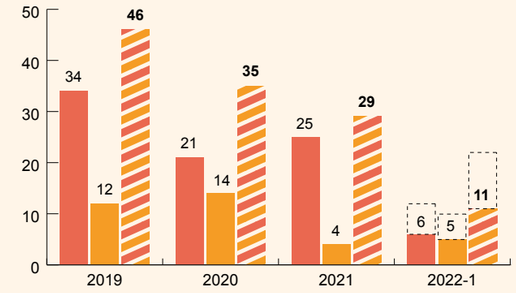
Het merendeel van de objectieve cijfers is afkomstig van de politie. Daarnaast is informatie uit gemeentelijke systemen en van enkele veiligheidspartners (zoals Halt en het Zorg- en Veiligheidshuis) opgenomen. Ook zijn subjectieve gegevens uit de Veiligheidsmonitoren 2019 en 2021 opgenomen. Hierbij de kanttekening dat de opzet en inhoud van de Veiligheidsmonitor in 2021 is aangepast vanwege trends en ontwikkelingen, dat kan invloed hebben op de gemaakte vergelijking. Ten tijde van het opstellen van deze Veiligheidsanalyse waren de cijfers nog niet over heel 2022 beschikbaar, vandaar dat alleen de cijfers van het eerste halfjaar van 2022 zijn opgenomen.

De jaren 2020 en 2021 stonden voor een groot deel in het teken van de Covid-19 pandemie. De pandemie werkt op allerlei manieren door in het lokale veiligheidsdomein. In het oog springend zijn de druk op de crisisorganisatie en op het handhavingsapparaat. Bepaalde vormen van overlast en criminaliteit kwamen in vergelijking met voorgaande jaren minder vaak voor, andere vormen juist meer. Denk daarbij aan woonoverlast, burenruzies, huiselijk geweld, kindermishandeling en maatschappelijke onrust. Dit werkt ook door in deze analyse: de cijfers zullen in de jaren 2020 en 2021 op sommige thema's vertekend zijn. Hoe groot de invloed van corona is geweest en in hoeverre er sprake is van blijvende veranderingen, is nog niet te zeggen.

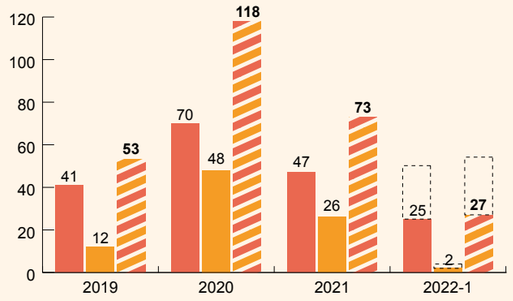
Aantal aangiften bij politie van (pogingen tot)
woninginbraak



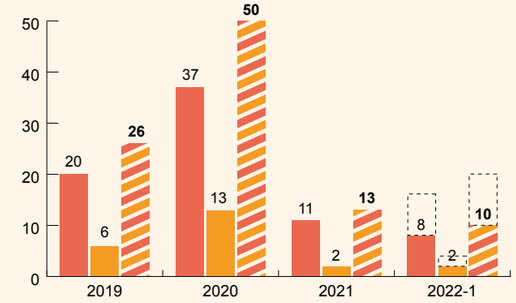
Aantal aangiften bij politie van (pogingen tot)
inbraak in schuren, boxen en garages



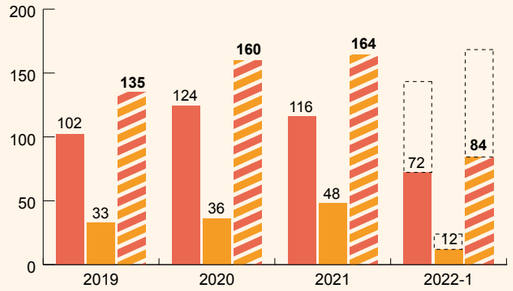
Aantal aangiften bij politie van (pogingen tot)
diefstal uit/vanaf auto's



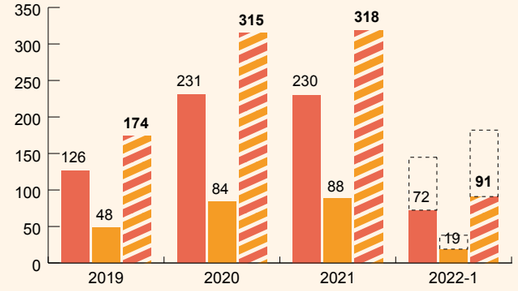
Aantal aangiften bij politie van (pogingen tot)
diefstal van motorvoertuigen

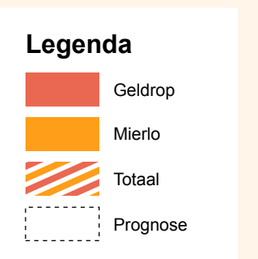


Aantal aangiften bij politie van (pogingen tot)
diefstal van brom- snor-, fietsen



Aantal aangiften bij politie van (pogingen tot)
horizontale fraude





Samen met bewoners de veilige woon- en leefomgeving versterken.

Diefstal

In 2019 vonden er veel (pogingen tot) woninginbraken plaats door het insluipen in woningen via niet afgesloten deuren of ramen. Hierop is door gemeente en politie geïnvesteerd door extra controles en voorlichting. Tijdens de corona-crisis kwamen woninginbraken minder voor omdat mensen meer thuis waren. Zo nam in 2020 het aantal aangiften van (pogingen tot) woninginbraak t.o.v. 2019 met bijna de helft af. Ook in 2021 bleef dit ongeveer hetzelfde aantal en in 2022 lijkt deze trend zich voort te zetten. Het aantal inbraken in schuren, boxen en garages is, in wat mindere mate, in de afgelopen jaren gedaald.

Het aantal diefstallen uit/vanaf auto's verdubbelde zich in 2020 t.o.v. 2019. Dit werd veroorzaakt door een verhoogd aantal diefstallen van bepaalde merkemblemen en diefstallen uit en van auto's die geparkeerd stonden op parkeer-plaatsen waar in de coronaperiode veel gebruik van werd gemaakt. Het aantal diefstallen uit/vanaf auto's daalde in 2021 weer en lijkt in 2022 nog verder te dalen naar ongeveer het gelijke aantal in 2019.

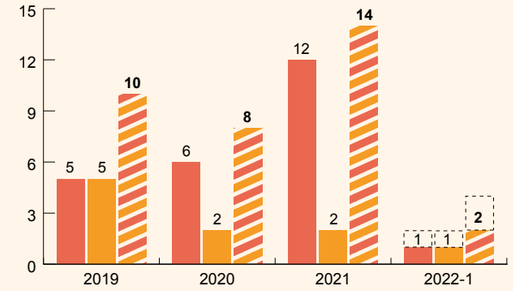
Opvallend is de verdubbeling van het aantal diefstallen van motorvoertuigen in 2020 en de flinke daling daarna in 2021. Met name een bepaald merk auto (Toyota RAV 4) werd in heel Dommelstroom vaker gestolen, een internationaal opererende bende leek daarvoor verantwoordelijk. Het aantal aangiften van diefstal van brom-, snor- en fietsen is in de afgelopen jaren geleidelijk gestegen en blijft de laatste jaren nagenoeg gelijk. Met name elektrische fietsen worden vaker gestolen en de diefstallen vinden vooral plaats op plekken waar veel fietsen bij elkaar staan, zoals in de centra, bij het ziekenhuis en het station. Er zijn in de afgelopen jaren diverse notoire fietsendieven aangehouden.

Horizontale fraude

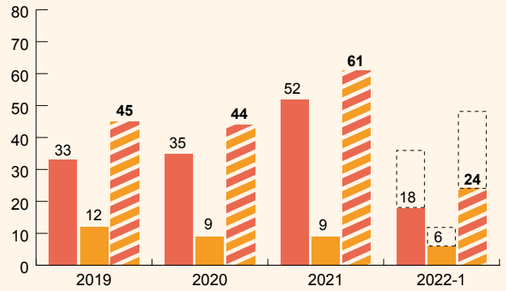
Een vorm van criminaliteit die de laatste jaren, vooral in de coronatijd, is toegenomen is de horizontale fraude. Hiervan is sprake wanneer de fraude is gericht op burgers, bedrijven of instellingen. Denk hierbij aan pinpasfraude, identiteitsfraude of internetoplichting. Deze negatieve ontwikkeling lijkt niet door te zetten. In de tweede helft van 2021 was er sprake van een daling t.o.v. het eerste halfjaar van 2021 en ook in de eerste helft van 2022 neemt dit aantal flink af.



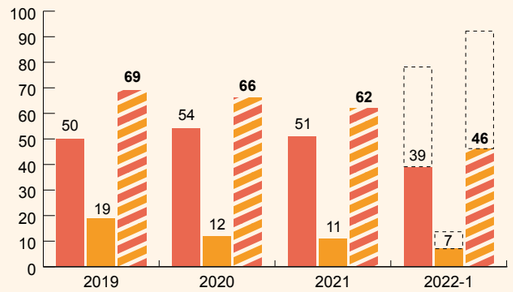
Aantal meldingen/aangiften bij politie van **openlijk geweld (persoon)**



Aantal meldingen/aangiften bij politie van **bedreiging**



Aantal meldingen/aangiften bij politie van **mishandeling**



Legenda

- Geldrop
- Mierlo
- Totaal
- Prognose

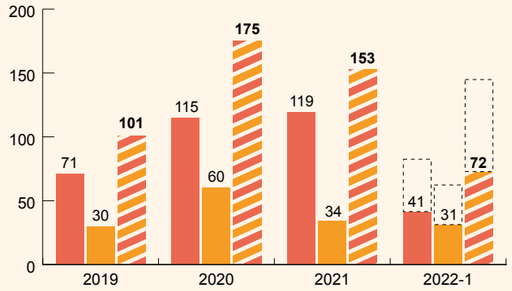
High Impact Crimes (HIC)

Een aantal delicten valt onder de zogenaamde High Impact Crimes (HIC). Dit is een verzamelnaam voor delicten als woninginbraak, overvallen, straatroof en geweldsmisdrijven. Deze delicten hebben veel overeenkomsten zowel qua aard als qua dadergroepen en aanpak. De impact van HIC-delicten is groot. Niet alleen voor het slachtoffer, maar ook voor de directe omgeving, het veiligheidsgevoel kan worden aangetast.

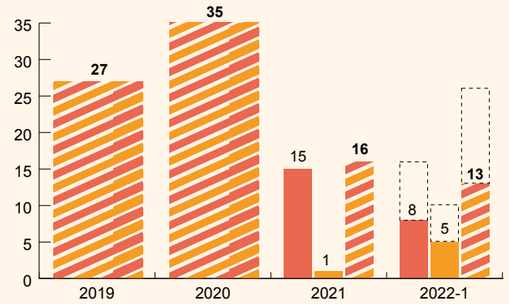
Het aantal meldingen van openlijk geweld (samen met anderen plegen van geweld tegen personen), bedreigingen en mishandeling is sterk wisselend door de jaren heen. Dit is in grote mate incidentsafhankelijk waardoor het lastig is daar trends in te herkennen. Dat geldt ook voor overige geweldsdelicten zoals zedendelicten, moord en doodslag, straatroof en overvallen. De aantallen daarvan zijn gelukkig zo laag dat ze niet in dit overzicht zijn opgenomen.



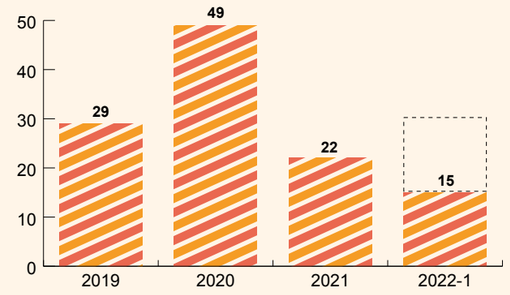
Aantal registraties van **overlast jeugd bij politie**



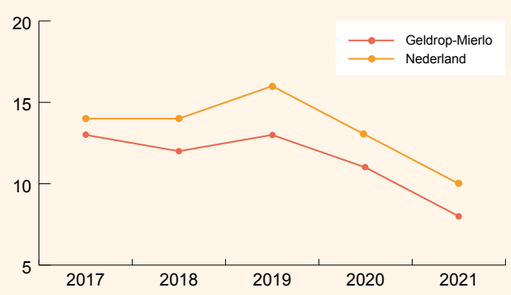
Aantal registraties van **overlast jeugd bij gemeente**



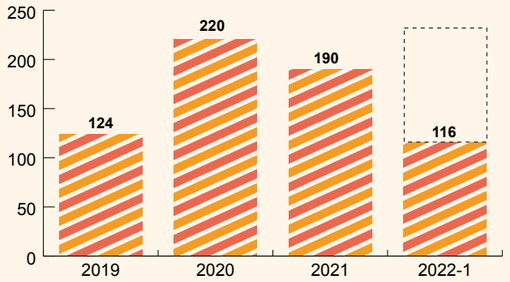
Aantal **doorverwijzingen naar Halt**



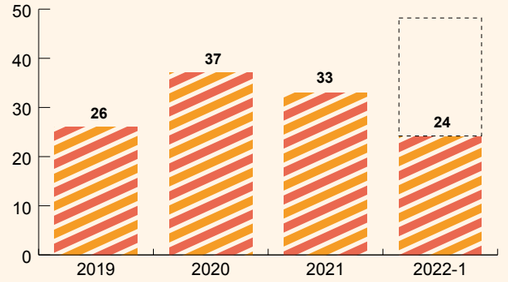
Aantal **doorverwijzingen naar Halt per 1000 jongeren**



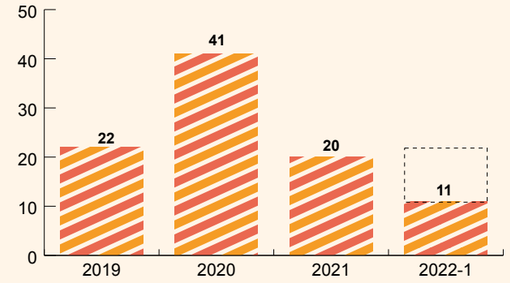
Aantal registraties bij politie van **overlast verward persoon**



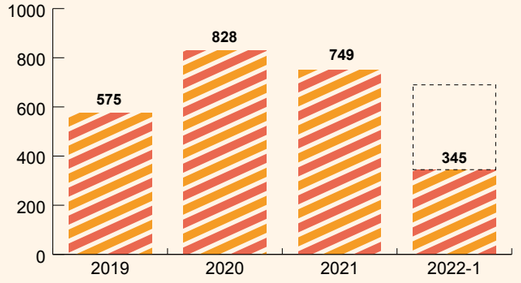
Aantal registraties bij politie van **overlast i.v.m. alcohol/drugs**



Aantal registraties bij politie van **overlast zwervers**



Aantal registratie bij politie van **overlast totaal***



* **Totaal bestaat uit overlast: verward persoon, alcohol/drugs, zwervers, jeugd, openbare dronkenschap, geluidshinder horeca en evenementen en overige geluidshinder.**

Overlast

De mate waarin buurtbewoners overlast ervaren van de omgeving of hun medebewoners, bepaalt voor een groot deel het veiligheidsgevoel van inwoners. Bewoners die overlast ervaren, waarderen de leefbaarheid in hun buurt meestal lager. Opvallend is de stijging van alle vormen van overlast in 2020 t.o.v. 2019. Dit lijkt te maken te hebben met de coronacrisis waarbij mensen veel meer thuis waren en daardoor ook meer overlast van elkaar hebben ervaren.
Alle vormen van overlast nemen in 2021 weer af, maar zijn bij de meeste vormen nog niet terug naar het niveau van voor de coronacrisis. We zien ook een trend dat bepaalde vormen van overlast, zoals die van personen met verward/ onbegrepen gedrag en van overlast i.v.m. alcohol of drugs, in 2022 weer toe lijken te nemen.

Personen met onbegrepen gedrag

Het aantal registraties van overlast van personen met onbegrepen gedrag (voorheen verward gedrag) is in de afgelopen jaren onverminderd hoog. Kanttekening hierbij is dat aantallen een vertekend beeld kunnen geven. Enerzijds omdat er sprake kan zijn van meerdere meldingen over dezelfde persoon, anderzijds worden deze meldingen niet altijd als zodanig door politiemedewerkers herkend en daardoor in het systeem weggezet onder een andere incidentcode.

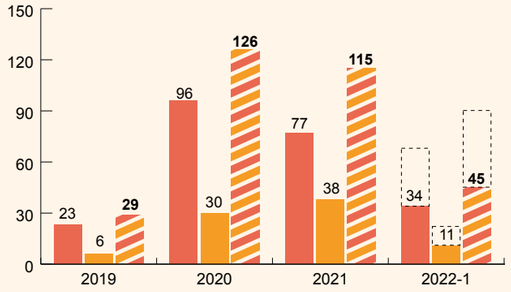
Overlast jeugd

In 2019 steeg het aantal meldingen jeugd, in 2020 zette deze stijging door. In 2021 was het aantal meldingen ook hoog maar nam wel af t.o.v. 2020. In de zomerperiode worden doorgaans de meeste meldingen van jeugdoverlast gedaan. Er is een aantal terugkerende hot spots in onze gemeente, zoals de centra, maar we hebben ook te maken gehad met bepaalde locaties waar overlast een kortere periode is voorgekomen. De cijfers m.b.t. overlast jeugd kunnen een vertekend beeld geven omdat rekening gehouden moet worden met meldingsangst bij personen die overlast ervaren maar ook met het feit dat bepaalde melders vaak melding maken. De laatste jaren komen er steeds meer meldingen van (overlast) door (vermoedelijk) lachgasgebruik.

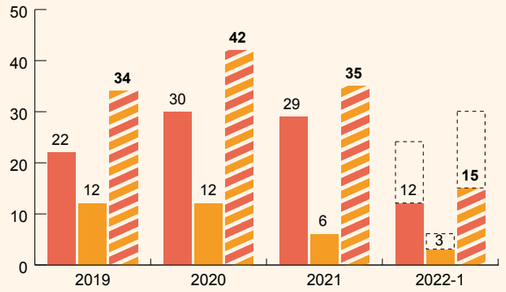
Landelijk lijken de coronamaatregelen invloed te hebben gehad op de stijging van het aantal meldingen overlast jeugd, met name in het begin van de coronacrisis. Het is echter lastig een duidelijk verband te leggen tussen het aantal meldingen van (jeugd)overlast en corona. Jongeren konden in het kader van de COVID-noodverordening door politie en BOA's een verwijzing voor Halt krijgen. Bij Halt was daarvoor een interventie op maat ontwikkeld waar ook in onze gemeente gebruik van is gemaakt.



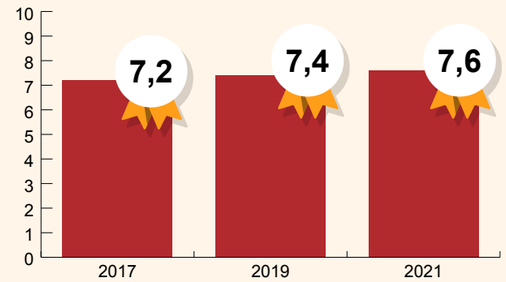
Aantal meldingen bij politie van **burenruzie**



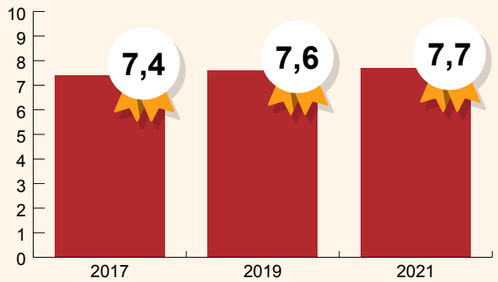
Aantal aanmeldingen **buurtbemiddeling**



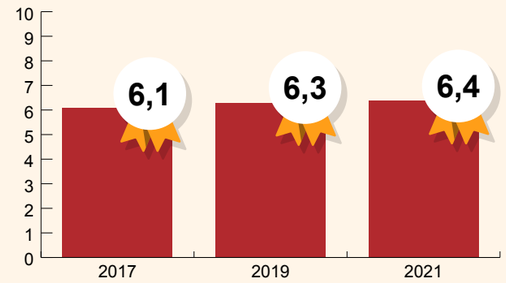
Rapportcijfer **veiligheid**



Rapportcijfer **leefbaarheid**



Rapportcijfer **sociale kwaliteit / schaalscore cohesie**



Legenda

- Geldrop
- Mierlo
- Totaal
- Prognose

In de afgelopen jaren is, met name in 2020, een flnke stijging van het aantal doorverwijzingen naar Halt zichtbaar. De meeste doorverwijzingen hadden te maken met diefstal, baldadigheid en vernielingen. Dit is opvallend omdat landelijk het coronavirus zorgde voor een daling in 2020 en 2021 van het aantal Halt-zaken omdat jongeren meer thuis waren. Hier is geen verklaring voor te geven.

Burenruzie

Het aantal meldingen burenruzie nam in het eerste coronajaar flink toe, daarna daalde het aantal meldingen in 2021 licht maar bleef nog wel hoog. In het jaar 2022 lijkt het aantal meldingen flink af te nemen. In onze gemeente is buurt-bemiddeling (vanuit de LEVgroep) actief. Het aantal aanmeldingen voor buurtbemiddeling steeg in 2020 t.o.v. 2019 en daalde weer licht in 2021. Landelijk was een toename van het aantal burenruzies door de coronacrisis zichtbaar.
De coronamaatregelen, zoals de lockdowns, zorgden voor meer ergernissen en ruzie tussen buren. In de meeste gevallen vragen buurtbewoners zelf om buurtbemiddeling. De meeste meldingen gaan over geluidsoverlast door personen. In de afgelopen jaren is ook het aantal meldingen over koopwoningen toegenomen. Dit lijkt te maken te hebben met een toename van de bekendheid van buurtbemiddeling. In de beginjaren werden de meeste meldingen via of door verwijzing door de woningcorporaties ontvangen, nu weten ook eigenaren van koopwoningen die mogelijkheid te vinden.

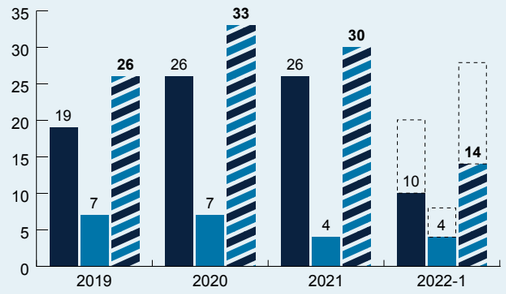




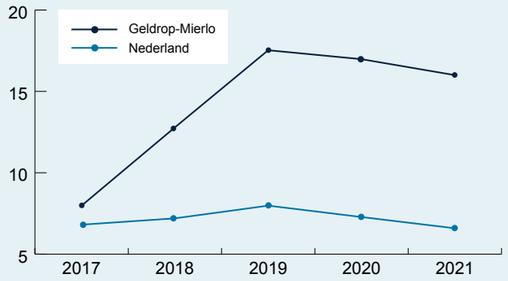
Veiligheidsbeleving

Uit de Veiligheidsmonitor blijkt dat zowel het gemiddelde rapportcijfer voor leefbaarheid als voor veiligheid in de afgelopen jaren is gestegen. De rapportcijfers voor leefbaarheid stijgen in bijna alle wijken, in een 4-tal wijken blijft het rapportcijfer in 2021 gelijk aan dat van 2019. De rapportcijfers voor veiligheid stijgen in alle buurten, met uitzondering van Mierlo. In Mierlo daalde het rapportcijfer tussen 2019 en 2021 met 0,3 naar een 7,4 in 2021. In Akert en Coevering steeg het rapportcijfer tussen 2019 en 2021 met 0,5. Het percentage inwoners dat zich wel eens onveilig voelt in de buurt tussen 2017 en 2019 is gedaald van 15% naar 12%, in 2021 bleef dit percentage ook 12%. De sociale kwaliteit van een buurt of wijk heeft betrekking op de relaties tussen inwoners onderling en eventueel andere aanwezige personen.
Dit wordt gemeten op basis van een aantal indicatoren en kan worden weergegeven in een schaalscore cohesie (waarbij een 0 zeer slecht is en een 10 uitmuntend). De mate van cohesie is in de afgelopen jaren toegenomen, in 2019 6,3 (in 2017: 6,1 en in 2015: 6,2). In het algemeen is in de wijken waar de leefbaarheid en veiligheid minder goed wordt beoordeeld ook de onderlinge verbondenheid tussen de inwoners minder sterk.

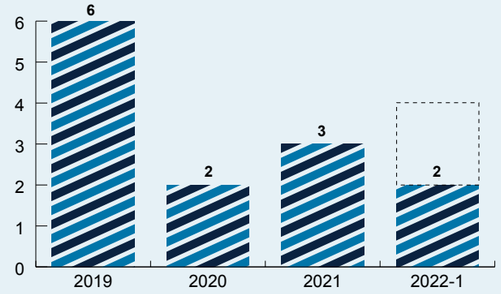
Aantal registraties bij politie van **drugshandel**



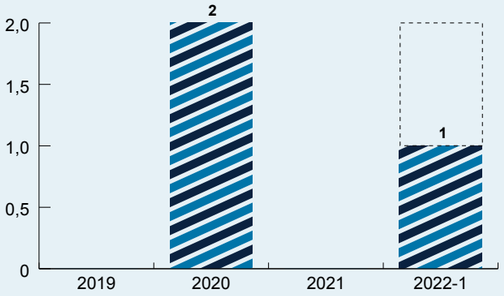
Drugsdelicten: drugsvervaardiging, -handel en -bezit per 1000 jongeren



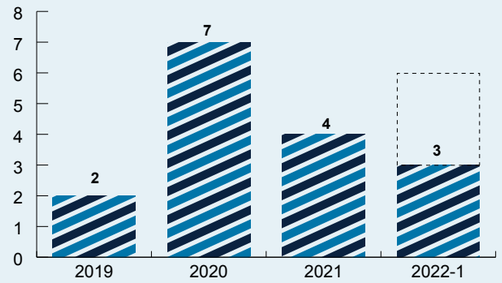
Bestuurlijke rapportages m.b.t. Damoclesbeleid



Bestuurlijke waarschuwingen



Panden gesloten



Legenda

- Geldrop
- Mierlo
- Totaal
- Prognose

De aanpak van ondermijning / georganiseerde criminaliteit versterken

De focus binnen de landelijke en regionale aanpak van de ondermijnende en georganiseerde criminaliteit richt zich op de thema's: drugshandel (hennepteelt, synthetische drugs, cocaïne), mensenhandel (uitbuiting) en -smokkel, criminele motorbendes en witwassen (misbruik en fraude binnen de vastgoedsector en witwassen en daaraan gerelateerde vormen van financieel-economische criminaliteit.

Ondermijningsbeeld

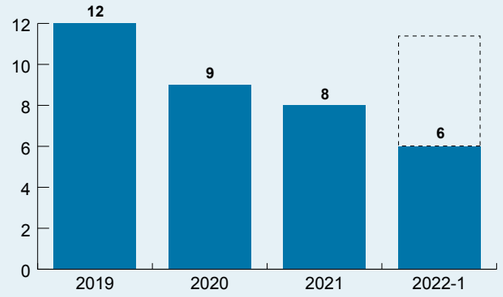
In het kader van de aanpak van ondermijning worden bepaalde casussen met partners door een combinatie van bestuursrechtelijke, strafrechtelijke en fiscale instrumenten opgepakt. In 2021 en 2022 zijn actieweken rondom een bepaald thema georganiseerd. In deze jaren zijn gezamenlijke controles uitgevoerd met betrekking tot spookbewoning, buitengebied (self storage), garageboxen en industrieterreinen.

Damoclesbeleid

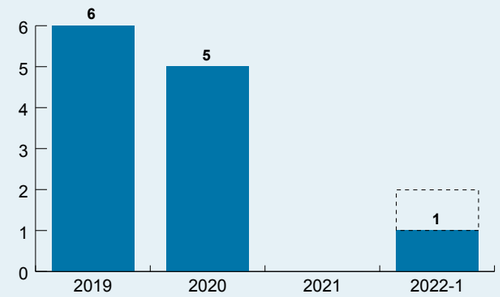
De gemeente (i.c. de burgemeester) ontvangt van de politie een bestuurlijke rapportage wanneer door de politie bijvoorbeeld een hennepkwekerij of -knipperij is aangetroffen, op basis waarvan de gemeente bestuursrechtelijke maatregelen kan treffen. Denk daarbij aan preventieve maatregelen zoals een bestuurlijke waarschuwing, een voorwaardelijke sluiting en een last onder dwangsom tot repressieve maatregelen als sluiting van een pand. Hiervoor is beleid opgesteld maar is ook zeker sprake van maatwerk waarbij ook bijzondere omstandigheden worden meegewogen. Het aantal keren dat de gemeente is overgegaan tot sluiting van panden was in de afgelopen jaren erg wisselend. Zo werden er in 2018 nog 13 panden gesloten, in 2019 waren dat er nog maar 2, maar in 2020 steeg dit aantal weer naar 7. Dit heeft met name te maken met het aantal (vaak anonieme) signalen dat de politie ontvangt en de mate waarin actieve opsporing in het kader van de Opiumwet plaatsvindt.



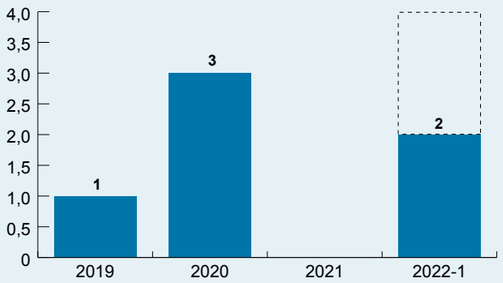
Toepassing Wet Bibob: **APV/bijzondere wetten**



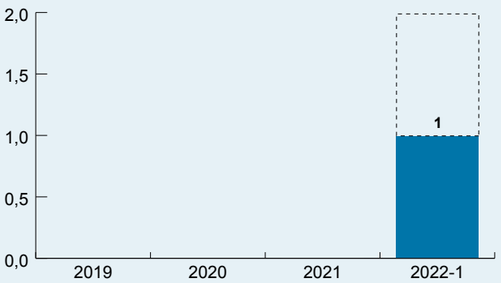
Toepassing Wet Bibob: **WABO**



Toepassing Wet Bibob: **Vastgoed**



Wet Bibob: **advies naar Landelijke Bureau Bibob**



Legenda

Toepassing Bibob

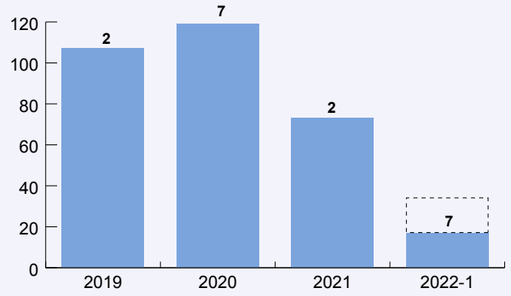
Prognose

Wet Bibob

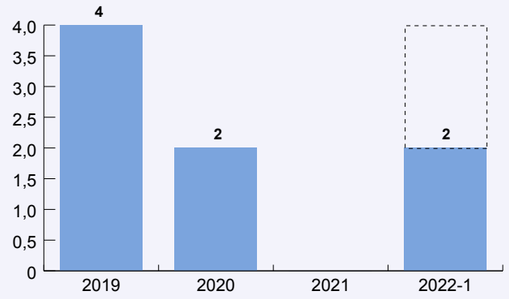
De Wet Bibob (Bevordering Integriteitsbeoordelingen door het Openbaar Bestuur) geeft de gemeente de mogelijkheid om vergunningen, subsidies en aanbestedingen te weigeren of in te trekken als er een vermoeden bestaat van criminele banden of strafbare feiten. In de afgelopen jaren is het Bibob-beleid in onze gemeente geactualiseerd en het toepassingsbereik uitgebreid. Deze wet wordt - door middel van het vragen van extra informatie en screening - toegepast bij bepaalde APV-vergunningen en bijzondere wetten, bepaalde vergunningen op basis van de Wabo en bij bepaalde subsidies, vastgoedtransacties en overheidsopdrachten. Wanneer er twijfels zijn kan de gemeente om nader onderzoek het Landelijk Bureau Bibob inschakelen.



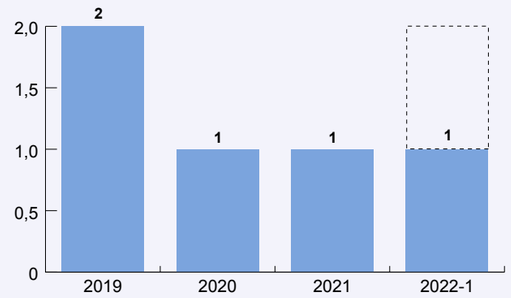
Cases lokaal casusoverleg zorgen veiligheid



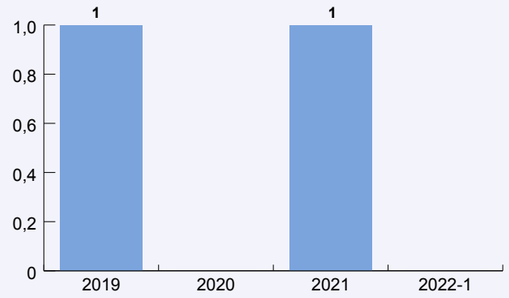
Casus op maat



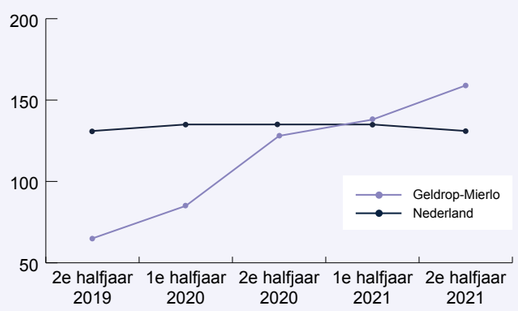
PGA-HIC/Jeugd



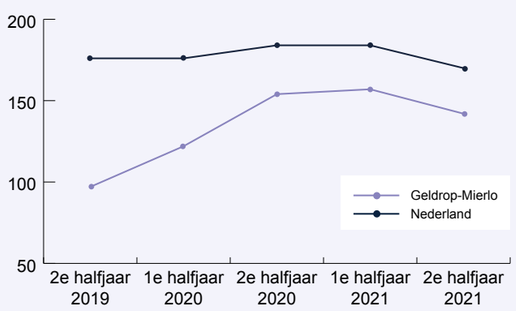
PGA-Radicalisering



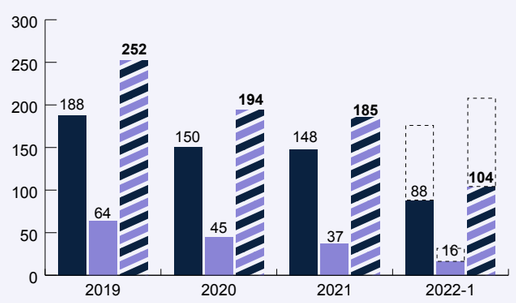
Veilig Thuis-meldingen **(ex-)partnergeweld**



Veilig Thuis-meldingen **kindermishandeling**



Aantal zorgmeldingen



Legenda

- Complexe casuïstiek
- Geldrop
- Mierlo
- Totaal
- Prognose

Het versterken van de verbinding tussen zorg en veiligheid

Complexe casuïstiek

In het kader van het versterken van de verbinding tussen zorg en veiligheid worden concrete casussen met complexe casuïstiek besproken met partijen en wordt een plan van aanpak opgesteld. Binnen de gemeente kan dat bijvoorbeeld in een lokaal Multi Disciplinair Overleg (MDO) of er kan worden opgeschaald naar het Zorg- en Veiligheidshuis. Binnen de gemeente vindt er in het lokaal casusoverleg Zorg en Veiligheid afstemming plaats over lopende casussen op het snijvlak Zorg en veiligheid. Dit overleg gaat o.a. over de lopende COM- en PGA-casussen maar het merendeel betreft casussen van huiselijk geweld (inclusief tijdelijke huisverboden), stalking, ex-partner geweld, zwervers, personen met extreme idealen (zoals radicalen), personen waar een crisismaatregel aan is opgelegd en personen met onbegrepen gedrag. Na de start van dit overleg begin 2019 werden er veel nieuwe casussen besproken, dit aantal lijkt nu wat te stabiliseren.

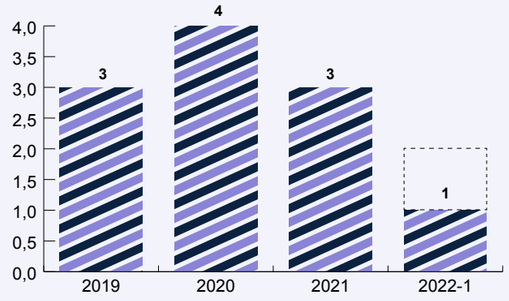
Zorg- en Veiligheidshuis

Complexe casussen kunnen worden opgeschaald door ze bij het Zorg- en Veiligheidshuis aan te melden om samen met betrokken partners op te pakken. Dat kan volgens de werkwijze Casus op Maat (COM). Er wordt aan de hand van een plan van aanpak geprobeerd de problemen aan te pakken door middel van een mix van preventie, repressie en zorg. Een andere werkwijze bij het Zorg- en Veiligheidshuis is de Persoonsgerichte Aanpak (PGA) die meer gericht is op specifieke doelgroepen die zich schuldig maken aan criminele activiteiten of overlastgevend gedrag. Zoals bijvoorbeeld (jeugdige) personen die zich vaker schuldig maken aan High Impact Crimes of personen die (dreigen te) radicaliseren. Samen met partners die daar een rol bij kunnen spelen wordt eerst ingezet op hulp en zorg, in uiterst geval kunnen repressieve maatregelen volgen.

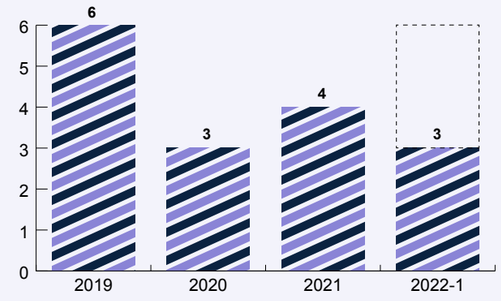
Het aantal zorgmeldingen is in de jaren 2020 en 2021 gedaald. Dit lijkt te maken te hebben (gehad) met de coronacrisis. Hierdoor kwamen hulpverleners veel minder bij de mensen thuis waardoor er mogelijk minder signalen van mishandeling of huiselijk geweld werden gezien. Dit was een landelijke trend waarbij aangegeven werd dat er weliswaar minder zorgmeldingen waren maar dat er vermoedelijk zeker geen sprake was van minder huiselijk geweld. Zo was er in de coronatijd landelijk sprake van een stijging van problemen “achter de voordeur”, mede veroorzaakt door coronamaatregelen, zoals de avondklok. Het aantal zorgmeldingen stijgt weer in 2022.

De politie kan, wanneer er sprake is van zorg over (de veiligheid van) kinderen of wanneer er sprake is van huiselijk geweld en stalking een zogenaamde zorgmelding maken bij Veilig Thuis. Deze instantie bespreekt de melding met de betrokkenen. Voor een deel van deze meldingen laat Veilig Thuis het aan het gezinssysteem zelf over om het verder op te pakken, een ander deel van de meldingen pakt Veilig Thuis samen met betrokkenen op, de resterende meldingen worden doorgezet naar het voorliggend veld bij de gemeente. Ook bij het aantal Veilig Thuis-meldingen is een stijging in het tweede halfjaar van 2020 zichtbaar, die veroorzaakt lijkt te zijn door de coronacrisis.

Opgelegde tijdelijke huisverboden

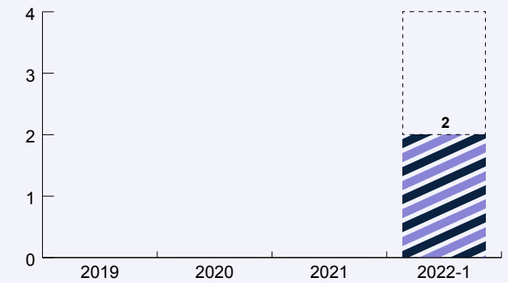


Opgelegde crisismaatregel op grondt van de WvGGZ*



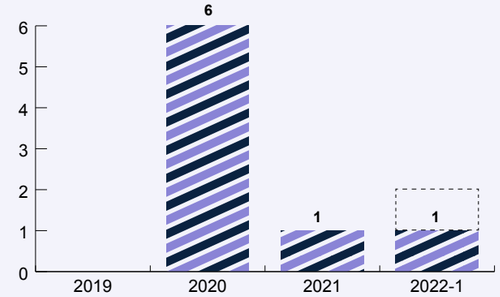
* 2019: in bewaringstelling op grond van de Wet Bopz.

Opgelegde inbewaringstelling op grond van de Wet Zorg en Dwang*



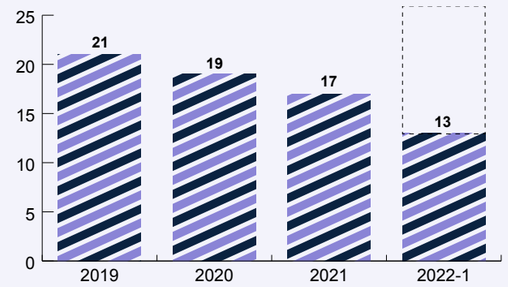
* Gegevens zijn voor 2020 niet beschikbaar omdat de WvGGZ op 1 januari 2020 in werking is getreden.

Verkennend onderzoek*

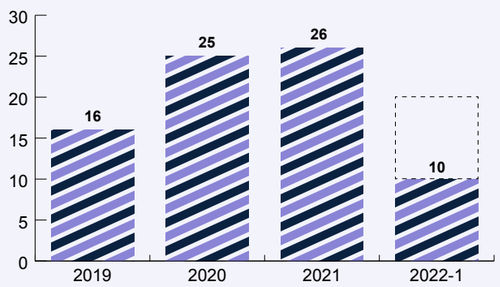


* Gegevens zijn voor 2020 niet beschikbaar omdat de WvGGZ op 1 januari 2020 in werking is getreden.

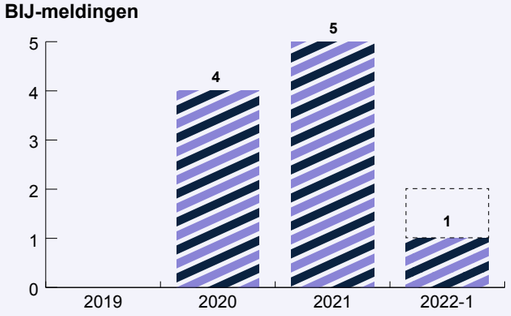
Personen in detentie



Personen uit detentie



BIJ-meldingen



Legenda

Totaal

Prognose



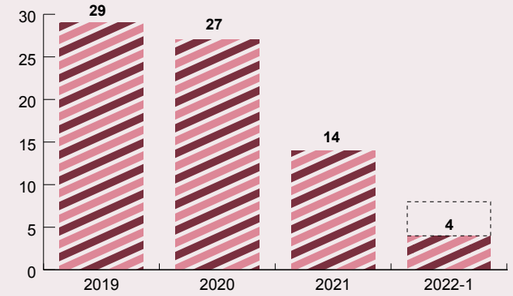
Bestuursrechtelijke maatregelen zorg en veiligheid

Op 1 januari 2020 is de Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg (Wvggz) in werking getreden. Via deze wet kan aan personen met een ernstige psychische aandoening verplicht zorg worden opgelegd. In acute situaties kan de burgemeester dan een crisismaatregel opleggen (voorheen inbewaringstelling op grond van de Wet Bopz). Wanneer er geen sprake is van een acute situatie kan n.a.v. een melding ook een verkennend onderzoek worden opgestart om de rechter te verzoeken een zorgmachtiging op te leggen voor verplichte zorg op maat (zoals behandeling of medicatie). Voor mensen met een verstandelijke beperking en mensen met een psychogeriatrische aandoening (zoals dementie) is de Wet zorg en dwang van toepassing.

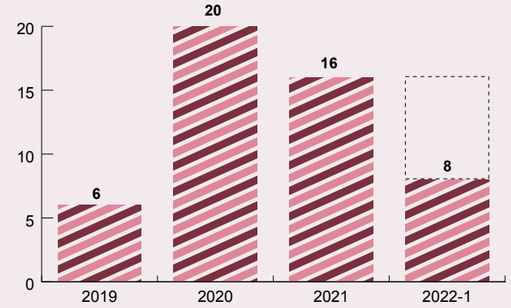
Nazorg (ex)gedetineerden

De gemeente heeft een inspanningsverplichting om (ex)gedetineerden te ondersteunen bij hun terugkeer naar de samenleving. Samen met de partners wordt gekeken naar een sluitende aanpak voor de re-integratie en nazorg op de verschillende leefgebieden: werk en inkomen, huisvesting, financiën en schulden, geldig identiteitsbewijs en zorg(verzekering). Op 1 juli 2021 is de Wet straffen en beschermen in werking getreden waarin o.a. ook bepalingen m.b.t. de nazorg zijn opgenomen, zoals de rol van de gedetineerde zelf en de informatie-uitwisseling tussen partners. Via een zogenaamde BIJ-melding (Bestuurlijke Informatie Justitiabelen) wordt de burgemeester geïnformeerd over het feit dat een inwoner uit de gemeente die een ernstig gewelds- of zedenmisdrijf heeft gepleegd, weer terugkeert uit detentie, zodat bekeken kan worden óf en welke maatregelen rondom die terugkeer getroffen moeten worden.

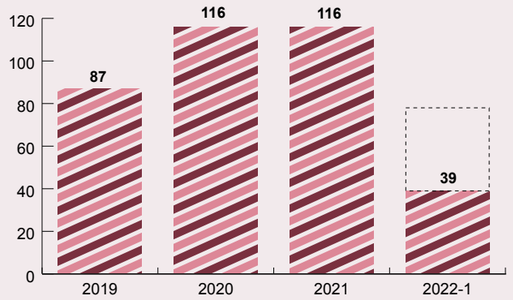
Aantal meldingen van horizontale fraude met **betaalproducten**



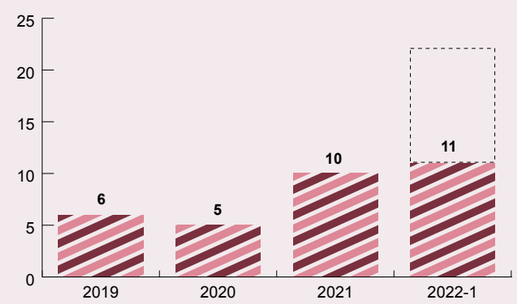
Aantal meldingen van horizontale fraude **met identiteitsbewijzen**



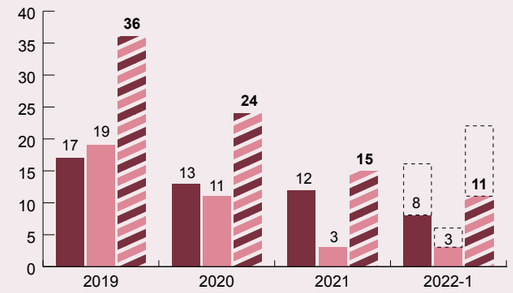
Aantal meldingen van horizontale fraude met **online handel**



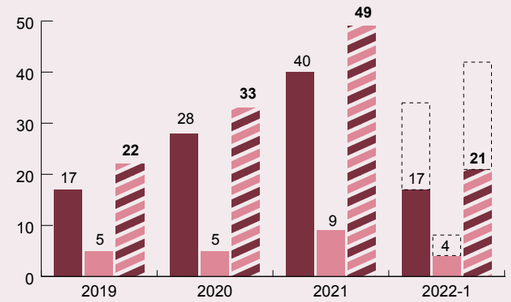
Aantal meldingen van **cybercrime**



Aantal aangiften bij politie van (pogingen tot) **diefstal/inbraak bedrijven**



Aantal aangiften bij politie van (pogingen tot) **winkeldiefstal**



Legenda

- Geldrop
- Mierlo
- Totaal
- Prognose

Overige aandachtsgebieden

Digitale veiligheid

Door de digitalisering van de samenleving zijn er nieuwe veiligheidsvraagstukken ontstaan. Naast de hoofdcomponenten sociale en fysieke veiligheid binnen het gemeentelijk veiligheidsbeleid, is er sprake van een derde hoofdcomponent: digitale veiligheid.

De laatste jaren neemt ook het aantal meldingen van criminaliteit waarbij gebruik wordt gemaakt van een computer toe, zie bladzijde 5. De coronacrisis heeft dat nog verder in een stroomversnelling gebracht. Onder het brede begrip digitale veiligheid vallen o.a. cybercrime en gedigitaliseerde criminaliteit. Van cybercrime is sprake wanneer de computer zowel het middel als het doel is van de criminele activiteiten. Voorbeelden van cyberdelicten zijn phishing (het ‘vissen’ naar inloggegevens en persoonsgegevens via bijvoorbeeld een valse website), sextortion (pikante foto’s bemachtigen om hiermee te chanteren), ransomware (computer niet meer te gebruiken tenzij losgeld wordt betaald), money muling (oftewel geldezel, waarbij iemand zijn bankrekening laat misbruiken voor crimineel geld) en internetoplichting op bijvoorbeeld Marktplaats.

Ook meldingen van horizontale fraude waarbij burgers, bedrijven of instellingen het slachtoffer zijn en waarbij gebruik wordt gemaakt van een computer vallen hieronder. Binnen de politiesystemen worden deze meldingen niet altijd eenduidig geregistreerd waardoor de cijfers enigszins vervuild zijn. Bij verticale fraude is de overheid het slachtoffer.

Bedrijvigheid en veiligheid

Het aantal diefstallen/inbraken in bedrijven is een aantal jaren steeds afgenomen maar lijkt – als de trend zich voortzet – in 2022 te gaan stijgen. Het aantal winkeldiefstallen lijkt in 2022 juist af te nemen na een aantal jaren gestegen te zijn.

