Geachte leden van de commissie Verbonden Partijen.
U heeft de volgende vragen gesteld, die via de Griffie ons hebben bereikt. Hieronder beantwoorden wij uw vragen. Aanvullend wijzen wij op de bijlage waarin de vragen die u heeft gesteld aan de GGDrU, zijn voorzien van een antwoord.

1. *U vraagt naar de mailwisseling over de brief van de GGDrU van 9 december 2022.*

De brief is gemaild naar raads-/commissieleden en staat bij raadsinformatiebrieven Regio - https://portal.ibabs.eu/ListEntry/View/fd39820e-ee72-493b-9db2-818dd237ccec?returnUrl=%2FListReport%2FView

2. Het college heeft besloten over afschrijven van investering in GGiD over 2022. In de RTG vertelde de wethouder dat de Gemeenschappelijke Regeling (GR) zegt dat de gemeenten tekorten van de GGDrU moeten betalen. Het college had twee keuzemogelijkheden voorgelegd gekregen om af te schrijven. De wethouder vertelde dat de accountant van de gemeente heeft gezegd dat er geen keuze is: het moet afgeschreven in 2022. Wij hebben de volgende vragen:

a. Wat staat precies in de GR met de GGDrU over het betalen van tekorten door de gemeenten? We krijgen graag de GR toegestuurd en we willen graag uitleg van de toepassing op deze casus.

Via de link: Staatscourant 2018, 1852 | Overheid.nl > Officiële bekendmakingen (officielebekendmakingen.nl)
In Hoofdstuk 4 (Financiën), artikel 42 (Algemeen) zijn relevante artikelen te vinden.

- Lid 4. De deelnemende gemeenten dragen er zorg voor dat de regionale gezondheidsdienst te allen tijde over voldoende middelen beschikt om aan al zijn verplichtingen jegens derden te kunnen voldoen.
- Lid 5. De deelnemende gemeenten waarborgen daarenboven de betaling van rente en aflossing van de geldleningen aan te gaan door de regionale gezondheidsdienst voor de uitvoering van zijn taak, in de verhouding van het inwonersaantal op 1 januari 2014.
- Lid 6. Wanneer het algemeen bestuur blijkt, dat de raad van een deelnemende gemeente weigert de financiële verplichtingen die volgen uit dit artikel, tweede, vierde en vijfde lid, in de gemeentebegroting op te nemen, doet het algemeen bestuur aan gedeputeerde staten het verzoek over te gaan tot toepassing van de artikelen 194 en 195 van de Gemeentewet.

Verdere informatie is te vinden via de linken:
Financieel toezicht | provincie Utrecht (provincie-utrecht.nl)

https://www.provincie-utrecht.nl/sites/default/files/2022-05/Gemeenschappelijk-Financieel-Toezichtkader-GTK-2022.pdf

In het kort: De financiële situatie van de GGDrU laat het niet toe deze tegenvaller (van de GGiD) binnen de eigen middelen op te vangen. Dit leidt namelijk tot een negatief eigen vermogen dat door gemeenten aangezuiverd dient te worden tot minimaal het niveau van het weerstandsvermogen. Dit wordt aangegeven in het gemeenschappelijk financieel toezichtskader voor gemeenschappelijke regelingen (Provincie Utrecht). Zo is te lezen:

Negatieve algemene reserve (pagina 21 van toezichtskader) De omvang van de algemene reserve kan onvoldoende zijn om een rekeningtekort te dekken. Indien deze situatie zich voordoet, is het aan de deelnemers om het tekort direct aan te vullen zodat er geen negatieve algemene reserve ontstaat.

Verder heeft Gedeputeerde Staten van Utrecht in zijn brief van 19 december 2022 over de beoordeling begroting 2023 opgenomen:

> **Project GGiD (kinddossier JGZ)**
> U heeft besloten om te stoppen met het project GGiD. De geactiveerde kosten die met dit project verband hielden, heeft u afgeboekt ten laste van uw eigen vermogen. Dit heeft ertoe geleid dat uw eigen vermogen negatief is geworden. U dient ervoor te zorgen dat uw eigen vermogen tijdig is aangezuiverd. Op 7 december heeft u besloten om een eenmalige bijdrage te vragen van de 25 gemeenten die deelnamen aan het project GGiD. Deze bijdrage is primair bedoeld voor het aanzuiveren van het negatieve eigen vermogen. Daarnaast heeft u deze gemeenten om een extra bijdrage gevraagd voor de aanbesteding van een nieuw pakket voor het digitale kinddossier JGZ en de evaluatie het project GGiD.

Via de link leest u de hele brief / beschikking
https://ggdru.nl/wp-content/uploads/2023/01/AB-289b-2023-01-25-02-Brief-AB-GGDrU-toezicht-provincie-Utrecht.pdf

Kortom: Een GR die in financiële moeilijkheden komt, moet aankloppen bij de deelnemende overheden waardoor deze mogelijk voor extra uitgaven komen te staan. Iedere deelnemer betaalt dan mee aan de financiële problemen van deze GR. Het belang van het financieel toezicht ligt dus bij zowel de financiële gezondheid van GR'en als bij de financiële gezondheid van haar deelnemers als gevolg van aansprakelijkheid voor eventuele tekorten.

b. Hoever gaat de bevoegdheid van het college? Betekent de uitspraak van de accountant dat het college bevoegd is om te besluiten? Hoe verhoudt dit zich tot het budgetrecht van de raad?

Deze vraag zien wij in samenhang met vraag d (wat is het budgetrecht van de raad).
Het AB bestaat uit gemandateerde wethouders van een gemeente. Het mandaat is een voortvloeisel van de gemaakte afspraken tussen 26 gemeenten die deelnemen in de GR. Het mandaat bestaat ook uit het nemen van besluiten en die ter uitvoering te brengen. In onze regio Lekstroom neemt de gemeente IJsselstein de coördinerende rol GGD op zich en levert als zodanig het lid van het Dagelijks Bestuur GGD.

Het college heeft invloed op de besluitvorming van het AB via:

- De zienswijzen van de raad.
- Het kenbaar maken van bevindingen in de ambtelijke lijn van ambtenaren volksgezondheid, gelaagd via de regio Lekstroom.
- Het kenbaar maken van bevindingen via de financiële werkgroep (bestaande uit wethouders financiën) die adviseert aan het Dagelijks Bestuur
- Het kenbaar maken van bevindingen via het Dagelijks Bestuur die adviseert aan het Algemeen Bestuur.
- Het kenbaar maken van bevindingen via de reguliere vergaderingen van de GGDrU.

Budgetrecht
Mogelijk complicerende factor bij ons (in Houten) is dat er een drempelbedrag is ad € 25.000,- als het om structurele bedragen gaat. En € 50.000,- als het om incidentele bedragen gaat. Daarboven heeft de raad een beslissingsbevoegdheid heeft. De vraag is dan of dit drempelbedrag ook van toepassing is op een mandaatregeling aan een Verbonden Partij/ gemeenschappelijke regeling. In dit geval de GGD.
Dat is niet het geval.

Houten telt 11 verschillende gemeenschappelijke regelingen. Elk met een eigen regime. Het is dus voor te stellen dat er verwarring bestaat over de reikwijdte van het budgetrecht. Dat het budgetrecht van de raad niet opgaat in het geval van de gemeenschappelijke regeling GGDrU, wil niet zeggen dat er ook eenzelfde regime geldt voor andere gemeenschappelijke regelingen. In dit specifieke geval wordt de focus alleen gelegd op de GGDrU.

De invloed van de raad strekt zich tot het indienen van een zienswijze. Daarbij zijn met name de volgende artikelen van toepassing:

- Artikel 43, lid 2: 'Het dagelijks bestuur zendt uiterlijk 15 januari van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient de algemene financiële en beleidsmatige kaders voor zienswijze aan de raden van de deelnemende gemeenten.'
- Artikel 44, lid 5: 'De raden van de deelnemende gemeenten kunnen bij het dagelijks bestuur hun zienswijze over de ontwerpbegroting naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat bij de ontwerpbegroting, zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden.'
- Artikel 44 lid 8: De GGD legt gedurende het jaar meestal 1 gewijzigde begroting van het lopende jaar voor zienswijze aan de raden voor.
- Artikel 45 GR gaat over de jaarrekening. De jaarrekening is alleen een ter kennisgeving voor de raad.
- In Artikel 45 lid 2 staat 'slechts': ' Het dagelijks bestuur zendt vóór 15 april van het jaar na het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft, een voorlopige jaarrekening aan de raden van de deelnemende gemeenten.' Dit is een ter kennisgeving.

Kortom; het budgetrecht van de raad om te beslissen over uitgaven hoger dan €25K cq € 50K is niet van toepassing op de Gemeenschappelijke Regeling GGDrU. De beslissingsbevoegdheid is voorbehouden aan het Algemeen Bestuur GGDrU op basis van mandatering. Alleen de kadernota, de ontwerpbegroting en de gewijzigde begroting van het lopende jaar gaan voor zienswijze naar de raden. Daar bevindt zich de invloed van de raad.

c. In de vergadering van 8-2 werd ons verteld dat de raad hierover besluit bij de eerste bestuursrapportage. Als dat zo is, is dat dan niet te laat voor de accountantscontrole over 2022?

De raad kan alleen een zienswijze indienen bij de kadernota, ontwerpbegroting en gewijzigde begroting van het lopende jaar. Voor een toelichting hierop wordt naar bovenstaande punten a en b verwezen. Het college waakt over een tijdige, juiste en volledige accountantscontrole over het jaar 2022. Als zodanig koersen we op een juiste tijdschema.

d. Wat houdt precies het budgetrecht van de raad in?
Zie antwoord op vraag b.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.