Provincie Drenthe
t.a.v. de Commissaris van de Koning
mevr. drs. J. Klijnsma
Postbus 122
9400 AC Assen

Per post en e-mail met cc. alleen per e-mail aan griffie van de gemeenteraad Meppel en de griffie van provinciale staten van Drenthe en afdeling Inkoop & Subsidies provincie Drenthe

Meppel, 12 augustus 2025

Geachte mevrouw Klijnsma,

Graag willen wij, een groot aantal vrouwelijke buurtbewoners en/of gebruiksters van de Blankensteinweg, u een bijzondere situatie voorleggen, die sinds oktober 2024 in de gemeente Meppel speelt.

In de wijk Oosterboer van Meppel loopt sinds mensenheugenis een cultureel historisch pad. Vroeger liep men van het centrum van Meppel over dit pad, genaamd Blankensteinweg naar de buurtschap Oosterboer.

De Blankensteinweg is een openbare weg (volgens art. 4 lid 1 Wegenwet, zie ook bijlage, beantwoording art. 32 vragen, vraag 1) en de gemeente Meppel is de wegbeheerder. In de jaren ’80 en ’90 zijn er rondom deze openbare weg woonwijken gerealiseerd. Bij de aanleg van deze wijken is bewust gekozen voor instandhouding van de bestaande cultuurhistorische groen-blauwe structuren. De Blankensteinweg behield zijn belangrijke functie als verbindingsweg tussen het oostelijk en het westelijk deel van de Oosterboer voor fietsers en voetgangers.

In het oostelijk deel van de wijk is de zorginstelling Stichting Van Boeijen gesitueerd, waar veel cliënten met een handicap wonen. Sinds deze zorginstelling in de wijk aanwezig is, wordt er met regelmaat door de bewoners met begeleiders gebruik gemaakt van deze belangrijke weg om van hun woonadres naar het winkelcentrum in de wijk te gaan.

Zij gaan vaak onder begeleiding met een karretje met lege flessen naar de flessenautomaat, of fietsen met een duo fiets over deze weg. Veel inwoners, ook inwoners met scootmobielen, rollators en andere hulpmiddelen maken gebruik van deze weg, die door zijn monumentale bomen aan weerszijden oriëntatie biedt. Dit wordt ook bevestigd door een aanwonende. Door de monumentale bomen aan weerszijden blijft haar elektrische rolstoel op koers en kan zij zich veilig verplaatsen, zonder gevaar van aanliggende waterpartijen.

Wat schetst onze verbazing dat in oktober 2024 de gemeente aankondigt een nieuw fietspad parallel aan deze openbare weg aan te gaan leggen. Dit nieuwe fietspad zou direct langs een steil talud gaan lopen en grenzen aan een diepe waterpartij.

Er werd ons verteld dat dit fietspad zou worden aangelegd met subsidiegeld van de provincie uit het potje “Veilig en Bereikbaar Drenthe 2022-2025” (subsidie is verleend onder verplichtingennummer V005273, zaaknummer 202401171).

Er had geen burgerparticipatie plaatsgevonden en de inwoners van de wijk werden voor een voldongen feit gesteld. Op een bewonersbijeenkomst op 23 oktober 2024 werd botweg gesteld: ”Wij hebben besloten een nieuw fietspad aan te leggen, waarna het oude pad wordt afgesloten.” Dit leidde tot ontzetting en totale verwarring in de wijk, waarna er een petitie werd opgestart. Deze petitie werd mede ondertekend door de Stichting Van Boeijen. (Zie https://blankensteinweg.petities.nl).

Nadat de petitie door meer dan 900 personen ondertekend was, werd deze op 28 november 2024 aangeboden aan de toen zittende burgemeester de heer C. Bijl en de gemeenteraad. De verantwoordelijke wethouder drukte vervolgens “op de pauzeknop” en beloofde dat er een gedegen onderzoek zou gaan plaatsvinden.

De hulp van Veilig Verkeer Nederland werd ingeroepen en door de gemeente werd ook om advies gevraagd aan de Fietsersbond Drenthe afdeling Meppel. Beide instanties concludeerden dat de bestaande Blankensteinweg voldeed aan de eisen van verkeersveiligheid en dat aanleg van het nieuwe fietspad onnodig was/is (zie bijlage VVN rapport Conclusies en aanbevelingen en mail Fietsersbond afdeling Meppel).

Ook op de twee basisscholen aan de overkant van de waterpartij was onrust ontstaan, vanwege de gevaarlijke ligging van het nieuwe fietspad vlak langs het diepe water. Hiermee zou een kostbare groenstrook van ruim 600 m² verloren gaan en vervangen worden door beton.

Dit zal tot gevolg hebben dat de wortels van de monumentale bomenrij beschadigd zullen worden, wat afsterving tot gevolg zal hebben. Dit blijkt ook uit de Bomen Effect Analyse die de gemeente heeft laten uitvoeren. Tevens is deze kruidenrijke groenstrook de habitat van enkele gidssoorten zoals de ijsvogel, egels, de kleine vuurvlinder, eekhoorns en een familie knobbelzwanen. Deze gidssoorten worden door de gemeente ook genoemd in haar eigen programma Biodiversiteit van juni 2025.

De scholen willen alleen een veilig fietspad voor hun leerlingen en daar voldoet de huidige weg aan. Wel willen zij graag zien dat de voorrangssituatie op de aansluitende kruising Oosterboerweg/Blankensteinweg wordt gewijzigd, zodat fietsers daar voorrang krijgen.

Ondanks dat de wethouder op 28 november 2024 op de pauzeknop had gedrukt, was er op 22 november 2024 al een verkeersbesluit genomen om toch het nieuwe fietspad aan te leggen. Echter na alle commotie en vele bezwaren op dit verkeersbesluit is dit op 30 januari 2025 ingetrokken.

Het subsidiegeld voor het nieuwe pad was al voor een groot deel in september 2024 aan de gemeente Meppel uitbetaald. Destijds in de aanvraag van deze subsidie werd er gesproken van een “*onveilige situatie*” op deze weg en dat er “*geen uitwijkmogelijkheid*” zou zijn.

Nu deze feiten in januari 2025 door de VVN zijn weerlegd, bestaat er geen grond meer om deze subsidie te verlenen. Tevens heeft de Fietsersbond aangegeven de aanleg van het nieuwe fietspad niet te steunen.

Bij navraag aan de gemeente hoe de bevindingen van de VVN en de Fietsersbond aan de provincie waren gemeld, kwam er geen enkel stuk naar boven. Bij een WOO verzoek richting de provincie wel! De gemeente had reeds een week na “de pauzeknop” het subsidieloket van de provincie laten weten dat “*vanwege onverwachte bezwaren van enkele omwonenden en de daaromheen ontstane commotie is de uitvoeringsdatum verschoven*” (Zie bijlage mailwisseling gemeente Meppel en provincie).

In een brief van 24 januari 2025 en op een bijeenkomst in het stadhuis op 11 februari 2025 beloofde de gemeente dat de wijkbewoners bij het besluitvormingsproces zouden worden betrokken. Nu blijkt dat, ondanks deze beloftes van de gemeente, men al op 20 mei 2025 een adviesnota klaar had liggen waarin men volledig vast lijkt te houden aan het initiële plan, zoals ook vermeld in de Meppeler Courant van woensdag 30 juli 2025.

Ook blijkt uit deze adviesnota dat de eigenaar van de ondergrond de huidige weg aan de openbaarheid wil onttrekken, wat eerst ten stelligste door de gemeente werd ontkend, terwijl uit WOO stukken blijkt dat er meerdere keren sprake is geweest van een dergelijk verzoek (zie bijlage tijdlijn voetnoot 37).

De gemeente had bij de vraagstelling van de (huidige) eigenaar een uniforme voorbereidingsprocedure moeten opstarten en met deze vraag naar de gemeenteraad moeten gaan. Zij zijn de enige die bevoegd zijn om een weg aan de openbaarheid te onttrekken (zie bijlage art. 32 vragen, vraag 2, art. 9 Wegenwet). Algemeen belang voor individueel belang. In dit geval ook nog het belang van kwetsbare groepen, die lastig voor hun rechten kunnen opkomen.

Door reeds onomkeerbare maatregelen te treffen alvorens de gemeenteraad een weloverwogen besluit heeft kunnen nemen, wordt de raad feitelijk buitenspel gezet. Dit is bestuurlijk ongepast en ondermijnt de legitimiteit van het besluitvormingsproces.

Wij wenden ons tot u, omdat de gemeente Meppel niet bereid lijkt naar de wensen van de bewoners te luisteren en de procedurele regelgeving niet lijkt te willen volgen. Ook hebben wij de indruk dat de gemeente Meppel misbruik maakt van provinciale subsidiegelden die op basis van onvolledige informatie verkregen zijn.

Deze situatie vinden wij zo ernstig dat wij de noodzaak voelen om deze onder uw aandacht te brengen. Gaarne uw reactie en reactie van het subsidieloket en alvast hartelijk dank voor uw aandacht.

Met vriendelijke groet,

Namens onderstaande bezorgde vrouwelijke burgers, vertegenwoordigers van 114 huishoudens (privé gegevens en toestemming bekend):

[redacted]