

## Verslag Commissie Algemene Zaken

**Datum** 09-03-2021  
**Tijd** 19:30 – 21:15  
**Locatie** Digitaal via iBabs  
**Voorzitter** M. Somers  
**Commissiegriffier** W. Geboers

**Aanwezig** J. van 't Hof en M. van Schaijk (CDA), F. Stravers en S. Yarangümeli (DGG), M. Leenders en M. van den Broek (VVD), R. van de Vossenberg en J. Peters-Rit (DPM), J. Berkers en P. Kuijken (GroenLinks), T. van Happen en B. Verbakel (D66), M. Verdouw (SAMEN), R. van de Burgt en D. te Dorsthorst (PvdA), burgemeester Van Bree, wethouder van de Laar, wethouder van Otterdijk, wethouder Looijmans

**Afwezig** N. Westhoff (DGG), M. Hampton (VVD), J. Martens (SAMEN)

**Extern** P. de Kam (directeur Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost), F. Nat (Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost)

**Intern** M. van Hoof, H. Keijsers, D. Yntema

### Algemeen

**1. Opening en mededelingen**

De heer N. Westhoff (DGG) is door omstandigheden verhinderd en wordt niet vervangen. De heer M. Hampton (VVD) wordt vervangen door de heer M. van den Broek (VVD).

**2. Vaststelling agenda**

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

**3. Vaststellen verslag commissie Algemene Zaken van 26 januari 2021**

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

**4. Vragen en mededelingen**

Wethouder Looijmans heeft een mededeling over een cyberinbraak bij Senzer. (Zie bijlage 1)

Portefeuillehouder J. van Bree heeft een mededeling over de motie van de gemeente Zoetermeer 'Raden in Verzet'. (Zie bijlage 2)

Daarna vraagt de heer T. van Happen (D66) aan burgemeester Van Bree of de portefeuillehouders nog iets te melden hebben over de zaken die bij de besturen van de gemeenschappelijke regelingen aan de orde zijn geweest.

Burgemeester Van Bree geeft hierop als antwoord begrepen te hebben dat de raadsleden inmiddels in het bezit zijn of binnenkort in het bezit zullen zijn van de reactie van de MRE over het AB besluit met betrekking tot het werkprogramma van de MRE. Op dit werkprogramma is ook vanuit Geldrop-Mierlo een zienswijze gegeven. Die zienswijze is ook voorzien van een conceptreactie en heeft op onderdelen ook geleid tot aanpassingen of een aanvulling in het werkprogramma van de MRE. Als het goed is hebben de raadsleden die mededeling al gehad vanuit het MRE of krijgen zij deze binnenkort.

De heer van Happen geeft vervolgens aan bij het college nog wel aandacht te willen vragen voor een regelmatige terugkoppeling vanuit de gemeenschappelijke regelingen.

## Oordeelsvorming

5

### **Visie 2025 Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost**

Burgemeester Van Bree geeft vooraf een korte introductie op het onderwerp.

Mevrouw de Kam, directeur van de Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost (VRBZO), geeft hierna een presentatie.

Vervolgens worden diverse vragen gesteld, welke worden beantwoord door mevrouw De Kam en de heer Nat, waarbij burgemeester Van Bree waar nodig aanvult.

Na bespreking van het onderwerp geeft de voorzitter aan dat dit agendapunt bedoeld was om de burgemeester van input te voorzien die hij mee zou kunnen nemen richting de Veiligheidsregio. De voorzitter vraagt vervolgens aan burgemeester Van Bree hoe hij de input met betrekking tot dit agendapunt zou willen ontvangen.

De burgemeester geeft aan het gevoel te hebben dat er niet concreet input is vanuit de raad om mee te nemen richting Veiligheidsregio. Daarmee kan er wat betreft de burgemeester dan ook worden ingestemd met de visie van de VRBZO.

6

### **Algemene Plaatselijke Verordening Geldrop-Mierlo 2021 (RV GM2020-000205)**

Burgemeester Van Bree geeft vooral een korte toelichting op het agendapunt.

Met betrekking tot de vragen van GroenLinks over artikel 2.46 'Sluiting van een gebouw' geeft burgemeester Van Bree aan dat de antwoorden op de vragen in iBabs worden opgenomen in iBabs.

Burgemeester Van Bree geeft hierna nog een korte toelichting voor het onderwerp verder wordt besproken.

De heer J. Berkers (GroenLinks) geeft aan namens GroenLinks vijf punten te hebben om te bespreken. Deze punten hebben betrekking op artikel 2.32, artikel 2.38, artikel 2.39, artikel 5.22a en artikel 5.23. Hij kondigt hierbij aan dat GroenLinks bij artikel 2.38 en artikel 2.39 met amendementen zal komen.

De heer Berkers geeft vervolgens aan dat er in artikel 5.23 een kleine wijziging is gemaakt, welke niet is opgenomen in het overzicht met wijzigingen.

Burgemeester Van Bree beantwoordt vervolgens de gestelde vragen, met aanvulling van de heer Keijzers die o.a. aangeeft dat de opmerking van de heer Berkers met betrekking tot artikel 5.23 wordt verwerkt in het overzicht met wijzigingen.

De heer M. van den Broek (VVD) heeft vanuit de VVD-fractie een tweetal opmerkingen. Allereerst geeft hij aan dat de VVD in algemene zin voorstander is van een APV die actueel is en die de portefeuillehouder voldoende handvaten en instrumenten geeft om te handhaven en op te treden als dat nodig is. Hierbij geeft hij aan dat de APV de neiging in zich heeft om een hele lijst met maatregelen te zijn, welke ook ernstig de vrijheid van de inwoners kunnen inperken.

Daarnaast vraagt de heer van de Broek aandacht voor het thema digitalisering, aangezien dit niet helemaal lijkt te passen in de huidige wet- en regelgeving. Van den Broek zou hier in de toekomst graag nog een keer het gesprek over aangaan.

Op de vraag van dhr. Kuijken (GroenLinks) antwoordt burgemeester Van Bree dat de gemiste artikelen in de toelichting alsnog worden toegevoegd.

Mevrouw D. te Dorsthorst (PvdA) heeft vervolgens nog een vraag over de visvijvers. Ze concludeert dat het nu allemaal zwemvijvers zijn geworden, je niet mag roeien en kanoën (e.d.). Daarbij geeft zij aan het erg vreemd te vinden dat hierbij staat "in verband met de concurrentie van het zwembad". Mevrouw te Dorsthorst vraagt zich af waarom de

visvijvers nu verhuurd zijn en waarom er zoveel niet meer mag (duiken, roeien, kanoën, enz.).

De heer Keijsers beantwoordt vervolgens deze vragen.

De heer M. van Schaijk (CDA) geeft aan het jammer te vinden dat de APV bij actualisatie niet korter, maar juist langer is geworden. Ook geeft hij aan dat het CDA niet voor regels is die niet te handhaven zijn/niet gehandhaafd worden. Hij zegt vervolgens ook verbaasd te zijn dat er een regel nodig is rondom het crossen. Met betrekking tot het crossen merkt hij op dat het artikel erg cryptisch staat opgeschreven.

Ook geeft de heer van Schaijk aan de bijzin over de concurrentie van het zwembad ook verrassend te vinden. Deze zin zou wat betreft de heer van Schaijk verwijderd moeten worden.

Burgemeester Van Bree zegt vervolgens toe dat er gekeken zal worden of de bepaling over het motorcrossen te vereenvoudigen is.

Aan het eind van de bespreking concludeert de voorzitter dat het voorstel kan door naar de eerstvolgende besluitvormende raadsvergadering

**7 Verordening op de ambtelijke bijstand en de fractieondersteuning 2019 (RV GM2019-017052)**

Aangezien er niemand behoefte heeft aan en verdere bespreking, concludeert de voorzitter dat het voorstel kan door naar de eerstvolgende besluitvormende raadsvergadering

**8 Memo betrokkenheid gemeenteraad bij Gemeenschappelijke Regelingen**

Aan het eind van de bespreking concludeert de voorzitter dat er geen overwegende bezwaren zijn tegen het werken met een raadstafel, ook voor de andere Gemeenschappelijke Regelingen. Er lijkt een meerderheid te zijn die kan leven met optie A. Wel zijn er zorgen over of alle informatie beschikbaar blijft voor alle raadsleden. Ook is er de vraag of op deze wijze de beslissingsbevoegdheid zo niet een beetje weg wordt gehaald bij de raad. Ook is er de oproep aan de portefeuillehouders om de raad vaker/eerder te informeren, liefst zo vroeg mogelijk in het proces.

De heer van Happen zal van een aantal mensen later nog informatie ontvangen.

## **Algemeen**

**9 Sluiting**

De vergadering wordt om 21.15 uur gesloten.

Vastgesteld in de vergadering van \_\_\_\_\_

W. Geboers  
griffier

M. Somers  
voorzitter

## **Bijlage 1. Mededeling wethouder Looijmans**

- **Mededeling namens wethouder Looijmans**
  - Ontdekte cyberinbraak bij Senzer

### **Ontdekte cyberinbraak bij Senzer**

Wij kregen vandaag de melding dat er bij een reguliere check van het netwerk van Senzer ontdekt is dat er een inbraak gaande was in het systeem. U krijgt daarover nog een schriftelijke mededeling. Deze wordt via de griffier zo spoedig mogelijk naar u toegestuurd.

Uit voorzorg, naar aanleiding van die aanval heeft Senzer het netwerk op advies van de informatiebeveiligingsdienst van de VNG, meteen helemaal uitgeschakeld.

Specialisten onderzoeken nu wat er precies aan de hand is en hoe dat opgelost kan worden. Dit zorgvuldige onderzoek zal zo'n twee weken in beslag nemen.

Of er persoonsgegevens zijn ingezien weten we op dit moment niet, maar we kunnen het ook niet uitsluiten. De specialisten hebben hier aandacht voor en we hebben daarom uit voorzorg alvast een melding gedaan bij de Autoriteit Persoonsgegevens.

Deze inbraak en het uitschakelen van het netwerk heeft uiteraard gevolgen voor de dienstverlening van Senzer. Zorgen dat de uitkeringen uitbetaald kunnen worden heeft daarbij de hoogste prioriteit. We zijn op dit moment druk bezig om de betalingen aan de uitkeringsgerechtigden, die normaal gesproken rond de tiende van de maand hun uitkering gestort krijgen, mogelijk te maken. De betaling vindt vertraagd plaats, waarbij we alles op alles zetten om het uiterlijk morgen te laten plaatsvinden.

Voor Senzer medewerkers betekent dit dat zij veelal niet op hun normale manier hun werk kunnen doen, omdat systemen niet toegankelijk zijn. Er wordt gezocht naar alternatieve manieren om het werk toch zoveel als mogelijk door te laten gaan.

Voor de duidelijkheid: het betreft hier problemen met de kantoorautomatisering van Senzer. Voor productiemedewerkers is het wat dit betreft veilig om door te werken.

Op [www.senzer.nl/netwerkinbraak](http://www.senzer.nl/netwerkinbraak) is continu de laatste informatie te vinden over deze netwerkinbraak en de gevolgen voor de dienstverlening.

## **Bijlage 2. Mededeling burgemeester Van Bree**

- **Mededeling namens burgemeester Van Bree**
  - Motie gemeente Zoetermeer 'Raden in Verzet'

### **Motie gemeente Zoetermeer 'Raden in Verzet'**

Deze mededeling is ook al schriftelijk gedaan, maar op verzoek van de agendacommissie doe ik deze ook nog een keer hier in de commissie. Het gaat over de motie van de gemeente Zoetermeer over 'Raden in Verzet'.

Zoals u heeft kunnen lezen is deze tijdens de algemene ledenvergadering van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten van 12 februari behandeld. De motie heeft niet de meerderheid gehaald. Namens Geldrop-Mierlo heb ik wel de motie gesteund, op verzoek van uw raad op 8 februari jongstleden. Overigens was er vanuit de VNG wel sympathie voor de motie. Maar, een aantal argumenten heeft ertoe geleid dat de motie het uiteindelijk niet gehaald heeft. VNG vond het noemen van harde bedragen te voorbarig en zij vonden ook om nu al een overleg met het Rijk op te schorten, als blijkt dat er in de mei circulaire onvoldoende middelen worden vrijgemaakt, dat dat niet in het belang zou zijn van de gemeenten.

U heeft denk ik ook allemaal vanuit het actiecomité Raden in Verzet reactie ontvangen. Deze is naar u toegestuurd als raadslid. Zij willen bespreken op welke manier zij actie kunnen voeren om de VNG te ondersteunen in hun onderhandelingspositie. Daarover vindt een digitaal congres plaats voor raadsleden op vrijdag 26 maart vanaf 19:00 uur. Als u daar interesse voor heeft kunt u zich daarvoor aanmelden.