

# Belanghebbenden onderzoek afval Inwoners Valkenburg aan de Geul

Rapportage

# Inhoudsopgave

<b>INLEIDING</b>	4
<b>METHODEN</b>	5
<b>SAMENVATTING</b>	6-7
<b>AANPAK</b>	8-9
<b>RESULTATEN</b>	
1. 1. Tevredenheid	11
2. Stellingen	12
3. Recyclen van afval	13
4. Hogere service	14
5.1 Milieuparken	15
5.2 Milieuparken	16
6. Grondstoffen	17
7. GFT+E afval scheiden	18



## Inhoudsopgave

2. Karakteristieken van de inwoners	19
9. Leeftijd en geslacht	20
10. Buurt	21
11. Wonen en gezinssamenstelling	22
12. Opleidingsniveau en inkomen	23
13. Werk en aantal werkuren	24
<b>3. ONDERZOEKSVERANTWOORDING</b>	<b>25</b>
<b>4. BIJLAGEN</b>	
Open antwoorden	26



# Inleiding

## Achtergrond onderzoek

De gemeenten Maastricht, Meerssen en Valkenburg aan de Geul gaan in GR-verband samen een regionaal strategisch beleidskader grondstoffen opstellen. In dit kader spreken de gemeenten hun gezamenlijke ambities uit. Het kader geeft de toekomstrichting aan met duidelijke speerpunten, waarmee de gemeenten aan de slag willen in de komende jaren.

Voor de opstelling van dit beleidskader wenst het bestuur van de GR Geul en Maas een inwoners- en belanghebbendenonderzoek. Met belanghebbenden wordt onder andere bedoeld woningbouwcorporaties, welzijnsorganisaties en studentenvertegenwoordigers. In deze rapportage staan de resultaten van het inwonersonderzoek.

Het doel van het onderzoek is om aan inwoners te vragen wat ze belangrijk vinden als het gaat om afvalpreventie, inzameling en –verwerking en te vragen hoe tevreden men op dit moment is voor wat betreft het huidige afvalbeleid.

Met de resultaten zal onderzocht worden welke (beleidsmatige) aanpak er mogelijk is.

# Methoden

## Methoden

Het onderzoek is uitgezet via een link op de (social) media kanalen van de gemeente Valkenburg aan de Geul.

Inwoners konden tussen 26 januari en 17 februari 2023 de vragenlijst online invullen. Een schriftelijke vragenlijst werd toegezonden op aanvraag. De vragenlijst was beschikbaar in het Nederlands en in het Engels. Onder alle inwoners is een random steekproef getrokken van 25 winnaars voor een Bol.com cadeaubon t.w.v. 20 euro.

De resultaten van dit onderzoek staan in dit rapport.

## Onderzoeksvragen

Dit waren de onderzoeksvragen:

1. Wat vinden de inwoners belangrijk wat betreft afvalpreventie?
2. Wat vinden de inwoners belangrijk wat betreft afvalinzameling?
3. Wat vinden de inwoners belangrijk wat betreft afvalverwerking?
4. Hoe tevreden zijn de inwoners op dit moment over het huidige afvalbeleid?

# Samenvatting

## Onderzoek

Tussen 26 januari en 17 februari 2023 hebben 285 inwoners van Valkenburg aan de Geul meegedaan aan dit onderzoek door het invullen een online vragenlijst. De respons is gewogen op leeftijd om de uitkomsten representatief te maken voor heel Valkenburg aan de Geul. De totale respons was echter onvoldoende om een betrouwbare uitspraak te doen op gemeenteniveau.

## Tevredenheid onderdelen afvalbeleid en stellingen

Respondenten waren het meest tevreden over het huis-aan-huis ophalen van GFT en PMD met respectievelijk een rapportcijfer van 8,4 en een 8,2. Over de milieuparken en handhaving & toezicht waren respondenten het minste tevreden: gemiddeld beoordeelden respondenten de milieuparken met een 6,5 en handhaving en toezicht met een 5,8.

Respondenten zijn drie stellingen voorgelegd en konden kiezen welke zij het belangrijkste vinden. De belangrijkste komt op de eerste plek. De drie stellingen waaruit respondenten konden kiezen zijn: 1) “We moeten zo zuinig mogelijk zijn op onze grondstoffen”, 2) “De afvalstoffenheffing moet zo laag mogelijk zijn” en 3) het moet zo makkelijk mogelijk zijn om afval (gescheiden) aan te bieden. Het zo makkelijk mogelijk zijn om afval (gescheiden) aan te bieden wordt door vier op de tien respondenten (42%) op de eerste plek gezet. Voor 54% is het minder belangrijk of de afvalstoffenheffing zo laag mogelijk is.

## Recyclen van afval

Respondenten is gevraagd om 6 partijen te beoordelen die volgens hen de grootste of minst grote verantwoordelijkheid hebben voor het recyclen van afval. De grootste verantwoordelijkheid hebben volgens respondenten bedrijven, op afstand gevolgd door supermarkten: 78% plaatst bedrijven op de eerste of tweede plaats en 44% zet supermarkten op plaats nummer 1 of 2. Partijen die volgens respondenten de minste verantwoordelijkheid hebben zijn de gemeente en pakketdiensten.

# Samenvatting

## Hogere service

Iets meer dan de helft (54%) is niet bereid om meer te betalen voor een hogere service. Vier op de tien respondenten (39%) is wel bereid extra te betalen voor een hogere service; 25% wil 5 tot 10 euro per jaar hiervoor betalen, 13% wil 10 tot 25 euro per jaar hiervoor betalen. Daarnaast is respondenten gevraagd of de gemeente moet blijven werken met 'de vervuiler betaalt'. Een ruime meerderheid (86%) vindt dat we dit moeten blijven doen. Iemand die meer ongescheiden restafval aanbiedt, moet meer restzakken kopen.

## Milieuparken

Drie kwart van de respondenten (72%) vindt dat de gemeente bij milieuparken ook moeten werken met 'de vervuiler betaalt', 22% vindt dat de milieuparken gratis moeten worden, ook al betekent dit wel dat de algemene afvalstoffenheffing omhoog moet. Twee derde (63%) geeft aan geen problemen te ervaren om het milieupark te bezoeken om (grof) gescheiden afval te brengen, voor 18% is een andere reden een probleem voor het bezoek aan het milieupark, respondenten vinden het milieupark te duur en te druk.

## Grondstoffen

Respondenten konden kiezen welke manier zij het beste vinden om mensen zuiniger met grondstoffen om te laten gaan. 58% gaat voor de afvalscheider belonen. Vier op de vijf respondenten (57%) kiest voor de vervuiler betaalt. Afvalcoaching en communicatie zien de respondenten als minst geschikte manier om aan te moedigen zuiniger om te gaan met grondstoffen.

## GFT+E afval scheiden

De beste manier om GFT+E afval te scheiden volgens respondenten is het gratis aanbieden van een aanrechtbakje of door de natuur afbreekbare zakjes voor in de keuken (28%), gevolgd door aangepaste oplossingen (27%) en communicatie en voorlichting (20%).

# Aanpak





## Onderzoeksaanpak

De populatie van het onderzoek wordt gevormd door de inwoners van 15 jaar en ouder uit Valkenburg aan de Geul (n=14.379). Het onderzoek is uitgezet via een link op de (social) media kanalen van de gemeente Valkenburg aan de Geul.

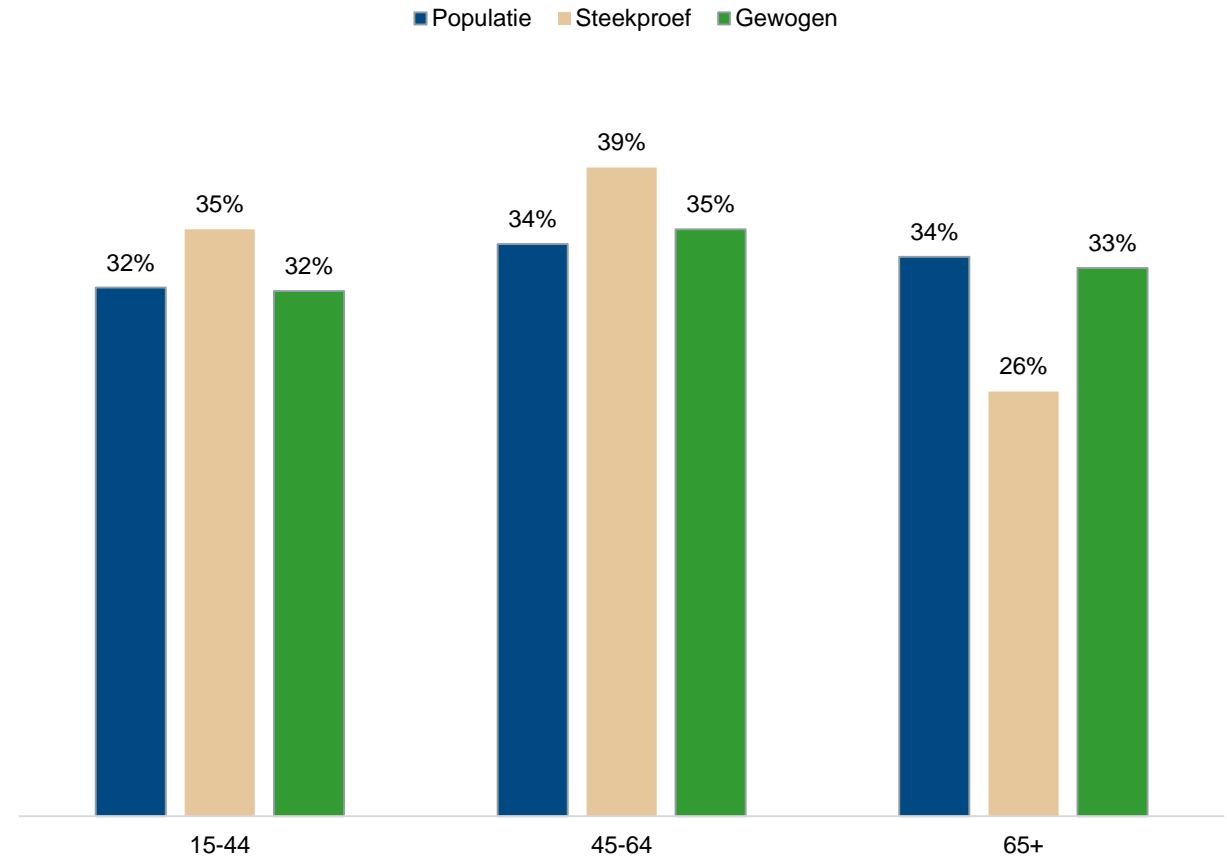
285 inwoners hebben de vragenlijst ingevuld (respons 2%). De figuren hiernaast tonen de populatieverdeling, de steekproef voor weging en verdeling na weging.

De respons is onvoldoende voor een uitspraak op gemeente niveau. Wel is de respons bruikbaar voor een indicatief beeld van de mening van de inwoners.

Hoofdstuk 1 beschrijft de resultaten van het onderzoek. De open antwoorden staan in de bijlage. Hier zijn alle reacties van de inwoners in een tabel per vraag opgenomen.

De absolute aantallen inwoners worden aangegeven met n=.

## Leeftijd



# 1. Resultaten



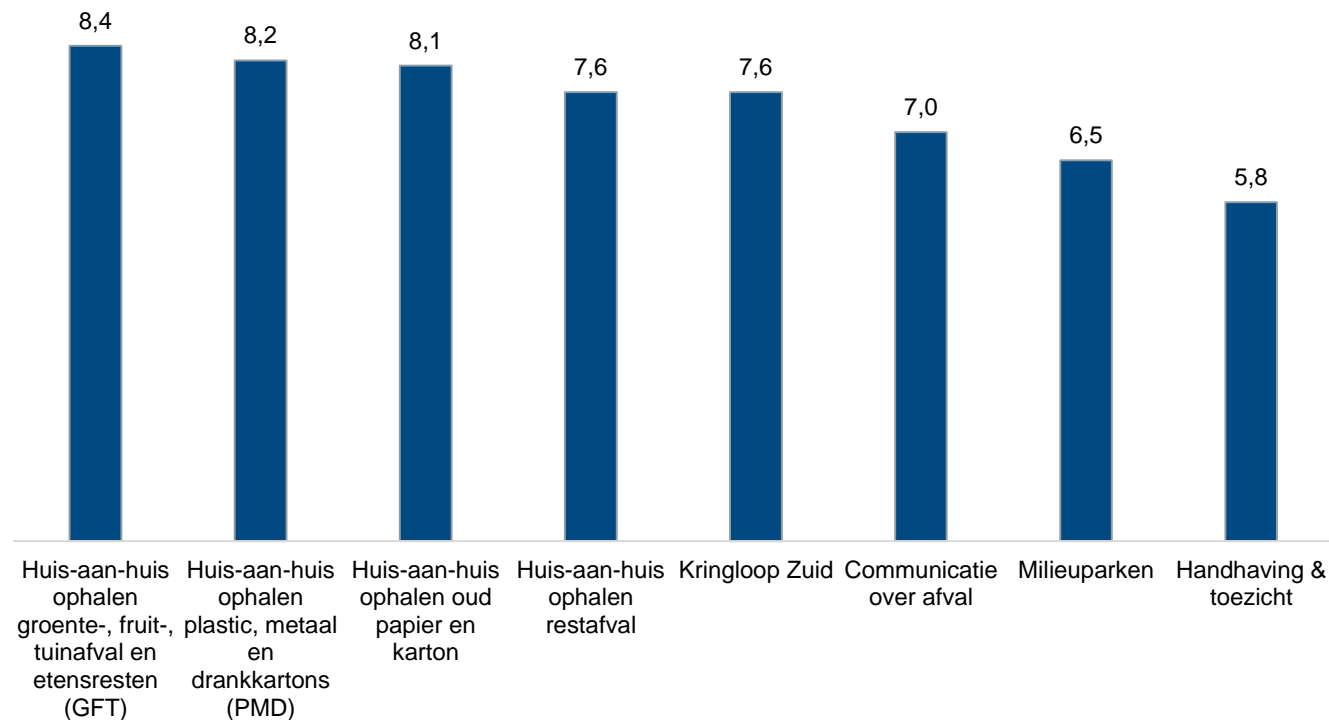
## 1.1 Tevredenheid

Alle respondenten (n=285) is gevraagd hoe tevreden zij zijn over de verschillende onderdelen van het afvalbeleid in Valkenburg aan de Geul. Door middel van een rapportcijfer (1 t/m 10) konden respondenten de verschillende onderdelen beoordelen (1= heel ontevreden, 10 = heel tevreden):

- Respondenten zijn het meest tevreden over het huis-aan-huis ophalen van GFT+E afval, het huis-aan-huis ophalen van PMD en het huis-aan-huis ophalen van oud papier en karton. Respondenten beoordelen deze onderdelen respectievelijk met een 8,4, 8,2 en een 8,1;
- Het laagst scoort de tevredenheid over handhaving & toezicht. Respondenten beoordelen handhaving & toezicht gemiddeld met een 5,8.

In de bijlage is per onderdeel de verdeling van de waardering opgenomen.

### Gemiddelde beoordeling tevredenheid onderdelen afvalbeleid

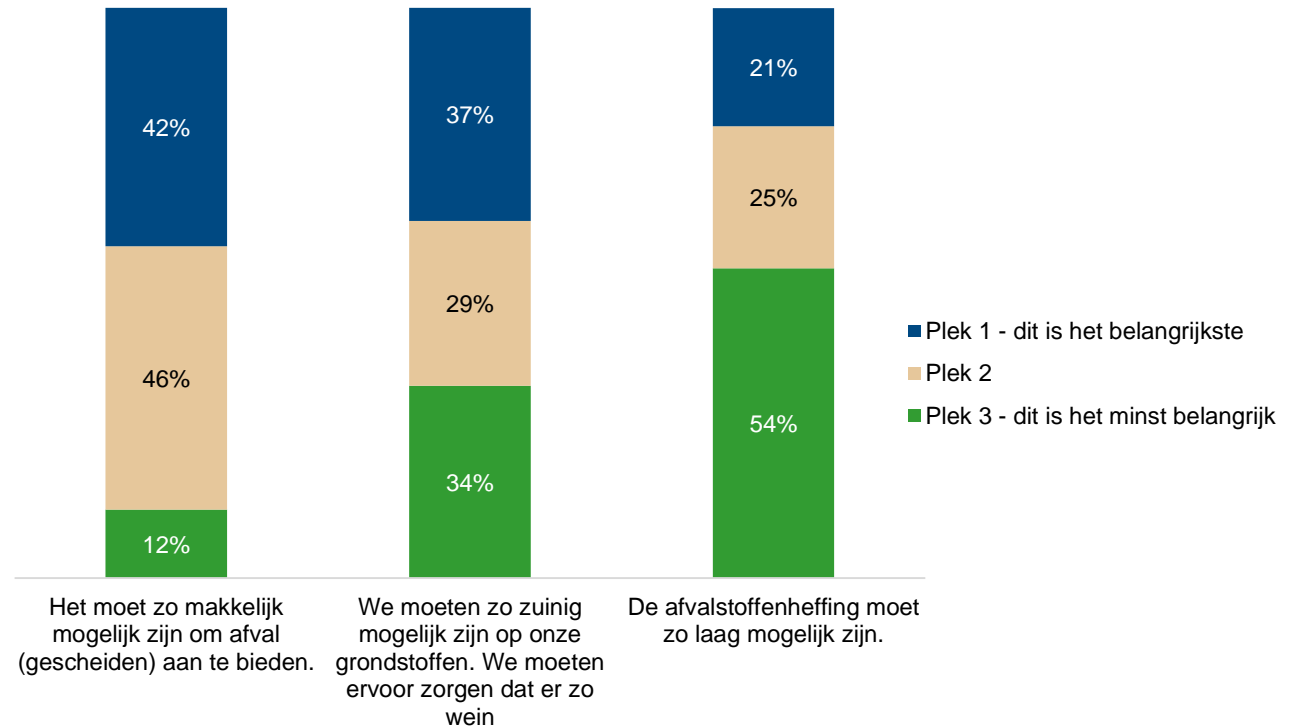


## 1.2 Stellingen

Aan de respondenten zijn drie stellingen voorgelegd. Vervolgens is gevraagd de stellingen op volgorde van belangrijkheid te zetten. De stelling die zij het belangrijkste vinden komt op de eerste plek. De stelling die zij het minst belangrijk vinden komt op de derde plek.

- Het zo makkelijk mogelijk zijn om afval (gescheiden) aan te bieden wordt door 42% van de respondenten op de eerste plaats gezet;
- Voor meer dan de helft (54%) is het minder belangrijk of de afvalstoffenheffing zo laag mogelijk is.

### Beoordeling stellingen



## 1.3 Recyclen van afval

Respondenten is gevraagd wie ervoor moet zorgen dat we minder afval hebben en meer afval recyclen en opnieuw gebruiken. Ze konden 6 partijen beoordelen. Degene met de grootste verantwoordelijkheid staat op 1, degene met de kleinste verantwoordelijkheid staat op 6.

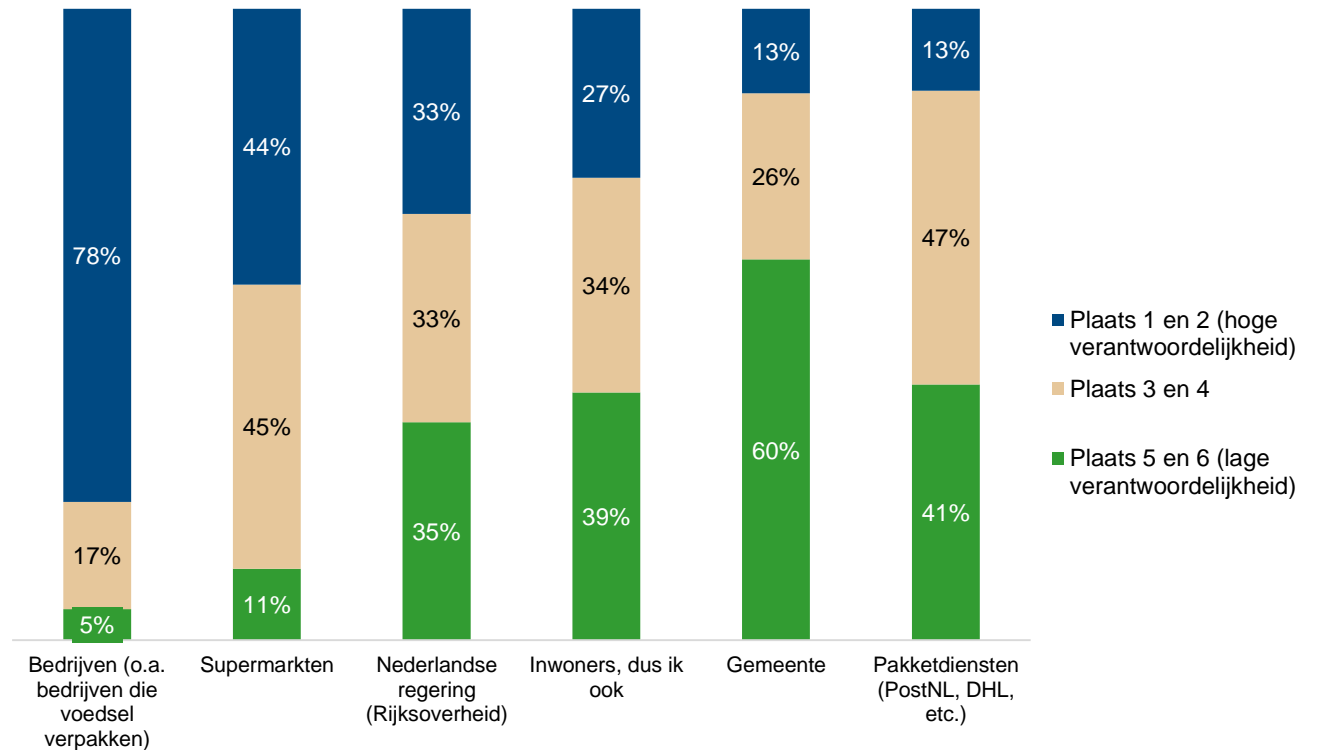
In de grafiek hiernaast zijn de partijen opgedeeld in drie groepen:

1. Plaats 1 en 2 (hoge verantwoordelijkheid): % respondenten die een partij op de eerste of tweede plaats zetten. Deze partij heeft volgens deze respondenten dan een hoge verantwoordelijkheid;
2. Plaats 3 en 4: % respondenten die een partij op plaats 3 en 4 zetten;
3. Plaats 5 en 6: % respondenten die een partij op de vijfde of zesde plaats zetten. Deze partij heeft volgens deze respondenten een lage verantwoordelijkheid.

De grootste verantwoordelijkheid voor het recyclen van afval hebben volgens respondenten bedrijven, op afstand gevolgd door de supermarkten. 78% van de respondenten zet bedrijven op de eerste of tweede plaats, 44% plaatst de Nederlandse regering op plaats 1 of 2.

Partijen die volgens respondenten de minste verantwoordelijkheid hebben en het vaakst op plaats 5 en 6 worden geplaatst, zijn de gemeente en pakketdiensten. 60% van de respondenten zet de gemeente op plaats 5 en 6 en 41% plaatst pakketdiensten op 5 en 6.

### Verantwoordelijkheid partijen



## 1.4 Hogere service

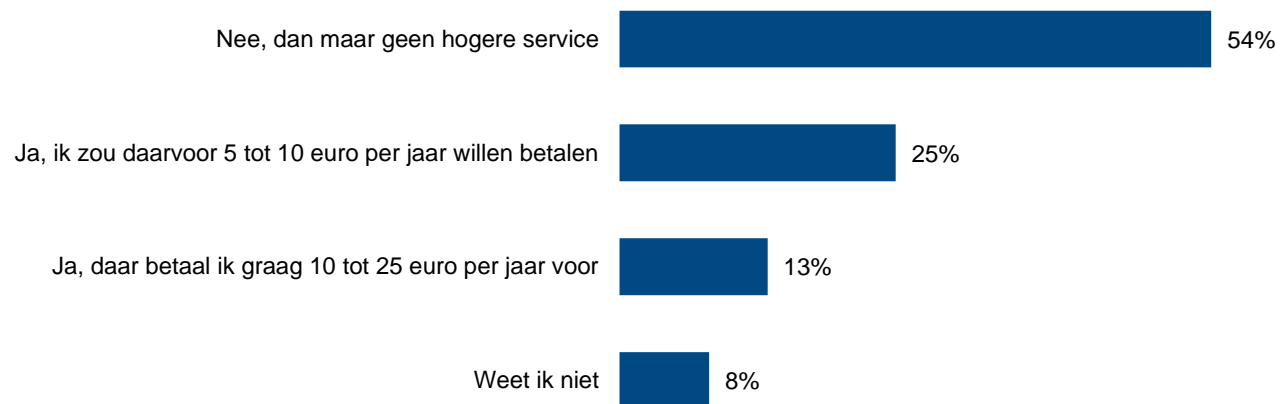
Afval vaker (aan huis) ophalen heet een 'hogere service'. Hogere service leidt tot hogere kosten. Aan de respondenten is gevraagd of zij willen betalen voor een hogere service en hoeveel ze daarvoor willen betalen:

- 54% van de respondenten is niet bereid om meer te betalen. Deze groep geeft de voorkeur aan een gelijkblijvende service;
- Vier op de tien respondenten (38%) is bereid extra te betalen voor een hogere service. 25% wil 5 tot 10 euro per jaar hiervoor betalen, 13% wil 10 tot 25 euro per jaar hiervoor betalen.

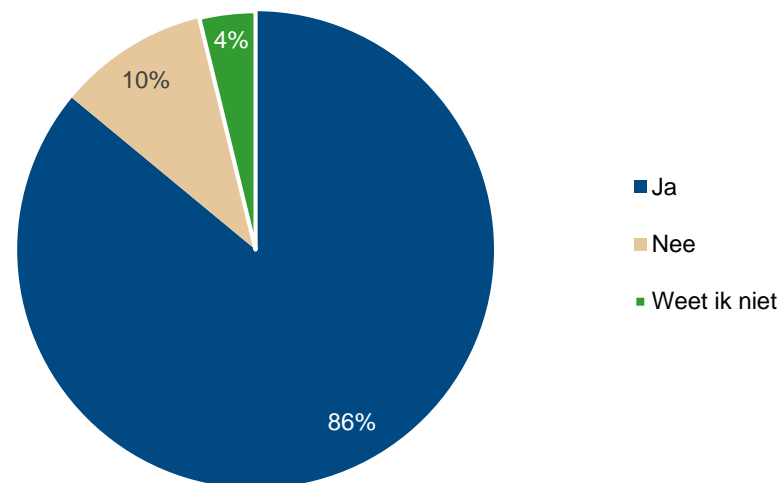
We werken nu met 'de vervuiler betaalt'. Iemand die meer ongescheiden restafval aanbiedt, moet meer restzakken kopen. Respondenten is gevraagd of we dit moeten blijven doen?

- Een ruime meerderheid van de respondenten (86%) staat achter 'de vervuiler betaalt';
- Voor één op de 10 respondenten (10%) van de respondenten mag gestopt worden met 'de vervuiler betaalt'.

### Zou je willen betalen voor hogere service?



### Moeten we blijven werken met 'de vervuiler betaalt'?



## 1.5.1 Milieuparken

De respondenten hebben twee stellingen gekregen over de betaling van de kosten voor het milieupark. Hen is gevraagd met welke stelling zij het eens zijn:

- Bijna drie kwart (72%) van de respondenten wil vasthouden aan het principe dat de vervuiler betaalt;
- 22% vindt dat de milieuparken gratis moeten worden, ook al gaat de algemene afvalstoffenheffing hierdoor omhoog;
- 5% weet het niet.

### Wat heb je liever?

Ook op de milieuparken werken we met 'de vervuiler betaalt'. Dit betekent dat u moet betalen voor afval dat we niet of moeilijk kunnen recyclen. Bijvoorbeeld grof huishoudelijk afval en vervuild hout. Afval dat we goed kunnen recyclen, mag u gratis komen

72%

We maken de milieuparken gratis. Dit betekent wel dat de algemene afvalstoffenheffing omhoog moet, ook voor mensen die het milieupark niet gebruiken of alleen afval brengen dat we goed kunnen recyclen.

22%

Weet ik niet

5%

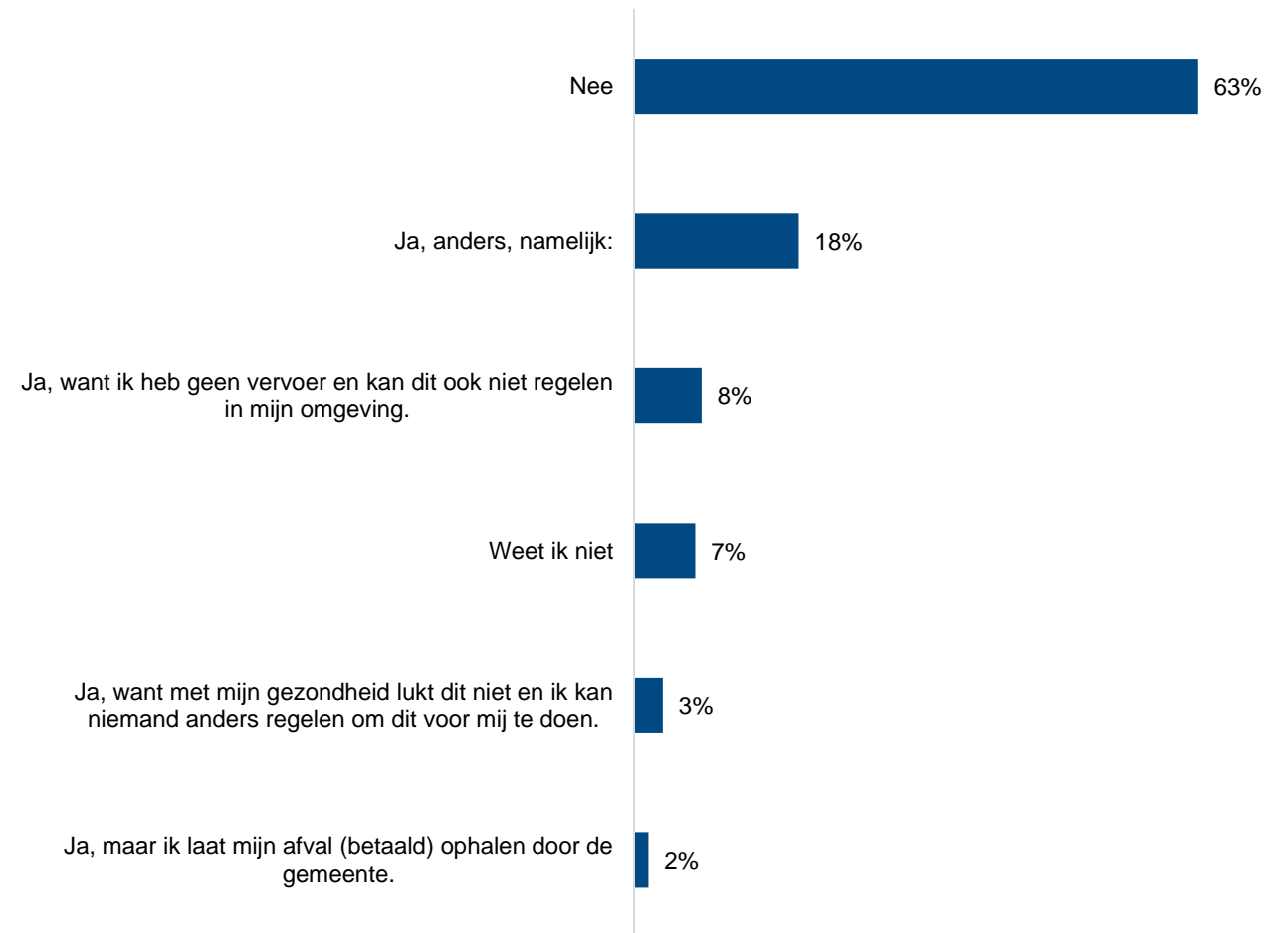
## 1.5.2 Milieuparken

Respondenten is gevraagd of zij problemen ervaren om het milieupark te bezoeken om (grof) afval gescheiden te brengen:

- Voor 63% van de respondenten is het bezoeken van een milieupark geen probleem. Voor 31% is dit wel een probleem;
- Voor 18% is een andere reden een probleem voor het bezoek aan het milieupark. De meest genoemde antwoorden in de categorie 'anders' zijn: te duur, willekeurige prijs en de openingstijden.

In bijlage 3 zijn alle redenen in de categorie 'anders' opgenomen.

### Ervaart u problemen om het milieupark te bezoeken?





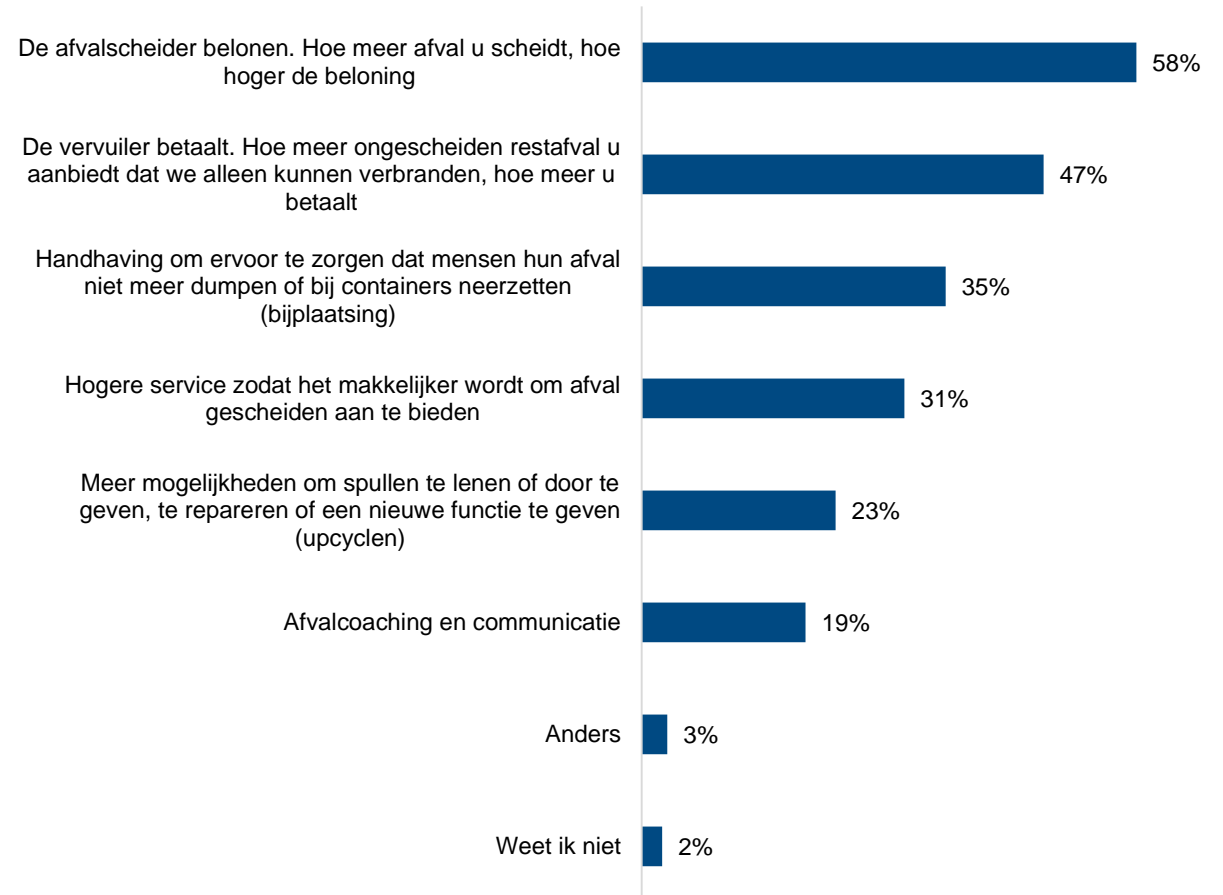
## 1.6 Grondstoffen

Er zijn verschillende manieren om mensen informatie te geven en aan te moedigen om zuiniger met grondstoffen om te gaan. Respondenten is gevraagd welke manier zij het beste vinden. Zij konden maximaal 3 antwoorden aankruisen.

- Het belonen van de afvalscheider wordt het vaakst benoemd door de respondenten. 58% vindt dit een goede manier om inwoners aan te moedigen zuiniger om te gaan met grondstoffen;
- 47% kiest voor de vervuiler betaalt en 35% voor handhaving;
- Afvalcoaching en communicatie worden het minst vaak (19%) genoemd als manier om inwoners aan te moedigen.

In bijlage 4 zijn alle redenen in de categorie 'anders' opgenomen

### Welke manier vindt u het beste?



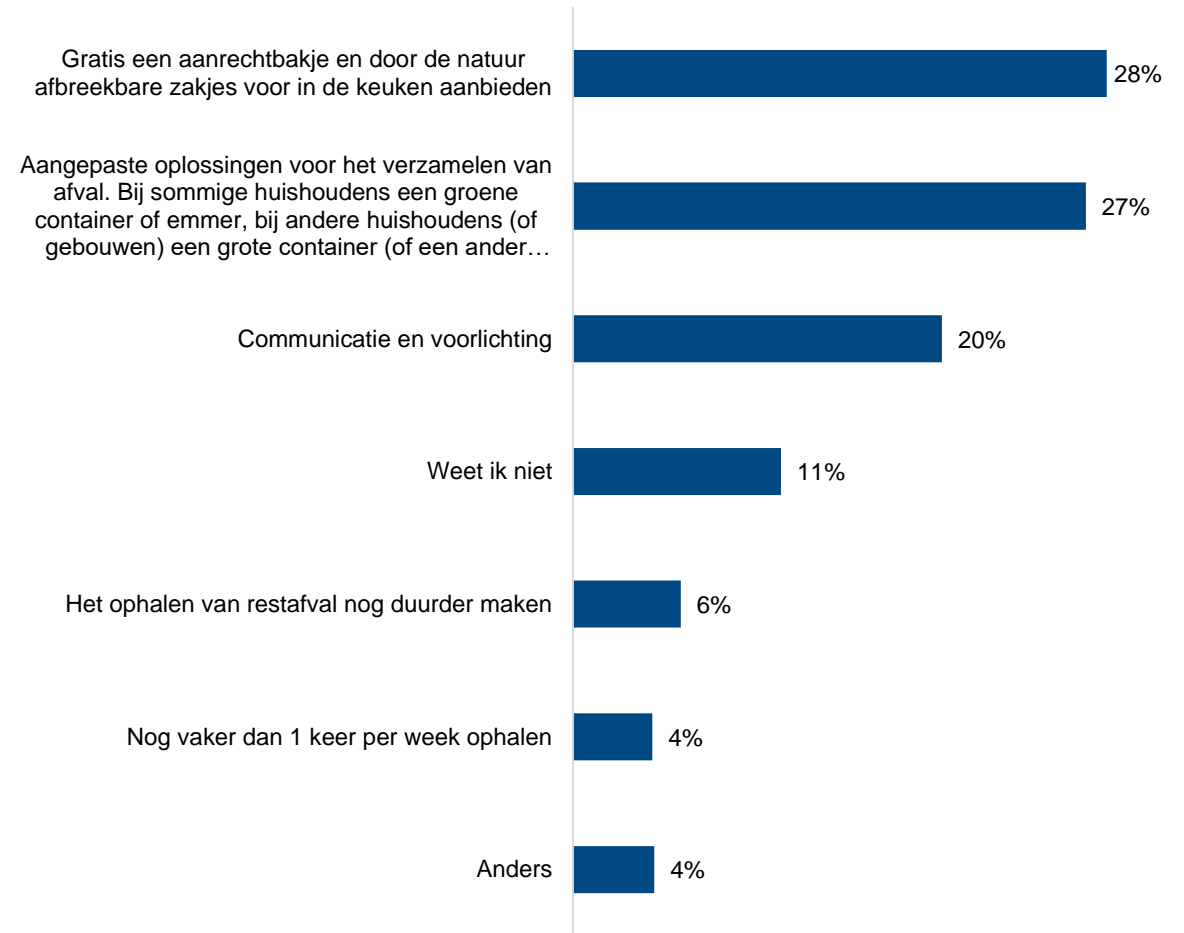
## 1.7 GFT+E afval scheiden

Het restafval bestaat nog steeds deels uit groente-, fruit-, tuinafval en etensresten (GFT+E). Respondenten is gevraagd wat zij de beste manier vinden om mensen het GFT+E afval beter te laten scheiden en niet meer bij het restafval te laten gooien:

- Voor 28% van de respondenten is de oplossing een aanrechtbakje. Voor 27% ligt de oplossing bij een maatwerk oplossing;
- Vaker dan 1 keer per week ophalen wordt door slechts 4% genoemd als middel om het scheiden van GFT+E te verbeteren.

In bijlage 5 zijn alle redenen in de categorie 'anders' opgenomen.

### Welke manier vindt u het beste?



# 2. Kenmerken van respondenten



## 2.9 Leeftijd en geslacht

Respondenten is gevraagd naar hun leeftijd en geslacht.

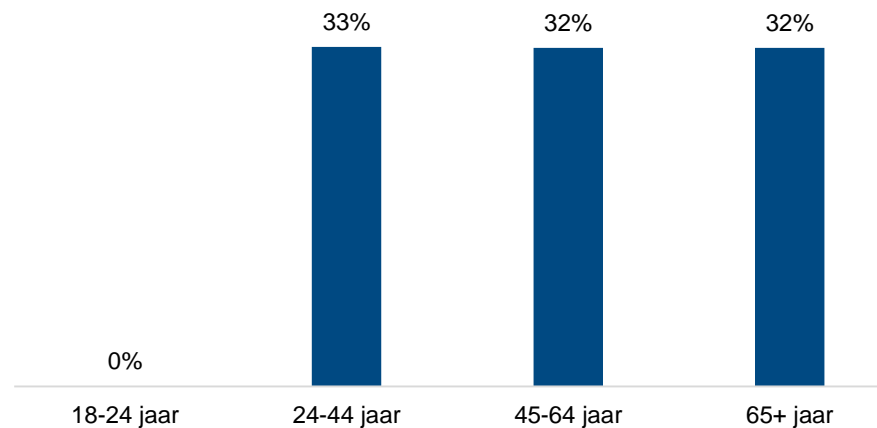
### Leeftijd

- 0% is tussen de 18 en 24 jaar;
- 33% is tussen de 25 en 44 jaar;
- 32% is tussen de 45 en 64 jaar;
- 32% is 65 jaar of ouder.

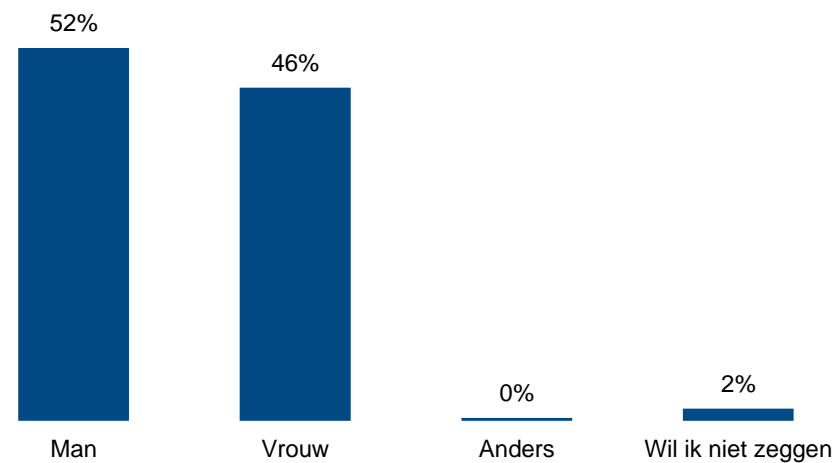
### Geslacht

- 52% is man;
- 46% is vrouw;
- 2% wil het niet zeggen.

### Leeftijd



### Geslacht

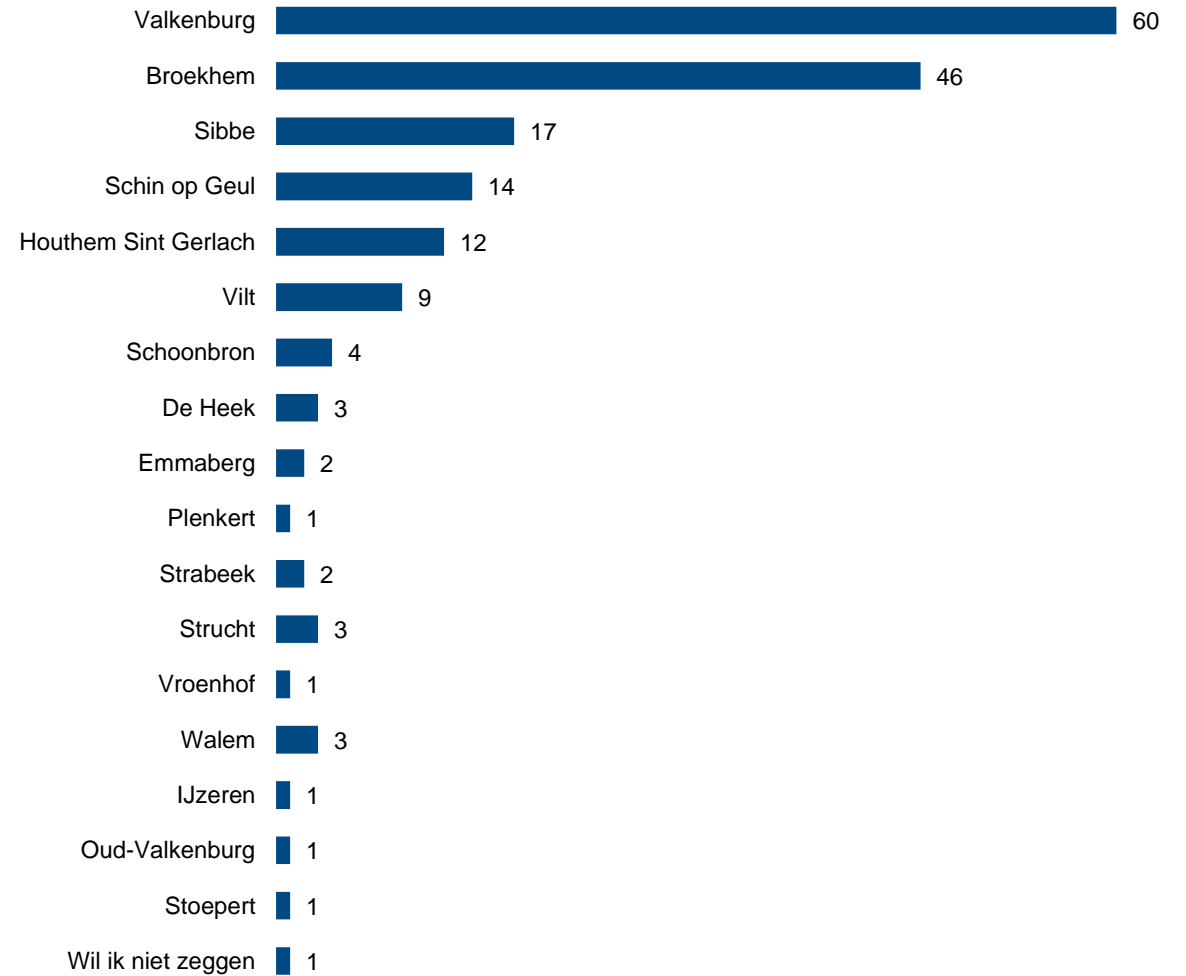


## 2.10 Buurt

Respondenten is gevraagd in welke buurt zij wonen.

- Het aantal respondenten per buurt staat in de figuur hiernaast

### Buurt



## 2.11 Wonen en gezinssamenstelling

Respondenten is gevraagd hoe zij wonen en wat hun gezinssamenstelling is.

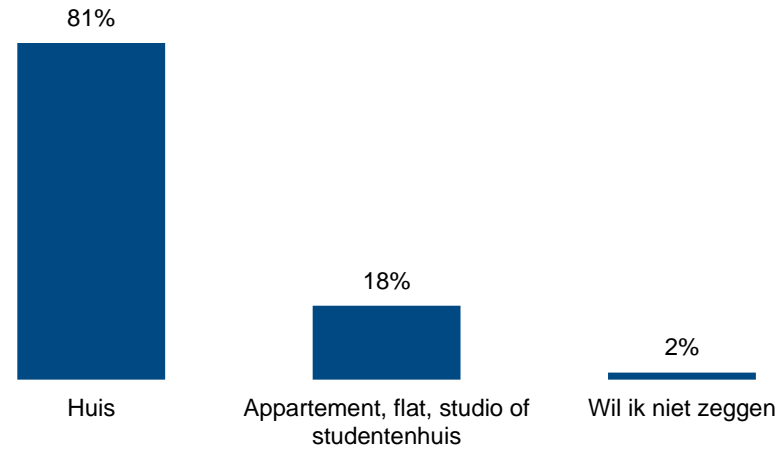
### Woningtype

- 81% woont in een huis;
- 18% woont in een appartement, flat, studio of studentenhuis;
- 2% wil het niet zeggen.

### Gezinssamenstelling

- 43% woont met partner;
- 36% woont met partner en kind(eren);
- 15% woont alleen;
- 3% woont met kind(eren);
- 1% woont met een huisgenoot/huisgenoten;
- 3% wil het niet zeggen.

### Wonen



### Gezinssamenstelling



## 2.12 Opleidingsniveau en jaarinkomen

Respondenten is gevraagd wat hun hoogste behaalde opleidingsniveau is en wat hun bruto jaarinkomen is.

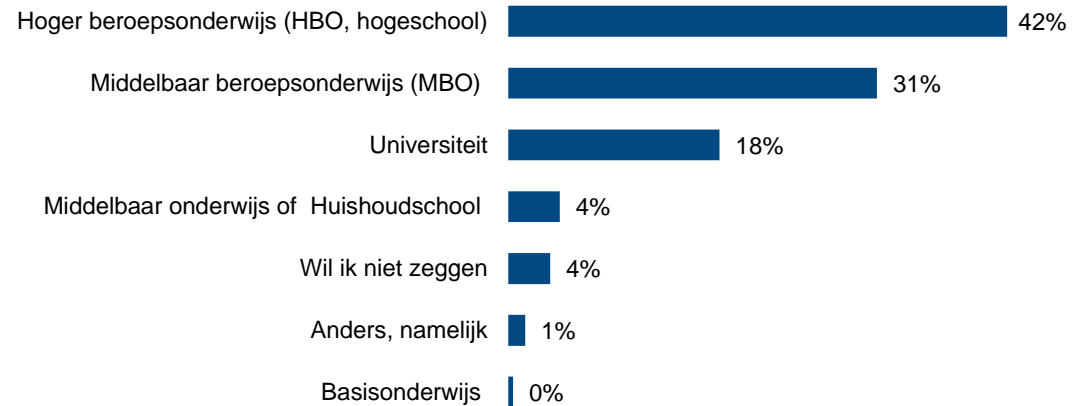
### Opleidingsniveau

- 42% heeft hoger beroepsonderwijs gedaan;
- 31% heeft middelbaar beroepsonderwijs gedaan;
- 18% heeft universiteit gedaan.

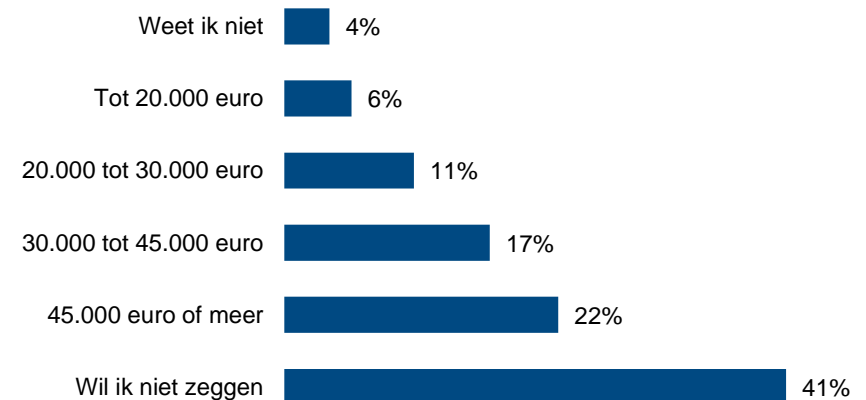
### Bruto jaarinkomen

- 41% wilde niet zeggen wat het bruto jaarinkomen is;
- 6% verdient tot 20.000 euro;
- 11% verdient tussen de 20.000 en 30.000 euro;
- 17% verdient tussen de 30.000 en 45.000 euro;
- 22% verdient 45.000 euro of meer;
- 4% weet het niet.

### Opleidingsniveau



### Bruto jaarinkomen



## 2.13 Werk en aantal werkuren

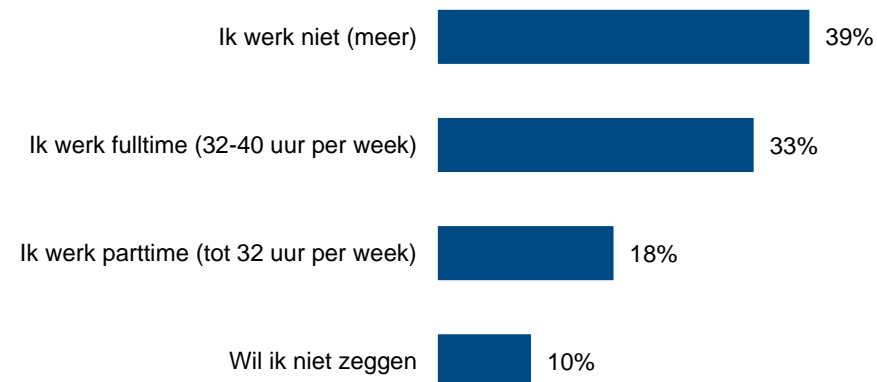
Respondenten is gevraagd hoeveel uren zij werken:

- 39% werkt niet (meer);
- 33% werkt fulltime;
- 18% werkt parttime;
- 10% wil het niet zeggen.

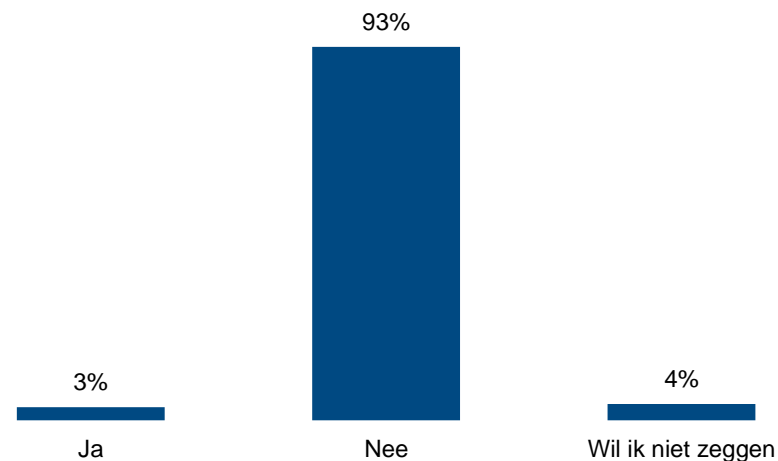
Respondenten is gevraagd of ze student, expat, kenniswerker of buitenlandse werknemer zijn:

- 3% is student, expat, kenniswerker of buitenlandse werknemer;
- 93% is dat niet;
- 4% wil het niet zeggen.

### Uren werk



### Student, expat kenniswerker of buitenlandse werknemer





# 3. Verantwoording

Opdrachtgever	GR Geul en Maas
Onderzoekspopulatie	Inwoners gemeente Valkenburg aan de Geul van 15 jaar e.o. (N=14.376)
Onderwerp	Afval
Methodiek	Online vragenlijst en mogelijkheid tot opvragen van een papieren vragenlijst
Veldwerkperiode	Tussen 26 januari en 17 februari 2023
Uitzet	Oproep via (social) media gemeente Valkenburg aan de Geul
Respons	285

# 4 Bijlagen

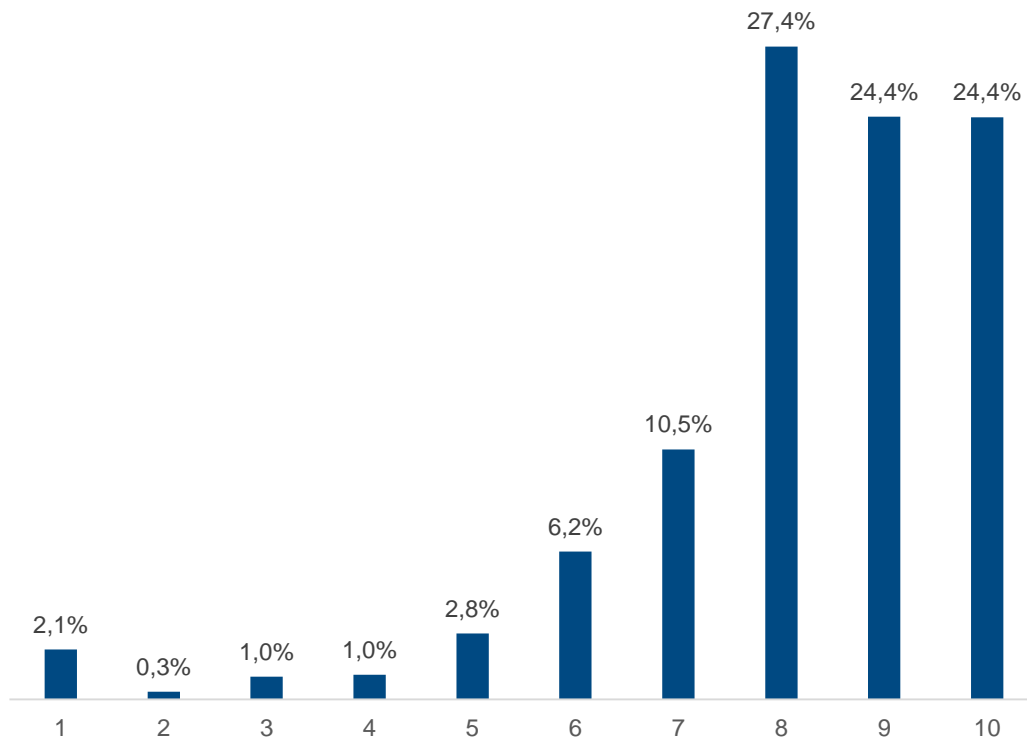
*4.1. Respons op antwoordoptie 'anders...'*

*4.2. Respons op open vragen*

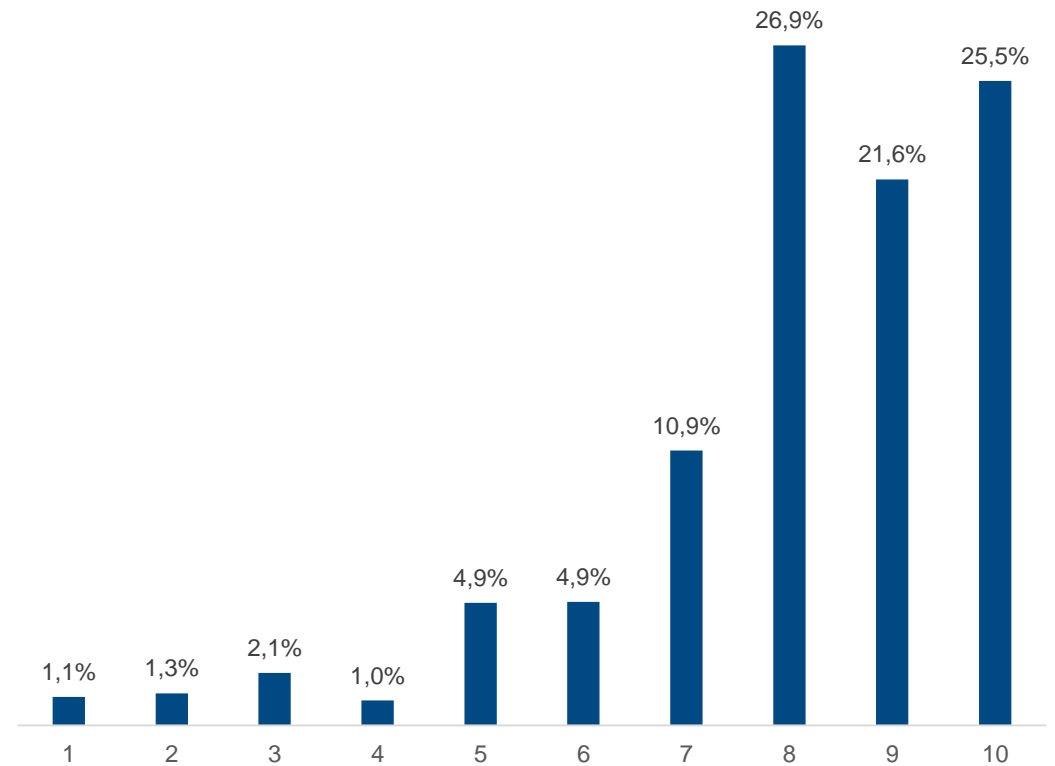


## Bijlage 1 - Tevredenheid

Huis-aan-huis ophalen plastic, metaal en drankkartons (PMD)

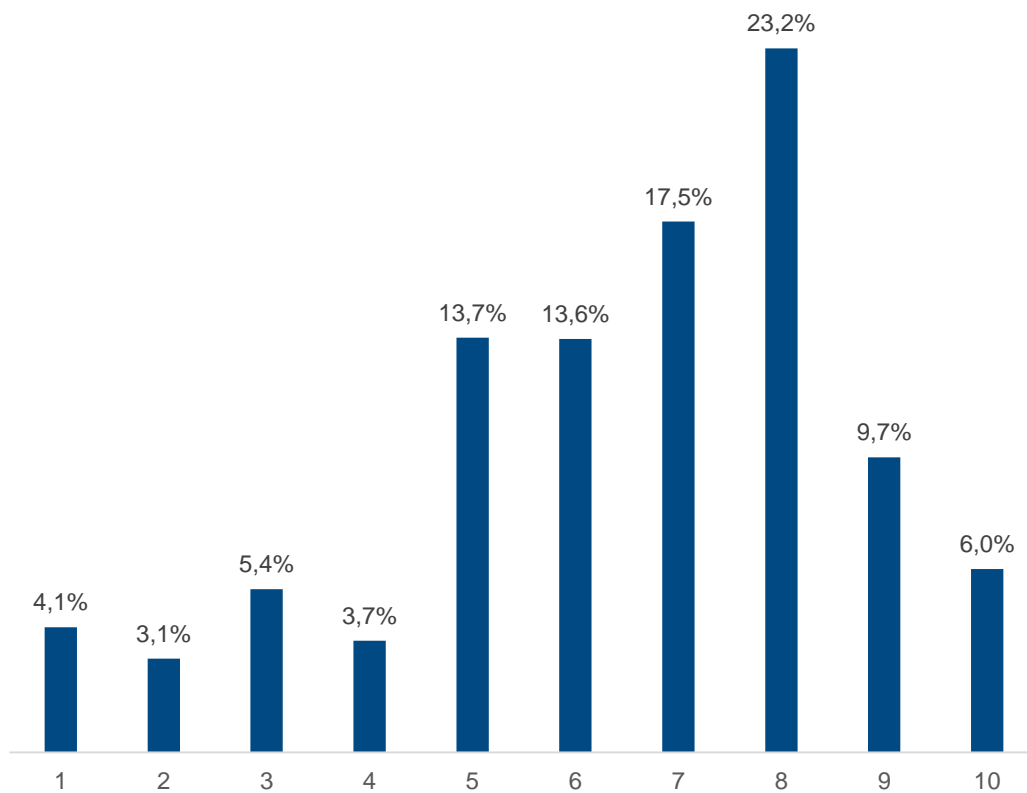


Huis-aan-huis ophalen oud papier en karton

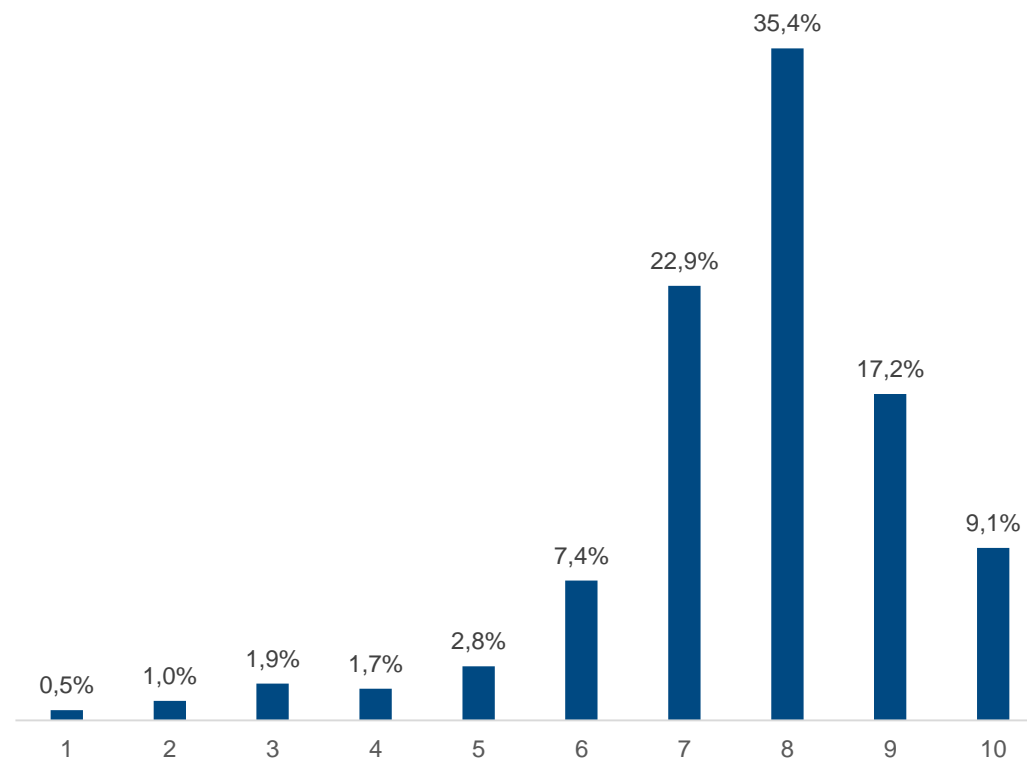


## Bijlage 1 - Tevredenheid

Milieuparken

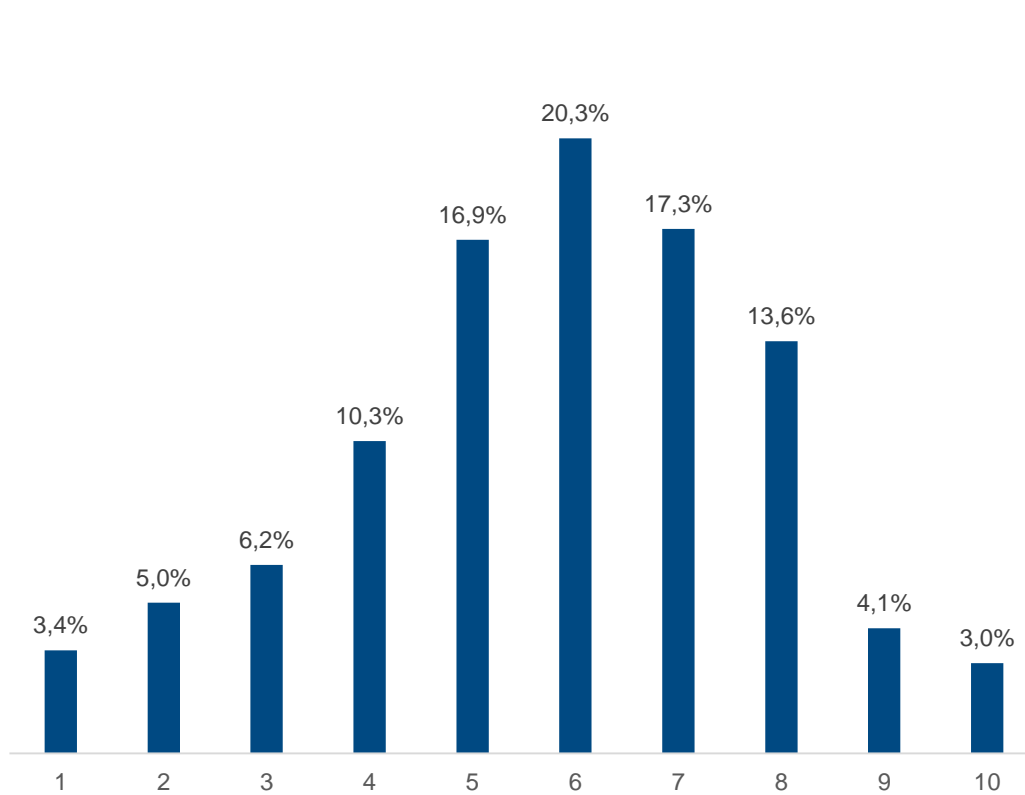


Kringloop Zuid

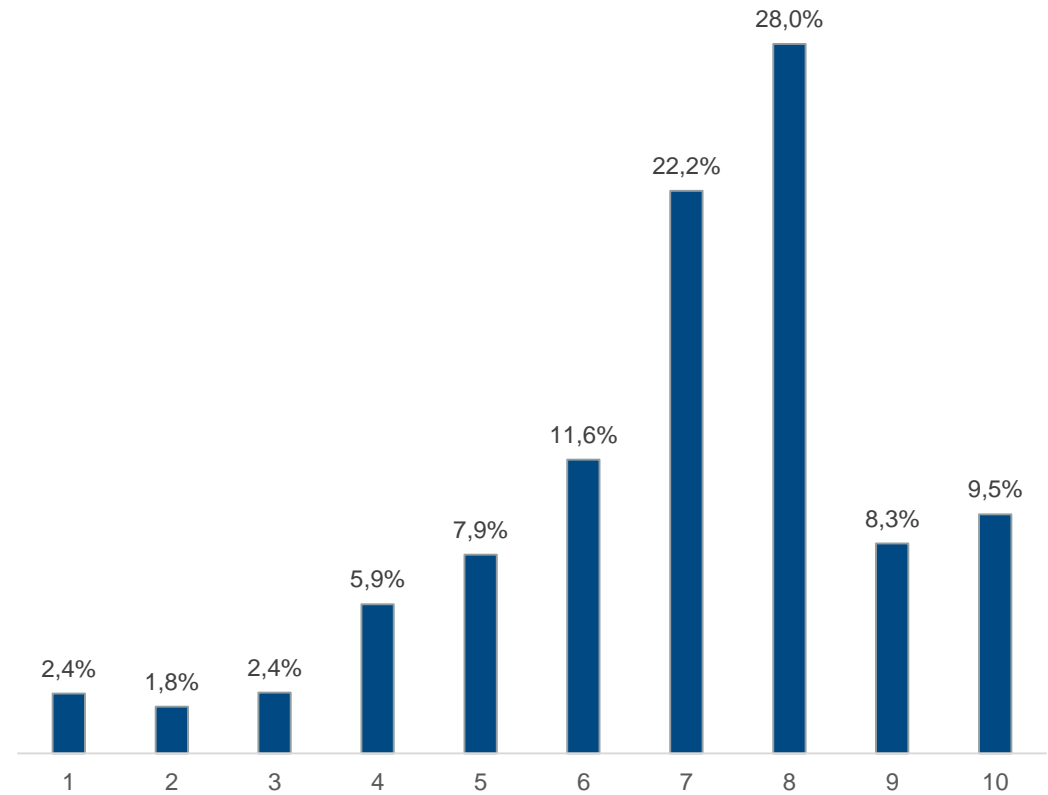


## Bijlage 1 - Tevredenheid

Handhaving & toezicht



Communicatie over afval



## Bijlage 1 – Tevredenheid per onderdeel

Rapportcijfer	Huis aan huis ophalen				Milieuparken	Kringloop Zuid	Handhaving & toezicht	Communicatie over afval
	Restafval	GFT	PMD	oud papier en karton				
1	2,4%	0,8%	2,1%	1,1%	4,1%	0,5%	3,4%	2,4%
2	1,1%	0,3%	0,3%	1,3%	3,1%	1,0%	5,0%	1,8%
3	3,2%	0,0%	1,0%	2,1%	5,4%	1,9%	6,2%	2,4%
4	1,8%	1,3%	1,0%	1,0%	3,7%	1,7%	10,3%	5,9%
5	6,8%	3,3%	2,8%	4,9%	13,7%	2,8%	16,9%	7,9%
6	7,5%	5,8%	6,2%	4,9%	13,6%	7,4%	20,3%	11,6%
7	12,7%	9,1%	10,5%	10,9%	17,5%	22,9%	17,3%	22,2%
8	26,4%	24,1%	27,4%	26,9%	23,2%	35,4%	13,6%	28,0%
9	19,6%	25,7%	24,4%	21,6%	9,7%	17,2%	4,1%	8,3%
10	18,6%	29,6%	24,4%	25,5%	6,0%	9,1%	3,0%	9,5%

## Bijlage 2 – Uitleg bij rapportcijfer

- Milieupark Valkenburg het te beperkte openingstijden. - Bij de Milieuparken kun je geen gratis GFT afval kwijt. Terwijl dit (net als PMD en papier gratis wordt opgehaald. PMD en Papier kun je echter (als je langere tijd niet thuis ben) wel gratis naar het milieupark brengen.

Op het afvalstation zijn vriendelijk en behulpzaam. Jamme

1. Milieustraten moeten gratis worden voor inwoners Valkenburg om drempel zo laag mogelijk te maken en zwerfafval zoveel mogelijk tegen te gaan 2. Ophalen restafval is schrikbarend duur door onhandig gedoe met "koop"-afvalzakken 3. Waar het kan met kliko's werken ipv de gratis PMD-zakken, zou een grote verbetering zijn

Afval slingert vaak al dagen voor het ophalen op straat. Handhaving minimaal (kan ik verder natuurlijk niet beoordelen - ik weet de bezetting en capaciteit niet).

afval wordt frequent genoeg afgehaald. Dit is fijn en hygienisch, m.n. de gft bak elke week is goed. goed dat we naar de milieuparken kunnen in maastricht etc. want meer openingsdagen. vraag: Is er gratis compostdag in valkenburg?

Afval wordt te weinig opgehaald. Wij wonen in een appartementencomplex en het is niet wenselijk om afval 2 weken in de woning te hebben staan. Ook de openingstijden van het milieupark zijn te beperkt en personeel is niet vriendelijk.

Afval zou vaker moeten worden opgehaald, zeer zeker als het warm is.

Afvalbakken (net zoals de gft bak) zouden beter zijn dan de plastic zakken

Alles wordt op tijd en netjes opgehaald (behalve dat soms een deksel van de kleine gft-emmer spoorloos is en nu zelfs de hele emmer). 'Men' zet het de avond ervoor al vaak buiten, ongemanierd. En vaak op de stoep, waardoor deze slechter begaanbaar wordt. En dat doen dan mensen die b.v. een oprit hebben waar het gemakkelijk staan kan. Milieuparken vind ik wat onoverzichtelijk en onduidelijk. Kom er gelukkig niet zo vaak, maar soms begrijp ik bijvoorbeeld niet waarom het ene stuk hout houtafval is en het andere niet. En de prijzen zijn wat natte vinger werk, maar ok, ik ben blij het kwijt te kunnen.

Als er iets speciaals bijv hitte kan de communicatie beter. De gemeente geeft soms andere informatie dan rd4

Als ik wat meer heb ga ik zelf wel naar het milieupark. Met een beetje persoonlijke planning moet dat lukken. Ik denk voor grote afvalstukken dat wellicht een ophaaldienst mogelijk moet zijn. Maximaal 2 keer per jaar lijkt mij voldoende. Bv voor oude wasmachine of diepvriezer. Wel zij soms de kosten voor afval in te leveren bij milieupark hoog. Bv voor een beetje hout ben je zo enkele euri kwijt. Dus ik zou nog eens goed naar het kostenschema willen kijken.

Voor het overige denk ik dat de gemeente het goed doet. Mogelijk in de zomer wat vaker de prullenbakken legen, vooral in centrum. Veel succes nog  
Beleid bij milieuparken niet altijd eenduidig. Ook soms behoorlijk prijzig met als resultaat dat er in de natuur gedumpt wordt. Huisvuil in afvalzakken vind ik wel echt achterhaald, buiten dat het extra plastic ook extra belastend is voor het milieu.

Ben best tevreden

## Bijlage 2 – Uitleg bij rapportcijfer

Beperkt mogelijkheid aanbieden grofvuil. Sommige zaken zijn niet in de zakken te stoppen. Te groot voor de zakken. Willekeur bij milieupark. De beoordeling door beambten niet duidelijk. Mogelijk 1 maal per maand grof vuil dag.

Bereikbaarheid van handhaving is wat minder. Het zou fijn zijn als je een telefoonnummer hebt om ze te bereiken. Zeker met de hoeveelheid dat wordt gedumpt de laatste tijd

Best wel tevreden over de diensten

Bij het groen zijn geen passende zakken te krijgen. Handhaving? Nog nooit iemand gezien.

Cijfers zeggen genoeg

Communicatie is niet altijd duidelijk

containers ipv zakken. indien restzakken blijven elke week ophalen. oud papier 2x per maand ipv 1x restzakken zijn te duur, denk hier bij aan mensen in bewindvoering/sarnering

Containers milieupark slecht bereikbaar met auto en aanhangwagen.

Containers voor restafval i.p.v. zakken. Milieupark vaker en langer open

De 7 voor ophalen oud papier is niet voor de mannen die het ophalen die doen prima hun best. Echter tussen en in de dozen blijkt vaak nog andere rommel te zitten en vooral piepschuim dit wordt (terecht) door die mannen aan de kant gezet maar dat blijft dan dagen liggen of rond slingeren. De milieuparken, ik kom er regelmatig omdat ik mensen help met rommel weg te brengen. Het ziet er opgeruimd uit en het personeel is over het algemeen vriendelijk en behulpzaam. Maar de 3 is gegeven omdat er veel te veel betaald moet worden voor het afval en de prijzen worden ook nog eens regelmatig verhoogd. Tja, dan wordt gezegd „goed scheiden,, maar dat gebeurt ook wel maar er zijn behoorlijk wat afval spullen die wel gescheiden zijn maar ook flink voor gedokt moet worden (oude stoelen banken matrassen tapijt laminaat afval te veel om op te noemen ook bouwafval en verontreinigd hout en plastic, ook schoon hout moet worden betaald dit was voorheen (2 maal) gratis per jaar. En het komt vaker voor dat er verschillend berekend wordt daar zit soms wel 10 euro in wat de een op 1 kuub schat dat schat een ander op 1,25 kuub en dan betaal je al bijna 10 euro te veel (bijna 40 euro per kuub).oh-ja, ook zo vreemd, voor een grote fauteuil wordt even veel geteld als een kleine eetkamerstoel. Ook probeer ik het schoon te houden in de brandgang en op het grasveldje etc maar regelmatig komt het voor dat er een zootje afval gedumpt wordt bij de glasbak en op hoeken van straten en ook bij het PMD ophalen dan liggen er zakken tussen verstopt die vol zitten met huisafval omdat er op een hoek (bijna) alle zakken PMD gedropt worden is dit niet te achterhalen wie zoiets lapt en dan mail ik de wethouder en/of de gemeente dat wordt dan doorgegeven (cijfer 6) en opgeruimd maar het lost niets op want het herhaalt zich steeds. Ook zal er gedacht worden, he' het is opgeruimd dat gaat wel gemakkelijk zo en dan kost het hun niets. En het cijfer 2 is voor handhaving & toezicht omdat H & T hier weinig tot niets aan doet.



## Bijlage 2 – Uitleg bij rapportcijfer

De afvalapp is voor mij van toegevoegde waarde. Het ophalen van restafval en plastic mag van mij vaker, zeker in de zomerperiode. In een vorige woongemeente hadden we grijze containers voor restafval en plastic dat was een stuk fijner i.p.v. stinkende zakken die in de weg staan. Op de mannen (en vrouwen) die het afval ophalen zeer tevreden!

De afvalzak graag behouden, dus geen containers. Mis een glasbak in het winkelcentrum. Afval brengen naar milieupark soms te duur. Bredere openingstijden. (iedere dag 2 uurtjes open rond de avond)

De app is erg handig wat betreft de data. Alles wordt prima optijd opgehaald.

De frequentie van het ophalen van afval mag hoger. Zeker in de zomermaanden. Ik heb thuis niet veel plek om dit op een prettige manier te blijven verzamelen.

De gft bak is niet altijd helemaal leeg, en wordt niet netjes teruggezet na het ledigen.

De kleine gft-afvalbakken worden nagenoeg nooit op de juiste manier leeggemaakt, waardoor heel vaak resten in de bak achterblijven. Uiteraard zijn de ophalers sneller als ze deze bakjes alleen maar even op de kop houden in de afvalwagen. Laat ze gebruikmaken van het hefmechanisme, waarmee de bakken meerdere malen heen en weer geschud kunnen worden!

De lage cijfers zijn vooral voor de frequentie van ophalen en de ophaaldag. Voor milieupark de beperkte openingstijden en de drukte

De openingstijden van het milieu park. Bijvoorbeeld nog open op woensdag ochtend. In de zomer mag de vuilnis en plastic vaker opgehaald worden

De regelmaat waarmee het vuil aan huis wordt opgehaald is prima in orde. Ook het ophalen van het oud papier, waarmee de verenigingen worden gesteund zie ik als een goede zaak. Maar er wordt toch regelmatig afval, en met name grofvuil gedumpt op bepaalde plekken. Dat is jammer en kan misschien wat meer aandacht verdienen wat betreft handhaving en toezicht. Daarentegen kan ik me voorstellen dat de prioriteit van diegene, die er op moeten toezien hogere prioriteiten hebben en dat het lastig is om te controleren.

De restafvalzak is ongeschikt en niet meer van deze tijd. Slechte kwaliteit en met de verwerking en kosten van de milieustraten, niet geschikt voor iets groter restafval. Handhaving? Lachertje! Oud papier wordt wel opgehaald, maar het aanbieden is niet gereguleerd met als gevolg straten vol karton en papier bij een zuchtje wind. Pmd zakken zijn zeer dun en worden vaak smorgens vroeg al kapot getrokken door de vele ratten in Valkenburg.

De witte zakken elke week ophalen zou beter zijn. Vooral en zéker in de zomer.

De zaken beoordeelt met een 9 vind ik erg goed, Wat betreft handhaving en toezicht, weet ik niet veel te melden, behalve dat ik deze mensen alleen in hun auto voorbij zie komen. De ene keer dat ik gevraagd heb om te handhaven over verkeerd parkeren Achter de Hoven denk ik, dat er niks mee gedaan is, want het gebeurt nog steeds,

## Bijlage 2 - Uitleg bij rapportcijfer

De zakken geven veel ongedierte (ratten) en aangezien dit al een bekend probleem is zou ik eerder terug keren naar de containers dan nog meer losse zakken die tevens niet bij elke winkel verkrijgbaar zijn dus je verplicht naar bepaalde winkels moet gaan om zakken te kopen. Tevens ook de tijd die word aangegeven is incorrect met als gevolg dat vuilnis (te) lang aan straat staat

De zakken voor het huishoudelijk restafval zijn niet altijd handig. Daarnaast geeft de inzamelmethode weinig prikkel tot scheiden ivm lage prijs. Het wekelijks inzamelen van GFT is heel fijn maar ik kan me voorstellen dat dit in de winter meer kost dan oplevert. In de zomer is het wenselijk om frequentie te handhaven. Er is weinig communicatie over de doelen die behaald moeten worden en op welke wijze de afvalproducten gescheiden moeten worden.

Doordat je relatief veel moet betalen voor grofvuil, instaat er meer zwerfafval.

Duidelijk zonder uitleg

E ziet toch veel zwerf afval. Als er meer toezicht was en de mensen kunt betrappen met het afval die het doen dumpen. Ook zie je vaak dat mensen het afval gewoon in de afvalbak dumpen.

Enkele keren per jaar grof vuil aan huis ophalen zou wenselijk zijn

Er kan veel dingen verbeterd worden

Er mag meer toezicht komen op het te vroeg buiten zetten van oud-papier in het centrum. Dit wordt veelvuldig op vrijdagavond al buiten gezet, terwijl ophalen pas op zaterdagochtend is. Door uitgaanspubliek wordt er dan vaak rotzooi gemaakt.

Er wordt nog steeds veel gedumpt in natuurgebieden. Daar maar wat meer handhaving op komen

Foutief dumpen komt nog vaak voor in het Centrum. Hier wordt niet tegen opgetreden. Actieve benadering gebruik milieu app kan ook beter. Ik moet vaak mensen enthousiasmeren voor deze goed werkende app omdat ze het niet weten.

Frequentie ophalen restafval en pmd is niet frequent genoeg.

Frequentie van het ophalen van papier/plastic/restafval mag vaker om het scheiden beter te maken. Er is geen mogelijkheid om lokaal zelf afval weg te brengen (buiten glas en textiel). Hierdoor stapelt zich het afval soms snel op. Milieupark valkenburg heeft zeer beperkte openingstijden.

Frequenties zijn te laag! Vooral in zomer periode !!!!!

Gaat allemaal prima, dus ik geef een 8. Wat beter kan? Ik zie regelmatig dat er afval gedumpt wordt op de veldweg tussen Berg en Amby. Verder zou het handig zijn als je ook op zondag ergens afval zou kunnen wegbrengen.

Gaat prima daarom een 8

## Bijlage 2 - Uitleg bij rapportcijfer

Gebruik van containers wordt niet toegestaan bij PMD. Daarnaast al vaker melding van overlast gemaakt, wordt echter niks mee gedaan vanuit handhaving.

Geen centrale afvalplek. Vooral huis aan huis blijven ophalen.

Geen vaste tijden met ophalen, dan 's ochtendsvroeg en dan pas in de loop van de middag, vooral met GFT en lege bakken worden vaak in bloemperken gegooid.

Gft containers aub niet voor opritten plaatsen. Regelmatig uit moeten stappen om de container op een betere plek te zetten, en aub ook de juiste container bij juiste huis terug plaatsen .

Gft ophalen kan beter, containers worden slecht gelegegd, er blijft veel rotzooi inzitten

GFT regeling is prima zo, heel fijn dat deze wekelijks wordt opgehaald. Bij restafval hebben de afvalzakken nadelen aangezien deze snel kapot gaan en dus niet geschikt zijn voor iets zwaarder/grover afval, en meer problemen met zich meebrengen qua opslag (gaat sneller stinken bijv).

Gratis Gft inleveren bij Milieupark is niet mogelijk. Dat is heel vreemd.

Grootste minpunt voor de restafval ophalingen is dat de zakken niet in containers worden opgehaald zoals de gft container. Wij komen uit een andere gemeente en dit was toch veel prettiger dat we de restafval zakken in de zwarte container konden bewaren voor die werd opgehaald, wij wonen nu in schin op geul en merken aan de rand van de weilanden dat op de zakken veel ongedierte af komt omdat deze buiten bewaard worden. Ook is het gesleep met meerdere zakken onhandig als gezin zijnde om alles buiten te zetten!

Handhaven en toezicht kan altijd beter. De te betalen bedragen bij de milieuparken kan iets minder, daardoor wordt het aantrekkelijker

Handhaving controleert niet of zakelijk afval via de particuliere afvalstroom wordt afgevoerd. Voorbeeld; restaurant in schin op geul

Handhaving doet echt geen reet..rondjesrijden..meer niet..ze worden hier in de buurt ook sprookjesbospolitie genoemd.stoer rondjes rijden..maar echt handhaven..echt niet.schandalig.

Handhaving en toezicht mag strenger. Vooral dumpen afval en niet opruimen van hondenpoep in berm bij Walem. Prullenbakken worden zeer gemist staan te weinig!

handhaving en toezicht niet optimaal in de buitengebieden ligt vaker voor weken afval op paden en landwegen.

Handhaving is moeilijk maar het afval in de vuilnisbakken puilt vaak uit geen visite plaatje voor Valkenburg. Lindenlaan/ passage staat altijd afval ziet er niet uit .

Handhaving slecht bereikbaar.

Heel erg tevreden over de ophaaldiensten, het aantal keren per maand is ook prima. Ook erg blij met het betalen per zak voor het restafval.

Het inzamelen van restafval in de zakken is echt niet prettig! Een volle zak buiten laten staan is b.v. geen optie omdat katten de zak openscheuren. Het

## Bijlage 2 - Uitleg bij rapportcijfer

Het is gewoon prima, het afvalbeleid! Handhaving kon beter. Afvalbakken vol gepropt met huisafval. Ook poep op de stoep en in de parken is toch weer erg. Dus: handhaven.

Het milieu park mag veel meer open zijn. Vooral als je luiers wil weggooien Incl de zak daarvoor wil halen zijn deze openingstijden onhandig

Het milieupark valkenburg is beperkt open. Op de website is niet alles goed te vinden. Je blijft soms zoeken

Het ophalen hoe het nu gaat is fijn. Alleen jammer dat altijd mensen het afval een dag ervoor al buiten zetten.

Het ophalen van plastic en restafval vind ik met warme dagen te lang duren en de groencontainers worden vaker maar voor de helft leeg gemaakt

Het ophalen van restafval in plastic zak is niet meer van deze tijd, milieuvervuilend, slechte arbo omstandigheden, duur en veroorzaakt zwerfvuil door niet op juiste dag aan te bieden. In mijn vorige gemeente hadden wij een 240 liter restafval container die we slechts 1x per 6 maanden aanboden en dan was deze vaak nog maar halfvol. Nu bieden we 2 wekwijks een halve (kleine) zak aan, hetgeen dus nodeloos duur en milieuvervuilend . Bij het oud papier wordt in het centrum en waarschijnlijk ook buiten het centrum heel veel door bedrijven aangeboden op de ophaaldagen. Dit is bedrijfsafval dat op kosten van de bedrijven zelf moet worden afgevoerd en niet via de afvalstoffenheffing op kosten van de inwoners!! De vervuiling van de bestrating in de binnenstad is hemeltergend evenals de staat van de materialen. Ik vermoed dat misschien wel 50% van de tegels kapot en/of gebroken zijn. In zes jaar tijd is de bestrating verhard door een bedekking met kauwgom plaksel dat waarschijnlijk wel voor slijtvastheid van de tegels zorgt maar absoluut niet past bij de uitstraling van een middeleeuws vestingstadje.

Het ophalen wel tevreden maar milieu park slecht afval nemen ze niet aan moet je naar maastr bv matrassen enz

Het systeem voldoet voor mij prima

Het systeem werk goed

Het zou fijn zijn als restafval elke week werd opgehaald en al zeker in de zomer omdat dan alles begint te broeien in die zakken. En oud papier om de 2 weken alles stapelt zich maar op

huidig systeem is prima.

Huis aan huis afval elke week ophalen

Huis aan huis is prima geregeld, huisvuil naar de milieuparken niet. Ik heb vorige week 2 matrassen en een stoel. Ik moest 34,00 euro betalen aan het parken in Valkenburg. Schanddaling !!!

Huis-aan-huis ophalen restafval: lastig in zakken, waarom niet in klike's/containers? Communicatie over afval: een geprinte versie zou nog altijd makkelijk zijn, zonder deze specifiek te moeten aanvragen. Milieuparken: sommige zaken kosten nog altijd geld waarvan ik vind dat ze kostenloos ingeleverd zouden moeten kunnen

## Bijlage 2 - Uitleg bij rapportcijfer

Huisvuil een keer op twee weken is echt te min. Evenals plastic en papier.

I've said all I need to say with the numbers I have chosen.

Ik ben chronisch ziek, alleenstaand, geen mantelzorg en geen familie. 81 jaar, slecht ter been en woon 3 hoog.

Ik ben erg blij met de PMD scheiding. Maar vindt de plastic zakken geen succes. Zou hiervoor liever een klike gebruiken. Milieupark te weinig open. En te duur voor veel producten.

Ik ben zeer tevreden met het huidige afvalbeleid. Met name het wekelijks ophalen van gft vind ik zeer belangrijk. Het ophalen van restafval en plastic zou naar een lagere frequentie kunnen.

Ik ben zeer tevreden over het afval beleid van Valkenburg. Het enige wat fijn zou zijn is een container voor grijs afval. En een betere controle op te vroeg afval aan de straat zetten. Soms staat het al dagen van te voren aan de straat. Heel storend vind ik dat

Ik geef een 8 voor de service van het ophalen. Maar als je het echt goed wil doen dient er voor al het afval een container geleverd te worden zodat niet de zakken op straat staan. Dit ivm overlast ongedierte en jeugd die de zakken wegtrapt

Ik vind de zakken voor huishoudelijk afval onhygiënisch en veel te dun. Ze scheuren snel en in de zomer staan de maden erop omdat ze te lang in de garage bewaard moeten blijven. Wij scheiden alles en toch gaan de zakken stinken en gaan er beesten aan vreten, ook de buurkatten die we helaas niet van onze grond kunnen weren. Een container zou hiervoor gewenst zijn. Zo voorkom je ook weer onnodig extra plastic afval. Het wekelijks ophalen van GFT afval is prima! Het PMD wordt hier ook in de garage bewaard en kan best 2 weken staan. Milieupark vind ik te afhankelijk van degene die je ontvangt wat je moet betalen. Ze gooien het vaak op een kuub hier en een kuub daar en ik betaal evenveel voor een volle kleine auto als een stationwagen. Je wordt er wel vriendelijk ontvangen en geholpen. Openingstijden in Valkenburg zijn wel erg beperkt. Het valt op dat mensen hun afval te pas en te onpas naar buiten gooien en hun rotzooi het probleem van de gemeente maken. Er zwerven daardoor vaak vuilniszakken of pmd zakken buiten. Dit is moeilijk te handhaven maar een grijze container zou dit al kunnen voorkomen.

Ik vind het gedoe dat alles in andere zakken of bakken moet. Niet het sorteren, maar het ene in een bak en het andere in een zak die je alleen kunt kopen in Valkenburg. En de gft bak vind ik moeilijk schoon te maken. Ik vind de milieu app erg handig met wanneer wordt opgehaald en of er wijzingen zijn. Ik ben dol op de kringloopwinkel, maar vooral het kinderspul is weinig en niet van hoge kwaliteit helaas.

Ik vind het onbestaanbaar dat de gemeente Valkenburg niet beter communiceert in de wekelijkse digitale nieuwsbrieven over het afvalbeleid. Elke week zou hierover een item in opgenomen moeten worden om de inwoners te informeren en er (meer) bij te betrekken. Er is ongelooflijk veel info om te delen over bijv. afvalscheiding.

Ik vind het ophalen van gft een ramp. De bak is nooit leeg soms nieteens half leeg. En ze zetten de bakken altijd terug op de parkeerplaatsen.

## Bijlage 2 - Uitleg bij rapportcijfer

Ik vind het slordig en onhygiënisch dat het afval overal op straat ligt . Ik zou kiezen voor ondergrondse container in iedere wijk.

Ik zie niks voorbij komen van handhaving & kringloop

Ik zou graag kliko's voor plastic en restafval hebben. Zakken is zo'n gedoe. Misschien kan de gemeente de grootte van de (restafval) kliko beprijsen.

In de zomer vaker huisvuil bij extreme warmte en duidelijk communiceren bij andere afhaaltijden/dagen. Gepastere tarieven voor kleine hoeveelheden op milieupark, zo is de drempel kleiner om gebruik te maken van deze parken. Vriendelijker personeel is ook niet verkeerd.

in het algemeen goed, maar een aantal personeelsleden van het milieupark zou iets meer getraind kunnen worden in sociale vaardigheden.

In Maastricht kunnen luiers op milieuperrons (in de wijken) worden weggegooid in zakken dmv de milieupas. Valkenburg gebruikt dezelfde pas. Inwoners van Valkenburg kunnen hier in Maastricht of in Valkenburg geen gebruik van maken. De luiers van onze kinderen liggen in de witte zak te wachten tot het twee keer per maand wordt opgehaald. Waarom de milieupas van Valkenburg niet ook toegang geven tot de milieustraat in de wijken van Maastricht? Of anders buitencontainers bieden waarin de witte zakken gedaan kunnen worden? Wij kunnen de luiers enkel zelf bij de grote milieuparken weggooiden als we niet kunnen wachten op de volgende ophaalronde. Welke ouder heeft daar tijd voor? Zou dit graag anders zien.

In principe wel oké Communicatie kan beter

Inzamelsysteem is uitstekend. Handhaving goed, maar iets meer aandacht voor zwerfvuil en hondenpoep, ook afval, zou wel kunnen. Communicatie? Eigenlijk nooit iets gehoord of gezien.

Is nascheiding niet beter. Ik zie vaak dat er dingen in zakken zitten die er niet in thuis horen, heb mij hier zelf ook wel eens op betrappt. Op de milieu app staat het goed aangegeven, maar sommige producten twijfel ik dan nog over. Of het is zo dat ik het niet meer weet en dan zo goed mogelijk, naar eigen inzicht in een zak of container of doos stop. Dit laatste geldt volgens mij voor iedereen die afval scheidt. Afval scheiden is gewoon niet makkelijk. Ik meen dat de Gemeente Gulpen aan nascheiding doet is dat niet goedkoper en wordt het afval hierdoor niet beter gescheiden? Verder vind ik bepaalde producten op het milieu park veel te duur, ook al kan ik het betalen, maar vele mensen denk ik niet, waardoor afval ook te veel in de natuur terecht komt. Een voorbeeld van dure kosten zijn meubels. Als je deze in het geheel aflevert is dat gewoon te duur. Als je een meubel thuis uit elkaar haalt, scheidt, dan is het te betalen doordat de afdeling dan maar ongeveer 1/5 van de kosten zijn. Verder zijn er ook mensen die natuurlijk overal schijt aan hebben, niet scheiden willen en langs wegen dumpen. Dat kost de Gemeenschap dan ook weer een hand vol geld. Conclusie, zoek uit hoe de beste scheiding plaats vindt en kijk naar het totale kostenplaatje, dus ook wat opruimen kost.

Karton ivm steeds meer pakketjes zou dit vaker mogen Handhaving graag vaker naar de natuurspeeltuin/ geulstrand komen en dan graag aan de avond Kringloop zuid hollend achteruit, ongezellig, rommelig is stukken beter geweest. Communicatie erg weinig Karton en papier is een maal per maand te kort.

## Bijlage 2 - Uitleg bij rapportcijfer

Laagcijfer ivm restafval. Ik vind het in deze tijd niet meer kunnen dat restafval middels zakken wordt opgehaald. Wat betreft het milieupark: de kosten voor het wegbrengen van afval zijn te hoog.

Mbt GFT: wij wonen in appartement en GFT-emmertje is te klein

Meer controle op het te vroeg buiten zetten van afval door bewoners. Dit is een zeer storende factor en geeft veel overlast.

Met Handhaving en Kringloop heb ik weinig van doen. Het afhalen van het afval en oud papier is zeer goed. Door wisseling van personeel is het afhalen van afval in mijn straat een paar weken mis gegaan. De klachten afhandeling vond ik minder. Je kan pas de klacht indienen op het eind van de dag. Het vuil wordt niet meer opgehaald en moet de volgende keer worden aangeboden.

Met name karton wordt weinig opgehaald

Milieupark Valkenburg is te beperkt open. Handhaving&toezicht zie ik zelden. Ik mis communicatie vanuit gemeente. Ophaalschema is prima

Milieupark veel te duur vrienden betalen niks andere volle pond, rest afval prima alleen in zomer mocht het wel 1x per week zijn. handhaving en toezicht helaas veel te weinig

Milieupark is veel te duur. Geen wonder dat er zoveel zwerf afval is

Milieuparken mogen gratis. Veel te duur ☐

Milieupark heeft erg beperkte dagen/openingstijden. Kosten zijn ook best hoog, verbaast me niks als er laatste jaren meer zwerfvuil langs wegen en in bossen ligt!

Milieupark heeft te beperkte openingstijden. Invoeren van containers voor al het afval ipv dure zakken

Milieupark in Valkenburg is erg klein In Rd4 gebied hebben ze de BEST tas, dit zou een goede verbetering zijn voor Valkenburg!

Milieupark is te duur. Restzak in de zomer wekelijks ophalen De rest van ophalen graag zo laten. Handhaving zie je in de kleine kernen nooit

Milieupark Margraten is toegankelijker en soepeler. Handhaving en toezicht m.n. zwerfafval kan altijd beter.

Milieupark Margraten is top. Milieupark Valkenburg is naar mijn mening te lastig ingedeeld. Groen zou een aparte stroom moet zijn, waar je met de aanhanger naast de bak kunt rijden i.p.v. achteruit te rijden met de aanhangwagen. Iets wat veel bestuurders helaas niet beheersen.

Milieupark onvriendelijk vaak. En meten met verschillende maten.

Milieupark valkenburg is erg duur en onvriendelijk

Milieupark zeer beperkt geopend. Geen handhaving of toezicht op vervuilers. Communicatie kan sneller en beter via app

Milieuparken niet alle dagen open en vaak als ze open zijn erg druk. Kringloop zuid is een rotte plek om in te draaien richting parkeerplaats. Handhaving erg vervelend als ik tijdens evenementen nog niet meer bij mijn huis kom. Communicatie moet ik uit de app halen en dat is voor ouderen niet handig.

## Bijlage 2 - Uitleg bij rapportcijfer

Milieuparken: inzichtelijke communicatie over de tarieven ? Nu zie ik wel in de app wat ik waar moet inleveren maar niet of het gratis is en of welk tarief gehanteerd wordt. handhaving op sluikstorten intensiveren maar vooral mensen betrappen

Mis echt de afvalcontainers die geleegd worden. Gaat om rest, plastic en gft. Nu alles in zakken aan straat. Geeft onnodig rotzooi en in de zomer stank van de zakken. Is niet meer van deze tijd. Papier 1x per maand erg weinig. Liever 1x per twee weken

Naar mijn mening is de frequentie van ophalen van afval in het algemeen te laag. Eens in de twee weken is te lang, zeker voor restafval. Dit zou wekelijks moeten zijn. Bovendien zou het veel fijner zijn als je je afval tussentijds kwijt zou kunnen op afvalperrons, zoals in de nodige andere gemeenten wel mogelijk is. Daar hoef je je papier en plastic en restafval niet op te sparen tot een bepaalde datum, maar kun je je er op een voor jezelf gewenst moment van ontdoen. Wat handhaving betreft, die zijn meer bezig met bekeuringen dan met service.

No comment

Ook ondanks herhaald aangeven dat er bij uitrijden gevaarlijke situaties zijn door geparkeerde voertuigen op kruisvlakken bij Oranje Nassau is er geen optreden of handhaving parkeerverbod. In het centrum verbaliseren zeer snel daarentegen. Overigens correct !! De gemeente laat ons in de steek!!

Op zich allemaal prima! Handhaving zie ik bijna nooit Milieupark is beperkt open Huis aan huis afval nog steeds in plastic zakken, geen containers.

Onhandig en slecht voor het milieu!

Ophaal aan huis in het algemeen prima; openingstijden milieu park Valkenberg vrij beperkt; zwerfafval in het buitengebied- wordt hier op gehandhaafd?

Ophaaldienst is vriendelijk: legen zonder mokken meerdere groen bakken. Vraag me alleen af hoe regelmatig er gecontroleerd wordt op wat mensen in de zak doen (sortering). Milieupark mag vaker open zijn. Handhaving: Ligt nog veel zooi in de natuur.

Oud papier mag vaker. Openingstijden milieupark Valkenburg zeer beperkt.

Oud papier wordt te weinig opgehaald. Daarnaast zou een systeem met afvalcontainers ipv periodiek zakken/dozen ophalen veel prettiger werken

Over afval wordt nauwelijks gecommuniceerd door de gemeente

Over algemeen erg tevreden.

over het algemeen goed geregeld.

Over het algemeen wel tevreden over ho we afval moeten scheiden maar het ophalen ervan consul de laatste tijd wel minder. Er wordt wel vaker vergeten de afval mee te nemen. Het milieupark is ok

Over ophalen zijn wij zeer tevreden. Mileupark is veel te duur, gevolg ook veel vuildumping. In genoeg gemeenten mag men een aantal keren per jaar gratis afleveren!



## Bijlage 2 - Uitleg bij rapportcijfer

Papier wordt hier twee dagen na elkaar opgehaald vrijdag verenigingen, zaterdag gemeente. Onduidelijk. Voor het ophangen van de afval aan de lantarenpalen ontbreken de haken (die verderop wel hangen). Handhaven en toezicht lijkt niet te bestaan. En communicatie over vuilophalen is wat minimaal. Wat hoort bij welke soort afval (mogen koffiepads nu wel of niet bij gft?) En hoe vinden de niet zo internet gebruikers info?

Papier wordt maar 1 keer per maand opgehaald. Ik vind dat te weinig. Liever een bak waar ik het vaker kan wegbrengen Milieuzaken hanteren vaak andere tarieven. Lijkt wel dat iedereen aan de kassa het zelf bepaald. Verder zijn de tarieven te hoog waardoor mensen het dumpen.

Papier zou vaker opgehaald kunnen worden. Een afval kalender app zou handig zijn. Optioneel grofvuil afhalen toevoegen.

Persoonlijk heel tevreden over de wijze van afvalverwijdering.

Plastic en papier worden naar mijn mening te weinig opgehaald. Pmt zou wekelijks moeten. Milieupark Valkenburg heeft te beperkte openingstijden. Verder top.

PMD mag wekelijks worden opgehaald

Prima zo! Frequentie ophalen, spullen (afval & pafzakken en gft container) en communicatie alles uitstekend, niks aan veranderen. Enige puntje van verbetering: het milieupark in Valkenburg. Ligt niet handig met dat laatste stukje zo bergop, te klein opgezet en niet geautomatiseerd met weegbrug waardoor onnodige wachtrijen. Medewerkers zijn wel behulpzaam.

Prima! Graag beter overzicht tarieven van grof vuil. Is erg prijzig; dit werkt het illegaal storten in de hand!

Regelmatiger huisvuil en plastic ophalen, vooral in de zomermaanden.

Restafval 1x per week in de zomermaanden zou goed zijn ivm stank overlast. Kan me vooral voorstellen bij mensen die kleiner wonen dat dit een probleem is.

Restafval en plastic mag m.i. vaker worden opgehaald. Restafval wordt (gelukkig) een steeds kleiner deel van het afval, maar trekt toch ongedierte aan. Idem geldt voor plastic (ook al probeer je dit schoon aan te bieden/op te slaan). Mogelijk ook omdat we in Berg en Terblijft dicht bij het buitengebied zitten. Kosten milieupark mogen ook omlaag en schoonhouden perrons blijft belangrijk (al tweemaal leuke band na bezoek). Medewerkers wel zeer vriendelijk en behulpzaam. Oud-papier m.i. prima geregeld, blijft geen afval in straat liggen (in tegen stelling tot bijv het ophalen gft). Kosten afval niet verder omhoog aub.

Restafval graag vaker ophalen in de zomer en in container ipv plastic zakken, dat is beter voor het milieu. Beter handhaven op hondendrollen op de stoepen + preventie, het wordt ook wel Berg en Terschijt genoemd...

Restafval graag wekelijks. Graag geen kosten bij zelf naar milieupark brengen Kleine vergoeding in vorm van tegoedbon bijv €1 bij brengen van bruikbare spullen naar kringloop. Tegoedbon dan in kringloop besteden

## Bijlage 2 - Uitleg bij rapportcijfer

Restafval te weinig ophaalmomenten, vooral in de zomer is het vies om zakken 2 weken in de garage te hebben staan. Een zwarte container net als in andere gemeentes misschien een optie?

Restafval zou fijn zijn als in zomer wekelijks wordt opgehaald. In andere gemeentes gezien dat ze bij ophalen van de groene bak, meteen erna werd uitgespoten met water.

Restzakken zijn niet praktisch en zeker in de zomer niet fris, rolcontainers zijn beter!

Suggestie, klikos voor met name het oud papier, en daarmee geen stress en gedoe wat betreft de jacht op lege dozen om alles in te verzamelen. En wellicht een klike voor restafval ipv de witte zakken. En dan met een barcode waarmee je betaalt per keer dat je de klike ad straat zet oid.

Svp ringen om lantarenpalen voor het ophangen van de plastic zakken, maak duidelijk wie het oud papier ophaalt vrijdag vrijwilligers zaterdag gemeente handhavers zien we nooit, communicatie kan veel duidelijker niet alleen via web. Gegevens opnieuw opgegeven, kreeg na versturen foutmelding

Ten eerste zou ik graag een container zien ipv de dure witte vuilnis zakken Ten tweede erg onsympathiek personen op milieu park

Terugzetten van emmertje kan beter. Wordt in de haast soms .midden voor de oprit gezet.. Meestal gaat het goed. Het lijkt soms wel een hardloop wedstrijd. Arme jongens.

Toeristen gebruiken je groene bak om troep in te gooien. De afhaal service laat de container dan staan, en ik kan alles weer mee nemen naar huis en heb dan geen plek meer voor de gft.

Toezicht, handhaving zie ik nauwelijks

Veel zwerfvuil en hondenpoep waarop nauwelijks handhaving lijkt te zijn. Sommige mensen hebben afval dagen aan de straat staan. Beter communiceren welk afval waar hoort, zie te vaak plastic/piepschuim e.d. bij oud papier.

Voor mij verloopt alles god

Vreemd dat jullie het nog steeds over afval hebben, terwijl ik steeds vaker hoor en zie dat afval niet bestaat. Of handhaving en toezicht functioneert weet ik niet. Ben nog nooit iemand tegengekomen die zich daarmee bezighoudt.

## Bijlage 2 - Uitleg bij rapportcijfer

Vreselijke onhandige witte afvalzakken: - In buitengebied trekken wilde beesten zakken open. - Volle zakken moeten in tuin/schuur opgeslagen worden en stinken en trekken beesten aan. - Witte zakken zijn voor eenmalig gebruik = extra plastic productie. Graag zsm grijze grote klikbakken voor restafval waarbij de gebruiker per gewicht betaald !!!! 1xp 14 dgn plastic ophalen te weinig. Plastic vormt meeste afval en zakken gaan stinken en lekken. Graag 1x p wk ophalen of ondergrondse plastic containers plaatsen. Papier ophaal frequentie is ook laag ... ik rij nu zelf 1x p 2wkn naar milieupark. Ophaal frequentie omhoog of ondergrondse containers plaatsen. Milieupark VBurg zou beter op vrijdag en zaterdag en Maandag open zijn.

Vuilnismannen klagen nog wel eens dat de vuilniszakken te zwaar zijn. Dat valt reuze mee, de kleine maat vuilniszakken kun je helemaal niet zwaar vullen. Maar de vuilnismannen willen dan ook 4 zakken per hand in 1 keer naar de wagen dragen om teveel lopen te voorkomen. En dát kan natuurlijk niet met zwaardere zakken!

Waarom geen klike voor restafval?

Wat mij betreft is alles prima geregeld in onze gemeente. Ik vind het fijn, dat het groen en GFT iedere week opgehaald wordt. PMD en rest een keer in de twee weken idem. Tevreden inwoner dus :)

Wat ontbreekt is de vraag over het dumpen van afval op diverse plekken. Dit kan voorkomen worden door geen tarief te heffen bij de milieuparken. Deze kosten moeten via de afvalstoffenheffing in rekening worden gebracht. Daarnaast bespaart de gemeente enorme kosten in het ophalen etc van dit zwerfafval. De minima worden toch ontzien door de vrijstelling. Als laatste. Het terugbrengen van de afvalberg kan alleen aan de bron gebeuren. Kijk maar eens hoe de verpakkingen er uit zien.

We hebben zo veel afval en kunnen weinig bewaren. Vaak staat alles te lang omdat er te min wordt opgehaald, dit zou iedere week moeten. Wil je naar het containerpark moet dit met de auto

Website incl. bijbehorende tarieven en de communicatie op het milieupark zelf corresponderen niet met elkaar. Dit levert vaak frustraties op. Daarbij staat in de app dat er vrijdag papier wordt opgehaald terwijl het op zaterdag wordt opgehaald... Daarbij is het ouderwets om plastic zakken langs de straat te zetten terwijl met een restafval container je ook afval kunt ophalen met alleen een wagen..

Weg witte zakken, de meeste gemeenten hebben containers. Slechte zakken die ook nog slecht zijn voor milieu.

Wekelijks ophalen van diverse afvalstromen gaat prima. Kroonringen voor PMD-zakken bevallen goed. Alleen jammer dat de knoppen afbreken. Medewerkers kringloop en milieuparken over algemeen vriendelijk en behulpzaam. Voor bepaalde betaalde afvalsoorten betaal je een minimum hoeveelheid van bijv. 0,5 m3. Bij het inleveren van kleine hoeveelheden is dit in verhouding duur en gaan deze spullen toch bij het restafval. Dat is jammer. In de milieu-app is sprake van A-, B- en C-hout maar wordt nergens uitgelegd wat dit betekent. Dit lijkt me wel nodig. Ik denk dat bij veel mensen niet bekend is welk afval gratis ingeleverd kan worden. Hier zou meer over gecommuniceerd kunnen worden.

## Bijlage 2 - Uitleg bij rapportcijfer

Wij vinden dat het restafval, plastic en oud papier te weinig wordt opgehaald. Plastic inhoud en restafval gaat op den duur stinken in huis, zeker bij warm weer. Wij hebben geen schuur om het in op te slaan. Ook horen wij van visite, die niet van hier zijn, dat ze het geen gezicht vinden, al die rotzooi langs de weg. afvalzakken en stapels met dozen die soms nat geregend zijn. En ook het ongedierte komt erop af. Soms zijn de zakken aangevreten. Wij zijn het daarmee eens. Wij zouden een ondergronds systeem veel beter en netter vinden.

Wij zijn voor ons werk vaak langere periodes van huis. Daardoor komt het regelmatig voor dat we een ophaalmoment missen van het afval. Die zijn er niet meer zo veel. Om te voorkomen dat we te lang met afval in ons huis blijven zitten brengen we het zelf weg naar het mileupark op zaterdag als alternatief.

Witte afvalzakken in de zomer elke week ophalen.

Witte afvalzakken in zomer elke week een mogelijkheid? Grof vuil misschien een optie om 1x per maand op te halen ? (Kleine beetjes)...?. Geen grote stukken natuurlijk.

Witte zak mag vaker, zeker in de zomer. Levert veel ongedierte op als zak staat te wachten op ophalen

Woon nog niet zo heel lang in valkenburg. Wat ik in eerste instantie ervaar is dat ik het prettig vind dat er gescheiden afval wordt opgehaald. En ik heb het gevoel dat de gemeente actief is.

Zakken staan in de wilhelminalaan soms op zondag al aan de straat, Geen handhaver te zien Milieu park te duur, vooral wat grof vuil betreft, mede door het afval wat niet in de zakken past, Suggestie een paar keer per jaar grof vuil ophalen.

Zeer tevreden zoals het nu gaat.

Zo als het nu is , is het prima

## Bijlage 3 – Andere problemen bezoek milieupark

1. Op heel rare tijden geopend en gesloten 2. Niet bepaald vriendelijke ontvangst 3. Betalen en dan ook vaak voor pietluttige dingetjes

Afstand en beschikbare tijd. Spontaan iets (kleins) langs brengen is er niet bij.

Als de kosten voor kleine aanbiedingen lager zouden zijn, hief je thuis niet te bewaren totdat je grotere hoeveelheden hebt. Dus een lagere drempel

Beperkt open en druk in het weekend. Bovendien zijn de prijsberekeningen erg subjectief

Beperkte openingstijden

Beperkte openingstijden.

Betere tijden open, iedere dag Bijv. Zuurtjes. Dus ook het begin van de week. Als mensen het weekend hebben opgeruimd, kunnen ze meteen begin van de week weg brengen.

De kosten Betalen voor je grofvuil?

De medewerkers van het milieupark zijn onredelijk streng en onbehelpzaam. Deze houding leidt tot demotivatie van de inwoners tot aanbieding van gescheiden afval bij het milieupark en meer dumping in de natuur.

De openingstijden zijn erg ongunstige. Als ik bijv. Weekenddienst heb moet ik weer 1 week wachten.

De openingstijden zijn niet altijd even handig. In t weekend staat er vaak een lange rij.

De openingstijden zijn te beperkt.

De openingstijden zijn zeer beperkt.

GFT is niet gratis te storten bij Milieupark. Dat is heel vreemd daar het wel gratis wordt opgehaald.

Heb er niet altijd geld voor

Het is altijd ontzettend druk. Zonde van je vrije tijd

Het is dicht opdagen door de week dat ik vrij ben. Werk in de horeca

Ik ben door de beperkte openingstijden vaak niet in staat om altijd naar het milieupark toe te gaan.

Ik heb geen auto met trekhaak . Wel een tractor, maar die mag er alleen op voor groen afval.

In Valkenburg zijn de openingstijden veel te kort in de week

In vburg weinig open, dan wel op andere plaatsen mogelijk. Maar kost weer meer benzine en tijd maakt drempel te hoog. Voorstel; meer open! Kijk naar margraten..

milieupark Valkenburg openingstijden uitbreiden. extra dag aan begin van de week

## Bijlage 3 – Andere problemen bezoek milieupark

Niet een probleem om daar te komen, maar wel een probleem in de miscommunicatie tussen de website en de communicatie / tarieven die in het milieupark zelf gehanteerd worden. Dit matcht niet met elkaar en is erg vervelend. Bijvoorbeeld het aanbieden van hout wat je 2x per jaar gratis zou mogen aanleveren volgens de site. Mag dus niet bij het milieupark zelf..

niet vaak genoeg open

Onvriendelijk personeel en beperkte openingstijden.

Openingstijden

Openingstijden zijn belabberd. Zou langer en vaker open moeten zijn.

Openingstijden? Valkenburg

soms weinig ruimte, parken moeten toegankelijker worden ic grondstoffenparken worden waar je graag komt , wellicht een combi met kringloop winkel, ambachtscentrum en opnieuw een 2de kans geven.

Soms wisselen beleid op verschillende plekken. Of onverwacht enorm hoge kosten. Of zaken die niet op alle plaatsen weg te brengen zijn

Te beperkte openingstijden

te duur

te weinig geopend en niet echt binnen de bebouwde kom. Lastig als je niet echt zelf goed vervoer hebt.

Vaak geen goede voorlichting (bv PMD afval, harde plastic, etc.). Verder veel verschil in “streng zijn” op het milieupark.

Valkenburg is duur en beperkt geopend,breng het naar en andere gemeente

Wegens beperkte openingstijden

Weinig open

Zie eerdere opmerking

Zorg ervoor dat mensen naast de container kunnen staan met hun aut/aanhanger en dat ze niet hoeven te manoeuvreren.

## Bijlage 4 – Antwoordcategorie ‘Anders, namelijk’

De rijksoverheid en EU moeten zorgen dat bedrijven veel slimmer omgaan met materialen. Dat kan door wetgeving en belasting op CO2, verpakkingsmateriaal etc. Als gemeente kun je zeer beperkt sturen. Als je teveel gaat zitten op de vervuiler betaalt krijg je meer dumping.

De vervuiler dat vindt ik een vreemd woord bij deze vragen Ben ik een vervuiler als huisraad zoals meubilair matrassen etc versleten zijn.

Extra (regionale) btw op meer intensieve/vervuilende producten/verpakkingen, geen btw voor bijv. lokale biologische producten

Gratis ondergrondse containers ipv al het afval op straat of in de tuin te moeten neerzetten. Dit gebeurt in andere gemeenten ook. werkt prima

In de verpakkingsindustrie meer herbruiken zoals plastic of andere materialen.

Meer mogelijkheden om afval zelf weg te brengen. Bakken die altijd open zijn ipv de beperkte milieuparken.

Nascheiding

wat betreft grondstoffen: inleverplek voor bv mobiele telefoons etc, of dit beter uitleggen ...

We moeten over het algemeen de bron aanpakken. Dus de aanbieders van producten. Deze moeten duurzamer gaan ontwikkelen. Op het gebied van: - product innovatie - verpakking - reparatie mogelijkheden. Het is té makkelijk om het afval probleem bij de burger neer te leggen.

## Bijlage 5 – Antwoordcategorie ‘Anders, namelijk’

Alle van bovenstaande opties, plus ook bij openbare vuilnisbakken mogelijkheid tot scheiden aan te bieden. Neem bijv alleen al het kerkhof op de Cauberg: daar zou prima dmv verschillende bakken afval (oa GFT) gescheiden kunnen worden van rest.

de huidige kleine GFT bak handhaven! Erg fijn. IC gratis aanrechtbakje en afbreekbare zakjes. (dit bakje heb ik al)

Het gaat goed zoals het is Bij goed afval scheiden is een witte afvalzakken eens in de veertien dagen zelfs nog teveel

ik hoor veel mensen in mijn omgeving dat ze etensresten vies vinden in de groene bak omdat dat gaat stinken en moeilijk schoon maken is (vies). Hierdoor gebruiken ze de groene bak enkel voor tuinafval. Als de groene bakken schoongemaakt kunnen worden of middels zakjes in de bak misschien meer mensen stimuleren om ook etensresten in de groene bak te stoppen

In voorjaar, zomer en herfst vaker ophalen en/of op maandag ophalen.

In winter 1x pw ophalen in de winterperiode en in de overige perioden 2x per week, ivm meer snoei-tuin afval. Ombouw voor klike's voor betaalbare prijzen aanbieden en overige aanverwante artikelen om te stimuleren om te recyclen

Inzicht geven in de kosten die het verbranden van afval met zich meebrengt tegenover de kosten van composteren. Ook andere kosten duidelijk maken. Men is vaak gevoelig voor "financiële" argumenten.

naast de grote groene container een kleine die binnen gezet kan worden. Een aanrechtbakje is te klein

Nascheiding

Niet kortzichtig zijn met op halen als een ander een zakje in de bak gooi en dan alles laten staan. Ik scheid afval maar wordt gestraft als een ander er wat ingooi.

Nemen ze me vuil niet mee.



## Bijlage 6 – Wilt u nog iets kwijt over dit onderzoek?

Afval aanleveren op het milieupark leidt soms tot buitensporige hoge bedragen. Voorbeeld is een matras. Dit nodigt niet uit om te recyclen. Afval bij op- en afritten zijn een heel groot probleem. Kunnen er camera's geplaatst worden om daders te achterhalen? Zo erg voor de natuur. Belangrijk is dat er geen zakken meer aan de weg en in de tuinen staan. Dit om ongedierte te voorkomen. Wij hebben nu zelf containers aangeschaft voor zowel plastic als rest zodat we geen afval in de tuin of garage hebben. Dit zou eigenlijk voor ieder huishouden moeten. En het ophalen van afval zou dan ook middels containers aan de weg zetten. Zo staan er geen zakken meer aan de weg. Dit voorkomt ongedierte. Dit is al in vele gemeenten gebruikelijk. Ben benieuwd naar de uitslag en de terugkoppeling en wellicht voor een gerichte dialoog meer in de diepte

Ben dol op Valkenburg

Best moeilijk voor veel mensen denk ik, benieuwd naar respons.

Bewustwording is belangrijk en inzicht in de verantwoordelijkheden in de gehele keten.

Bij de vraag over frequentere ophalen (hogere service, dus hogere kosten) mis ik de antwoordoptie: nee, daarvoor wil ik niet extra betalen. Deze service mag de gemeente cq het rijk betalen van het vele belastinggeld dat al binnenkomt van burgers en bedrijven. We betalen ons blauw aan belastingen en heffingen en accijnzen en de service holt overal achteruit.

Communicatie over afvalscheiding - hetgeen de Gemeente m.i. vrijwel volledig nalaat - is de eerste en daarmee de belangrijkste stap. Communicatie moet zo breed mogelijk opgevat worden waarbij het verstrekken van allerlei informatie over (gevolgen en oorzaken) van (te geringe) afvalscheiding voorop dient te staan. Dit alles om de burger er meer bij te betrekken de zich ervoor verantwoordelijk te gaan voelen.

Controleer of de afvalverwerking voor particulieren niet misbruikt wordt door bedrijven (zoals restaurants). Ik zie dat dit al jaren gebeurt.

Dat het een keer waar gemaakt wordt Niet alleen alles opruimen en opknappen als er een evenement is! Denk aan AGR als het via de televisie uitgezonden wordt en via satelliet beelden van boven af te zien is

De eerste vraag over het in volgorde zetten van stellingen was slecht vormgegeven. Voordat ik het wist waren de stellingen in een volgorde gezet die ik niet wilde. Ik ben bang dat dit bij veel meer mensen fout is gegaan, dus is m i. de uitslag bij die vraag niet representatief.

De laatste vragen vond ik niet relevant en zelfs enigszins discriminerend ( bent u buitenlandse werknemer...)

De stelling 'slechte scheidingsmiddelen' moeten meer afvalzakken kopen insinueert dat de zakken blijven. Ik ben voorstander van vervuiler betaalt maar zie liever containers komen voor restafval. Voor de lediging mogen dan kosten berekend worden...

De vervuiler betaalt, gaat niet altijd op. Mensen met een lagere inkomen krijgen vuilniszakken vergoed of hoeven geen belasting hiervoor te betalen. Ze zijn ook vervuiler, maar hoeven voor hun vervuiling niet te betalen. Ze vervuilen gratis.

De vraag: ' We werken nu met 'de vervuiler betaalt'. Iemand die meer ongescheiden restafval aanbiedt, moet meer restzakken kopen.' Kan alleen met Ja en Nee beantwoord worden. JA ik ben het ermee eens dat de vervuiler betaalt. NEE niet als het gaat om restzakken kopen. Prijs voor het legen van containers zorgt hier ook voor.

## Bijlage 6 – Wilt u nog iets kwijt over dit onderzoek?

Dee invulpagina is af en toe lastig in te vullen Ik hoop dat deze keer de volgende pagina wel te vinden is. Heb voor de zekerheid opnieuw ing  
Denk dat het kansloos is voor bewoners in een toeristen stad, zijn dumpen alles en jij moet alles netjes doen. Me staat leg vol, prullenbakken worden om  
gegooid . Als het papier wordt opgehaald trappen ze dat over de straat. En maar regeltjes bedenken voor bewoners, En denken jullie nu ook dat  
ouderen mensen op een face book dit gaan invullen of weten hoe dat moet de helft weten niks omdat de onderzoeken allemaal via Facebook enzo gaan.  
Kortom kansloos. Maar vast leuk voor de horeca n de toeristen die vinden het vast goed geregeld

Duidelijkheid over hoe je het beste afval scheidt, is zeer belangrijk. De communicatie hierover liefst voor iedereen begrijpelijk; in gemakkelijke taal / met  
pictogrammen.

Educatie en voorlichting is een belangrijke stap in de goede richting!

Een goede duidelijke enquête, top !

Een keer per weer restafval en een keer per week gft ophalen zou al beter zijn ipv een keer per twee weken

Een van de betere onderzoeken. Foto milieupark is wel niet van Valkenburg

Fijn dat er een enquête is en daarmee je mening gepolst wordt!

Frequentie ophalen restafval mag hoger (1x/week). Kwaliteit restafvalzakken is de laatste tijd erg matig. Ze zijn dun en scheuren!

Gemak dient de mens, maak het zo makkelijk mogelijk en dan zal het gross het ook zo doen, en zal er hopelijk minder afval gedumpt worden of niet  
gescheiden aangeleverd worden. Tevens kan het service level wellicht naar onder als er met containers gewerkt wordt. Want plastic zakken zorgt voor  
een ongedierte in de wijk!

Goed dat dit wordt gehouden

Goed initiatief, zou de gemeente Maastricht ook moeten doen. Daar is het (bedrijfsmatig vooral) een ramp !

Goed initiatief!

Goed initiatief.

Graag zou ik mogelijkheden hebben om luiers in te leveren zoals ze dit in Maastricht op sommige milieuperrors doen. D.w.z. dat je een registratie op je  
pasje krijgt en deze kunt scannen bij een container om luiers te dumpen. Nu moet ik continu naar een milieupark om luiers weg te brengen.

Handhaving op te vroeg buitenzetten afvalzakken en sneller slingerende zakken of open getrokken zakken opruimen. Webu vaker cleanen en een keer  
de afvalbakken schoonmaken en niet alleen leegmaken.

Handhaving voor de wijken in Valkenburg is zwaar onvoldoende in Alle sectoren !!

## Bijlage 6 – Wilt u nog iets kwijt over dit onderzoek?

Heb alles gezegd

Het gft hoeft in de winter niet vaker opgehaald te worden maar in de warme zomermaanden zou dit wel wenselijk zijn.

Het managen van al die afvalstromen is een probleem. Mensen zonder schuur/garage al helemaal. Kijk of dat vergemakkelijkt kan worden.

Het onderzoek is een goede indicatie voor de gemeente, maar er is ook een kanttekening indien men alle huisvuil en grof vuil samen ophaald en dan centraal sorteert is het voor de gemeente en de burgers goedkoper.

Het systeem voldoet tot nu toe. Maar wil je de kosten eerlijk verdelen dan moet alles vuilnis samen opgehaald worden en dan centraal scheiden dat is ook goedkoper voor de gemeente en de burgers,

het zou fijn zijn als we 1 x per jaar grof vuil kunt laten ophalen tegen gereduceerd tarief

Hoe dat dit gebeurt. Hopelijk wordt het beter dan het al is.

Hoe makkelijker je het aanbieden maakt des te minder afval dumpingen je hebt en zo minder controle/handhaving nodig.

Hoop dat afvalhufters en dumpers beter aangepakt en bestraft kunnen worden.

Hoop dat inwoners die nu al optimaal afval scheiden beloond worden met lagere kosten.

ik ben blij dat er onderzoek wordt gedaan en dat er input van de inwoners wordt gevraagd. Ik zou ook graag zien dat er meer van dit soort onderzoeken worden gedaan om bv verkeerssituaties in beeld te brengen of overlast e.d.

Ik vind dat de Gemeente het ophalen prima heeft geregeld. Het zou fijn zijn als je 1 of 2x per jaar grof vuil gratis zou mogen aanbieden, bij voorkeur ophalen.

Ik vind de vragen nogal oppervlakkig en de website reageert nogal klungelig

ik vind het eigenlijk prima geregeld zo, maar maak de vaste afvalstoffenheffing hoger en de rest zakken duurder. Nu betaal ik voor de mensen die niet scheiden.

Ik waardeer het raadplegen van de burgers.

Ipv zakken een extra container. En betalen per kg. Dan gaan mensen vanzelf scheiden

Ja zijn veelste veel vragen

ja, in 2022 januari, geïntroduceerd: apart incontinentie zakken!! Mooi!! maar..... zelf halen en brengen naar milieupark!! P.S. wat mag er wel/niet in??

Juiste vragen! Goede enquête.

Meer camera toezicht bij de milieuafvalcontainers in de wijken

Meer controle bij zwerfvuil

Met al die evenementen waar de gemeente veel geld aan onderhoud zouden voor ons als inwoners deze kosten gratis moeten zijn.en niet de winst in

Valkenburg centrum steken.

## Bijlage 6 – Wilt u nog iets kwijt over dit onderzoek?

Mijn advies maak ondergrondse containers in iedere wijk, en laat dan alsnog per zak restafval betalen. Minder ongedierte omdat niet iedereen zakken in de tuin heeft staan

Misschien ruimte over laten om een motivatie te schrijven bij de diverse vragen.....

Mooi dat jullie onderzoek doen. Ik werk zelf ook bij een gemeente als beleidsmedewerker afval en milieu, als jullie nog mensen zoeken voor discussie, participatie dat kan eventueel.

Onderzoeken of gebruik van containers (PMD + oud papier) mogelijk is. Beter voor ophalers, fijner voor inwoners.

Op de foto van Valkenburg milieupark staat een zware plet rol afgebeeld die tref ik niet aan bij ons milieupark in Valkenburg Dit zou de kosten ook kunnen verlagen want dan gaat er 3 tot 4 keer meer in de container en bezuinig je hiermee de transport kosten en kan de prijs omlaag. Dit heb ik wel vaker aangegeven helaas tevergeefs. Ook nog,, Een goed plan zou zijn om ook op de aankoop spullen een bepaald bedrag te betalen zoals bij het witgoed daar wordt verwijdering bijdrage betaald en hoeft hiervoor niets betaald te worden bij het inleveren. -- Afval goed scheiden is belangrijk daar is iedereen het over eens maar ook afval waarvoor betaald moet worden kan vooraf gescheiden worden en dan mag best de stort prijs gehalveerd worden. Iemand die door elkaar ongesorteerd naar het milieupark brengt zodat alles in de restbak moet die mag best meer afrekenen.

Op het milieupark zou je incontinentieverband gratis kunnen inleveren. Bij de verzorgingstehuizen wordt alles bij restafval gegooid. Op deze plekken gratis containers hiervoor zetten. Evt ook bij oudere mensen en deze laten legen. Thuiszorg weet wie veel incontinentiemateriaal gebruikt en wie niet. Mijn ouders hadden hierdoor vele zakken gevuld iedere keer.

Prima dat jullie dit doen :)

Prima onderzoek, maar doe er ook iets mee! Ik zie graag (transparant) niet alleen de uitkomsten maar ook de te ondernemen stappen van dit onderzoek later terug in de wekelijkse nieuwsbrief van de gemeente.

Te veel vragen waardoor mensen afhaken

Tip: laat de gemeente bijvoorbeeld een keer per maand of kwartaal grof afval kosteloos ophalen in de wijken. Dit zou het dumpen van dit afval in de natuur wellicht kunnen verminderen.

Tips: Pmt wekelijks ophalen Restafval minder vaak ophalen (daardoor geen hogere service en dus niet meer hoeven betalen?) Plekken buiten milieupark waar luiers ingeleverd kunnen worden (Bijv bij kdv) Openingstijden milieupark ruimer maken

Veel succes

Waarom is geslacht in deze tijd nog van belang? Wat wordt hier mee onderzocht/aangeduid?

Wat kost dit onderzoek? Kan dit geld niet beter besteed worden?

## Bijlage 6 – Wilt u nog iets kwijt over dit onderzoek?

Wellicht helpt het dat vooral in de zomermaanden containers ook worden schoongespoeld. Door het warme weer komen er vaak maden in de containers voor. Voor het plastic afval zouden ringen om de lantaarnpaal waar je de zak aan kunt hangen, helpend kunnen zijn. Nu waaien ze vaak over straat. Woon in buitengebied en heb veel last van ongedierte door restafvalzakken. Prefereren een container!!!!

Zie vraag 1. Voorstander nascheiding

Zoals ik al eerder schreef meer toezicht houden op de mensen die het afval in de afvalbakken doen dumpen.

Zoveel mogelijk beprezen en beperken bij de bron, kan waarschijnlijk alleen maar nationaal; communiceer wat wordt gedaan om grof zwerfafval probleem aan te pakken

Zwerfafval vraagt ook nog aandacht. Er wordt veel afval, m.n. blikjes, flesjes, sigarettenpeuken, sigaretverpakkingen, verpakkingen van voeding/maaltijden van ketens zoals mcDonald's en plaatselijke fritures en bakkers. Hoe meer er op straat ligt, hoe meer er ook weer bij gegooid wordt. Gemeente zou kunnen stimuleren dat meer mensen hun straat, of een deel ervan, schoonhouden. Verder vind ik de slogan 'de vervuiler betaalt' een lastige. Aan sich zou ik dit wel logisch vinden maar volgens mij dumpen mensen, die de kosten van het milieupark niet kunnen/willen betalen, daardoor meer afval.



Team

# Onderzoek & Statistiek

Analyse en rapportage: Geneviève van Liere  
Astrid Janssen

Heeft u vragen of opmerkingen over deze rapportage?

De onderzoeker(s) van O&S staan u graag te woord:

Geneviève van Liere

(043) 350 52 76

[Genevieve.van.liere@maastricht.nl](mailto:Genevieve.van.liere@maastricht.nl)

Astrid Janssen

[Astrid.janssen@maastricht.nl](mailto:Astrid.janssen@maastricht.nl)