Gemeente Sittard-Geleen

Notulen van de raadsvergadering op donderdag 17 oktober 2024

Aanwezig:

de voorzitter	mr. J.Th.C.M. Verheijen
de griffier	mr. N.A.P.G. Bisschoff
de leden	GOB: L.W. van Rijswijk, N.F.J. Wetzels, I.A.L. Knops-Verjans (, P.G.J.M. Boonen, M.W.C. Claessens, C. Verjans, F. Kuburić, M.P.A. Dormans R.E.W. Breidenbach, G.R. Klee, J.H.J. Tholen, E.J.C. Janssen (vanaf agendapunt 6) CDA: P.T.H.M. Henssen, J G.J.M.C. Essing-Demandt, T.A. Salvino, P.J. Brouwers, B.A.J. Hoedemakers, J.E.E.A. Schlössels GroenLinks/PvdA: A.E.H. Wielders, P.H.J. Kubben, J.G.H. Slippens, L. Bezemer, J.E. Janssen, M.J.M. De Loo Stadspartij: W.P.H. Paauwe, J.W. Coumans, A.C.M. Raven PVV: M.H.J. Klaassen SPA: J.J. Renet VVD: J.M.H. Joosten D66: - Lokaal Sittard-Geleen-Born: S.A.J. Klein PIT: M.M.J.T. Schenk-Hermans Forum voor Democratie: R.E.G.R.M. Konietzka
het college	G.A.J. Geilen, Y.G. Salvino-Meijer, J.G.L.M. Buhler, A.L.W.G. Houtakkers, I.A.M.H. Tillie

Afwezig:

de leden	P.R. Pi Van de Venne (D66), A. Boukhrissi (GroenLinks/PvdA), J.H. Smeets en A.J.C. Fredrix (CDA), N. Statnik (gob)
het college	-
notulen	F.J.G. van Vlodrop (Notuleerservice Nederland)

---

1. Opening en mededelingen

De **voorzitter** opent om 18.30 uur de raadsvergadering van 17 oktober 2024.
Mevrouw Fredrix (CDA), de heer Smeets (CDA), mevrouw Boukhrissi (GroenLinks/PvdA) en de heer Pi Van de Venne (D66) zijn afgemeld.

2. Vaststellen agenda

De heer **Renet** (SPA) stelt een spreektijd van vijf minuten per fractie voor in plaats van de voorgestelde drie minuten. Dat komt ten goede aan een zorgvuldige besluitvorming over de gedragscode, agendapunt 8.

De **voorzitter** stelt vast dat het voorstel wordt afgewezen. Voor zijn de fracties van de Stadspartij, SPA, de VVD, PIT, de PVV en Lokaal Sittard-Geleen-Born. Tegen zijn de fracties van GOB, GroenLinks/PvdA en het CDA.

De heer **De Loo** (GroenLinks/PvdA) merkt op dat de raadsleden een zorgvuldig traject hebben doorlopen. Hij stelt voor om de discussie beperken tot enkele kanttekeningen bij het voorliggende voorstel. Daarvoor is drie minuten spreektijd toereikend.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. **Vaststellen notulen**
   - **Notulen gemeenteraad van 19 september 2024**
   - **Notulen rondes in de Raadzaal en Maaszaal van 3 en 10 oktober 2024**

   De raad stemt in met deze notulen.

4. **Vaststelling lijst ingekomen stukken**
   De heer **Janssen** (GroenLinks/PvdA) stelt voor om de ingekomen raadsinformatiebrief van 26 september 2024 over de Gebiedsopgave Graetheide in de ronde te behandelen.

   De heer **Claessens** (GOB) sluit zich aan bij dit verzoek.

   De lijst wordt met dit verzoek vastgesteld.

5. **Benoeming raadslid GOB**
   De **voorzitter** deelt mee dat de fractie GOB mevrouw E.J.C. Janssen voordraagt als nieuw raadslid.

   Mevrouw **Slippens**, (voorzitter van de Commissie geloofsbrieven) deelt mee dat de commissie de bescheiden van mevrouw Jansen heeft onderzocht en in orde heeft bevonden. Zij voldoet aan de in de Gemeentewet gestelde eisen.

   De **burgemeester** stelt vast dat niemand bezwaar maakt tegen de benoeming en neemt vervolgens de verklaring en de belofte af.

   "Ik verklaar dat ik, om tot raadslid benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd.

   Ik verklaar en beloof dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen.

   Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als raadslid naar eer en geweten zal vervullen."

   Mevrouw **Janssen** (GOB): "Dat verklaar en beloof ik."

   De **voorzitter** feliciteert mevrouw Janssen met haar benoeming van wenst haar veel succes.

6. **Regionaal beleidskader Jeugdhulp Zuid-Limburg 2024-2028**
   De heer **Klein** (Lokaal Sittard-Geleen-Born) is in het algemeen tegen schaalvergroting en dus tegen fusies. De fractie kan dan ook niet, ook vanwege de vele onzekerheden, akkoord gaan met het voorliggende voorstel.

   De raad besluit zonder verdere beraadslagingen conform het voorstel. Voor het voorstel zijn de fracties van GOB, de Stadspartij, SPA, de VVD, PIT, GroenLinks/PvdA, de PVV en het CDA. Tegen zijn de fracties van FVD en Lokaal Sittard-Geleen-Born.

   Mevrouw Janssen (GOB) heeft niet deelgenomen aan de besluitvorming.

7. **Verordening jeugdhulp gemeente Sittard-Geleen 2025**
   De **voorzitter** deelt mee dat de Stadspartij een amendement heeft ingediend.

   De heer **Raven** (Stadspartij) stelt vast dat de PGB-vergoeding voor informele hulp 50% bedraagt. De Stadspartij stelt voor om dat percentage, conform vergoedingen in andere gemeenten in Nederland, te verhogen naar 75%.

   Wethouder **Tillie** ontraadt het voorstel. Het tarief van 50% is schappelijk gezien de tarieven in de gemeenten in Zuid-Limburg. De gemeenten waar de Stadspartij naar verwijst, hanteren een percentage van 75% voor professionele hulp.
   De optie voor uitzonderingen blijft ook in deze gemeente aanwezig.

Besluitvorming.
Amendement Stadspartij.
Mevrouw **Joosten** (VVD) stemt niet in met het voorstel, want het kan de financiële druk op de jeugdhulp verhogen en de balans tussen formele en informele zorg verstoren. De VVD pleit voor een brede discussie over informele zorg en de bijbehorende tarieven.

De heer **Renet** (SPA) vindt dat mantelzorgers al jaren onvoldoende worden beloond. SPA stemt dan ook voor het voorstel.

Mevrouw **Wielders** (GroenLinks/PvdA) stemt tegen het voorstel. De fractie hoopt dat het toegezegde maatwerk goed wordt toegepast. Zij ziet uit naar de resultaten van de evaluatie van de tevredenheid over de hoogte van de PGB om eventueel later met die informatie haar mening te herzien.

De heer **Raven** (Stadspartij) is niet tevreden met het antwoord van de wethouder, mede gezien de hogere kosten waar mantelzorgers mee worden geconfronteerd. Deze vrijwilligers voorkomen professionele hulp en daarmee extra kosten voor de gemeente.

De **voorzitter** stelt vast dat het amendement wordt verworpen. Voor zijn de fracties van de Stadspartij en SPA. Alle overige fracties zijn tegen.

Verordening jeugdhulp gemeente Sittard-Geleen 2025
De **voorzitter** stelt vast dat het voorstel wordt aangenomen. Voor zijn de fracties van GOB, SPA, PIT, GroenLinks/PvdA, de PVV en het CDA. Tegen zijn de fracties van de Stadspartij, FVD en Lokaal Sittard-Geleen-Born.

Mevrouw Janssen (GOB) heeft niet deelgenomen aan de besluitvorming..

8. Gedragscode raads- en burgerleden en Protocol naleving Gedragscode raads- en burgerleden Sittard-Geleen 2024
De **voorzitter** legt uit dat de gedragscode en het protocol onderling met de raadsleden wordt besproken en vastgesteld. De fracties van SPA en Lokaal Sittard-Geleen-Born hebben aangegeven het voorstel in deze raadsvergadering te willen bespreken.

De heer **Renet** (SPA) kan de voorliggende gedragscode niet onderschrijven, want hiermee worden de vrijheid van meningsuiting en de rechten van raadsleden ingeperkt. Zo mogen raadsleden geen sociale media meer gebruiken voor het bespreken van politieke kwesties. Dat is in strijd met de Grondwet.
Er wordt veelvuldig onder geheimhouding vergaderd en besluiten genomen. Daarvan moeten notulen worden gemaakt, omdat de geheimhouding ook op enig moment kan worden opgeheven. Dat gebeurt echter niet altijd.
De door raadsleden opgevraagde informatie moeten relevant zijn en van toegevoegde waarde zijn voor de besluitvorming, zo staat in de gedragscode. Raadsleden mogen ook zelf geen diepgaande onderzoeken doen. Daarmee bepalen de ambtenaren en het college wat voor raadsleden relevant is. Dat is in strijd met de Gemeentewet.
Raadsleden, maar ook de voorzitter en het college, moeten zich tijdens vergaderingen houden aan het reglement van orde. Dat is niet altijd het geval.

De heer **De Loo** (GroenLinks/PvdA) merkt op dat SPA in het doorlopen intensieve traject volop kansen heeft gehad om deze zaken aan de orde stellen. Hij hekelt de overval van de heer Renet met zijn bedenkingen. Daarmee is het moeilijk om er zorgvuldig discussie over te voeren.

De heer **Renet** (SPA) meldt dat hij deze zaken al in de eerste sessie heeft aangegeven en ook in de tweede sessie is een aantal zaken aan de orde gesteld. Daarna is er echter geen gelegenheid meer geweest om er met de fracties over te discussiëren. Hij wijst erop dat in de gedragscode is vastgelegd dat dergelijke zaken in de raad moeten worden besproken.

De heer **Klein** (Lokaal Sittard-Geleen-Born) heeft eerder gevraagd om dit onderwerp in de ronde te bespreken. Daarvoor was geen meerderheid. Hij vindt de gang van zaken een aanfluiting; 'met deze mensen kun je niet praten'.

De **voorzitter** vindt deze bewoordingen weinig respectvol.

De heer **Klein** (Lokaal Sittard-Geleen-Born) moet lachen om het voorliggende voorstel. Het is opgesteld om kritische raadsleden de mond te snoeren. Hij roept op om raadsleden de ruimte te geven om zichzelf te kunnen zijn. Met de voorstellen van de fracties van SPA en Lokaal Sittard-Geleen-Born is niets gedaan. Hij kondigt aan wekelijks zaken op Facebook te zetten.

Besluitvorming
Gedragscode raads- en burgerleden en Protocol naleving Gedragscode raads- en burgerleden Sittard-Geleen 2024
Mevrouw **Joosten** (VVD) roept op om uit te gaan van de intentie van de gedragscode en fatsoenlijk met elkaar om te gaan. Vrijheid van meningsuiting is belangrijk, maar raadsleden moeten ook rekening houden met hun rol en functie met bijbehorende ethische, juridische en functionele beperkingen.

De heer **De Loo** (GroenLinks/PvdA) stemt in met het voorstel. Het is, ook met de ongeschreven regels, een belangrijke stap voorwaarts in de verbetering van de cultuur in deze raad.

De heer **Renet** (SPA) stemt tegen het voorstel. Hij zegt toe de wettelijke regels en een groot deel van de gedragsregels na te zullen volgen. Hij handhaaft zijn kritische punten, want die gaan over de basisrechten van raadsleden.

De heer **Konietzka** (Forum voor Democratie) stemt tegen het voorstel. Hij zet onder meer vraagtekens bij de eis om de waarheid te spreken, want die is - ook binnen de wetenschap - niet altijd duidelijk.

De heer **Klaassen** (PVV) stelt uit eerdere ervaringen vast dat het navolgen van een gedragscode niet altijd lukt. Daarbij ligt een grote rol bij de voorzitter. Hij vreest dat deze nieuwe gedragscode, met onder andere betuttelende normen, niet zal helpen. De fractie stemt tegen het voorstel.

De heer **Paauwe** (Stadspartij) stemt, gezien de opmerkingen van onder andere SPA over bijvoorbeeld de inperking van de vrijheid van meningsuiting en het verbod op politieke debatten op sociale media, tegen het voorstel.

De **voorzitter** stelt vast dat het voorstel wordt aangenomen. Voor zijn de fracties van GOB, de VVD, PIT, GroenLinks/PvdA en het CDA. Tegen zijn de fracties van Lokaal Sittard-Geleen-Born, de PVV, FVD, SPA en de Stadspartij.

De **voorzitter** hoopt, ondanks negatieve opmerkingen van sommige fracties, dat de gedragscode tot een positieve beweging leidt en zorgt voor een verbetering van de onderliggende bejegeningen. Hij wenst iedereen daar veel succes mee.

9. Sluiting
De **voorzitter** sluit om ongeveer 19.07 uur de vergadering.

Aldus vastgesteld tijdens de openbare vergadering van de gemeenteraad van Sittard-Geleen van 12 november 2024.

de griffier,

mr. N.A.P.G. Bisschoff

de voorzitter,

mr. J.Th.C.M. Verheijen