

## Technische vragen, Thijmen Peter de With - VVD

Onderwerp: Bindend Adviesrecht Plywood Nieuwland

☒ Vragen m.b.t. raadsstuk in commissie RWD/WOS/AZ/Raad\_\*

\*Doorhalen wat niet van toepassing is.

☐ Overige vragen.

---

In het Raadsvoorstel wordt aangegeven dat zonnepanelen plaatsen op het dak i.v.m. financiële impact / plaatsing sprinklerinstallatie.  
T.b.v. plaatsing op buitenterrein, binnen het bouwvlak wordt aangegeven dat dit niet kan omdat ruimte schaars is.

**Vraag 1: Kan duidelijkheid worden gegeven wat in het BET wordt verstaan onder de definitie "kan niet" in het afwijzen van de stappen in de voorkeursvolgorde ?**

**Antwoord 1:**

Het is per aanvraag een belangenafweging. Er zijn voor de stappen in de voorkeursvolgorde geen concrete kaders gesteld. Het betreft maatwerk wanneer plaatsing op het dak, binnen het bestemmingsvlak, etc. niet mogelijk worden geacht. Hierbij spelen financiën, cultuurhistorie, duurzaamheid, landschap, impact op omwonenden en veiligheid een belangrijke rol als factoren die worden afgewogen.

Voor deze aanvraag is de 'kan niet' voornamelijk afgewogen op rendabiliteit en duurzaamheid. De investering voor het plaatsen van zonnepanelen op het dak is dusdanig groot dat dit geen besparing oplevert in de kosten die de ondernemer heeft voor het afnemen van stroom van het stroomnet. Als de ondernemer verplicht wordt om de zonnepanelen op het dak te plaatsen dan is er geen financiële prikkel om de panelen ook daadwerkelijk op het dak te plaatsen. Gelet op de duurzaamheidsambities van de gemeente en bestrijden van netcongestie is het echter wenselijk dat de zonnepanelen er komen. Daarom is er gezocht naar oplossing met de minste impact op de omgeving waarbij het plaatsen van zonnepanelen rendabel blijft voor de ondernemer.

---

Er wordt in het Raadsvoorstel aangegeven dat plaatsing van een kleine windturbine binnen het bouwvlak niet mogelijk is i.v.m. te weinig mogelijkheid om wind te vangen.

**Vraag 2: Wat is de precedent-werking op andere aanvragen voor kleine windturbines cq. doet dit probleem zich bij vrijwel alle toekomstige aanvragen voor ?**

**Antwoord 2:**

Exact gelijke gevallen zullen gelijk behandeld worden. In dit geval is het een locatie specifieke afweging op die hier aanwezige omgevingsfactoren. Het BET houdt rekening met dit probleem voor niet-agrarische bedrijven en biedt mogelijkheden voor maatwerk en locatie specifieke afwegingen. In tegenstelling tot agrarische bedrijven hebben bedrijven in het buitengebied een beperkt bouwvlak. In aanvulling op de regels die gelden voor woningen en agrarische bedrijven houdt het BET daarom het volgende aan voor plaatsing bij niet-agrarische bedrijven: *"Het uitgangspunt is het plaatsen van de windturbine op of direct grenzend (binnen 10 meter) aan het eigen bestemmingsvlak."*

Er zijn veel factoren van invloed op de plaatsing van een windturbine en dit maakt bijna iedere situatie verschillend, daardoor zal de plaatsing buiten het bestemmingsvlak niet snel tot precedent leiden. Bij andere aanvragen waar wordt aangetoond dat het plaatsen van een windturbine niet mogelijk is binnen het bouwvlak, kan ook overwogen worden om de windturbine buiten het bouwvlak te plaatsen. Dit kan alleen als ook op deze locatie het plaatsen buiten het bestemmingsvlak niet tot overmatige bezwaren leidt.

Samenvattend. Het BET biedt ruimte voor maatwerk buiten het bestemmingsvlak. Hier is een overtuigende onderbouwing waarom de windturbine niet binnen het bestemmingsvlak zelf kan worden geplaatst ziet het college geen negatieve precedentwerking<sup>1</sup> wanneer medewerking wordt verleend aan dit plan.

---

Betreffend bedrijf ligt binnen de bebouwde kom, maar door de gewenste plaatsing zal de windturbine buiten de bebouwde kom worden geplaatst.

### **Vraag 3: Welke precedentwerking heeft deze redenering vanuit de gemeente ?**

#### **Antwoord 3:**

Exact gelijke gevallen zullen gelijk behandeld worden. In dit geval is het een locatie specifieke afweging op de hier aanwezige omgevingsfactoren. Het idee achter het verbod voor het plaatsen van windturbines in de bebouwde kom is dat windturbines niet direct in of grenzend aan woongebieden worden geplaatst of bij potentiële woningbouwlocaties. Dat leiden wij af van het volgende:

In bijlage IV van het BET wordt genoemd onder de algemene voorwaarden gesteld:  
*"Kleinschalige windturbines in woongebieden binnen de bebouwde kom zijn niet toegestaan."*

Later wordt ook genoemd onder de kop 'plaatsing bij niet niet-agrarische bedrijven':  
*"De opstelling van de windturbines dient de ruimtelijke structuur van het bedrijventerrein te behouden of versterken"*

Hieruit blijkt dat wordt gesproken over woongebieden binnen de bebouwde kom en niet de bebouwde kom in zijn geheel wordt bedoeld. Bedrijventerreinen liggen immers ook binnen de bebouwde kom. Plywood International is dermate gepositioneerd ten opzichte van Nieuwland dat het gebied waar de windturbine geplaatst wordt geen woongebied is als bedoeld in het BET. Er is daarnaast gekozen om de windturbine te plaatsen op een hoek die zover mogelijk verwijderd is van de woongebieden van Nieuwland. Tot slot biedt de windturbine geen hinder (door slagschaduw of geluid) voor de zoeklocaties voor woningbouw aan de Zijlkade.

Wij zien geen negatieve precedentwerking als gevolg van een positief besluit. Bij toekomstige plannen dienen de kaders van het BET en de specifieke situatie van de aanvraag, net als in deze aanvraag, zorgvuldig te worden afgewogen. De kaders van het BET geven voldoende houvast om maatwerk toe te passen, zonder dat dit leidt tot negatieve precedentwerking<sup>2</sup>.

---

<sup>1+2</sup> Met negatieve precedentwerking wordt bedoeld dat de gemeente wordt gedwongen op basis van precedent medewerking te verlenen aan een onwenselijk plan.