

Schriftelijke vraag

Artikel 54 Reglement van orde voor de vergaderingen
en andere werkzaamheden van de Raad

Zaaknummer: 45001-2025

Schriftelijke vraag aan ☒ het college van burgemeester en wethouders ☐ de burgemeester

Onderwerp: Situatie Caritas Uden en impact op sociale minima

Op 13 mei 2025 ontvingen wij als raad [een brief van Stichting Caritas Uden](#). De stichting wijst daarin op de dreigende sluiting van haar kledingbank als gevolg van het beëindigen van zowel de inzamelvergunning per 1 januari 2026 als de beschikbaarheid van de locatie in de voormalige Pius-X kerk. De stichting stelt dat dit het gevolg is van gemeentelijk beleid en vreest voor negatieve gevolgen voor 132 gezinnen, waaronder 40 via de gemeente zelf aangemeld. Als CDA vinden wij het belangrijk dat de raad duidelijkheid krijgt over de situatie en de betrokken beleidsafwegingen, in het bijzonder vanwege de mogelijke impact op de sociale minima binnen onze gemeente. Daarom heeft CDA de volgende vragen.

1. Is het college bekend met de brief die Stichting Caritas Uden op 13 mei 2025 aan de gemeenteraad heeft gestuurd? Kan het college inhoudelijk reageren op de zorgen die daarin worden uitgesproken?
2. De stichting stelt dat de inzamelvergunning niet wordt verlengd in verband met het nieuwe afvalbeleid en dat de gemeente de textielopbrengsten zelf wil behouden. Klopt dit? Zo nee, wat is wél de overweging om de vergunning per 1 januari 2026 niet te verlengen?
3. Caritas verwijst in haar brief naar voorbeelden uit gemeenten zoals Oss en Meierijstad, waar langdurige afspraken zijn gemaakt met maatschappelijke organisaties over kledinginzameling buiten het reguliere afvalbeleid om. Kan het college toelichten hoe dit in Maashorst is geregeld, en in hoeverre vergelijkbare afspraken hier mogelijk zijn?
4. In de brief wordt gesteld dat er nog maar één kledingcontainer resteert. Klopt dat? Zo ja, hoe beoordeelt het college de gevolgen hiervan voor de kledingbank?
5. De stichting geeft aan dat zij niet meer terecht kan in de Pius-X kerk vanwege woningbouw. Caritas geeft aan dat de stichting alternatieve locaties heeft aangedragen, zoals het pand van Van Donzel en basisschool De Meent. Deze zouden door de gemeente zijn afgewezen. Klopt dit? Zo ja, waarom zijn deze afgewezen? Welke criteria worden daarbij gehanteerd?
6. Welke ondersteuning biedt of overweegt het college momenteel te bieden om Caritas te helpen bij het vinden van (tijdelijke) huisvesting?
7. Caritas stelt dat zonder kledinginzameling en locatie de kledingbank moet sluiten, met directe gevolgen voor 132 gezinnen die van deze hulp afhankelijk zijn. Hoe ziet het college de ondersteuning van deze inwoners, mocht Caritas haar activiteiten inderdaad moeten beëindigen?
8. Welke stappen onderneemt het college om samen met Caritas tot een tijdelijke oplossing te komen? En op welke wijze wordt de raad hierover geïnformeerd?

9. Welke stappen onderneemt het college om samen met Caritas tot een structurele oplossing te komen? En op welke wijze wordt de raad hierover geïnformeerd?

Ondertekening:

Datum indiening	:	23-5-2025
Fractie	:	CDA
Naam indiener	:	Niek Bongaerts
Einddatum	:	22-6-2025
iBabs ID nr.	:	131



Antwoord op schriftelijke vraag

Artikel 54 Reglement van orde voor de vergaderingen
en andere werkzaamheden van de Raad

Antwoord door: ☒ college van burgemeester en wethouders ☐ burgemeester
Datum: 3-6-2025
Vraag 1: Is het college bekend met de brief die Stichting Caritas Uden op 13 mei 2025 aan de gemeenteraad heeft gestuurd? Kan het college inhoudelijk reageren op de zorgen die daarin worden uitgesproken? Antwoord: Ja, het college is op de hoogte van de brief en de zorgen die leven bij Stichting Caritas. Hierover heeft de gemeente, zowel ambtelijk als bestuurlijk, al meerdere keren gesprekken met Caritas gevoerd. Het laatste bestuurlijke overleg vond plaats op 6 maart 2025. Vraag 2: De stichting stelt dat de inzamelvergunning niet wordt verlengd in verband met het nieuwe afvalbeleid en dat de gemeente de textielopbrengsten zelf wil behouden. Klopt dit? Zo nee, wat is wél de overweging om de vergunning per 1 januari 2026 niet te verlengen? Antwoord: Nee, dat klopt niet. Het heeft niet te maken met nieuw afvalbeleid van de gemeente. De vergunning wordt niet verlengd vanwege nieuwe landelijke wetgeving rondom textielinzameling. Deze wetgeving heeft als doel om vervuiling en verspilling van textiel, zoals kleding, schoenen en beddengoed, te verminderen. Textiel die nu in textielcontainers belandt, wordt bestempeld als afval. De gemeente gaat de afvalstroom beter regelen. Daarom stopt de huidige manier van inzamelen. We hebben met Stichting Caritas overlegd en meerdere opties aangeboden, zoals de kleding rechtstreeks te laten inleveren bij de stichting en daarnaast één textielcontainer in de gemeente te behouden. Er is ook de optie geboden om in de aanbesteding op te nemen dat de nieuwe inzamelpartij een bepaalde hoeveelheid bruikbare kleding aan Caritas kan overdragen ten behoeve van de kledingbank. Caritas heeft besloten geen gebruik te maken van deze twee mogelijkheden en gaat alleen nog kleding innemen op hun locatie. De nieuwe manier van inzamelen brengt zowel kosten als opbrengsten met zich mee. Of er sprake is van hogere opbrengsten dan kosten vanaf 2026 is nog niet bekend. Als dit zo is, dan zullen opbrengsten worden ingezet om de afvallasten voor alle inwoners in Maashorst zo laag mogelijk te houden. Vraag 3: Caritas verwijst in haar brief naar voorbeelden uit gemeenten zoals Oss en Meierijstad, waar langdurige afspraken zijn gemaakt met maatschappelijke organisaties over kledinginzameling buiten het reguliere afvalbeleid om. Kan het college toelichten hoe dit in Maashorst is geregeld, en in hoeverre vergelijkbare afspraken hier mogelijk zijn? Antwoord:

In sommige gemeenten, zoals Oss en Meierijstad, zijn afspraken gemaakt met organisaties die vallen onder de landelijke regels voor sociale werkvoorziening. Dit zijn organisaties waar minimaal 30% van de medewerkers mensen zijn met een afstand tot de arbeidsmarkt, zoals sociale werkplaatsen. In deze situatie mag een gemeente onderhands aanbesteden aan één partij. Stichting Caritas is een vrijwilligersorganisatie en valt niet onder deze categorie.

In Maashorst moet de inzameling nog worden aanbesteed. Alle partijen die aan de wettelijke eisen voldoen, kunnen meedingen.

Vraag 4:

In de brief wordt gesteld dat er nog maar één kledingcontainer resteert. Klopt dat? Zo ja, hoe beoordeelt het college de gevolgen hiervan voor de kledingbank?

Antwoord:

Voor de inzameling van textiel per 1 januari 2026 volgt nog een aanbesteding. Daarnaast mag een gemeente nog een beperkte hoeveelheid textiel buiten de aanbesteding en rechtstreeks (een-op-een) gunnen aan een stichting zoals Caritas. De toegestane hoeveelheid komt overeen met de inhoud van één textielcontainer op jaarbasis. De gemeente heeft deze optie met Caritas besproken.

Herdraagbare kleding inzamelen op een locatie waarbij direct gecontroleerd wordt op de kwaliteit van de kleding, valt buiten de afvalwetgeving. Het inzamelen op de locatie van Caritas en daarbij het persoonlijk in ontvangst nemen van kleding blijft toegestaan. Caritas heeft het college laten weten in te willen zetten op deze wijze van inzamelen en ook in te zetten op communicatie rondom de nieuwe werkwijze. Caritas heeft daarom ook het verzoek gedaan om de huidige containers z.s.m. te verwijderen.

Ervaringen elders, ook binnen onze gemeente, laten zien dat er met het inzamelen van herdraagbare kleding op locatie voldoende kleding kan worden ingezameld voor een kledingbank. De kledingbank uit Zeeland (bij ViaVia van Lokaal voor Lokaal Zeeland) heeft onlangs aangegeven daarmee zelfs inwoners uit een naburige gemeenten te kunnen bedienen.

Vraag 5:

De stichting geeft aan dat zij niet meer terecht kan in de Pius-X kerk vanwege woningbouw. Caritas geeft aan dat de stichting alternatieve locaties heeft aangedragen, zoals het pand van Van Donzel en basisschool De Meent. Deze zouden door de gemeente zijn afgewezen. Klopt dit? Zo ja, waarom zijn deze afgewezen? Welke criteria worden daarbij gehanteerd?

Antwoord:

Het klopt dat Caritas deze vraag heeft gesteld en dat de gemeente deze heeft afgewezen. Het door de gemeenteraad vastgestelde vastgoedbeleid is daarvoor het uitgangspunt. Er is onder andere gekeken naar de technische staat van het pand en het bestemmingsplan. De locatie van Van Donzel is technisch gezien niet in de juiste staat, waardoor het niet mogelijk is om deze te verhuren. Daarnaast is De Meent bestemd voor onderwijshuisvesting.

Het college heeft onlangs een partij met ruimteoverschot in contact gebracht met Caritas om te kijken of zij iets voor elkaar konden betekenen. We hebben vernomen dat de beschikbare ruimte te klein was voor Caritas. Verder hebben we de suggestie gedaan om eens bij ViaVia in Zeeland te kijken. Zij hebben ook een kledingbank, maar verkopen daarnaast tweedehandskleding waardoor zij inkomsten genereren die zij



inzetten voor andere initiatieven voor minima (de Deelplaats) en het betalen van de kosten voor huisvesting. Deze werkwijze zou mogelijk ook kansen kunnen bieden voor Caritas.

Vraag 6:

Welke ondersteuning biedt of overweegt het college momenteel te bieden om Caritas te helpen bij het vinden van (tijdelijke) huisvesting?

Antwoord:

De gemeente heeft op dit moment geen eigen panden beschikbaar, maar we blijven uiteraard alert op kansen binnen ons netwerk. Bij kansrijke huisvestingsmogelijkheden zullen we Caritas hierover direct informeren, zoals we eerder hebben gedaan.

Vraag 7:

Caritas stelt dat zonder kledinginzameling en locatie de kledingbank moet sluiten, met directe gevolgen voor 132 gezinnen die van deze hulp afhankelijk zijn. Hoe ziet het college de ondersteuning van deze inwoners, mocht Caritas haar activiteiten inderdaad moeten beëindigen?

Antwoord:

Het college vindt de kledingbank een waardevol initiatief in onze gemeente. Daarom zijn er verschillende opties met Caritas besproken, die bij kunnen dragen aan het in stand houden van de kledingbank. Wij hopen dat Caritas de kledingbank in een passende vorm kan voortzetten. Mocht Caritas besluiten de kledingbank te beëindigen, dan zal er gekeken worden of de inwoners die ondersteuning krijgen via de kledingbank van Caritas elders deze ondersteuning kunnen krijgen.

Vraag 8:

Welke stappen onderneemt het college om samen met Caritas tot een tijdelijke oplossing te komen? En op welke wijze wordt de raad hierover geïnformeerd?

Antwoord:

Het college heeft voor de inzameling van kleding gekeken naar structurele oplossingen zoals beschreven bij antwoord 2. Op het gebied van huisvesting zijn vrijwilligersorganisaties en stichtingen primair zelf verantwoordelijk voor het regelen van adequate huisvesting. Zoals bij vraag 6 beschreven blijven we uiteraard alert op kansen binnen ons netwerk (zowel structureel als tijdelijk van aard) en zullen we deze met Caritas delen wanneer deze zich voordoen. Verder is aan Caritas aangeboden om te helpen op het gebied van communicatie (bijv. bericht op gemeentepagina) bij het verstrekken van informatie over de nieuwe inzamelwijze.

Communicatie over veranderingen bij Caritas verloopt in eerste instantie via de stichting zelf. Indien er informatie vanuit het College gedeeld moet worden met de raad, zal dit via de gebruikelijke kanalen gebeuren.

Vraag 9:

Welke stappen onderneemt het college om samen met Caritas tot een structurele oplossing te komen? En op welke wijze wordt de raad hierover geïnformeerd?

Antwoord:

Zie antwoord 8.