Concept-besluitenlijst Gemeenteraad

Datum	22-05-2025
Tijd	19:30 - 22:05
Locatie	Raadzaal (MBG06)
Voorzitter	M. Pijl

Aanwezig	
HvM:	M. Hoogewerf, D. Venema, A. Wit, R. Mensink
CDA:	S. Schouten, E. van den Bosch, M. Droog, C. Selders, E. Salman
GB:	R. Paarlberg, Y. Buwalda, L. Plekker, R. Braaksma, P. Mosch
VVD:	S. Heestermans, D. Dekker, J. Stam, T. Beerepoot, A. Meester,
Morgen!:	S. Zeilemaker, T. Beuker, A. van der Geest
D66:	C. Vlaar, H. Tigges
CU	S. Visser
Afwezig	B. Huisman (GL), C. Neefjes (Morgen!), T. Berlijn (HvM), L. van Eekelen (HvM)
College:	M. Pijl, G. Gringhuis, J. Broeders, Y. Nijsingh

Van de vergadering zijn audio- en video-opnamen beschikbaar op de site.

A ALGEMEEN

A.1 Opening/moment stilte

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur en heet allen welkom.

A.2 Loting volgorde stemming

Eventuele hoofdelijke stemmingen starten bij A. van der Geest.

A.3 Vaststelling agenda

De raad besluit:
De agenda ongewijzigd vast te stellen.

A.4 Ingekomen stukken en mededelingen

De raad besluit:
De lijst van ingekomen stukken gewijzigd vast te stellen met de volgende wijziging;

- Ingekomen stuk 2856 met als onderwerp “Zorgelijk toekomstperspectief” wordt in cat. III geplaatst.

A.5 Vaststellen van de besluitenlijst van de openbare vergadering van de raad 3 april 2025

De raad stelt de besluitenlijst van de vergadering van 3 april ongewijzigd vast.

A.6 Aanwijzing 1e en 2e plaatsvervangend griffier

De raad besluit:

1. Mevrouw P. Nooij met ingang van heden aan te wijzen als eerste plaatsvervangend griffier.
2. De heer C. Schollink met ingang van heden aan te wijzen als tweede plaatsvervangend griffier.

A.7 Benoeming lid auditcommissie

De raad besluit:

1. S. Visser-van Eijk per 1 juni 2025 te benoemen tot lid van de auditcommissie gemeente Medemblik.

B HAMERSTUKKEN

B.1 Afvalstoffenverordening 2025, Reinigingsrechtenverordening 2025 (pfh. H. Nederpelt)

De voorzitter stelt vast dat de raad stemming wenst over het raadsvoorstel.

Stemverklaringen:

- M. Hoogewerf: Wij zijn tegen het raadsvoorstel omdat we daarmee impliciet zouden instemmen met het doorzetten van het recycletarief. Daar zijn en blijven wij tegen.
- T. Beuker: Wij stemmen voor het raadsvoorstel, wij zijn voorstander van het recycletarief dat heeft geresulteerd in de laagste afvalstoffenheffing van deze regio.

Het raadsvoorstel wordt aangenomen met de stemmen van CU (1), CDA (4), D66 (2), GB (5), Morgen! (4) en VVD (5) voor en de stemmen van HvM (4) tegen (totaal: 21 stemmen voor en 4 stemmen tegen).

De raad besluit:

1. De Afvalstoffenverordening 2025 vast te stellen;
1. De Verordening Reinigingsrechten 2025 vast te stellen.

B.2 Begroting 2026 en jaarrekening 2024 GR Ondersteuning bestuurlijke samenwerking (pfh. M. Pijl)

De voorzitter stelt vast dat de raad geen stemming wenst over het raadsvoorstel en dat derhalve het raadsvoorstel zonder stemming is aangenomen.

De raad besluit:

1. De gemeente Hoorn te verzoeken:
   - de voorgestelde bezuiniging van 3% in de begroting 2026 te verwerken;
   - een sluitende begroting 2026 vast te stellen.

C BESPREEKSTUKKEN

C.1 Vaststelling kaders voor woningbouwlocatie Beldershoek, Andijk (pfh. J. Broeders)

De volgende raadsinstrumenten worden ingediend:

Motie/ amendement	Titel	Indiener(s)

Amendement 16	Grip op goedkope koopwoningen	A. Meester (VVD), S. Visser (C), M. Hoogewerf (HvM)
Amendement 17	Ontsluiting Beldershoek	A. Meester (VVD), S. Visser (CU), M. Hoogewerf (HvM)
Amendement 18	Huur-koopwoningen	P. Mosch (GB)
Motie 28	Voorrang eigen inwoners Medemblik	M. Hoogewerf (HvM), A. Meester (VVD), S. Visser (CU)

Tijdens de beraadslagingen wordt het Amendement Ontsluiting Beldershoek (bijlage Amendement 17) gewijzigd naar een motie en deze zal worden behandeld als bijlage Motie 33.

Na de beraadslagingen stelt de voorzitter vast dat de raad stemming wenst over het amendement Grip op goedkope koopwoningen (bijlage Amendement 16).

Stemverklaringen:
- S. Schouten: Wij stemmen tegen het amendement omdat wij willen dat er gebouwd gaat worden.

Het amendement Grip op goedkope koopwoningen (bijlage amendement 16) wordt verworpen met de stemmen van CU (1), HvM (4) en VVD (5) voor en de stemmen van CDA (5), D66 (2), GB (5) en Morgen! (3) tegen (totaal 10 stemmen voor en 15 stemmen tegen).

De voorzitter stelt vast de raad stemming wenst over het amendement Huur-koopwoningen (bijlage Amendement 18).

Het amendement Huur-koopwoningen (bijlage Amendement 18) wordt aangenomen met de stemmen van CDA (5), D66 (2), GB (5), HvM (4) en Morgen! (3) voor en de stemmen van CU (1) en VVD (5) tegen (totaal 19 stemmen voor en 6 stemmen tegen).

De voorzitter stelt vast dat de raad stemming wenst over het geamendeerde raadsvoorstel.

Stemverklaringen:
- S. Visser: Ondanks dat niet alle amendementen van ons zijn aangenomen zijn wij blij dat voor Andijk, juist voor de jongeren daar de mogelijkheid gaat komen om te kopen of huren. Daarom stemmen wij voor dit stuk.
- C. Vlaar: Wij stemmen voor het voorstel omdat er altijd ruimte is maatwerk te leveren, maar dan wel als het plaatje compleet is.

Het geamendeerde raadsvoorstel wordt aangenomen met de stemmen van CDA (5), CU (1), D66 (2), GB (5), HvM (4), Morgen! (3) en VVD (5) voor en 0 stemmen tegen (totaal 25 stemmen voor en 0 stemmen tegen).

<u>De raad besluit:</u>

1. De Kaderstellende Notitie voor het woningbouwplan Beldershoek te Andijk vast te stellen en daarmee in ieder geval de volgende kaders, met dien verstande dat de exacte tekst van de volgende kaders in de Kaderstellende notitie wordt verwerkt;

   1.1 Programma
   Beldershoek biedt ruimte voor 200 woningen, waarvan ten minste:

- 35% sociale huurwoningen. Daarbij geldt dat aan woningcorporaties de ruimte wordt geboden om aan een gedeelte van de sociale huur (met een maximum van 5 procentpunt) en/of een gedeelte van de goedkope koop invulling te geven via de zogenaamde huur/koopwoningen.
- 35% betaalbare koopwoningen (onderverdeeld in minimaal 10% goedkope koop en 25% betaalbare koop)
- 30% van de woningen dient levensloopbestendig te zijn.

1.2 Woningdichtheid
De woningdichtheid varieert tussen 20 en 30 woningen per hectare. Voor gestapelde woningen geldt een maximale dichtheid van 40 woningen per hectare, waarbij aan de rand een lagere dichtheid wordt aangehouden.

1.3 Fasering
De ontwikkeling wordt gefaseerd uitgevoerd. Daarbij geldt het 'altijd af'-principe voor alle ruimtelijke en programmatische kaders, met uitzondering van de sociale huur- en goedkope koopwoningen. Voor deze categorieën is afgesproken dat deze juist in de eerste fasen van de ontwikkeling gerealiseerd moeten worden, en dus niet onder het 'altijd af'-principe vallen. De overige onderdelen van het woningbouwprogramma moeten per fase een afgerond geheel vormen.

1.4 Bouwhoogtes
- •Grondgebonden woningen: maximaal 2 lagen met kap, met een goothoogte van maximaal 7 meter en een bouwhoogte van maximaal 12 meter.
- Gestapelde woningen: maximaal 4 bouwlagen met kap, met een bouwhoogte van maximaal 15 meter.

1.5 Bouwmassa
- De lengte van een blok grondgebonden rijwoningen mogen niet langer zijn dan 35 meter.
- Bij meer dan 6 woningen wordt een differentiatie/verspringing in de rooilijn aangebracht.

1.6 Ontsluiting
De wijk krijgt ten minste twee of drie ontsluitingen voor autoverkeer. Voor langzaam verkeer is een obstakelvrije ontsluiting aan de oostzijde via de Boedersloot naar de Elstar en het centrum wenselijk.

1.7 Water
Er moet minimaal voldaan worden aan de watercompensatie-eisen van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier. Het oppervlaktewater moet aansluiten op de Boedersloot en met elkaar in verbinding staan. Indien de beleidsregels van het Hoogheemraadschap het toestaan, kan een deel van de wateropgave worden opgevangen in de vorm van wadi's, onder de bestrating of op daken.

1.8 Groenstructuur
De hoofdgroenstructuur loopt centraal van noord naar zuid door het gebied en sluit aan op de Beldersweg en het plantsoen langs de Notarisappel. Deze structuur draagt bij aan biodiversiteit en voorkomt hittestress.

1.9 Parkeren
Er wordt voldaan aan de parkeernormen uit de Nota Parkeernormen Gemeente Medemblik 2021 of diens rechtsopvolger. Het parkeren zal plaatsvinden in clusters en langs de hoofdontsluiting. De hoofdgroenstructuur blijft vrij van parkeerplaatsen.
1.10 Overgang omliggende percelen
Er wordt gezorgd voor een groene overgang tussen de nieuwe wijk en de bestaande percelen aan de Hoekweg en Kleingouw.

1.11 Duurzaamheid en Natuur inclusief Bouwen
De ontwikkeling voldoet aan het Convenant Toekomstbestendig Bouwen, waarbij ambitieniveau Zilver wordt nagestreefd. Bij het ontwerp van de wijk en de woningen wordt rekening gehouden met biodiversiteit en natuur inclusief bouwen. Dit wordt onder andere geborgd door het toepassen van groene erfafscheidingen, nestvoorzieningen voor vogels en vleermuizen en insectenhotels.

1.12 Participatie
De ontwikkelaar is verantwoordelijk voor een zorgvuldige participatie met omwonenden, dorpsbewoners en de dorpsraad. Indien nodig worden extra partijen bij de participatie betrokken.

De voorzitter stelt vast dat de raad stemming wenst over de motie Ontsluiting Beldershoek (bijlage Motie 33).

Stemverklaringen:
- A. van der Geest: Ik ben voor verkeersveiligheid, zeker voor kinderen, maar in dit geval vind ik de motie voorbarig. Ik zal dan ook tegen de motie stemmen.
- S. Visser: Ik ben voor de motie, je kunt niet voorbarig genoeg zijn als het gaat om verkeersveiligheid.

De motie Ontsluiting Beldershoek (bijlage Motie 33) wordt verworpen met de stemmen van CU (1), HvM (4) en VVD (5) voor en de stemmen van CDA (5), D66 (2), GB (5) en Morgen! (3) tegen (totaal 10 stemmen voor en 15 stemmen tegen).

De voorzitter stelt vast dat de raad stemming wenst over de motie Voorrang eigen inwoners Medemblik (bijlage Motie 28).

Stemverklaringen:
- S. Schouten: Wij zijn voor voorrang voor eigen inwoners, alleen heeft dit nog verdere uitwerking nodig en daar willen we het graag op een ander moment – bij de huisvestingsverordening – met elkaar over hebben. Wij stemmen tegen de motie.
- P. Mosch: Wij zijn voor de eigen inwoners, maar steunen geheel op het beleid zoals de wethouder dat presenteerde: 'ik voer het reeds uit'. Daarom stemmen wij tegen, hij is overbodig.
- M. Hoogewerf: Wij stemmen voor deze motie om niet nog eens anderhalf jaar te moeten wachten voordat we een debat gaan hebben over de huisvestingsverordening.

De motie Voorrang eigen inwoners Medemblik (bijlage Motie 28) wordt verworpen met de stemmen van CU (1), HvM (4) en VVD (5) voor en de stemmen van CDA (5), D66 (2), GB (5) en Morgen! (3) tegen (totaal 10 stemmen voor en 15 stemmen tegen).

C.2 Verordening straatnamen en huisnummers (pfh. J. Broeders)

Het volgende raadsinstrument wordt ingediend:

Motie/ amendement	Titel	Indiener(s)
Motie 29	Eer verzetshelden en vrouwen in de straten van nieuwe wijken	S. Schouten (CDA)

De voorzitter stelt vast dat de raad stemming wenst over het raadsvoorstel Verordening straatnamen en huisnummers.

Het raadsvoorstel wordt aangenomen met de stemmen van CU (1), CDA (5), D66 (2), GB (5), Morgen! (3) en VVD (5) voor en de stemmen van HvM (4) tegen (totaal 21 stemmen voor en 4 stemmen tegen).

De voorzitter stelt vast dat de raad geen stemming wenst over de motie Eer verzetshelden en vrouwen in de straten van nieuwe wijken (bijlage Motie 29). De motie Eer verzetshelden en vrouwen in de straten van nieuwe wijken (bijlage Motie 29) is daarmee aangenomen.

C.3 Visie op dienstverlening (pfh. M. Pijl)

De volgende raadsinstrumenten worden ingediend:

Motie/ amendement	Titel	Indiener(s)
Motie 30	Verbeteren communicatie en dienstverlening aan ondernemers	D. Dekker (VVD), R. Mensink (HvM), S. Visser (CU), R. Paarlberg (GB), C. Selders (CDA)
Motie 31	Inclusieve dienstverlening	C. Selders (CDA), R. Paarlberg (GB), S. Visser (CU), D. Dekker (VVD)
Motie 32	Inzetten om op korte termijn verbeteringen in te voeren	R. Mensink (HvM), L. Plekker (GB), S. Heestermans (VVD), C. Selders (CDA)

Tijdens de beraadslagingen wordt de motie Verbeteren communicatie en dienstverlening aan ondernemers (bijlage Motie 30) gewijzigd.

De voorzitter stelt vast dat de raad stemming wenst over het raadsvoorstel.

Stemverklaringen:

- T. Beerepoot: Ik steun het raadsvoorstel en alle moties en wil nog opmerken dat ook de dienstverlening richting de raad, bijvoorbeeld bij terugbelverzoeken en beantwoording van e-mails en raadsvragen hier en daar nog wel verbeterd kan worden.

Het raadsvoorstel wordt aangenomen met de stemmen van CDA (5), CU (1), D66 (2), GB (5), HvM (4), Morgen! (3) en VVD (5) voor en 0 stemmen tegen (totaal 25 stemmen voor en 0 stemmen tegen).

De voorzitter stelt vast dat de raad stemming wenst over de gewijzigde motie Verbeteren communicatie en dienstverlening aan ondernemers (bijlage Motie 30).

Stemverklaringen:

- D. Dekker: De VVD als echte ondernemerspartij is blij dat dit voorstel waarschijnlijk op een meerderheid kan rekenen.
- A. van der Geest: Wij zullen nu tegen deze motie stemmen. Voor ons was het moment met de toezegging over eerste kwartaal volgend jaar de Lentenota een beter moment.
- R. Mensink: Hart voor Medemblik als ondernemerspartij is ook heel blij dat deze motie waarschijnlijk aangenomen wordt. Wij beroepen ons niet alleen op de uitslagen van de onderzoeken maar ook op de geluiden die we zelf van ondernemers horen.

De gewijzigde motie Verbeteren communicatie en dienstverlening aan ondernemers (bijlage Motie 30) wordt aangenomen met de stemmen van CU (1), CDA (5), D66 (2), GB (5), HvM (4) en VVD (5) voor en de stemmen van Morgen! (3) tegen (totaal 22 stemmen voor en 3 tegen).

De voorzitter stelt vast dat de raad geen stemming wenst over de motie Inclusieve dienstverlening (bijlage Motie 31). De motie Inclusieve dienstverlening (bijlage Motie 31) is daarmee aangenomen.

De voorzitter stelt vast dat de raad geen stemming wenst over de motie Inzetten om op korte termijn verbeteringen in te voeren (bijlage Motie 32). De motie Inzetten om op korte termijn verbeteringen in te voeren (bijlage Motie 32) is daarmee aangenomen.

D ALGEMEEN

D.1 Moties Vreemd aan de orde van de dag

Er zijn geen moties vreemd aan de orde van de dag.

D.2 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.05 uur.