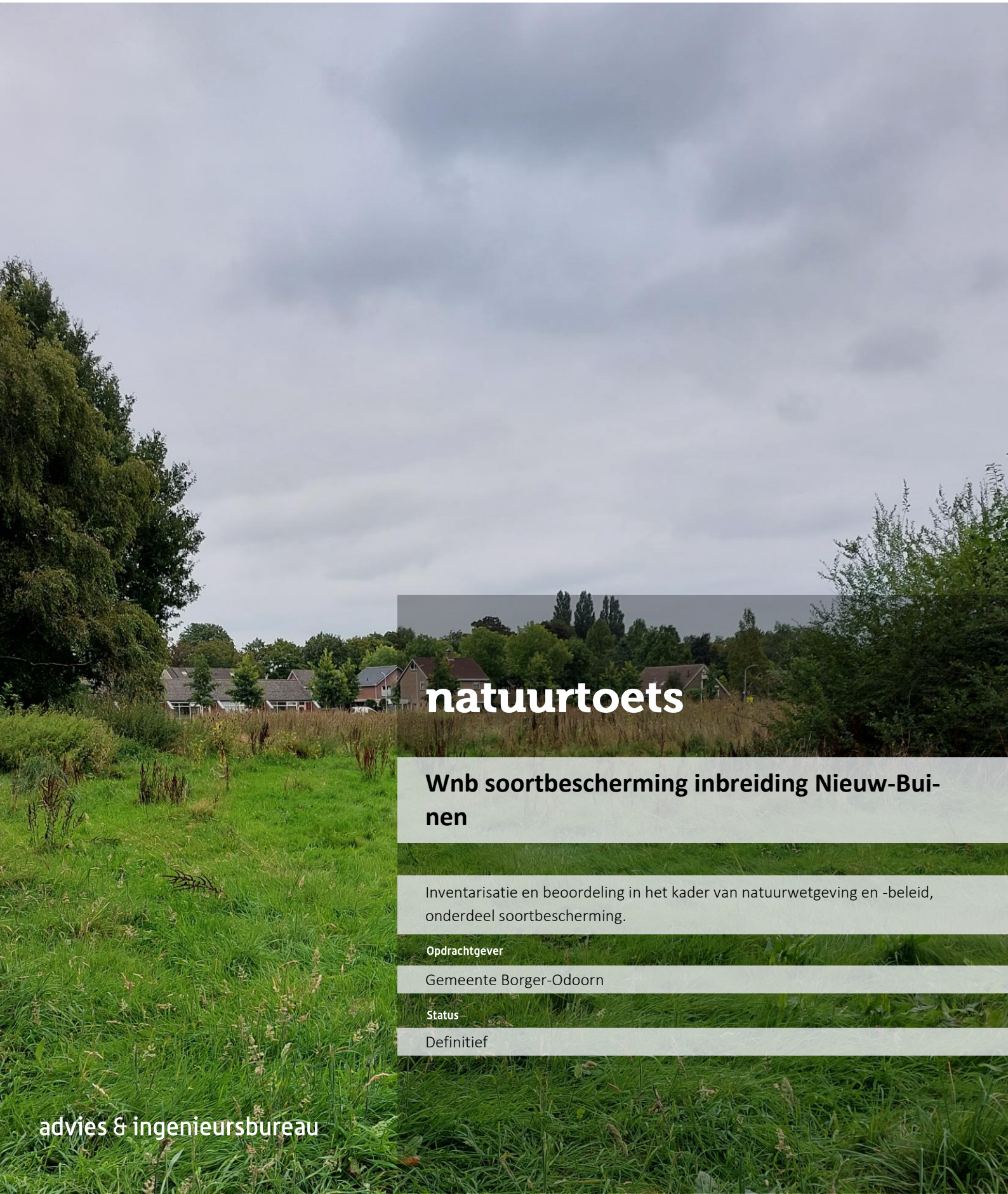


natuurtoets

Wnb soortbescherming inbreiding Nieuw-Buinen

Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en -beleid, onderdeel soortbescherming.

Opdrachtgever

Gemeente Borger-Odoorn

Status

Definitief

advies & ingenieursbureau

Zuiderzeelaan 53
8017 JV Zwolle

T (038) 423 64 64
E info@ecogroen.nl
I www.ecogroen.nl

Colofon

Titel

Wnb soortbescherming inbreiding Nieuw-Buinen

Subtitel

Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en -beleid, onderdeel soortbescherming.

Projectcode	Datum	Status
21-379	6 december 2021	Definitief

Auteur(s)

I. (Iwan) Veeman

Tweede lezer

R. (Rienk) Apperloo

Opdrachtgever

Gemeente Borger-Odoorn

© Ecogroen bv

Alles uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt, mits onder vermelding van bron en status.

Veeman. I. (2021). Wnb soortbescherming inbreiding Nieuw-Buinen. Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en -beleid, onderdeel soortbescherming.. Rapport 21-379. Ecogroen bv Zwolle.

Inhoud

Samenvatting 1

1. Inleiding 3
1.1 Aanleiding en doelstelling 3
1.2 Huidige situatie en voorgenomen ontwikkeling 3
1.3 Leeswijzer 4

2. Kader en methode 5
2.1 Wet natuurbescherming 5
2.2 Onderzoeksmethode 6

3. Soortbescherming 7
3.1 Flora 7
3.2 Zoogdieren 8
3.3 Vogels 10
3.4 Amfibieën 12
3.5 Overige soortgroepen 12

4. Geraadpleegde bronnen 13

Bijlagen

Bijlage 1 – Groeiplaatsen exoten

Samenvatting

Aanleiding en doelstelling

Gemeente Borger-Odoorn is bezig met de planvorming voor inbreiding in het dorp Nieuw-Buinen. Het betreft een plan voor de bouw van verschillende woningen voor diverse doelgroepen. Voor de uitvoering is een bestemmingsplanwijziging nodig. Wet- en regelgeving voor bescherming van natuur verplichten vooraf te toetsen of activiteiten conflicteren met beschermde natuurwaarden. Ten behoeve van dit plan heeft Ecogroen een toets uitgevoerd voor het onderdeel soortbescherming van de Wet natuurbescherming (Wnb). Voorliggend rapport richt zich op de vraag of het soortbeschermingsregime uit de Wnb de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staat.

Soortbescherming

- Het gebouw van de tennisvereniging bevat potenties voor huismus, een soort waarvan de nestplaats jaarrond beschermd is. In geval van sloop of verbouwing dient hiernaar nader onderzoek te worden uitgevoerd gedurende het broedseizoen. Elders in het plangebied zijn geen jaarrond beschermde nesten van vogels aangetroffen of te verwachten. Wel is broedbiotoop aanwezig voor enkele algemeen voorkomende vogelsoorten van bos en struweel zoals fitis, vink, merel en houtduif.
- In het gebouw van de tennisvereniging zijn potenties aanwezig voor de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen zoals gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis. In geval van sloop of verbouwing dient nader onderzoek te worden uitgevoerd om verblijfplaatsen vast te stellen of uit te sluiten.
- Het plangebied bevat ook leefgebied van zoogdieren en amfibieën met een provinciale vrijstelling zoals veldmuis, bastaardkikker en gewone pad.
- Binnen het plangebied zijn geen vaste groei- of verblijfplaatsen aangetroffen of te verwachten van beschermde flora, reptielen, vissen en ongewervelden.

Conclusies en advies

- Het gebouw van de tennisvereniging bevat potenties voor beschermde soorten, specifiek huismus en vleermuizen. In geval van sloop of verbouwing moet nader onderzoek uitwijzen of daadwerkelijk beschermde soorten aanwezig zijn en wat de functie van het gebouw is voor de soort. In geval van schade aan nestplaatsen van huismus of verblijfplaatsen van vleermuizen is het aanvragen van ontheffing vereist. Er is in dat geval uitzicht op ontheffing.
- Werkzaamheden die broedbiotopen met aanwezige, nestelende of broedende vogels beschadigen of verstoren dienen te allen tijde te worden voorkomen. Dit is voor de meeste soorten mogelijk door gefaseerd te werken en de uitvoering op te starten in de periode half december – half februari. Wanneer buiten bovenstaande periode wordt gewerkt adviseren we om voorafgaand aan de werkzaamheden het plangebied te controleren op broedende vogels en nesten. Mochten broedvogels aanwezig zijn, dan dienen de werkzaamheden ter plekke te worden uitgesteld tot de jongen zijn uitgevlogen.
- Bij de geplande ingrepen kunnen enkele exemplaren en verblijfplaatsen van algemeen voorkomende zoogdieren en amfibieën verloren gaan. Voor deze soorten geldt in voorliggende situatie een

provinciale vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor het nemen van verplichte vervolgstappen voor deze soorten niet aan de orde is.

1. Inleiding

1.1 Aanleiding en doelstelling

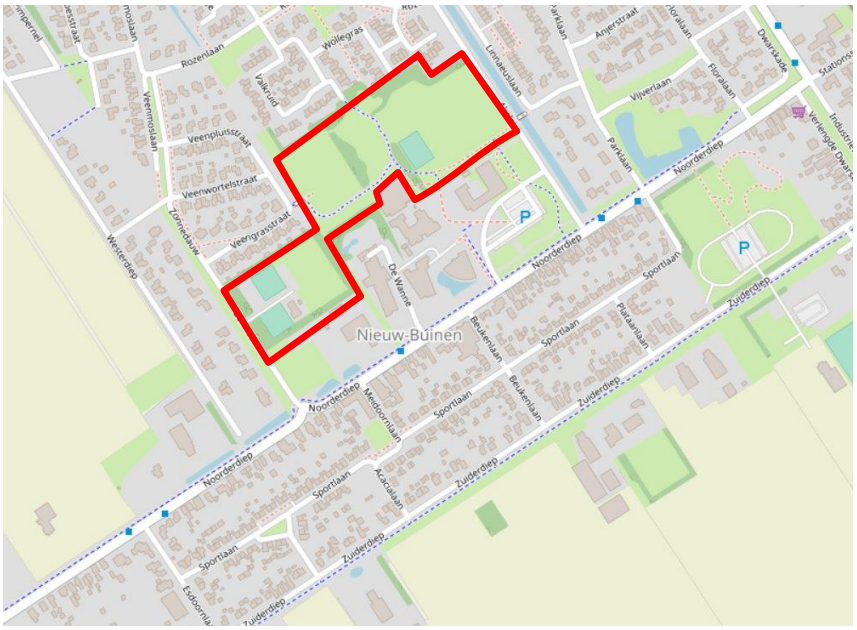
Gemeente Borger-Odoorn is bezig met de planvorming voor inbreiding in Nieuw-Buinen. Het betreft een plan voor de bouw van verschillende woningen voor diverse doelgroepen. Het beoogde plangebied bestaat uit twee aaneengesloten deelgebieden welke gelegen zijn tussen de Zonnedauw en de Akelei. Voor de uitvoering is een bestemmingsplanwijziging nodig.

Wet- en regelgeving voor bescherming van natuur verplichten vooraf te toetsen of activiteiten conflicteren met beschermde natuurwaarden. Ten behoeve van dit plan heeft Ecogroen een beoordeling uitgevoerd voor het onderdeel soortbescherming van de Wnb om inzicht te krijgen in de uitvoerbaarheid van het plan in het kader van de Wnb.

1.2 Huidige situatie en voorgenomen ontwikkeling

In het plangebied zijn twee deelgebieden te onderscheiden. In het noordoostelijke deelgebied 'Akelei' staan op dit moment diverse bomen, bosplantsoensingels en graslanden. In het zuidwestelijke deelgebied 'Zonnedauw' ligt de tennisvereniging G.S.M. omringd door bosschages. Ook is een gebouw van de tennisvereniging aanwezig. Tussen de twee deelgebieden ligt een smalle sloot.

Naar verwachting wordt een deel van het gebied opnieuw heringericht. Daarvoor vindt eventueel kap van de bomen, rooien van beplanting, het aanpassen van de waterloop en het verwijderen van de kruidenrijke grasvegetatie plaats. Eventueel is ook sloop van het gebouw van de tennisvereniging aan de orde. Er liggen nog geen concrete plannen.



Figuur 1.1 *De situering van het plangebied (rood omlijnd). Bron kaartondergrond: OpenStreetMap.*

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 zijn het wettelijk kader en de onderzoeksmethodiek beschreven. Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 een effectanalyse en -beoordeling gegeven ten aanzien van beschermde soorten. In hoofdstuk 4 zijn de geraadpleegde bronnen vermeld.

2. Kader en methode

2.1 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, soorten en houtopstanden (Overheid, 2021). In dit rapport wordt het plan getoetst aan het onderdeel soortbescherming. Kader 2.1 bevat een samenvatting van de relevante wetteksten.

Kader 2.1 Wet natuurbescherming

Zorgplicht (artikel 1.11)

De Wet natuurbescherming (ook: Wnb) kent een zorgplicht voor natuur en soorten. De zorgplicht is altijd van kracht, ook ten aanzien van niet beschermde natuur. Artikel 1.11 schrijft voor dat iedereen voldoende zorg in acht neemt voor beschermde gebieden, in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Iedereen die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn/haar handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een beschermd gebied of voor in het wild levende soorten, laat deze handelingen achterwege of voorkomt de gevolgen. Dit laatste kan door het treffen van maatregelen ter voorkoming van schade of -als zelfs dat niet kan- de ontstane schade zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. Een voorbeeld van (een maatregelen in het kader van) zorgplicht is het werken in de minst kwetsbare periode van soorten.

Soorten (hoofdstuk 3)

Hoofdstuk 3 regelt de bescherming van soorten. De bescherming van soorten is verdeeld over de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10. Het betreft de bescherming van:

- Vogels zoals genoemd in de Vogelrichtlijn (artikel 3.1), in de praktijk vaak onderverdeeld in:
  - Vogels met jaarrond beschermde nesten, zoals huismus, gierzwaluw en buizerd.
  - Overige vogels, waarvan nesten alleen tijdens het broedseizoen zijn beschermd (periode van nestbouw, ei-leg, broeden en voeren van de jongen op het nest).
- Soorten (exclusief vogels) van de Habitatrichtlijn (bijlage IV) en de Verdragen van Bern (bijlage II) en Bonn (bijlage I), zoals bedoeld in artikel 3.5.
- Andere soorten (artikel 3.10), onderverdeeld in:
  - Soorten waarvoor een ontheffing vereist kan zijn.
  - Soorten waarvoor -op basis van de betreffende provinciale verordening- vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt.

Indien effecten niet zijn uit te sluiten moet -voorafgaand aan het vaststellen van een plan- zijn beoordeeld of er uitzicht is op het verkrijgen van een ontheffing. Als er aantoonbaar uitzicht is op het verkrijgen van een ontheffing dan kan het plan worden vastgesteld. Als bij ruimtelijke ingrepen verbodsbepalingen worden overtreden dan is het noodzakelijk om een ontheffing aan te vragen bij het bevoegd gezag, tenzij gewerkt kan worden volgens een goedgekeurde gedragscode. Het bevoegd gezag is meestal de provincie waar (het grootste deel van) de ingreep of activiteit plaatsvindt, soms is dat het Rijk. Voor het verkrijgen van een ontheffing moet zijn beschreven hoe de initiatiefnemer ervoor zorgt dat schade aan beschermde soorten tot een minimum beperkt blijft, welke mitigerende en compenserende maatregelen nodig zijn, dat alternatieven ontbreken, aan welk wettelijk belang wordt voldaan en dat de staat van instandhouding van de betreffende soort niet in gevaar komt.

Toetsing bestemmingsplannen

Ten aanzien van soortbescherming (Hoofdstuk 3, Wnb) is in de Wet natuurbescherming geen toetsingskader opgenomen ten aanzien van plannen. Voor soortbescherming wordt in het kader van plannen de uitvoerbaarheidstoets uitgevoerd, die volgt uit de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Met deze toets wordt de vraag of de beschermingsregimes uit de Wnb de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staat beantwoord. Vrij vertaald wordt bepaald of er een ontheffing nodig is en zo ja, of er uitzicht is op het verkrijgen van een Wnb-ontheffing voor het project dat voortvloeit uit het bestemmingsplan

2.2 Onderzoeksmethode

Om de aanwezige of te verwachten beschermde soorten in het plangebied in beeld te brengen is gestart met literatuuronderzoek. Hierbij is onderzocht of beschermde soorten bekend zijn in of in de omgeving (tot minimaal 1 kilometer) van het plangebied. Hiervoor is gebruik gemaakt van de Nationale Databank Flora en Fauna (de NDFF verspreidingsatlas) (zie geraadpleegde bronnen, hoofdstuk 4).

Quickscan onderzoek

De verzamelde informatie uit het literatuuronderzoek vormt de basis voor het veldbezoek dat op 1 september 2021 (droog, bewolkt, 16°C, weinig wind) is uitgevoerd. Tijdens het veldbezoek is het plangebied geïnspecteerd als ook de directe omgeving (±25 meter rondom het plangebied), waarbij aandacht is besteed aan beschermde soorten binnen de Wet natuurbescherming. De smalle watergang binnen het plangebied is met behulp van een schepnet geïnspecteerd op het voorkomen van beschermde soorten.

Toetsing soortbescherming

Op basis van het uitgevoerde literatuuronderzoek en het veldbezoek is beoordeeld welke beschermde soorten (mogelijk) aanwezig zijn. Vervolgens is op basis van het voorliggende plan beoordeeld welke effecten kunnen optreden op beschermde soorten en of vervolgstappen (zoals nader onderzoek of ontheffing) vereist zijn en of deze de uitvoerbaarheid in de weg kunnen staan.

3. Soortbescherming

3.1 Flora

Tijdens het veldonderzoek zijn geen in de Wet natuurbescherming beschermde plantensoorten aangetroffen. Binnen het plangebied groeien vooral algemeen voorkomende of door mensen ingebrachte plantensoorten.

De watergang binnen het plangebied heeft steile pas gemaaide oevers en hier groeit veel liesgras. Een deel van het deelgebied Akelei is bloemrijk ingezaaid met bloemmengsel met onder andere grote kaardenbol, grijskruid, chichorei, korenbloem en meisjesogen. De ondergroei van de bosschages is dicht begroeid met soorten als rode kornoelje, Europese en Amerikaanse vogelkers, kardinaalsmuts, (zwarte) vlier, veldesdoorn en hazelaar.

Op basis van de aangetroffen soortensamenstelling, de terreingesteldheid en bekende verspreidingsgegevens (NDFF, 2021) worden ook geen wilde beschermde plantensoorten verwacht. Het aanvragen van een ontheffing is hier niet aan de orde voor flora. De Wet natuurbescherming vormt ten aanzien van flora dan ook geen belemmering voor wijziging van het bestemmingsplan.

Ongewenste exoten

In de noordzijde van het plangebied bevinden zich twee groeiplekken van reuzenbereklauw (zie bijlage 1). Het betreft een invasieve exoot die vermeld staat op de Unielijst van invasieve exoten (NVWA, 2021). Op de hoek van het plangebied grenzend aan het water is een groeiplaats van Japanse duizendknoop aanwezig op het talud (zie figuur 3.1 en bijlage 1).

Reuzenbereklauw

Het verwijderen van de planten van reuzenbereklauw (door maaien, afsteken of uitsteken) is te overwegen, maar zal er waarschijnlijk niet voor zorgen dat deze soort meteen definitief uit het gebied verdwijnt. Er zit zaad in de bodem dat nog jaren kiemkrachtig kan zijn. Het is in deze situatie vooral belangrijk verdere verspreiding van de soort te voorkomen. Bij grondverplaatsingen vanuit het plangebied bestaat er risico op verspreiding van de soort. Het uitroeien van de soort in het plangebied is mogelijk door nieuwe zaadzetting structureel tegen te gaan door opkomende planten voor de zaadzetting te verwijderen.

Japanse duizendknoop

Japanse duizendknoop is zo sterk dat deze in staat is met haar meterslange wortels schade aan te richten aan funderingen of ondergrondse leidingen. Een duizendknoop kan zich in hoog tempo uitbreiden waardoor schade al op korte termijn kan ontstaan. Japanse duizendknop plant zich in Nederland vegetatief voort, er breken stengel- en worteldelen af en die lopen uit op de locatie waar zij terechtkomen. Verplaatsing van grond, maaiwerkzaamheden en de aanwezigheid van open water werken deze verspreiding in de hand. Om schade te voorkomen is het belangrijk kan de plant middels ruim ontgraven met succes worden verwijderd. Het afval dient vervolgens te worden afgevoerd naar een gecertificeerd verwerker van groenafval afkomstig van invasieve exoten.



Figuur 3.1 *Groeiplaats Japanse duizendknoop op het talud.*

3.2 Zoogdieren

Vleermuizen

Het leefgebied van vleermuizen bestaat uit verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden (zie ook kader 3.1). Hieronder worden deze onderdelen nader beschreven.

Kader 3.1 Vleermuizen

Verblijfplaatsen

Verblijfplaatsen kunnen zich bevinden in donkere en voor vleermuizen bereikbare ruimten in bomen, huizen, kelders et cetera en kunnen aanwezig zijn in de vorm van kraamverblijven / zomerverblijven, baltslocaties / paarverblijven en winterverblijven. Verstoring, beschadiging, vernietiging of het verwijderen van deze verblijfplaatsen is verboden.

Vliegroutes

Voor oriëntatie tijdens de trek van en naar hun verblijfplaatsen en foerageergebieden gebruiken vleermuizen veelal jarenlang dezelfde structuren. Vanwege dit traditiegetrouwe gedrag van vleermuizen vormen bepaalde lijnvormige structuren (bijvoorbeeld rijen woningen, watergangen en bomenrijen) een belangrijk onderdeel van een vliegroute. Wanneer alternatieve structuren ontbreken zijn dergelijke structuren 'onmisbaar' en zodoende beschermd.

Foerageergebieden

Locaties waar insecten aanwezig zijn, bijvoorbeeld langs randen van bossen, bomenrijen of boven water zijn van belang als foerageergebied voor vleermuizen. Foerageergebied van vleermuizen geniet binnen de Wet natuurbescherming echter geen juridische bescherming, tenzij het onmisbaar is voor het voortbestaan van een populatie.

Verblijfplaatsen

Bij het veldonderzoek zijn met uitzondering van het gebouw van de tennisvereniging op het te ontwikkelen terrein geen potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen, vanwege het ontbreken van bomen met geschikt holten of spleten.

In het gebouw van de tennisvereniging zijn verblijfplaatsen van vleermuizen zoals gewone dwergvleermuis of ruige dwergvleermuis niet uit te sluiten op basis van de visuele inspectie van het gebouw. Er zijn in het gebouw enkele kieren aanwezig en ook onder de dak/gevelpannen kunnen vleermuizen invliegen.

Voorafgaand aan de eventuele sloop (of verbouwing) van het gebouw van de tennisvereniging is daarom onderzoek naar vleermuizen benodigd voor de benodigde zekerheid rond de aan- of afwezigheid van vleermuizen. Onderzoek naar vleermuizen bestaat in deze situatie uit (maximaal) vijf nachtelijke bezoekmomenten vanaf mei tot en met september.

Bij het verlies van een in gebruik zijnde verblijfplaatsen van vleermuizen is sprake van een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming waardoor het aanvragen van een ontheffing bij de provincie Drenthe noodzakelijk is. Er is uitzicht op ontheffing als voldaan is aan elk van de volgende drie voorwaarden:

- geen andere bevredigende oplossing;
- sprake van een in de wet genoemd belang;
- geen verslechtering/afbreuk aan de staat van instandhouding van de soort.

Woningbouw vertegenwoordigt het benodigde wettelijke belang. Er kunnen tijdig in de nabijheid alternatieve verblijfplaatsen worden gecreëerd om het aanbod aan verblijfplaatsen te garanderen. Er is uitzicht op het verkrijgen van ontheffing. De potenties voor vleermuizen vormen in deze situatie overigens geen obstakel voor de uitvoerbaarheid van het plan.

Vliegroutes en foerageergebied

In het plangebied zijn groenstructuren aanwezig waarlangs vleermuizen kunnen vliegen en foerageren. Gezien de binnenstedelijke situering waarbij ook aangrenzend de opgaande beplanting behouden blijft is geen sprake van een essentiële vliegroute. Ook in een situatie waarin het plangebied sterker bebouwd wordt kunnen vleermuizen zich er verplaatsen tussen de foerageergebieden en verblijfplaatsen.

Door de aanwezigheid van een watergang en een gevarieerde vegetatiestructuur is het plangebied geschikt als foerageergebied voor diverse soorten vleermuizen. Door de voorgenomen plannen gaat geen (onmisbaar) foerageergebied verloren. In de omgeving zijn ruim voldoende alternatieve foerageergebieden voorhanden in de vorm van graslanden, bomenlanen, openbaar groen en waterpartijen (onder andere de bosrijke omgeving van de Parklaan, het Ceresmeer en het Buunerbos). Daarnaast blijft het plangebied ook als hier woningbouw plaatsvindt geschikt als foerageergebied. Er blijft sprake van een fors aandeel openbaar groen en tuinen. Vervolgstappen voor vliegroutes en foerageergebieden van vleermuizen zijn niet aan de orde.

Grondgebonden zoogdieren

Vaste verblijfplaatsen (of essentieel leefgebied) van beschermde grondgebonden zoogdieren (artikel 3.5 en 3.10 Wet natuurbescherming) zoals steenmarter, waterspitsmuis en grote bosmuis worden op basis van terreinkenmerken en/of bekende verspreidingsgegevens (NDFF, 2021) niet verwacht. Vervolgstappen voor deze soorten zijn niet aan de orde.

Wel zijn in het plangebied vaste verblijfplaatsen van grondgebonden zoogdiersoorten zoals huisspitsmuis, egel, bosspitsmuis *spec.*, bosmuis, veldmuis en rosse woelmuis aangetroffen en/of te verwachten. Bij de geplande ingrepen kunnen enkele verblijfplaatsen en/of exemplaren van deze grondgebonden zoogdieren geschaad worden. In voorliggende situatie geldt voor deze soorten in de provincie Drenthe vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze zoogdieren niet aan de orde is. De Wet natuurbescherming vormt ten aanzien van zoogdieren dan ook geen belemmering voor wijziging van het bestemmingsplan.

3.3 Vogels

Bij vogels wordt onderscheid gemaakt in twee categorieën met een verschillend beschermingsregime (zie kader 2.1). Van veel vogels zijn nesten alleen gedurende het broedseizoen beschermd. Nestlocaties kunnen dan buiten het broedseizoen zonder overtreding van de Wet natuurbescherming verwijderd worden. Voor een aantal vogelsoorten geldt echter dat de nestlocaties inclusief de functionele omgeving jaarrond beschermd zijn (zie kader 4.2).

Vogels met jaarrond beschermde nestplaatsen

Kader 4.2 Vogels met jaarrond beschermde nestplaatsen

Onder jaarrond beschermde nesten van broedvogels wordt in Drenthe verstaan: in functie zijnde nesten van de ooievaar, boomvalk, buizerd, havik, ransuil, roek, wespendief, zwarte wouw, slechtvalk, sperwer, steenuil, kerkuil, oehoe, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, en huismus. Voor sommige andere soorten geldt dat de nesten jaarrond beschermd zijn als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

Huismus

In de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van huismus (NDFF, 2021) in de omliggende woonwijken. Binnen het plangebied zijn de potenties voor huismus beperkt tot alleen het gebouw van de tennisvereniging. Het gebouw van de tennisvereniging heeft een ondiepe dakgoot en een pannendak waar (in principe) huismussen kunnen broeden. De verwachtingswaarde is beperkt, de woningen in de omgeving ogen geschikter als broedlocatie.

Om zekerheid te verkrijgen over de aan- of afwezigheid van nestplaatsen van huismus in het gebouw van de tennisvereniging dient hier voorafgaand aan ingrepen aan het gebouw gericht aanvullend onderzoek plaats te vinden gedurende het broedseizoen. Aanvullend onderzoek naar huismus bestaat uit twee gerichte veldbezoeken in de periode tussen 1 april en 15 mei waarbij wordt gezocht naar nestplaatsen en nest indicerende exemplaren.

Bij het verlies van een in gebruik zijnde nestplaatsen van huismussen is sprake van een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming waardoor het aanvragen van een ontheffing bij de provincie Drenthe noodzakelijk is. Er is uitzicht op ontheffing als voldaan is aan elk van de volgende drie voorwaarden:

- geen andere bevredigende oplossing;
- sprake van een in de wet genoemd belang;
- geen verslechtering/afbreuk aan de staat van instandhouding van de soort.

Ervaring en contact met bevoegd gezag[1] leert dat er in dit soort situaties uitzicht is op het verkrijgen van ontheffing voor huismus. Overigens staat sloop van het gebouw op dit moment niet vast. Er kunnen tijdig in de nabijheid alternatieve nestplaatsen worden gecreëerd om het aanbod aan nestplaatsen te garanderen. De potenties voor huismus vormen in deze situatie naar verwachting geen obstakel voor de uitvoerbaarheid van het plan.

Overige vogels met jaarrond beschermde nesten

Binnen het plangebied zijn geen nestlocaties of onmisbaar foerageergebied aangetroffen van overige vogels waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn (zie kader 4.2). Deze worden gezien de actuele verspreidingsgegevens (NDFF, 2021) en de terreinkenmerken ook niet verwacht. Overige jaarrond beschermde vogelnesten vormen dan ook geen belemmering voor wijziging van het bestemmingsplan.

Overige vogels

Door de aanwezigheid van bomen binnen het plangebied is broedbiotoop aanwezig voor enkele algemene vogelsoorten als roodborst, tjiftjaf, vink, houtduif, Turkse tortel, merel en winterkoning.

Bij uitvoering van de voorgenomen plannen gaan mogelijk broedplekken van bovengenoemde soorten verloren. Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust- of verblijfplaatsen beschadigen of verstoren. Voor de te verwachten soorten is geen sprake van verstoring die van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding, mits broedgevallen niet worden geschaad en/ of verstoord. Van belang is of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd, omdat deze per soort en vaak per jaar kan verschillen.

Uitvoering van de plannen dient zoveel mogelijk buiten het broedseizoen plaats te vinden. Voor de te verwachte soorten kan de periode tussen half februari en half december worden aangehouden als broedseizoen. Met name te verwachten soorten als de houtduif, Turkse tortel en merel kunnen tot laat in het seizoen doorgaan met broeden en ook vroeg in het seizoen starten met broeden. Indien werkzaamheden in de periode half februari tot half november worden opgestart is het advies om voorafgaand aan de werkzaamheden een broedvogelcontrole door een ter zake deskundige uit te laten voeren. Mochten

[1] Er moet een zwaarwegende belang als volksgezondheid of openbare veiligheid worden opgevoerd om ontheffing te krijgen voor vogels. Woningbouw kan naar verwachting in deze situatie als zwaarwegend wettelijk belang (volksgezondheid) worden opgevoerd wegens de heersende woningnood. Sloop kan ook nodig zijn voor behoud van openbare veiligheid.

broedende vogels aanwezig zijn dan dienen de werkzaamheden ter plekke te worden uitgesteld tot de jongen zijn uitgevlogen.

Vervolgstappen voor deze vogels zijn niet aan de orde, mits rekening gehouden wordt met het broedseizoen. Het beschermingsregime vormt daarmee geen belemmering voor het vaststellen van het bestemmingsplan.

3.4 Amfibieën

In de omgeving van het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van de in de Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn beschermde amfibieën en nationaal beschermde amfibieën waarvoor geen vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming geldt. Ook tijdens het veldonderzoek zijn betreffende soorten niet aangetroffen. Op basis van bekende verspreidingsgegevens (NDFF, 2021), het veldbezoek en terreinkenmerken wordt voortplanting en overwintering van de in de Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn beschermde amfibieën en nationaal beschermde amfibieën waarvoor geen vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming geldt uitgesloten.

Wel is voortplanting (in de watergang) en overwintering (in de (muizen)holen en de strooisellaag onder begroeiingen) van algemene soorten amfibieën zoals de kleine watersalamander, gewone pad en bruine kikker te verwachten binnen het plangebied. Bij de geplande ingrepen kunnen exemplaren van vrijgestelde beschermde amfibieën geschaad worden. In voorliggende situatie geldt voor deze soorten in de provincie Drenthe vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze amfibieën niet aan de orde is.

3.5 Overige soortgroepen

Op basis van de terreinkenmerken, habitateisen en bekende verspreidingsgegevens (NDFF, 2021) worden in het plangebied geen vaste verblijfplaatsen verwacht van beschermde vissen, reptielen en ongewervelden. De Wet natuurbescherming vormt ten aanzien van deze soortgroepen dan ook geen belemmering voor wijziging van het bestemmingsplan.

4. Geraadpleegde bronnen

Literatuur

Dienst Regelingen (2009). Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep.

Provincie Drenthe (2021). Provinciale omgevingsverordening Drenthe.

Internet

NDFF (2021). Uitvoerportaal (https://ndff-ecogrid.nl). Laatste raadpleging voor dit onderzoek op 3 december 2021.

NVWA (2021). https://www.nvwa.nl/onderwerpen/invasieve-exoten/unielijst-invasieve-exoten (Unielijst invasieve exoten).

Overheid (2021). Actuele tekst Wet natuurbescherming. http://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/. Geraadpleegd augustus 2021.

Bijlagen

Bijlage 1 – Groeiplaatsen exoten



Project
Quickscan natuurtoets inbreiding Nieuw-Buinen

Onderwerp
Ongewenste exoten

Legenda

- Japanse duizendknoop
- Reuzenberenklauw - eu

Datum **06-12-2021**	Schaal **1:1.500**	Opdrachtgever **Gemeente Borger-Odoorn**
Versie **DO1**	Kaartondergrond **OpenTopo/PDOK**	Getekend door **R. van Heumen**
Kaartnummer **1**	Formaat **A3, liggend**	Projectnummer **21-379**

Zuiderzeelaan 53
8017 JV ZWOLLE

T 038-4236464
I www.ecogroen.nl

ecogroen
advies & ingenieursbureau