



**Voorzitter:** J.C.J. van Bree  
**Griffier:** W.H.F. Geboers

## **Aanwezig**

Raadsleden: I. Lubbers (DGG), F. Thijssen (DGG), S. Yarangümeli (DGG), E. Ketelaars (DGG), H. Dielis (DGG), I. van Hooff (CDA), T. Coolen (CDA), P. Font Freide (CDA), M. van Schaijk (CDA), P. v.d. Eijnden (CDA), J. Peters-Rit (DPM), H. Meulendijk-v.d. Pasch (DPM), T. Meulendijks (DPM), R. v.d. Vossenberg (DPM), P. Elsendoorn (PvdA), M.H. van de Ven-Schoofs (PvdA), B. Oortwijn (PvdA), P. Kuijken (GroenLinks), I. Koopmans (GroenLinks), T. van Happen (D66), R. Bemelmans (D66), M. Leenders (VVD), M. Mulder-Staaijen (VVD), D. Jansen (SAMEN), V. Geers-Roos (SAMEN).  
Wethouders: F. Stravers, G. v. Gestel, P. Looijmans, M. Sanders, H. van de Laar.

## **Afwezig:**

D. van Weert (DGG), A. van Eersel (GroenLinks).

### **1. Opening en mededelingen**

De voorzitter opent de vergadering en geeft de berichten van verhindering door.

### **2. Vaststellen agenda**

Er zijn twee voorstellen tot wijziging van de agenda binnen gekomen. Het eerste betreft het indienen van artikel 17 vragen door het CDA over buslijn 320. Het indienen van artikel 17 vragen stond niet op de agenda, maar de voorzitter stelt voor dit toch te agenderen als agendapunt 3a. Verder heeft SAMEN het verzoek ingediend om de heer R. Schroemges vanavond te installeren als burgercommissielid. Er was bij SAMEN een vacature ontstaan door het vertrek van Monique van de Stolpe en deze vacature wordt hiermee ingevuld. De voorzitter stelt voor dit te agenderen als agendapunt 3b. De raad stemt in met beide voorstellen.

### **3. Aanbieding attentie door het Weverijmuseum aan de gemeenteraad in het kader van 80-jarige bevrijding**

Door het Weverijmuseum worden theedoeken, ontworpen door basisschoolleerlingen uit Geldrop-Mierlo in het thema 80-jarige bevrijding, aangeboden aan de gemeenteraad. De voorzitter neemt deze namens de raad in ontvangst.

### **3a. Vragenhalfuurtje aan college**

Er zijn artikel 17 vragen ingediend door het CDA over buslijn 320. De voorzitter geeft het woord aan de heer Coolen (CDA) om de vragen te stellen en toe te lichten.

De vragen worden beantwoord door wethouder Van de Laar (bijlage 1).

### **3b. Installatie van de heer R. Schroemges als burgercommissielid namens SAMEN**

De installatie wordt met het afleggen van de verklaring en belofte door de heer Schroemges ten overstaan van de voorzitter van de raad afgerond.

### **4. Jaarstukken 2024 Geldrop-Mierlo**

In eerste instantie voeren D66, VVD, SAMEN, DPM en PvdA het woord.

Er worden verschillende vragen gesteld, welke worden beantwoord door wethouder Van de Laar. Wethouder Van de Laar zegt hierbij toe dat er een verbeterplan komt voor het eerder informeren van de raad.

De voorzitter constateert dat er geen behoefte is aan bespreking in tweede termijn.



Vervolgens brengt de voorzitter het voorstel in stemming. Het voorstel wordt unaniem aangenomen met 25 stemmen voor en 0 stemmen tegen.

## **5. Strategie 2026-2029**

Bij dit agendapunt zijn 3 amendementen en 3 moties ingediend:

- Amendement van PvdA, GroenLinks en SAMEN over Inclusief leven (bijlage 2);
- Amendement van PvdA en GroenLinks over Deelname aan Brainport voor elkaar (bijlage 3);
- Amendement van D66 over Verwerving van Bogardeind 85-123a (bijlage 4);
- Motie van GroenLinks en PvdA over Positie van adviesraden (bijlage 5);
- Motie van GroenLinks en PvdA over Openbare toiletten (bijlage 6);
- Motie GroenLinks over Zet de fiets op één (bijlage 7).

De voorzitter stelt voor om de fracties de mogelijkheid te bieden om te reageren op de algemene beschouwingen van de andere partijen en op de reactie van het college. Daarna kunnen de amendementen dan worden besproken, dan het voorstel en tot slot de moties.

Alle partijen reageren op de algemene partijen en op de reactie van het college. Er wordt gesproken over de bouw van sociale huurwoningen, ruimte voor de markt en woningcorporaties, regie op de woningbouw bij/door de gemeente en een faciliterende rol voor de gemeente bij woningbouw. Daarnaast wordt gesproken over het Veilingterrein, het pand van Dienst Dommelvlei, regionale samenwerkingen, 'Brainport voor elkaar', regioconferenties, wijkbudgetten, een loket/aanspreekpunt of wegwijzer voor verenigingen en ontwijkende antwoorden van het college op vragen van de raad.

De heer van Happen (D66) zegt dat voorheen in de begroting een indeling was waarin alle beleidsnota's onderaan de paragraaf stonden, met daarbij het begin en de eindtijd. Hij vraagt of dit bij de samenstelling van de begroting weer opgenomen kan worden.

De heer Jansen (SAMEN) benoemt dat meerdere partijen hebben aangegeven ontevreden te zijn over de (concreetheid van) beantwoording van vragen. Hij vraagt het college om een inhoudelijke reactie hierop.

Burgemeester Van Bree geeft aan kort te willen schorsen. Na de schorsing geeft hij het woord aan wethouders Van de Laar en Van Gestel.

Wethouder Van de Laar zegt dat voor het college ook niet duidelijk is waarom het overzicht van de beleidsnotities is verdwenen. Hij zegt toe dat er een overzicht komt per begrotingsprogramma van de relevante beleidsstukken.

Wethouder Van Gestel geeft aan dat het college heeft geconcludeerd dat niet altijd even concreet is wat naar de raad wordt gestuurd. Hij zegt dat niet altijd helder is voor het college wat precies bedoeld/gevraagd wordt. Het college zal eerder verduidelijkende vragen stellen, zodat ook concreter antwoord kan worden gegeven.

### Amendement PvdA, GroenLinks en SAMEN over Inclusief leven

De voorzitter geeft het woord aan mevrouw Van de Ven-Schoofs (PvdA) om het amendement toe te lichten.

In eerste instantie reageren VVD, DPM, DGG en SAMEN.

Wethouder Sanders geeft namens het college aan het amendement te ontraden en geeft hierbij enkele suggesties waardoor het college het amendement wel zou kunnen steunen.

In tweede termijn voeren GroenLinks en SAMEN het woord.

Na bespreking in twee termijnen zegt wethouder Sanders toe dat de kwartaalrapportages van de LEV-groep met de raad worden gedeeld en dat een antwoord zal komen op de vraag hoe wij als



gemeente met 10 meldingen (meldingen uit of met betrekking op gebeurtenissen in onze gemeente) staan ten opzichte van een landelijk gemiddelde.

### Amendement PvdA en GroenLinks over Deelname aan Brainport voor elkaar

De voorzitter geeft het woord aan de heer Elsendoorn (PvdA) om het amendement toe te lichten.

In eerste instantie reageren CDA, SAMEN, DPM, VVD en D66.

Wethouder Sanders geeft namens het college aan het amendement te ontraden.

In tweede termijn voeren GroenLinks, DPM en PvdA het woord.

De heer Peters-Rit (DPM) vraagt om een korte schorsing. Na deze schorsing geeft hij aan dat DPM kan meegaan in het amendement als toegevoegd wordt dat in november 2026 een evaluatie zal plaatsvinden om te kijken a) wat het heeft gekost aan inzet van personeel en b) of die inzet voldoende opweegt t.o.v. de voordelen die we hebben van Brainport voor elkaar.

De heer Kuijken (GroenLinks) geeft aan dat de indieners een extra beslispunt willen toevoegen aan het amendement: *"In november 2026 de deelname te evalueren en te beslissen over voortdurende deelname."*

Wethouder Sanders reageert hierop dat zij graag een SMART formulering zou zien in het amendement. Ze vraagt hierna om een korte schorsing.

Na deze schorsing geeft wethouder Sanders aan dat het college het amendement zal omarmen en uitvoeren als de raad dat wilt. Ze stelt hierbij voor om Brainport voor Elkaar uit te nodigen om een toelichting te geven op wat Brainport voor elkaar betekent, wat de organisatie inhoudt, wat Brainport voor elkaar voor onze gemeente kan betekenen, waar we ja tegen zouden zeggen, wat de looptijd is en welke kosten er bij deelname komen kijken. Dan kan ook vastgesteld worden wat er in 2026 geëvalueerd moet worden.

De heer Kuijken (GroenLinks) geeft aan dat het amendement is gewijzigd is. Aan het besluit wordt nog toegevoegd: *"In november 2026 de deelname te evalueren op basis van het aantal projecten waarin/waaraan we deelnemen, versus de benodigde ambtelijke capaciteit hiervoor en te beslissen over voortdurende deelname."*

Wethouder Sanders zegt dat onduidelijk is of een contract voor één jaar kan worden aangegaan met Brainport voor elkaar. Er zijn ook geluiden dat dit voor drie jaar is. Ze benadrukt het belang om goed voorgelicht te worden over de looptijd en kosten van een contract.

### Amendement van D66 over Verwerving van Bogardeind 85-123a

De voorzitter geeft het woord aan de heer Van Happen (D66) om het amendement toe te lichten.

In eerste instantie reageren VVD, GroenLinks, SAMEN, DPM en CDA.

Wethouder Van Gestel geeft namens het college aan het amendement te ontraden.

In tweede voeren D66, VVD en SAMEN het woord.

Naar aanleiding van de bespreking zegt wethouder Van Gestel toe de raad actief te informeren door middel van een update (voortgangsverslag) in oktober.

De heer Van Happen (D66) geeft na bespreking in twee termijnen aan het amendement aan te houden.

### Stemming over de amendementen

De voorzitter brengt als eerste het amendement van PvdA, GroenLinks en SAMEN over Inclusief leven in stemming. Het amendement wordt verworpen met 9 stemmen voor (SAMEN, PvdA, GroenLinks, D66) en 16 stemmen tegen (DGG, CDA, DPM, VVD).



Hierna brengt de voorzitter het amendement van PvdA en GroenLinks over Deelname aan Brainport voor elkaar in stemming.

Mevrouw Lubbers (DGG) geeft een stemverklaring af waarin zij aangeeft dat de DGG het belangrijk vindt dat de gevraagde ambtelijke capaciteit niet teveel belast wordt. Ze zegt dat DGG hierin kritisch blijft. DGG zal wel meegaan in het amendement.

Het amendement wordt unaniem aangenomen met 25 stemmen voor en 0 stemmen tegen.

#### Stemming over het voorstel

De voorzitter brengt het geamendeerde voorstel in stemming.

Mevrouw Leenders (VVD) geeft een stemverklaring af waarin zij aangeeft dat de VVD van mening is dat de doelen die omschreven zijn in de strategie, niet daadwerkelijk doelstellingen zijn, maar meer een SMART opgeschreven intentie. Ze zegt dat de VVD dit geen Strategie acht en een stuk waar zij niet mee willen instemmen. De VVD stemt dus tegen.

De heer Van Happen (D66) geeft een stemverklaring af waarin hij aangeeft dat D66 een kanttekeningen over het geheel. D66 zal instemmen met de Strategie, maar ze vinden dat zowel aan de proceskant, als aan de inhoudelijke kant nog veel verbeteringen doorgevoerd kunnen worden.

De heer Jansen (SAMEN) geeft een stemverklaring af waarin hij aangeeft dat de Strategie herkenbare doelen en thema's bevat, maar wel vaak scherpere, uitvoerbaarheid en prioriteit mist. Hij zegt dat je niet tegen de inhoud kan zijn. Om deze reden zal SAMEN instemmen. Hij roept het college hierbij op om te zorgen dat de begroting 2026 concrete keuzes bevat met meetbare indicatoren en inzicht in capaciteit en middelen.

Het geamendeerde voorstel wordt aangenomen met 23 stemmen voor (DGG, CDA, DPM, PvdA, GroenLinks, D66, SAMEN) en 2 stemmen tegen (VVD).

Na stemming over het geamendeerde voorstel geeft de voorzitter de moties in bespreking.

#### Motie van GroenLinks en PvdA over Positie van adviesraden

De voorzitter geeft het woord aan de heer Kuijken (GroenLinks) om de motie toe te lichten.

In eerste instantie reageren D66, DGG en SAMEN.

Wethouder Sanders geeft namens het college aan de motie te ontraden.

In tweede termijn voeren GroenLinks, CDA, PvdA, DPM en SAMEN het woord.

Wethouder Sanders zegt toe uit te leggen hoe met de verschillende adviesraden wordt omgegaan en zal hiertoe komen met een overzicht van de verschillende adviesraden die er in Geldrop-Mierlo zijn en hoe deze worden betrokken.

De heer Kuijken (GroenLinks) geeft aan dat de indieners de motie aanhouden, in verband met de toezegging van de wethouder.

#### Motie van GroenLinks en PvdA over Openbare toiletten

De voorzitter geeft het woord aan mevrouw Van de Ven-Schoofs (PvdA) om de motie toe te lichten.

In eerste instantie reageren CDA en VVD.

Wethouder Sanders geeft namens het college aan de motie te steunen.

In tweede termijn reageert DPM.



Mevrouw Van de Ven-Schoofs (PvdA) geeft aan de motie aan te passen zodat niet alleen gesproken wordt over openbare toiletten in Geldrop, maar ook in Mierlo.

Vervolgens brengt de voorzitter de motie in stemming. De motie wordt unaniem aangenomen met 25 stemmen voor en 0 stemmen tegen.

Motie GroenLinks over Zet de fiets op één

De voorzitter geeft het woord aan de heer Kuijken (GroenLinks) om de motie toe te lichten.

In eerste instantie reageren CDA, D66, DGG, VVD, DPM en SAMEN.

Wethouder Van de Laar geeft namens het college aan de motie te ontraden.

In tweede termijn voert GroenLinks het woord.

De heer Kuijken (GroenLinks) geeft aan de motie aan te houden.

**6. Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering.



# Vragenhalfuur

(ex. Artikel 17 RvO)

Aan de voorzitter van de raad,

De raad van de gemeente Geldrop-Mierlo in vergadering bijeen op: 30 juni 2025

**Thijn Coolen, CDA**

Vraag / vragen gericht aan: Wethouder van de Laar

**Onderwerp: Busverbinding 320**

**Vragen:**

- Is de gemeente bekend met het feit dat bus 320 momenteel niet stopt in Mierlo en een deel van Geldrop (halte Tricotstraat) en dat de bewoners daar slechts zeer beperkt gebruik kunnen maken van het OV om in beide kernen en/of Eindhoven te geraken?
- Bent u ermee bekend dat op de servicewebsite van BRAVO verwezen wordt naar de gemeente en de bouwondernemer als veroorzaker van de beperking?
- Bent u vooraf door BRAVO geïnformeerd en is aan de gemeente gevraagd om een alternatieve oplossing te vinden?
- Bent u van oordeel dat over deze beperkte dienstregeling voldoende vooraf gecommuniceerd is om de betrokken bewoners voor te bereiden?
- Bent u bereid om samen met BRAVO alsnog te zoeken naar mogelijkheden om de bereikbaarheid van Geldrop en Mierlo met de bus te verbeteren

**Aanleiding:**

Afgelopen week bleek dat buslijn 320 vanwege de werkzaamheden aan de Bekelaar buiten de eerder gecommuniceerde haltes (Ellenaar, Burgstraat) ook de andere haltes in Mierlo (Wolfsven en Luchen) en de halte Tricotstraat in Geldrop overslaat. Dit zorgt ervoor dat delen van Geldrop en het geheel van Mierlo na 19.00 geen gebruik meer kunnen maken van het OV om in de beide kernen of Eindhoven te komen. Dit heeft voor veel reizigers voor problemen gezorgd, die uiteindelijk gestrand stonden in andere delen van Geldrop of zelfs Lierop en Someren.



**Antwoord:**

De werkzaamheden aan de Bekelaar zijn vanwege de extra budgetaanvraag in planning opgeschoven en gestart op 10 juni. Hierdoor was ook pas laat bekend welke aannemer aan de slag ging en hoe het proces werd vormgegeven. Toen bleek dat het niet mogelijk was om de weg gedeeltelijk open te houden tijdens de werkzaamheden is gezocht naar een alternatieve route voor buslijn 320. Deze tijdelijke route is met Hermes besproken en is ook tot 21 juni daadwerkelijk gereden.

Op 17 juni gaf Hermes aan dat er teveel vertraging was tijdens de omleiding. 20 minuten. De extra reistijd bedroeg 20 minuten en Hermes gaf aan hierdoor niet meer door Mierlo te gaan rijden, maar wel Geldrop aan te blijven doen. Omdat wij dit geen acceptabel voorstel vonden is gevraagd te kijken naar een route via Loeswijk. Hermes gaf aan dit geen goede optie te vinden.

**Is de gemeente bekend met het feit dat bus 320 momenteel niet stopt in Mierlo en een deel van Geldrop (halte Tricotstraat) en dat de bewoners daar slechts zeer beperkt gebruik kunnen maken van het OV om in beide kernen en/of Eindhoven te geraken?**

Ja, lijn 320 rijdt een alternatieve route. Daarnaast heb ik verwezen in de inleiding.

**Bent u ermee bekend dat op de servicewebsite van BRAVO verwezen wordt naar de gemeente en de bouwondernemer als veroorzaker van de beperking?**

Nee, wij hebben dat zelf niet gelezen op de site. Strikt genomen wordt de beperking natuurlijk veroorzaakt door de wegwerkzaamheden en kunnen wij gezien worden als de overlastveroorzaker.

**Bent u vooraf door BRAVO geïnformeerd en is aan de gemeente gevraagd om een alternatieve oplossing te vinden?**

Ja, voor aanvang van de werkzaamheden Bekelaar is met Hermes afgestemd dat de bus via Mierlo en Geldrop blijft werken tijdens de werkzaamheden. Dat is ook twee weken gebeurd.

**Bent u van oordeel dat over deze beperkte dienstregeling voldoende vooraf gecommuniceerd is om de betrokken bewoners voor te bereiden?**

Nee. Wij zijn het met u eens dat het tekort heeft geschoten. Dit heeft natuurlijk te maken met de korte voorbereidingstijd hiervoor en de deadlines voor publicaties. Op 17 juni besloot Hermes om vanaf 21 juni niet meer via de omleidingsroute te gaan rijden. Regionaal is afgesproken dat deze wijzigingen door de vervoerder zelf worden gecommuniceerd, zodat zij ook de vragen hierover kunnen beantwoorden.

Omdat wij het belangrijk vinden dat onze inwoners op de hoogte zijn, proberen wij ook altijd, volgend hierop, te publiceren. In dit geval was dit pas vorige week mogelijk.

Wel heeft Hermes gezorgd voor up to date communicatie bij de verschillende haltes in Mierlo.

**Bent u bereid om samen met BRAVO alsnog te zoeken naar mogelijkheden om de bereikbaarheid van Geldrop en Mierlo met de bus te verbeteren?**

Ja, dat is vanzelfsprekend. Op dit moment zijn er geen geschikte alternatieve routes. We gaan deze week met Hermes nogmaals bekijken of Loeswijk eventueel met fysieke aanpassingen gebruikt kan worden als tijdelijke bus-route. De Bekelaar gaan we in de bouwvakvakantie tijdelijk openstellen voor



het verkeer, waardoor vanaf 25 juli buslijn 320 weer door Mierlo en Geldrop gaat rijden. Tijdens de resterende werkzaamheden van de Bekelaar, vanaf 18 augustus, gaat buslijn 320 tijdelijk via Lunendonksebaan en Goorsedijk rijden zodat hij Mierlo en Geldrop kan blijven aandoen.

**Aanvullend/extra:**

We hebben nog de vraag gesteld of buslijn 24 ook in de avonduren kan rijden om de passagiers in Mierlo in de avonduren te bedienen. Dit is helaas niet op korte termijn te realiseren. Voor deze extra ritten moeten dan ook nieuwe omlopen en chauffeursdiensten gemaakt worden die daarna door de chauffeurs goedgekeurd moeten worden. Dit is een proces van minstens 3 maanden.

Kan buslijn 320 tijdelijk via de weg Loeswijk rijden en via deze route Mierlo aandoen? De weg lijkt wel erg smal. Wanneer 2 bussen elkaar hier tegenkomen krijgen we waarschijnlijk problemen, maar we gaan hier proefrijden om te kijken of het alsnog mogelijk is.



# Amendement

**Datum Raadsvergadering: 30-6-2025**

**Strategie 2026-2029**

**Onderwerp: Inclusief Leven**

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende voor:

Om bij de onderstaande punten de hieronder genoemde aanvullingen op te nemen:

- In 2026 worden in onze openbare ruimte 5 verbeteringen doorgevoerd, die de toegankelijkheid verbeteren, en waarvan de oplossing in 2026 merkbaar is voor de doelgroep
- In 2026 worden in de gemeentelijke communicatie 5 verbeteringen doorgevoerd, waardoor brieven en berichtgeving beter worden begrepen door onze inwoners.
- In 2026 laat een stijging in het aantal meldingen (50% ten opzichte van 2024) uit de gemeente Geldrop-Mierlo zien dat het discriminatiemeldpunt beter vindbaar is geworden voor inwoners, en discriminatie beter wordt gesignaleerd.

**Aanvullingen:**

Bij de eerste 2 punten expliciet te vermelden om welke 5 verbeterpunten het dan gaat.

Bij punt 2, mag wat ons betreft het volgende verbeterpunt, zeker niet ontbreken: Om duidelijke, makkelijke taal te gebruiken. Wanneer er afkortingen in het document vermeld staan, deze de eerste keer volledig uit te schrijven.

Bij het derde punt de daadwerkelijke aantal meldingen wat betreft 2024 in de strategie op te nemen.

**Toelichting:**

In het kader van duidelijke taal en het maken van duidelijke SMART afspraken, zien wij de verbeterpunten en aantal meldingen graag duidelijk vermeld in de strategie 2026-2029.

Door meer duidelijkheid te verschaffen en de raad en onze inwoners iets concreter mee te nemen, neemt het vertrouwen en de betrokkenheid in onze gemeente toe. Dit komt een inclusieve samenleving alleen maar ten goede.

**Ondertekening en naam:**

**Marie Heleen van de Ven-Schoofs**

**PvdA Geldrop-Mierlo**

**Amber van Eersel**

**GroenLinks**

# Amendement

De raad van de gemeente Geldrop-Mierlo in vergadering bijeen op: Maandag 30 juni 2025

## Onderwerp: Amendement Strategie 2026-2029

Gelezen het voorstel en de Strategie 2026-2029,

constaterende dat:

- De maatschappelijke en economische vraagstukken in de regio steeds complexer worden en samenwerking op regionaal niveau noodzakelijk is;
- Brainport voor Elkaar een regionaal samenwerkingsverband is dat inzet op brede welvaart, innovatie en gezamenlijke aanpak van sociale en economische vraagstukken;
- De Strategie 2026-2029 nadrukkelijk de verbinding zoekt met regionale partners, maar een formeel lidmaatschap van Brainport voor Elkaar niet expliciet is opgenomen;

overwegende dat:

- Deelname aan Brainport voor Elkaar de positie van Geldrop-Mierlo in de Brainportregio versterkt;
  - Deelname concrete voordelen kan opleveren op het gebied van kennisdeling, regionale samenwerking en het benutten van innovatieve oplossingen voor lokale uitdagingen;
1. Samenwerking bijdraagt aan de ambities in de Visie 2044 en de realisatie van brede welvaart voor alle inwoners;

## besluit:

- In de Strategie 2026-2029 op te nemen dat de gemeente Geldrop-Mierlo zich per 1 januari 2026 aansluit bij Brainport voor Elkaar;
- Het college de opdracht te geven om uiterlijk in december 2025 de benodigde stappen te zetten om het lidmaatschap te formaliseren en de raad hierover te informeren.
- In november 2026 de deelname te evalueren op basis van het aantal projecten waarin we deelnemen versus de benodigde ambtelijke capaciteit hiervoor, en te beslissen over voortdurende deelname

En gaat over tot de orde van de dag.

## Toelichting bij amendement 'Aansluiting bij Brainport voor Elkaar'

Met dit amendement geven we als gemeenteraad een duidelijk signaal dat we de kracht van samenwerking in de Brainportregio willen benutten. De maatschappelijke en economische uitdagingen waar we als gemeente voor staan, zoals betaalbaar wonen, werkgelegenheid, innovatie en een gezonde leefomgeving, stoppen niet bij de gemeentegrenzen.

# Amendement

Door lid te worden van **Brainport voor Elkaar** versterken we onze positie binnen de regio en krijgen we toegang tot kennis, netwerken en concrete samenwerkingsprojecten die bijdragen aan onze ambitie voor **brede welvaart**, zoals vastgelegd in de Visie 2044 en de Strategie 2026-2029.

Met deze stap zetten we onze inwoners en ondernemers centraal, vergroten we onze slagkracht en zorgen we dat we samen met partners in de regio oplossingen kunnen vinden voor de grote vraagstukken van vandaag en morgen.

**Ondertekening en naam:**



Two handwritten signatures in blue ink. The first signature appears to be 'P. Kuiken' and the second is a stylized signature, possibly 'H. van der...'.

# Amendement

**Datum Raadsvergadering: 30 juni 2025**

**Raadsvoorstel: RV GM2025-2623589**

**Onderwerp: Strategie 2026-2029, Bogardeind 85-123**

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

Op pagina 35 bij de doelen voor de opgave "Geldrop-centrum" toe te voegen:

- Eind 2025 te starten met het proces tot onteigening van de woningen die nog aangekocht moeten worden in het plangebied Bogardeind 85-123.

**Toelichting**

Voor een toekomstig bestendig centrum van Geldrop is de entree van het dorp vanaf de A67 erg belangrijk. Daartoe heeft de gemeenteraad op 28 april 2021 een aantal belangrijke besluiten genomen. De belangrijkste argumenten waren:

- Het deel Bogardeind 85-123 is niet aangepast aan de verkeersdruk van 17.000 voertuigen per dag;
- Het huidige tracé is te smal voor de huidige hoeveelheid verkeer;
- De woningen staan te dicht op het wegprofiel;
- Er zijn in januari 2019 en januari 2020 voorbereidingsbesluiten genomen om een nieuw bestemmingsplan voor te bereiden.

In het betreffende raadsvoorstel wordt verder aangegeven dat voorafgaand aan het raadsbesluit van april 2021 al met bewoners is gesproken. Citaat: *"Voor de eigenaren/ bewoners blijven de consequenties van de herontwikkeling groot. Herontwikkeling betekent dat hun woningen worden gesloopt. Zij staan afwachting, maar overwegend positief tegenover het voorstel voor herontwikkeling. Veel en intensief overleg met de bewoners en eigenaren blijft noodzakelijk."*

We zijn inmiddels ruim 5 jaar verder en er moeten nog diverse panden worden aangekocht. Uit het antwoord van het college op schriftelijke vragen van D66 blijkt dat het college nog steeds kiest voor minnelijke verwerving van de panden. Het college wil het instrument van onteigening liever niet inzetten vanwege de impact voor de bewoners. Wij begrijpen deze redenering, omdat ook D66 het eigendomsrecht erg belangrijk vindt. In de afweging van belangen komen wij echter tot een andere conclusie: het algemeen belang versus het individueel belang.

Naar onze mening is het in het algemeen belang van de gemeente noodzakelijk dat zo snel mogelijk begonnen wordt met de verbreding van het Bogardeind op het deel tussen Beukelaar en Laan der Vierheemskinderen. Dat is noodzakelijk vanwege de verkeersveiligheid voor zowel fietsers als gemotoriseerd verkeer, de bereikbaarheid van het ziekenhuis en het aanzicht van de entree van het dorp. Dat kan alleen als alle woningen zijn aangekocht en worden gesloopt, zoals ook in de raadsbesluiten van 2019, 2020 en 2021 staat. En hoe sneller de woningen aangekocht worden, hoe sneller begonnen kan worden met de bouw van nieuwe woningen, zoals opgenomen in de Woningbouwimpuls. Iedere vertraging leidt tot hogere kosten, nog los van de extra uren die dit kost voor de ambtelijke inzet. En ook met die inzet moeten we zorgvuldig omgaan.

Met dit amendement laten we dus ruimte aan college en eigenaren om nog dit jaar tot een minnelijke verwerving te komen. Als dat lukt hoeft er in 2026 geen onteigeningsprocedure te worden gestart.

**Ondertekening en naam:**

D66, Ton van Happen

# Motie

## Onderwerp: Positie adviesraden in beeld- en oordeelsvorming

De raad van de gemeente Geldrop-Mierlo in vergadering bijeen op: 30 juni 2025

## Onderwerp: Positie adviesraden in beeld- en oordeelsvorming

De Raad,

### Constateerende dat

- Onze gemeente beschikt over diverse adviesorganen met onder andere de WMO-adviesraad, Jongerenraad, Cliëntenraad Participatiewet & Minima en Inclusieve Weef tafel die een schat aan specifieke kennis, expertise en lokale ervaring vertegenwoordigen;
- Deze adviesraden een essentiële brug vormen tussen de gemeentelijke organisatie en inwoners, en daarmee een belangrijke bijdrage leveren aan lokale besluitvorming
- De adviezen van deze raden van grote waarde zijn voor het weloverwogen nemen van besluiten die aansluiten bij de behoeften en wensen van onze inwoners
- Het van belang is dat de gemeenteraad en het college optimaal gebruikmaken van deze aanwezige kennis en betrokkenheid om de kwaliteit van de besluitvorming te verhogen en het draagvlak te vergroten;

### Overwegende dat

- De effectiviteit van adviesraden samenhangt met of deze adviezen tijdig en structureel worden meegenomen in de beeldvorming en oordeelsvorming van de gemeenteraad en het college;
- Er behoefte is aan een helder en transparant kader voor de positie en de inbreng van deze adviesraden, zodat hun expertise optimaal benut wordt en hun bijdrage zichtbaar is;

### Verzoekt het college om

- Een voorstel te doen voor een geactualiseerd beleidskader waarin de positie, rol en werkwijze van de adviesraden worden vastgelegd, met als doel hun invloed op

# Motie

de besluitvorming te versterken. Dit kader dient in ieder geval aandacht te besteden aan:

- De momenten waarop adviesraden proactief om advies worden gevraagd, bij voorkeur in een vroeg stadium;
- De communicatie en terugkoppeling naar de adviesraden over de opvolging van hun adviezen, zowel gevraagd als ongevraagd;
- Te onderzoeken hoe de zichtbaarheid en toegankelijkheid van de adviezen van deze raden verder kan worden verbeterd, bijvoorbeeld via het raadsinformatiesysteem.
- Bovenstaande voorstellen voor het einde van de huidige raadsperiode aan de raad voor te leggen.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

GroenLinks

PvdA



# Motie

De raad van de gemeente Geldrop-Mierlo in vergadering bijeen op: 30 juni 2025

**Onderwerp:** Openbare toiletten Geldrop-Mierlo

De Raad,

**Constaterende dat**

- Onze gemeente nog steeds niet beschikt over openbare toiletten in Geldrop-Mierlo.
- Dit al vaker ter spraken is geweest binnen de raad, hierdoor 2027 weer als uitstel voelt.

**Overwegende dat**

- Het van belang is dat je altijd en overal een toiletgelegenheid in de buurt hebt.
- Het in het openbaar te toiletteren, (lees wildplassen) voor veel overlast kan zorgen.
- Openbare toiletten kunnen bijdragen aan meer hygiëne en een betere gezondheid.

**Verzoekt het college om**

- Uiterlijk in 2026 te zorgdragen voor voldoende openbare toiletten. Wanneer nog niet duidelijk is welke plek hiervoor gebruikt kan worden, desnoods in eerste instantie mobiele toilet ruimte die ook geschikt is voor minder validen.

en gaat over tot de orde van de dag.

**Ondertekening en naam**

Marie Heleen van de Ven-Schoofs, PvdA Geldrop-Mierlo

Amber van Eersel, GroenLinks

**Naar aanleiding van raadsvoorstel nr. GM2025-2623589 Strategie 2026-2029**

De raad van de gemeente Geldrop-Mierlo in vergadering bijeen op: 30 juni 2025

**Onderwerp:** Zet de fiets op één, niet in woorden maar in daden. Niet in de verre toekomst, maar direct!

De Raad,

**Constaterende dat**

- In de strategie staat 21 x het woord "fiets" staat, op zich of in combinatie: fietspaden, fietsroutes, fietsenstalling. Dat klinkt veelbelovend. Zo staat er bijvoorbeeld: "Lokaal zetten we in op verkeersveiligheid, goede fietsroutes en deelmobiliteit."
- dat de strategie begint met plannen maken. Maar dat het daarna nog jaren duurt voordat er daadwerkelijk iets gebeurt voor de fiets. Pas in 2031 is er daadwerkelijk iets verbeterd, zo belooft de strategie.
- als je daadwerkelijk het fietsen wilt stimuleren, vanuit de gedachte dat het gezond is, milieuvriendelijk en een oplossing voor huidige en toekomstige mobiliteitsproblemen, dan moet er direct al iets gebeuren!
- de elektrificatie van de fiets enorm veel kansen biedt! De e-bike, de fatbike, de elektrische bakfiets en zelfs de brommobiel/microcar hoeft je niet te stimuleren: je ziet ze overal en steeds meer. Onze burgers weten ze te gebruiken. Maar het fietspad daarvoor moet breder, directer en overal zijn!
- je met de auto midden in het centrum kunt komen, zowel in Mierlo als in Geldrop. Het Horecaplein heeft veel last daarvan. En het centrum van Mierlo is niet gezellig te noemen met al die auto's pal voor de winkels. En gevaarlijk voor voetgangers als ze willen oversteken. En ook gevaarlijk en minder aantrekkelijk voor fietsers.
- als het gaat om nieuwbouwplannen, er in de raad wel uitgebreid wordt gesproken over (auto-)parkeren en ontsluiting. En ook als het gaat om bereikbaarheid, komt alleen de auto ter sprake, de verbreding van de A67. Maar de rol van de fiets en de fietser? Maar heel soms zegt iemand iets over een fietspad.
- Het woord "veilig" komt 63 x voor in de strategie, maar slechts 1x in relatie tot de fietser.

**Overwegende dat**

- als je daadwerkelijk meer mensen op de fietsen wilt krijgen, je de fietser voordelen moet geven boven de autogebruiker. Duidelijke (rode) fietspaden vanuit elke wijk rechtstreeks naar het centrum, royale fietsenstallingen, verkeerslichten die voorrang geven aan fietsers. Gratis regenkleding voor burgers die verklaren minstens 1 per week te gaan fietsen. Desnoods met het logo van Geldrop-Mierlo op de rug. Dat soort dingen.

- Het toch mogelijk moet zijn om veilig je kind op de fiets naar school te brengen? Het is toch een paradox dat ouders hun kind met de auto naar scholen brengen, omdat het te gevaarlijk is om je kind naar school te laten fietsen? Vrij liggende fietspaden naar de scholen: dat is nodig!
- In de strategie concrete maatregelen op korte termijn ontbreken die het gebruik van de fiets te bevorderen.
- Wij wel enkele voorbeelden kunnen geven van concrete maatregelen, die fietsen stimuleren:
  - De Langstraat in Geldrop afsluiten voor autoverkeer
  - Een knip maken in de Molenstraat, ter hoogte van de Wielstraat
  - Het Marktplaats afsluiten voor auto's, vergroenen en omvormen in een mooie ontmoetingsplaats
  - Autovrij maken van de Sluisstraat, vanaf het Grote Bos, daar waar het pad het bos in gaat
  - Het fietspad vanuit de Stationsstraat doortrekken naar de tunnel toe. Nu is er een onduidelijk stationsplein, met een gevaarlijke kruising met het fietspad parallel aan de Parallelweg.
  - Het centrum van Mierlo autovrij en dan met name de Margrietstraat tussen Dorpsstraat en Alexanderstraat.
  - Duidelijk aangegeven en beschikbare plekken voor deelfietsen

**Verzoekt het college om**

- de fiets in de praktijk met concrete en snelle maatregelen echt op 1 te zetten en niet alleen in mooie woorden!

en gaat over tot de orde van de dag.

**Ondertekening en naam:**

Paul Kuijken, GroenLinks