

Conceptadvieslijst commissie Omgeving

Datum	22-06-2021
Tijd	20:00 - 22:19
Locatie	Hal gemeentehuis Deurne
Voorzitter	Jeroen van Lierop
Leden	Patrik Trines, Ruud Kuijpers, Theo Albers, Berry van Waayenburg, Mark van den Heuvel, Jan Verleijdsdonk, Michel Lintermans (m.u.v. agendapunt 4), Frank van Tilburg, Joan van Rixtel, Bram van Neerven, Marjan Vrijnsen, Michel van Kessel en Benny Munsters
Verder aanwezig	Helm Verhees (portefeuillehouder agendapunten 3 t/m 5), Marinus Biemans (portefeuillehouder agendapunten 6 t/m 9), Bettina Franssen en Joop van Hout (burgerinitiatief herzien kapbeleid bomen), Joep Gordijn (adviseur agendapunt 4), Inge Claessens (adviseur agendapunten 5, 8 en 9), Madeleine Middeldorp (adviseur, agendapunt 7)

1 **Opening en vaststelling van de agenda**

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2 **Vaststelling van de advieslijsten van 6, 11 en 18 mei 2021**

In het verslag van de commissie van 11 mei staat onder de toezegging bij agendapunt 3 *Bestemmingsplan Spoortunnel Binderendreef* dat voorafgaand aan de commissie van 11 mei een overzicht met maatregelen wordt gestuurd. Dit moet de commissie van 18 mei zijn en is aangepast. De advieslijsten zijn verder ongewijzigd vastgesteld.

3 **Mededelingen vanuit het college (Verhees)**

Er zijn geen mededelingen vanuit het college.

4 **Burgerinitiatief herzien kapbeleid bomen**

Conclusie

Na de zomervakantie wordt een scan van het huidige groen opiniërend aan de commissie voorgelegd. Het burgerinitiatief wordt voor nu afgehandeld, maar alle gedachten en ideeën worden meenemen naar het verhaal waar de wethouder mee komt. De initiatiefnemers van het burgerinitiatief worden uitgenodigd om deze commissiebehandeling bij te wonen.

Initiatiefnemers burgerinitiatief

Bomen zorgen voor een hogere wateropname, enorme biodiversiteit, creëren een rustgevende sfeer en verkoelen bij warm weer. Men wil vooral de bomen in de openbare ruimte beschermen, want deze zijn van ons allemaal. Men ziet dat het huidige boombeleid van 2010 is en stelt dat de Deurnese bevolking schreeuwt om een nieuw beleid. Ziet veel brieven van bezorgde bezorgers verschijnen in de media over het huidige kapbeleid. Wil dat er gestopt wordt met kappen zonder de burger daar in te betrekken. Men vindt dat de boom het maatschappelijke belang is. Wil dat ruimtelijke plannen om het groen heen worden gebouwd. Stelt dat de balans te veel doorslaat naar oude bomen die gekapt worden en dat kleine jonge bomen blijven staan. Wil niet dat de openbare ruimte bepaald wordt door een individu, maar door de overheid. De

overheid moet geen terugtrekkende beweging maken, maar een van bescherming. Vraagt beleid om te anticiperen en niet op reageren. Geeft aan het belangrijk de vinden dat er bewustwording komt en er nagedacht wordt over bomen en een beleid waar de Deurnese bevolking achter kan staan.

DeurneNU

Ziet in Deurne veel groen en is blij dat mensen hiervoor opkomen. Zo blijven burgers ook betrokken bij de politiek en dat vindt men goed. Men staat nog steeds achter het besluit van 2010. Hoort geen signalen van mistanden van het huidige beleid en kan geen argumenten vinden in het burgerinitiatief waaruit blijkt dat het huidige beleid niet voldoet. Ziet naar aanleiding van het burgerinitiatief geen aanleiding om het beleid te herzien.

PvdA

Staat zeer positief tegenover dit initiatief. Geeft blijk dat inwoners zich zorgen maken over de natuur en de invloed van het gemeentelijk beleid hierop. Ziet dat er veel projecten zijn geweest waar bomen zijn gekapt, waar burgers zich zorgen over maken. Ziet graag dat het college tijd en energie gaat steken in een algemeen bomenbeheerplan, waar ook regelingen en afspraken dienen vastgelegd te worden over het kappen van bomen. Wil in het kader van participatie vorm en inhoud door de initiatiefnemers al in een vroeg stadium mee te nemen bij het opstellen van dit algemeen bomenbeheerplan. Met als doel dat er toe moet leiden dat zo min mogelijk bomen worden gekapt en zoveel mogelijk bomen worden aangeplant. Verwijst naar verschillende gemeenten die al met zo'n plan aan de slag zijn gegaan.

Wil het huidige beleid wel herzien en naar een gewenste integraliteit te brengen. Wellicht kan het bestaande beleid een basis vormen voor het nieuwe beleid. Stelt dat de kapvergunningsplicht nauwelijks een administratie last vormt, maar vooral een checks and balances om de positieve effecten van publiek groen af te wegen.

VVD

Steunt het advies van het college. Vraagt zich af wat er in de media had gestaan als de boom bij het station was omgevallen op een intercity. Deurne ziet er nog steeds heel groen uit met veel wijken met heel veel nieuwe bomen. Ziet graag dat er gekeken wordt naar omliggende gemeenten hoe daar met het groen wordt omgegaan.

Progressief Akkoord-GroenLinks

Is blij met dit burgerinitiatief. Stelt dat een boom veel waarde vertegenwoordigt. Constateert dat het stuk niet goed is gelezen en dat het enkel gaat over gemeentelijke bomen. Constateert ook dat er een grote maatschappelijke weerzin is tegen het huidige kapbeleid. Vindt dat overlast geen valide reden is om een boom te kappen. Vindt in principe dat elke boom die gekapt wordt er een te veel is. Is van mening dat elke gekapte boom gecompenseerd moet worden met een nieuwe boom, op locaties die passen. De soort van de boom en de omvang van de stam van de gekapte boom moet bepalen hoeveel nieuwe bomen er geplant moeten worden. Dit moet wel dezelfde boomsoort zijn. In de kapvergunning moet staan waar en wanneer deze bomen worden geplant en een overzicht wordt voorgelegd aan de gemeenteraad. Wil ook dat de gemeenteraad gaat kijken welke groenstructuur men belangrijk vindt en die aanvullen op de groene parels. Men wil af van het willekeurige beleid omtrent het kappen van bomen. Vindt de

economische waarde van bomen belangrijker nodig. Sluit zich aan bij het voorstel van PvdA om met algemeen bomenbeheerplan te komen. Kan niet de afwijzende reactie van het college niet plaatsen en steunt de ondermaatse reactie op het burgerinitiatief niet. Wil het beleid rondom het kappen en planten van bomen herzien en ziet daar graag een voorstel tegemoet komen in de raad.

Transparant Deurne

Heeft het idee dat de wens vooral te zorgen voor meer bomen en groen in Deurne. Het instrument dat hiervoor wordt gekozen, is om het kappen zo moeilijk te maken. De insteek begrijpt men wel, maar tegelijkertijd vindt men het boeiender en positiever om te kijken hoe we zorgen voor een groener Deurne. Men vindt dat burgers strikt mogen toezien op het kapbeleid van de gemeente. Stelt op basis van ervaringen dat de 75 procent instemmingseis voor kap van bomen niet altijd wordt gerespecteerd, terwijl men dit een praktische kleinschalige vorm van burgerparticipatie vindt. Vraagt daarom aandacht om bij het mogelijk kappen van een boom actief overleg te voeren met de direct omwonenden.

DOE!

Staat sympathiek tegenover de motivering van het burgerinitiatief, maar heeft andere ideeën hoe de genoemde doelstellingen het beste behaald kunnen worden. Denkt dat binnen de uitvoering van het bomenbeleid meer maatwerk nodig heeft. Vindt dat de definitie of beschermingsmogelijkheden van waardevolle monumentale bomen te beperkt wordt toegepast. Wil in de uitvoering meer begrip zien van het behoud van bomen die in de geest van het beleid bescherming verdienen. Vindt dat in de uitvoering meer rekening gehouden mag worden met de toekomst. Als het beter is om een monumentale boom te kappen om zo een andere monumentale boom meer ruimte en dus overlevingskansen te geven, moet er tijdig ingegrepen te worden. In de uitvoering moet er strategisch gedacht worden over de bomenstructuur en specifiek in gebieden met veel monumentale bomen. Vraagt aandacht voor meer controle. Noemt het bestaan van een her- aanplantingsplicht wanneer er aan bepaalde criteria wordt voldaan, maar men heeft niet het idee dat dit streng gecontroleerd wordt. Vindt het goed om in de volgende behandeling niet enkel te communiceren met de initiatiefnemers, maar ook wat breder te communiceren.

CDA

Is van mening dat het college de discussie meteen doodslaat en snapt de teleurstelling van de initiatiefnemers hierin. Vindt dat de commissie hier een discussie over moet kunnen worden, zonder dat het college al een richting geeft. Vindt de discussievraag bijzonder vreemd. Denkt dat het goed nodig is als burgers laten participeren, dat we daar met zijn allen voor open staan. Ondersteunt het voorstel om kritisch te kijken naar het bomenbeleid. Ziet graag een voorstel in het vervolg waar fatsoenlijk over gesproken kunnen worden. Wil het burgerinitiatief daarin meenemen en doet als suggestie om mensen uit te nodigen of te bellen. Wil het eerst opiniërend bespreken.

College

Het was niet helemaal helder dat het enkel over de gemeentelijke bomen ging. De destijds afgeschafte vergunningsplicht betrof enkel voor de particuliere bomen en niet voor de gemeentelijke bomen. Voor gemeentelijke

bomen is op veel plekken nog de vergunningsplicht. Daarnaast heeft de gemeente een herplantplicht, die uitgevoerd moet worden. Verschillende partijen noemen een algemeen bomenbeleidsplan. Op dit moment wordt er gewerkt aan een soort fotomoment hoe Deurne ervoor staat met groen, in de breedste zin. Dat zijn we aan het inventariseren inclusief waar we staan met onder meer kosten en onderhoud. Na de zomer zullen we met een stuk naar de commissie te komen waar we staan, ook wat kosten betreft met het brede groenbeleid. Daar zal dit een plek kunnen krijgen om te kijken hoe we hier met groen om gaan. Participatie wordt in het proces zeker meegenomen.

5 Gedeeltelijke aanpassing bestemmingsplan N270 Langstraat

Advies

De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raap, met stip.

DeurneNU

Met stip naar de raad.

PvdA

Met stip naar de raad.

VVD

Met stip naar de raad.

Progressief Akkoord-GroenLinks

Met stip naar de raad. Men is het inhoudelijk eens met de opgedragen aanpassingen en kan hiermee instemmen. Denkt wel dat N270 meer een soort van snelweg gaat worden. Vraagt zich af wat de inbreng van de inwoners gaat zijn.

Transparant Deurne

Met stip naar de raad.

DOE!

Met stip naar de raad. Merkt op dat Raad van State het laatste woord heeft, dus de raad moet dit wel overnemen.

CDA

Met stip naar de raad. Vraagt zich af hoe je in bestemmingsplan vast gaat leggen dat er uitvoering aan iets gegeven gaat worden. De dwarsprofielen lijken van belang te zijn voor een deugdelijk bestemmingsplan, waaruit blijkt hoe belangrijk het is om die maatregelen vast te leggen in het bestemmingsplan. Vraagt zich af wat men hier kan leren voor in de toekomst, vooral als raad.

College

Er is een einduitspraak gedaan en er is geen beroep meer mogelijk. Het is een verplichting waar we aan moeten voldoen van de Raad van State. Het is klaar. Dit is een technische aanpassing die noodzakelijk was. Provincie gaat het uitvoeren, maar we gaan ze er wel op aanspreken om communicatie te leveren. In september volgt de eerstvolgende nieuwsbrief hierover en daar zullen we op toezien.

We kunnen hiervan leren dat we nog een extra check moeten doen, zodat het er daadwerkelijk goed in staat. Dwarsprofielen maken geen onderdeel uit van het bestemmingsplan. De provincie heeft ervoor gekozen om in het bestemmingsplan op te nemen, waardoor gezegd is dat duidelijk begint waar A begint en G eindigt. Dwarsprofiel bepaalt niet dat het bestemmingsplan zo wordt uitgevoerd. Dwarsprofielen zijn enkel ter verduidelijking van het bestemmingsplan gevoegd.

6 Mededelingen vanuit het college (Biemans)

Er zijn geen mededelingen vanuit het college.

7 Erfgoedvisie

Advies

De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, echter niet met stip. De fracties DeurneNU en VVD hebben zorgen geuit over de financiële onderbouwing. Daarnaast is er aandacht gevraagd om na te denken over mogelijkheden om bewoners te stimuleren.

DeurneNU

Men was enthousiast over de uitgangspunten die eerder opiniërend voorlagen. Ziet nu de koppeling wel tussen recreatie en erfgoed waar men blij mee is, maar men maakt zich wel zorgen. In de uitvoerende strategie wordt enkele malen gesproken over mogelijke extra vraag naar financiële middelen, maar op dit moment kan nog niet gezegd hoeveel dit bedraagt. Men tast in het duister hoeveel dit gaat kosten en dit baart men zorgen. Daarnaast wordt dit gevoel versterkt dat in diezelfde uitvoerende strategie een streven is opgenomen voor het binnen drie jaar aanwijzen van circa 15 monumenten per jaar. Vraagt zich af wat dit nu en in de toekomst financieel gaat kosten. Men vreest dat dit financieel zwaar gaat wegen. Wil niet dat pandeigenaren plots geconfronteerd worden dat hun pand een monumentale status krijgen. De pandeigenaren moeten vanaf het begin in de procedure meegenomen worden en indien nodig bezwaar kunnen maken. Men vindt dat de herbouw in dezelfde stijl moet kunnen. Ook als een pand een monumentale, positieve of hoge waarde heeft. Wil voorkomen dat inwoners niet aan de slag willen gaan om het pand te fatsoeneren.

PvdA

Vindt de ontwikkeling van erfgoed een prima zaak. Men stelt dat hierin afgesproken kan worden wat daarbij gaat toebehoren. Mist in het stuk een onderdeel over participatie. Vraagt in hoeverre het mogelijk is om burgers in het erfgoedbeleid te betrekken

VVD

Stelt dat de Erfgoedvisie iets is wat we moeten, wat hoort bij de omgevingsvisie. Is van mening dat cultuurhistorische waarden gewaarborgd moeten worden, maar men vraagt zich af of er nu meer gedaan wordt dan wettelijk nodig is. Men leest dat er financiële consequenties horen bij de plannen en stappen die genomen moeten worden, maar men kan nergens lezen wat die financiële kosten gaan worden. Maakt zich daar zorgen over en wacht op de financiële onderbouwing om hier iets over te kunnen vinden.

Progressief Akkoord-GroenLinks

Is blij met deze erfgoedvisie en is bijzonder tevreden dat de landschappelijke waarden worden meegenomen. De erfgoedkaart en de archeologische verwachtingskaart wordt jaarlijks geactualiseerd wat kan leiden tot een herijking eens in de 4 jaar. Het herijken van het erfgoed zorgt ervoor dat de kansen van waarden van het erfgoed benut blijven. Vindt het belangrijk dat gestreefd wordt om de hiaten in de inventarisatie te verminderen. Men is blij dat het kasteelensemble als waardevol wordt gezien. Is van mening dat gemeente financieel moet faciliteren in het onderhoud en staat positief tegenover een mogelijke extra vraag naar middelen hiervoor, met gedegen onderbouwing. Vraagt zich af of een langere termijn niet beter is dan de 7 jaar voor dit beleidsplan. Maakt zich zorgen over de toekomst van het Fraterhuis en vraagt zich af of hier nog extra stappen in genomen kunnen worden. Is van mening dat de gemeente verder kan gaan in het faciliteren voor onderhoud van monumentale panden en stelt voor om de onroerendezaakbelasting voor de gemeentelijke monumenten beschikbaar te stellen als deelfinanciering van het onderhoud. Men vindt het te mager om de communicatie over de Erfgoedvisie nu onder te brengen bij de omgevingsvisie. Wil graag na vaststelling dat de Erfgoedvisie goed wordt gecommuniceerd naar de inwoners en dat hierbij de Heemkundekring wordt betrokken. Vindt het belangrijk om bij het aanwijzen van monumentale panden dit eerst goed te communiceren met de pandeigenaren.

Transparant Deurne

Heeft lovende woorden over het detailniveau en de kennis die verworven is. Begrijpt de doelen over kennis delen en de overlap met vrijetijdseconomie en het cultuurbeleid. Men heeft wel twijfels over beleidsopties 6 en 7: een loket erfgoed en tools om initiatiefnemers te stimuleren zoals een landschap-inspiratiecatalogus. Denkt dat het loket er al is in de vorm van de Heemkundekring en dat iemand met inspiratie ook beter geholpen is door de Heemkundekring. Bij het doel beschermen viel het onderhoudsplicht op. Deze plicht bestaat al bij rijksmonumenten, maar men leest het nu als een gemeentelijk instrument terug. Noemt daarbij ook de staat van het Fraterhuis. Is daarom nieuwsgierig naar een uitgebreidere toelichting voor hoe het met deze ontwikkeling staat. Vraagt zich af wat de gedachte is over de zin waar gesproken wordt over het ontzien van natuurontwikkeling van gebieden met een hoge archeologische ontwikkeling.

DOE!

Is blij met dit stuk. Vindt het goed dat er naast de inzet van externe deskundigheid is overlegd met betrokken burgers en lokale expertise is gebruikt. Vindt dat erfgoed iets is waar de gemeente zich hard voor moet maken. Zeg je a, dan moet je ook b zeggen en dan kan het wat kosten. Is blij dat er een goede paragraaf over beschermen van erfgoed is opgenomen, naast de economische waarde van erfgoed en het verzilveren hiervan. Ziet wel dat beschermen af en toe ingewikkeld is met conflicterende waarden. Hoe verhoudt bijvoorbeeld beleefbaar zich met beschermen? In het stuk staat dat het beschermingsniveau passend is bij het waarderingsniveau, maar men stelt dat waardering een subjectief begrip is. Vraagt zich af hoe iets wat niet gewaardeerd wordt wel behouden wordt door Deurne. Men vindt dat bij de uitvoering daar nog aandacht aan gegeven moet worden.

CDA

Heeft eerder in het opiniërend beraad al aangegeven zich te kunnen vinden in de hoofdlijnen. Is van mening dat dit niet alleen van bovenaf gedaan moet worden, maar ook van onderen. Wil goed inzichtelijk hebben wat deze visie voor gevolgen heeft voor degenen die erfgoed in eigendom hebben. Wil graag weten hoe de raad hier het college in kan ondersteunen. Als duidelijk is wat de gevolgen zijn, mag het ook wat kosten. Geeft daarbij wel aan dat het niet per se iets hoeft te kosten, maar dat mensen ook uitgedaagd of op een andere manier beloond kunnen worden. Vindt het bijzonder onwenselijk om belangrijke gebouwen in verval te zien en is benieuwd of er een mogelijkheid is om via deze visie dit soort misstanden te voorkomen.

Geeft als advies mee om de kansen en bedreigingen meer inzichtelijk te maken voor eigenaren en potentiële eigenaren, waarbij men de nadruk legt op de kansen.

College

Het is een behoorlijk intensief traject geweest waar we anderhalf jaar mee bezig zijn geweest, juist van onderop. We zijn daarin ondersteund door mensen met expertise en lokale kennis. Op dit moment is er geen vraag naar middelen als dit voorstel wordt vastgesteld. We gaan voldoen aan de wettelijke eisen. Mocht er iets extra's gedaan worden, dan komt er een vraag naar middelen. Uit de inventarisatie hebben we gezien dat 42 locaties onderzocht moeten om mogelijk toe te voegen aan de lijst. Het is niet zomaar dat een pand ineens de monumentale status krijgt. De eigenaren moeten daarbij betrokken worden. Mensen moeten goed op de hoogte zijn en ook hun invloed kunnen uitvoeren. We moeten een nieuwe erfgoedverordening opstellen waarin vastgelegd is wat voor stappen er genomen moeten worden. Die verordening wordt vastgesteld door de gemeenteraad.

Herbouw is iets wat alleen in uitzonderlijke gevallen mogelijk is, maar het moet niet als uitgangspunt genomen worden.

Het is een onderlegger in de omgevingsvisie en straks zal dit onderwerp in het omgevingsplan een plek krijgen om een integrale afweging te maken.

Als mensen weten wat we hebben, gaan mensen het ook sneller waarderen. Waardering zal altijd subjectief zijn, dus dat moet bijgehouden worden. Moet je de vinger aan de pols houden.

Loketfuncties is een van de beleidsopties om later in te richten, maar de Heemkundekring zou daar heel goed een rol in kunnen vervullen.

De gedachte bij instandhoudingsplicht is dat handhaving kan plaatsvinden. Monumenten worden hierdoor beter beschermd. Momenteel kan handhaving pas op een later moment plaatsvinden.

8

Bestemmingsplan Milhezerweg 89, Deurne

Advies

De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, met stip.

DeurneNU

Met stip naar de raad. Wenst de ondernemers veel succes toe.

PvdA

Met stip naar de raad.

VVD

Met stip naar de raad.

Progressief Akkoord-GroenLinks

Met stip naar de raad. Zou het fijner gevonden hebben als de Ruimte voor Ruimte-woning binnen de gemeentegrenzen ligt. Wenst de initiatiefnemer veel succes.

Transparant Deurne

Met stip naar de raad. Heeft diep respect voor de initiatiefnemer hoe het stuk nu voorligt. Is blij om te zien dat het een mooie burgerwoning komt en wenst de initiatiefnemer een gelukkig en gezond leven in deze woning toe.

DOE!

Sluit zich aan bij de woorden van Transparant Deurne. Kan met stip naar de raad.

CDA

Met stip naar de raad. Wil dat het college graag wat meer vrijheid door kwalitatieve kaders gesteld vanuit de raad, zodat men niet steeds in de casuïstiek, op persoonsniveau voorstellen moet bespreken. Wil graag naar een situatie toe dat de raad niet in de casuïstiek, steeds op persoonsniveau voorstellen moet bespreken. Vindt het bijzonder jammer dat deze initiatiefnemer gebruik kan maken van deze Ruimte voor Ruimte-woning, maar dat deze woning niet binnen de gemeente wordt gebouwd. Men zou het goed vinden om na te denken hoe daar in de toekomst toch anders ingericht kan worden.

College

Er heeft een heel proces aan ten grondslag gelegen. Wens de mensen daar heel veel succes mee. In themabijeenkomst over participatie in relatie met de Omgevingswet zijn we in gesprek geweest over wat de rol van de raad en college is bij dit soort plannen. Daar gaan we constant met de raad mee in gesprek om dit soort zaken te bespreken waar de raad voor is met de Omgevingswet en hoe we daar burgers bij laten participeren.

9

Bestemmingsplan Bruggenseweg 7, Deurne

Advies

De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, met stip.

DeurneNU

Met stip naar de raad. Wenst de initiatiefnemer veel succes.

PvdA

Met stip naar de raad. Is van mening dat de omzetting van de bestemming een positieve bijdrage levert aan de leefbaarheid van het buitengebied. Vindt men een belangrijk aspect en waar we rekening mee moeten houden.

VVD

Met stip naar de raad. Ziet het als een goede ontwikkeling voor deze locatie.

Progressief Akkoord-GroenLinks

Met stip naar de raad. Vindt het jammer dat de aanvrager geen gebruik heeft gemaakt van de stoppersregeling. Betreurt dat de dierenrechten worden verkocht en op een andere plaats worden ingezet.

Transparant Deurne

Met stip naar de raad.

DOE!

Met stip naar de raad. Is van mening dat het plan bijdraagt aan een goede invulling binnen ons buitengebied. Vindt het mooi dat er een museum komt op deze locatie. Plan draagt bij aan een goede invulling binnen ons buitengebied.

CDA

Met stip naar de raad. Stelt dat de plannen passen binnen het kader.

College

Blij dat dit voorstel zo omarmd wordt. Dat is een hart onder de riem voor de initiatiefnemer, die ook een heel proces heeft moeten doorlopen om tot dit voorstel te komen.

10

Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22:19 uur.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 14 september 2021.

De griffier,

De voorzitter,

Roger Rutten

Jeroen van Lierop