Nijmegen



bestemmingsplan

Nijmegen Midden 2015 - 9 (Sint Hubertusstraat 10)

Bijlagen bij toelichting

Versie: vastgesteld

Colofon

bestemmingsplan

Nijmegen Midden 2015 - 9 (Sint Hubertusstraat 10)

IDN: NL.IMRO.0268.BPa2009-ON01

Gemeente Nijmegen

Bureau Ruimtelijke Planvorming
Korte Nieuwstraat 6
6511 PP Nijmegen

www.nijmegen.nl

Foto voorzijde: Max Kneefel

Inhoudsopgave

Bijlagen bij toelichting

Bijlage 1	**Beeldkwaliteitsplan Nijmegen Hazenpark**
Bijlage 2	**Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling**
Bijlage 3	**Notitie Bedrijven en milieuzonering Nijmegen, Groenestraat**
Bijlage 4	**Akoestisch onderzoek Groenestraat, Nijmegen**
Bijlage 5	**Ontwerpbesluit hogere waarden**
Bijlage 6	**Onderzoek stikstofdepositie Groenestraat**
Bijlage 7	**Waterhuishoudkundig plan Hazenpark**
Bijlage 8	**Quickscan Flora & Fauna Groenestraat**
Bijlage 9	**Nader Soortenonderzoek Groenestraat**
Bijlage 10	**Aanvullend onderzoek vleermuizen**
Bijlage 11	**Archeologisch onderzoek Groenestraat Nijmegen**
Bijlage 12	**Notitie Parkeer- en bereikbaarheidsonderzoek**
Bijlage 13	**Omgevingsdossier Hazenpark**
Bijlage 14	**Zienswijzen nota**

Hazenpark



juni 2023

Van de Klok Wonen BV | Schippers Architecten BNA

Nijmegen

Beeldkwaliteitsplan



Opdrachtgever: **Van de Klok Wonen BV**
Document: **4664 BKP Hazenpark Nijmegen 2023-03-23**
Versie Definitief: **23-03-2023**
Wijzigingsdatum: **01-06-2023**

1. inleiding 4
2. kwaliteiten & kenmerken bestaande omgeving 5
3. concept stedenbouwkundig ontwerp 7
4. woonsferen 8
5. spelregels en toetsingscriteria 9
6. openbare ruimte & straatprofielen 11


ST. HUBERTUSSTRAAT
DOBBELMANWEG
GROENESTRAAT
WEZENLAAN
Google

1. inleiding

Na de beëindiging van de bedrijfsactiviteiten van Alva Lalval (voorheen Smit Draadstaalfabriek) is ontwikkelaar KlokGroep eigenaar geworden van het terrein tussen de Groenestraat en de St.- Hubertusstrtaat. Na diverse haalbaarheidsstudies en onderzoeken is een stedenbouwkundig plan tot stand gekomen welke in deze presentatie wordt weergegeven. Het gebruikte materiaal hiervan vraagt om een verdere verfijning en afstamming tussen gemeente, ontwikkelaar en omwonenden.

Doel
In januari 2022 is een Ambitiedocument opgesteld en vastgesteld door de gemeente Nijmegen. Hierin zijn de ruimtelijke en programmatische kaders geschetst voor de herontwikkeling van het voormalige Smit Draadstaalterrein naar een nieuwe inclusieve woonwijk. De belangrijke thema's hierbij zijn het woonprogramma, het industriële verleden, groen en water, bereikbaarheid, duurzaamheid en financiële uitvoerbaarheid. Met dit ambitiedocument kunnen de bouwplannen verder ontwikkeld worden. Vervolgens sluiten de gemeente en de ontwikkelaar een anteerieure overeenkomst. De bestemmingsplan-herziening kan daarna worden opgesteld.
Dit Beeldkwaliteitsplan Hazenpark vormt een onderdeel van het bestemmingsplan. Een beeldkwaliteitsplan richt zich op de verschijnngsvorm, het beeld en de sfeer van de gebouwde omgeveing. De samenhang tussen de gebouwen en de verschillende deelgebieden, tussen de gebouwen en de openbare ruimte en de architectuur bepaalt de gemeenschappelijke beeldkaliteit van de nieuwe woonwijk.

Ambitie
Het Ambitiedocument 'Herontwikkeing Alva Laval, van bedrijventerrein naar inclusieve stedelijke woonbuurt' vastgesteld in januari 2022 door de gemeente Nijmegen, schetst de ruimtelijke en programmatische kaders. Belangrijke thema's hierbij zijn het woonprogramma, de ruimtelijke inpassing met aandacht voor het industriële verleden, groen en water, bereikbaarheid, duurzaamheid en de financiële uitvoerbaarheid. Het voormalige Smit-draad / Alfa Laval terrein heeft historisch gezien altijd het karakter gehad van een besloten fabrieksterrein met een complex van grote en kleinere gebouwen. De ambitie is om dat karakter terug te laten komen in de nieuwe ontwikkeling.
Dit Beeldkwaliteitsplan gaat een stap verder dan het Ambitiedocument en schetst de contouren voor de richting van de architectuur per deelgebied en de kwaliteit van de inrichitng van de openbare ruimte door middel van beeld en door de aandachtspunten puntsgewijs te benoemen.

Regie
Het Beeldkwaliteitsplan Hazenpark vormt het referentekader voor de verdere uitwerking van de gebouwde omgeving. Het beeldkwaliteitsplan wordt daartoe door het gemeentebestuur vastgesteld, waarmee het een bindende werking krijgt. De bouwplannen worden getoetst aan de in dit plan vastgestelde richtlijnen.




BESTAANDE OVENFABRIEK
ST HUBERTUSSTRAAT 1962

De Ovenfabriek




WEZENLAAN:
HORIZONTALE BEBOUWING
VERTIKALE ACCENTEN D.M.V. TOPGEVELS




WEZENLAAN:
HORIZONTALE BEBOUWING
VERTIKALE ACCENTEN D.M.V. TOPGEVELS


LANGE HORIZONTALE LIJNEN
VERFIJNING DOOR ERKER EN LUIFEL


LANGE HORIZONTALE LIJNEN
ACCENTUEREN DOORGANG D.M.V.
VOLUME ACCENT EN ROOILIJN VERSPRINGING


2 LAAGSE BEBOUWING
VERSPRINGINGEN IN DE GOOT-
LIJN


2 LAAGSE BEBOUWING
VERSPRINGINGEN IN DE
GOOTLIJN


LANGE HORIZONTALE LIJNEN
ACCENTUEREN DOORGANG D.M.V.
VOLUME ACCENT EN ROOILIJN VERSPRINGING



GROOTSCHALIGE HORIZONTALE LIJNEN
BEBOUWING DIVERS



HORIZONTALE PRIMAIRE LIJNEN
SECUNDAIR VERTIKALE PUIEN



HORIZONTALE PRIMAIRE LIJNEN
SECUNDAIR VERTIKALE PUIEN



ROMMELIGE VERSMALLING
STRAATPROFIEL



ROMMELIGE VERSMALLING
STRAATPROFIEL


AVALON FITCENTRE
PRIMAIRE VERTIKALE LIJNEN
SECUNDAIRE HORIZONTALE LIJNEN



STEDENBOUWKUNDIGE SCHETS - HAZENPARK - NIJMEGEN

in opdracht van: Klokgroep Wonen B.V. - i.s.m. Schippers architecten - projectnummer: KGW001 - datum: 23 mei 2023

NieuwBlauw stedenbouw en landschap



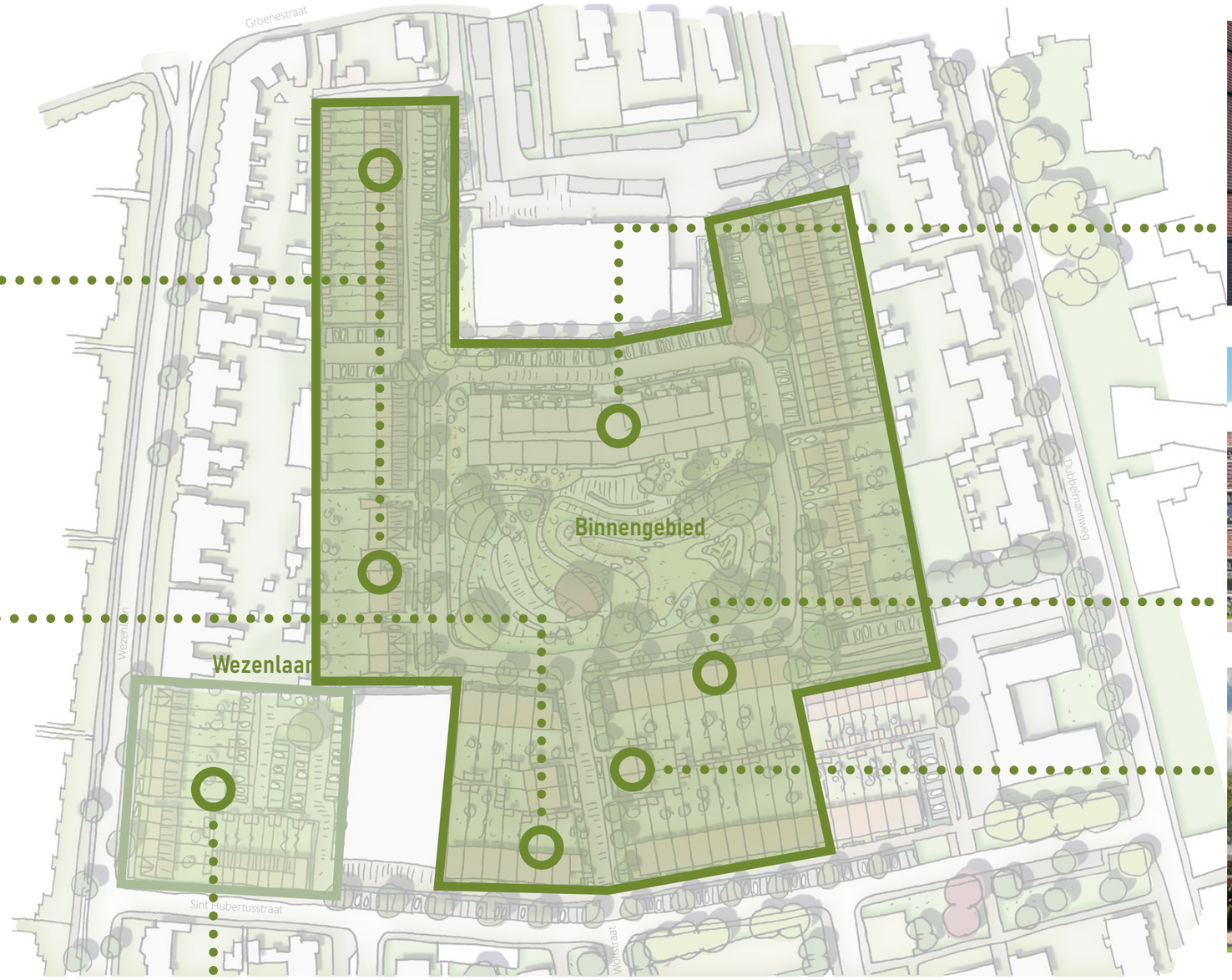
Binnengebied 2 lagen met kap



Binnengebied st. Hubertusstraat



Wezenlaan





Binnengebied WOZO gebouw



Binnengebied 3/4 lagen plat



Binnengebied specials

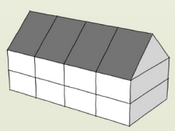
schaal 1:800

Wezenlaan

Wezenlaan

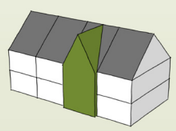
gedifferentieerd, traditioneel,
kleinschalig, ondiepe voortuinen

HOOFDVOLUME



2 lagen kap
rijenwoningen
langskap

TOEVOEGING

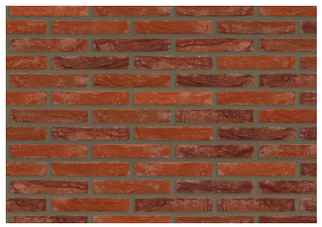


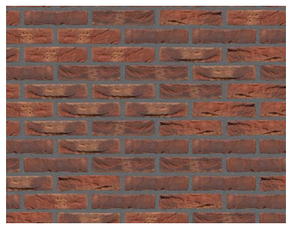
Topgevel
accent voorgevelvlak

ACCENTEN

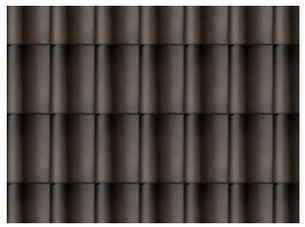


dakoverstek
timmerwerk
optisch goot verlagen
lange horizontale lijnen
witte kozijnen,
getimmerde goot
verbijzondering metselwerk





metselwerk oranje/rood/paars



pan antraciet



topgevel



goot optisch verlagen, timmerwerk



witte kozijnen, timmerwerk



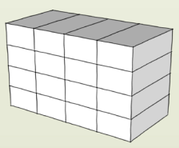
verbijzondering metselwerk

Binnengebied

Binnengebied
st Hubertusstraat & WOCOZO

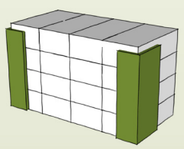
ritmische opbouw, grootschalig
volume-eenheid, robuust
ambachtelijke metselwerk archi-
tectuur,
secundair industrieel karakter

HOOFDVOLUME



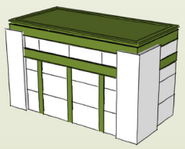
3 of 4 lagen plat
lange blokken
rijenwoning; min. 6 woningen
ritmisch in grid architectuur

TOEVOEGING



verticale accenten hoekbeëindiging
gebouw gaat de hoek om

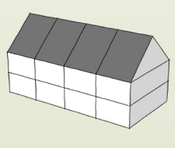
ACCENTEN



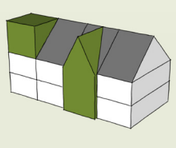
duidelijke dakrand beëindiging
primair horizontaal
donkere kozijnen
ritmisch in grid architectuur
secundair industrieel karakter

Binnengebied

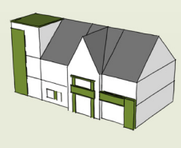
ambachtelijke metselwerk archi-
tectuur,
robuust



2 of 3 lagen; plat of kap
2 kappers en rijenwoningen
diversiteit in woningtypen en
beukmaat



Topgevel
accent voorgevelvlak
robuuste blokbeeindiging



strakke dakrand beëindiging
primair horizontaal
verticale accenten blokbeeindiging
donkere kozijnen
gevelpan
ambachtelijke metselwerk details





metselwerk rood/paars/bruin



pan antraciet



donkere kozijnen , gevelpan



donkere kozijnen , ambachtelijke details



dakrandbeeindiging



verlichting mee-ontwerpen



Stedenbouwkundige inpassing wijkt mogelijk op onderdelen af van daadwerkelijke uitwerking. Hoekoplossingen, verticale accenten, hoogtes en kapvormen zijn nog niet definitief vastgesteld en nader uit te werken.

Openbare inrichting

Wonen in Hazenpark zal vorm krijgen als wonen in een groene enclave midden in de stad. Een historische plek, met een vernieuwende eigen identiteit. Het plan is ontworpen op ruimte om te ontmoeten in het groen. Het groen zal zodanig ingericht worden dat de openbare ruimte stimuleert om te verblijven, te spelen en actief gezamenlijk bezig te zijn. Parkeren vindt plaats aan de randen, zoveel mogelijk in hoven, achter hagen uit het zicht, zodat het centrale gebied open blijft voor groen.
Belangrijke thema's bij de inrichting zijn natuurinclusief, klimaatadaptatie, duurzaamheid en circulariteit.
Tegelijkerijd ligt er een opgave met betrekking tot de waterberging. Conform de Omgevingsvisie moet het plangebied zodanig zijn ingericht dat binnen het gebied bij een bui van 70mm/uur geen schade kan ontstaan aan bebouwing en voorzieningen. En dat het hemelwater binnen het plangebied op eigen terrein wordt opgevangen en geïnfiltreerd. Mogelijke oplossingen hiervoor zijn groene plattedaken, straatprofielen en parkeerplaatsen met een (gedeeltelijke) half open verharding en een grote wadi in het middengebied. De definitieve keuzes worden bepaald aan de van het waterhuishoudkundig plan.

De uitwerking van de inrichting van het openbaar gebied zal zijn in de sfeer van een woonerf. De gebruikers, autoverkeer, fietsers en voetgangers, ontmoeten elkaar op straat, Verkeersremmers en geleiding daar waar nodig in kleurschakeringen in de bestratingsmaterialen zorgen voor voldoende veiligheid.



STEDENBOUWKUNDIGE SCHETS - HAZENPARK - NIJMEGEN

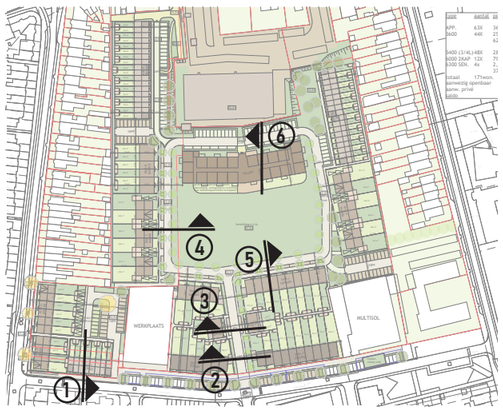
in opdracht van: Klokgroep Wonen B.V. - i.s.m. Schippers architecten - projectnummer: KGW001 - datum: 23 mei 2023

Straatprofielen

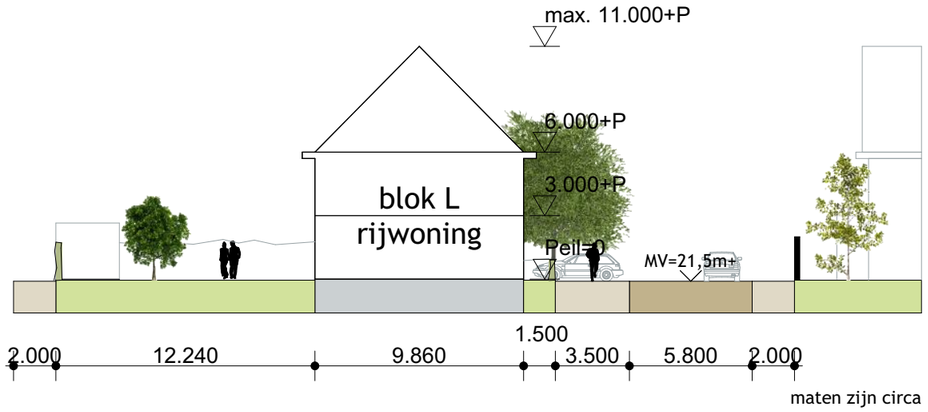
De gemeente Nijmegen heeft de ambitie om bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen en bebouwing voorbereid te zijn op periodes van hoge temperaturen. De inrichting van het openbaar gebied anticipeert hierop. De grote groene centrale ruimte kan functioneren als koelte oase binnen de bestaande omringende stedelijke bebouwing. Op het niveau van de individuele straatprofielen wordt hitte-stress voorkomen door het aanplanten van hagen als groene erfafscheiding en door het toepassen van bomen ten behoeve van he creeren van schaduw. De mogelijke groene platte daken dragen ook stekt bij aan de beperking van de opwarming. Tevens zorgen deze voor de diversiteit in flora en fauna.



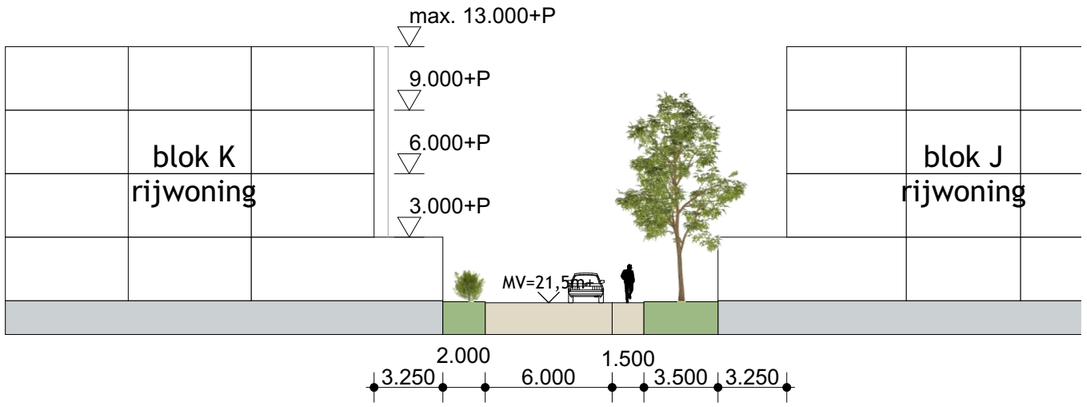




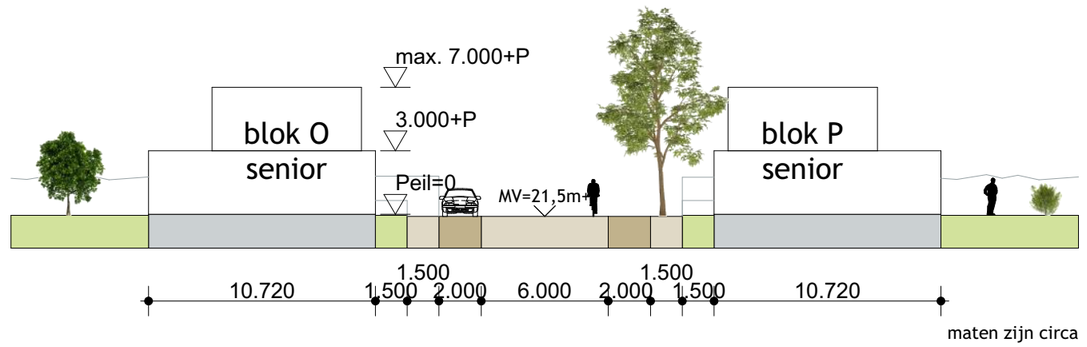
profiel 1



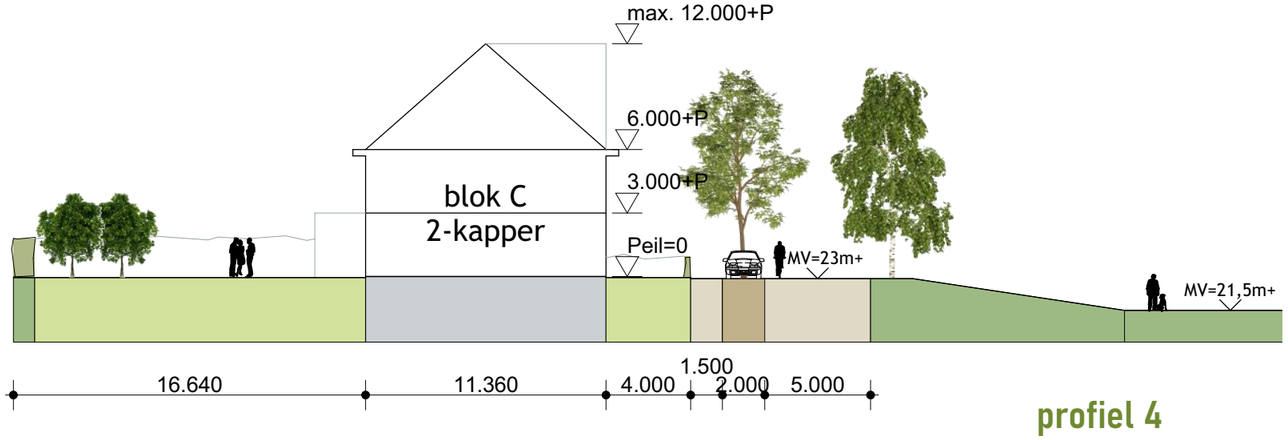
profiel 2



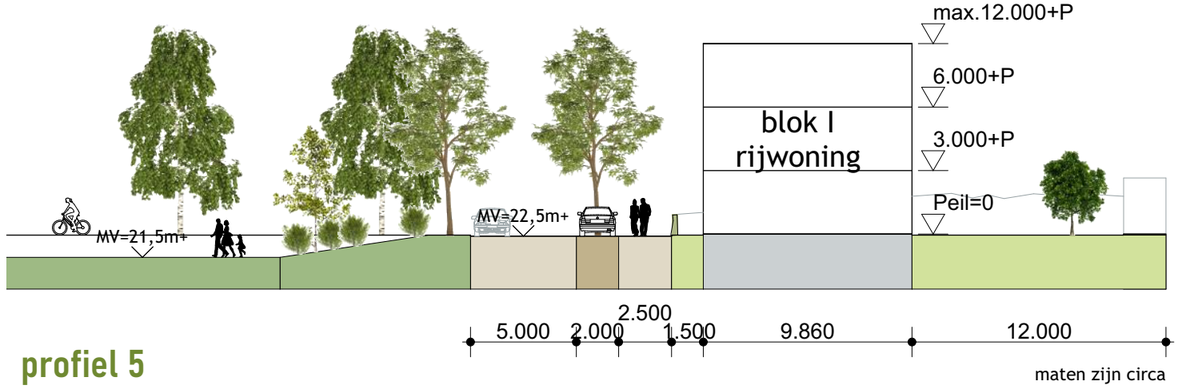
profiel 3



Stedenbouwkundige inpassing wijkt mogelijk op onderdelen af van daadwerkelijke uitwerking. Hoekoplossingen, verticale accenten, hoogtes en kapvormen zijn nog niet definitief vastgesteld en nader uit te werken.

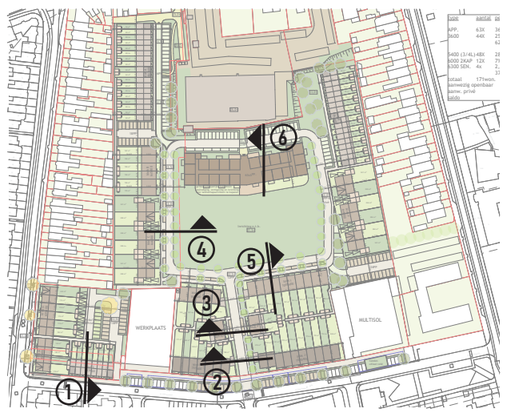


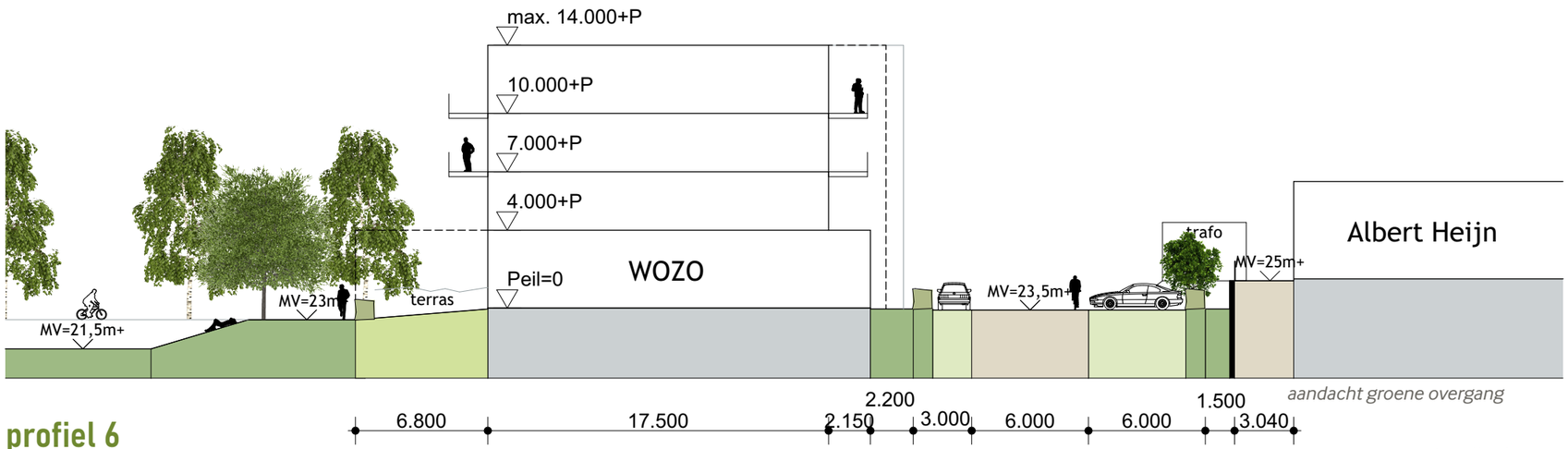
profiel 4



profiel 5

maten zijn circa





profiel 6

maten zijn circa

Stedenbouwkundige inpassing wijkt mogelijk op onderdelen af van daadwerkelijke uitwerking. Hoekoplossingen, verticale accenten, hoogtes en kapvormen zijn nog niet definitief vastgesteld en nader uit te werken.

Nijmegen | Hazenpark



Van de Klok Wonen BV | Schippers Architecten BNA

juni 2023



Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Bestemmingsplan “Nijmegen Midden 2015 – 9 (Sint Hubertusstraat 10)”

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Bestemmingsplan “Nijmegen Midden 2015 – 9 (Sint Hubertusstraat 10)”

Projectnummer: 2022-0237
Datum: 13-9-2023

Lycens B.V. > Deventerstraat 10 > 7575 EM Oldenzaal > 0541-570730 > info@lycens.nl

Inhoud

1. Inleiding 4
   1.1. Aanleiding 4
   1.2. Waarom een m.e.r.-beoordeling? 4
   1.3. Leeswijzer 6

2. Plaats en kenmerken van het project 7
   2.1. Plaats van het project 7
   2.2. Kenmerken van het project 8

3. Kenmerken van het potentiële effect 10
   3.1. Archeologie en cultuurhistorie 10
   3.1.1. Archeologie 10
   3.1.2. Cultuurhistorie 11
   3.2. Natuur 14
   3.3. Bodem en water 16
   3.3.1. Bodemkwaliteit 16
   3.3.2. Ontplofbare oorlogsresten (OO) 18
   3.3.3. Water 20
   3.4. Verkeer en gezondheid 21
   3.4.1. Verkeer 21
   3.4.2. Luchtkwaliteit 22
   3.4.3. Veiligheid 23

4. Conclusie 24

1. Inleiding

1.1. Aanleiding

Met het plan wordt beoogd het voormalige Alva Laval bedrijventerrein tussen de Groenestraat en St. Hubertusstraat te herontwikkelen tot woongebied. Hiertoe worden de bestaande bedrijfsmatige activiteiten welke hier worden ontplooid beëindigd of verplaatst. Het bestemmingsplan “Nijmegen Midden 2015 – 9 (Sint Hubertusstraat 10)” voorziet in het juridisch-planologische kader dat de ontwikkeling van woningbouw mogelijk maakt. Onderstaande figuur 1 toont een impressie van het stedenbouwkundige inrichtingsplan.



Figuur 1: Impressie stedenbouwkundige inrichting

1.2. Waarom een m.e.r.-beoordeling?

Voor plannen en besluiten die ontwikkelingen bevatten die (mogelijk) belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben, geldt de verplichting om de procedure voor milieueffectrapportage te doorlopen of te beoordelen of het doorlopen van een dergelijke procedure noodzakelijk is (een m.e.r.-beoordeling). Op die manier krijgt milieu een volwaardige rol in de afweging van belangen.

Sinds de wijziging van het Besluit m.e.r. per 1 april 2011 zijn er twee vormen van m.e.r.-beoordelingen:

1. projecten die vallen onder bijlage D van het Besluit m.e.r. en
2. de vormvrije m.e.r.-beoordeling ook wel vergewisplicht genoemd. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten.

Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling gelden twee voorwaarden:

1. het gaat over één of meer activiteiten die voorkomen op de D-lijst van het Besluit m.e.r.
2. de omvang van al die activiteit(en) ligt onder de drempelwaarde (kolom 2 van de D-lijst).

De herontwikkeling van het binnenstedelijke bedrijventerrein tot woongebied valt in het beluit m.e.r. onder de categorie 'D11.2 De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen".

Het plan voorziet in de functie 'woongebied', hierbinnen is de realisatie van maximaal 200 woningen mogelijk. Tevens zijn bijbehorende functies en voorzieningen als ontsluitingswegen, groen, parkeervoorzieningen en waterberging toegestaan.

Conform onderdeel D11.2 zijn de drempelwaarden:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
2. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m^2 of meer.

Geen van de bovenstaande drempelwaarden wordt overschreden. Gelet op de aard en omvang van het plan kan tevens worden beargumenteerd dat geen sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject zoals bedoeld met activiteit D11.2 vanwege het feit dat:

- het bebouwd en verhard oppervlakte door het plan niet (wezenlijk) toeneemt;
- het plangebied binnen de bebouwde kom van Nijmegen is gelegen;
- het plan voorziet in de omzetting van een stedelijke bestemming, namelijk van bedrijf (en gemengd) naar wonen. Het betreft dus niet de omzetting naar wonen van een niet-stedelijke bestemming zoals agrarisch (zonder bouwvlak), natuur of groen.

Vanwege het voorgaande is het uitvoeren van een (formele) m.e.r.-beoordeling niet noodzakelijk. De vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt opgesteld in de vorm van een aanmeldingsnotitie (zie Bijlage 8 Aanmeldingsnotitie m.e.r.). Op basis van de aanmeldingsnotitie zal het bevoegd gezag, i.c. het college van burgemeester en wethouders, een beslissing nemen inzake de mer-plicht. Dit besluit wordt genomen, voorafgaand aan de publicatie van het ontwerpbestemmingsplan.

1.3. Leeswijzer

Deze m.e.r.-aanmeldingsnotitie is als volgt opgebouwd:

- hoofdstuk 2: de plaats en omvang van het project;
- hoofdstuk 3: de kenmerken van het potentiële effect van de activiteit, per thema;
- hoofdstuk 4: conclusie voor de m.e.r.-beoordeling.

Bij de analyse in hoofdstuk 2 en 3 is gebruikgemaakt van informatie uit de in de bijlagen opgenomen onderzoeken en digitaal beschikbare openbare informatie .

2. Plaats en kenmerken van het project

2.1. Plaats van het project

Het plangebied grenst aan de Sint Hubertusstraat en ligt op een binnenterrein tussen de Wezenlaan aan de westzijde, de Groenestraat aan de noordzijde en de Dobbelmannweg aan de oostzijde. Een deel van het gebied ligt, enigszins geïsoleerd van de rest van het plangebied, op de hoek van de Wezenlaan en de Sint Hubertusstraat. De gronden in het plangebied zijn kadastraal bekend als gemeente Hatert, sectie M, nummers 1828, 1829, 1830, 1874, 5965 en 5967. Het plangebied beslaat een oppervlakte van circa 36.000 m^2.



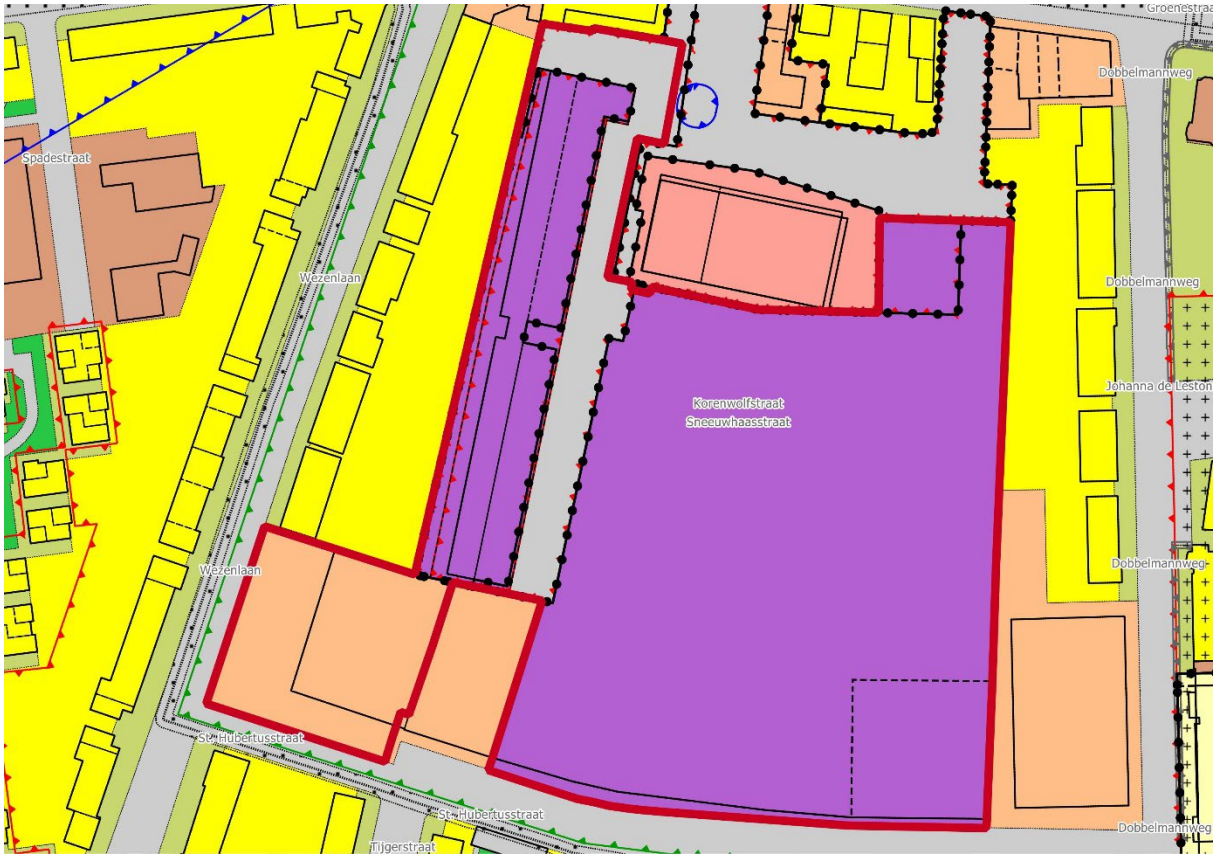
Figuur 2: Bestaande situatie en planbegrenzing

In de bestaande situatie kennen de tot het plangebied behorende gronden de bestemmingen ‘Bedrijf’ en ‘Gemengd’. Ter plaatse van de bedrijfsbestemming zijn bedrijven toegestaan voor zover deze voorkomen in categorie A, B of C van de Staat van bedrijvigheid (of milieucategorie 1 of 2). Ter plaatse van de gemengd bestemming zijn bedrijven, cultuur en ontspanning, dienstverlening, kantoren en maatschappelijke voorzieningen mogelijk.

De locatie is momenteel in gebruik als bedrijventerrein voor een aantal kleine bedrijven. Daarnaast wordt een deel van het terrein gebruikt als een tijdelijke schoollocatie. Verder is in een van de bedrijfsgebouwen een tijdelijke horecaonderneming gevestigd. Een deel van het terrein ligt braak.

De omgeving van het plangebied bestaat vooral uit woonwijken. Aan de noordzijde van het plangebied bevindt zich een supermarkt. Deze supermarkt ligt achter de Groenestraat. Aan de overzijde van de Groenstraat ligt een bedrijventerrein. Aan de west- en oostzijde grenst het plangebied aan rijwoningen. Aan de zuidzijde van het plangebied bevindt zich een bedrijf, een sportschool en een hobbywerkplaats. Ten zuiden van de Sint Hubertusstraat ligt een woonwijk. Ten zuidwesten van het plangebied ligt het Goffertpark.

Het plan voorziet aan de toekenning van de bestemming 'Woongebied' aan het gehele plangebied.



Figuur 3: Bestaande juridisch-planologische situatie

2.2. Kenmerken van het project

De locatie betreft een binnenstedelijk bedrijventerrein dat is aangeduid als 'milieuzone – functiemengingsgebied'. Voor een deel van het plangebied geldt de functie 'Gemengd' ook hier zijn verscheidene functies mogelijk. Ter plaatse van het gehele plangebied geldt de aanduiding 'wetgevingzone - waarde archeologie 1'.

De herontwikkeling van het plangebied bestaat uit de sloop van bestaande bebouwing. Tevens zal ter plaatse van delen van het terrein bodemsanering plaatsvinden. Hiertoe wordt een saneringsplan opgesteld.

Tijdens de realisatie van de woningen en bijkomende voorzieningen wordt tijdelijk gebruik gemaakt van brandstof, elektriciteit, eventueel spoelwater en eventueel grond bij de graafwerkzaamheden. De precieze

hoeveelheden en te gebruiken bouwstoffen zijn op dit moment nog niet inzichtelijk te maken. Vanwege hoge bouwkosten wordt het gebruik hiervan geminimaliseerd. De nieuwe functies binnen het plan maken geen gebruik van natuurlijke hulpbronnen in de directe nabijheid van het plangebied.

3. Kenmerken van het potentiële effect

3.1. Archeologie en cultuurhistorie

Cultuurhistorie speelt een belangrijke rol bij de ruimtelijke inrichting van ons land. De uiterlijke verschijningsvorm van de stad weerspiegelt haar ontwikkelingsgeschiedenis en bepaalt mede de identiteit van een gebied. Archeologische vondsten en historische bebouwing vormen het fysieke archief van de stad. De grond, waarop we staan is laag voor laag opgebouwd, waarbij iedere laag iets vertelt over een bepaalde periode uit de geschiedenis van de stad. Om deze redenen heeft het Rijk de beleidslijn ingezet om cultuurhistorie onderdeel te laten zijn van het afwegingskader bij het opstellen van bestemmingsplannen. Deze beleidslijn is verwoord in de beleidsbrief Modernisering Monumentenzorg uit 2009 en heeft geleid tot wijziging van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) sinds 1 januari 2012. Met het gewijzigde Bro zijn gemeenten wettelijk verplicht cultuurhistorie deel uit te laten maken van het afwegingskader voor ruimtelijke ontwikkelingen. Het Rijk vraagt hiermee aan gemeenten om bij het opstellen van bestemmingsplannen, projectafwijkingsbesluiten en beheersverordeningen gebouwen, objecten en structuren met cultuurhistorische waarde te inventariseren en daaraan conclusies te verbinden en in het bestemmingsplan te verankeren.

De Monumentenwet 1988 vormt de basis voor de monumentenzorg. Rijksmonumenten worden op basis van deze wet aangewezen, evenals rijksbeschermde stadsgezichten. Rijksmonumenten komen in het plangebied niet voor en ook niet in de nabije omgeving. Er lopen geen procedures om te komen tot aanwijzing van rijksmonumenten.

3.1.1. Archeologie

Het archeologiebeleid van de gemeente Nijmegen is er, in overeenstemming met Malta en de Erfgoedwet, op gericht om het bodemarchief zoveel mogelijk te ontzien. Indien dat niet mogelijk is, wordt voorafgaande aan de bodemverstoring archeologisch onderzoek verricht. De wijze van onderzoek wordt bepaald op basis van de vast te stellen archeologische waarden en de aard en omvang van de bodemingrepen.

Het zal duidelijk zijn dat een betere bescherming van het bodemarchief en vooral ook het tijdig meewegen van de archeologische belangen vraagt om een zo goed mogelijk inzicht in de verwachte ligging, verspreiding en aard van het bodemarchief. Om deze reden heeft de gemeente Nijmegen een archeologische beleidskaart ontwikkeld (ABAK), waarop de belangrijkste archeologische vindplaatsen en zones en hun waardering zijn aangegeven. Deze kaart is onderdeel van de Nota Nieuw Beleid (2013) en in een bijgewerkte vorm van het facetbestemmingsplan archeologie (2014). De op de kaart aangeduide waarden vormen de basis voor nieuwe bestemmingsplannen, waar nodig aangevuld met nieuw onderzoek.

Archeologische waarden

Het plangebied ligt momenteel in een gebied met de gebiedsaanduiding ‘wetgevingzone - waarde archeologie 1’. Waarde 1 wordt toegekend aan een gebied als er sprake is van een onbekende, lage of middelhoge verwachting. Deze waarde geldt voor een groot deel van het grondgebied van de gemeente Nijmegen. Voor het

plangebied betreft het een onbekende verwachting die is terug te voeren op het ontbreken van nadere kennis omtrent de situatie ter plekke.

Voor deze waarde geldt dat er in het kader van omgevingsvergunningen een ondergrens geldt voor het doen van archeologisch onderzoek. Deze grens is gerelateerd aan het oppervlakte van het plangebied, namelijk groter dan 2.500 m2, en een ingreep die dieper gaat dan 30 cm.

Uitgevoerde onderzoeken

Het plangebied maakt deel uit van het voormalige fabriekscomplex Smit Draad. Ten behoeve van de herontwikkeling van het fabrieksterrein is in 2007 een bureauonderzoek uitgevoerd voor het gehele gebied waarna het noordelijk deel door middel van een archeologisch proefsleuvenonderzoek is onderzocht. Bij dit onderzoek zijn geen archeologische waarden aangetroffen.

Het zuidelijke deel, waarvoor nu een bestemmingsplan wordt opgesteld, wordt grotendeels ingenomen door grootschalige bebouwing. Gezien het ontbreken van archeologische waarden in het aangrenzende noordelijke deel en de verwachting dat grote delen van het zuidelijke deel door de huidige bebouwing tot op de natuurlijke ondergrond verstoord zullen zijn wordt de kans op de aanwezigheid van archeologische waarden binnen het plangebied uiterst klein geacht. De archeologische verwachtingswaarde wordt derhalve afgewaardeerd.

De archeologische waarde ter plaatse van het pand van Multisol is niet bekend. Hier is onderzoek noodzakelijk. In verband met de nu aanwezige bebouwing is het uitvoeren van een booronderzoek, ter waardering van eventueel aanwezige archeologische waarden, niet mogelijk. Derhalve wordt in de planregels van het bestemmingsplan een voorwaardelijke verplichting voor het uitvoeren van een archeologisch onderzoek ter plaatse van deze locatie opgenomen. Hiermee worden eventueel aanwezige archeologische in voldoende mate beschermd. Initiatiefnemer staat garant voor de dekking van de kosten.

Conclusie

Het plan heeft met het oog op het milieu, geen significant negatieve effecten op het aspect archeologie. Het plan doet geen afbreuk aan archeologische waarden omdat deze in voldoende mate zijn beschermd of afwezig zijn. Eventuele archeologische toeval vondsten moeten op basis van art. 5.10 en 5.11 van de Erfgoedwet gemeld worden bij het bevoegd gezag.

3.1.2. Cultuurhistorie

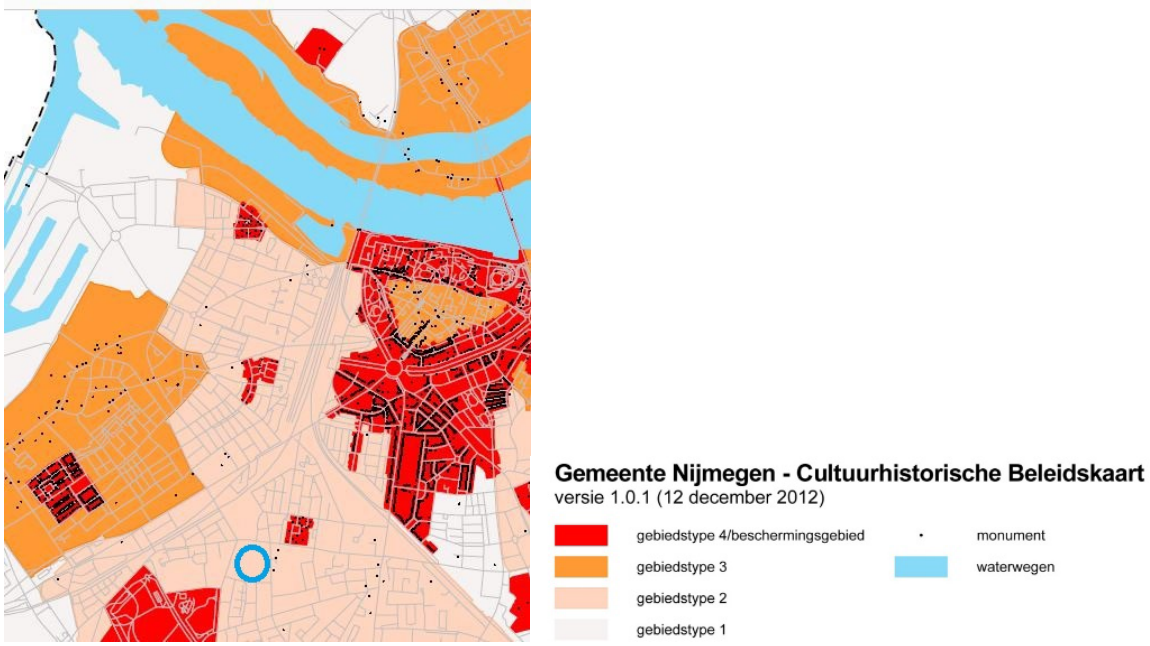
Cultuurhistorische beleidskaart

De cultuurhistorische beleidskaart is de basis voor de cultuurhistorische inbreng bij het opstellen van ruimtelijke plannen. De beleidskaart is onderdeel van de gemeentelijke Omgevingsvisie (2020).

Het plangebied valt binnen gebiedstype 2 van de cultuurhistorische beleidskaart. In deze gebieden gaat het om de samenhang tussen structuren en historische bebouwing en zijn de huidige stedenbouwkundige kwaliteiten uitgangspunt bij ruimtelijke plannen. De belangrijkste objecten zijn reeds beschermd als gemeentelijk of rijksmonument of staan op de aandachtslijst. De monumenten geven aanknopingspunten om de geschiedenis

zichtbaar te houden. Er zal daarom in deze gebieden geen afzonderlijke aandacht zijn voor individuele bebouwing.

Voor het opstellen en actualiseren van bestemmingsplannen wordt een cultuurhistorische analyse van het gebied gemaakt. Voor uitbreidingsmogelijkheden wordt bekeken wat de invloed op de cultuurhistorische waarden is, zodat de uitbreidingsmogelijkheden zoveel mogelijk hierop afgestemd kunnen worden.



Figuur 4: Cultuurhistorische Beleidskaart (plangebied blauw omlijnt)

Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen wordt vooral de impact van deze ontwikkelingen op de directe omgeving van de beschermde monumenten meegenomen. Met andere woorden: een ontwikkeling in de directe omgeving van een monument moet passen bij het monument. De cultuurhistorische analyse van het bestaande bestemmingsplan biedt voldoende aanknopingspunten voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen.

Cultuurhistorische waardenkaart

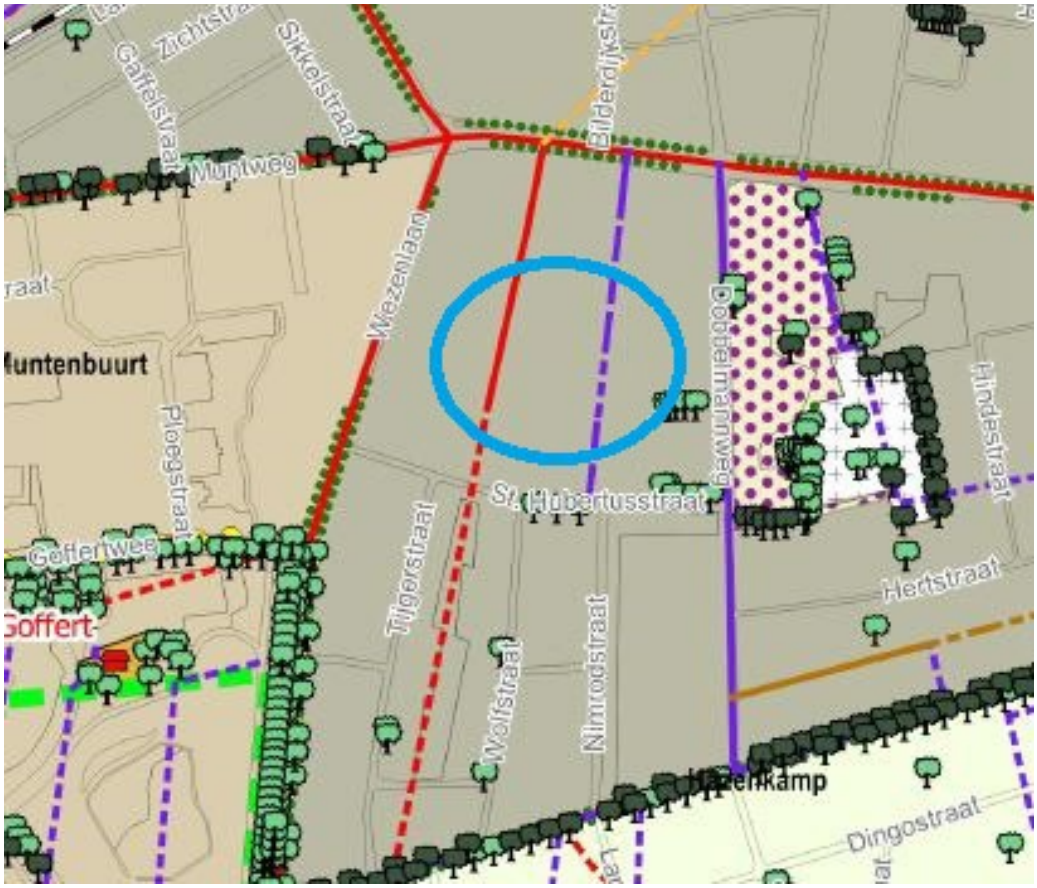
De cultuurhistorische waarden in de gemeente Nijmegen zijn vastgelegd op de cultuurhistorische Waardenkaart (opgesteld door RAAP 2021). De waardenkaart is de basis voor de cultuurhistorische inbreng bij ruimtelijke plannen. Onderstaande figuur toont cultuurhistorische waarden ter plaatse van het plangebied.

Het plangebied wordt aan de oost- en westzijde begrensd door de historische Wezenlaan en Dobbelmannweg met daaraan historisch gegroeide lintbebouwing. Aan de noordzijde van het plangebied, grenzend aan de Groenestraat, heeft reeds een herontwikkeling plaatsgevonden, aan de zuidzijde loopt de naoorlogse St. Hubertusstraat. Het plangebied zelf wordt ingenomen door de bebouwing die behoort bij de uitbreiding van de fabriek van Willem Smit, Smit Draad, een verzameling historische industriële gebouwen met karakteristieke sheddaken en moderne hallen met wijde overspanningen. In het noordwestelijke deel van het plangebied is de voormalige industriële bebouwing reeds gesloopt.

In het plangebied bevinden zich geen monumenten of gebouwen die op de Aandachtslijst Cultureel Erfgoed staan.

De bestaande industriële bebouwing is niet beschermd maar heeft wel cultuurhistorische waarde doordat deze herinnert aan het industriële verleden van het plangebied.

Door het plangebied lopen de twee historische weggetjes die herinneren aan de op de Groenestraat gerichte, pre-stedelijke verkaveling van het gebied. Deze weggetjes hebben eveneens cultuurhistorische waarde.


Munt
Munt
Munt

Conclusie

Het plan heeft met het oog op het milieu, geen significant negatieve effecten op het aspect cultuurhistorie. Het plan doet geen afbreuk aan cultuurhistorische waarden.

3.2. Natuur

Beschermde gebieden

Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden en vormt daarmee de basis voor het beleid van de EU voor behoud en herstel van biodiversiteit. Natura 2000 is niet enkel ter bescherming van gebieden maar draagt ook bij aan soortenbescherming. Het Natura 2000 netwerk omvat alle gebieden die zijn beschermd op grond van de Vogelrichtlijn van 1979 en de Habitatrichtlijn van 1992. Het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige Natura 2000-gebied Rijntakken ligt op ongeveer 3 kilometer afstand van het plangebied. Op grotere afstand bevinden zich de gebieden De Bruuk en Sint Jansburg.

Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelen (voor soorten en vegetatietypen) opgesteld. Iedereen die handelingen uitvoert met eventuele nadelige gevolgen voor een Natura 2000-gebied is verplicht deze handelingen achterwege te laten of te beperken. Het bevoegd gezag kan schadelijke activiteiten beperken en eisen dat een vergunning Natuurbeschermingswet wordt aangevraagd. Deze vergunning moet bij de provincie aangevraagd worden. Regulier beheer en bestaand gebruik zijn (of worden) opgenomen in Natura 2000-beheerplannen. Na vaststelling van deze beheerplannen hoeft daarvoor geen vergunning aangevraagd te worden.

Voor de Natura 2000 gebieden geldt tevens de externe werking. Ontwikkelingen in de nabijheid van deze gebieden mogen geen significante gevolgen hebben voor de aanwezige natuurwaarden in deze gebieden. Om eventuele externe effecten te bepalen is een stikstofdepositieberekening uitgevoerd. Hierin is geconcludeerd dat het plan niet leidt tot significant negatieve effecten in Natura 2000-gebieden.

Het plangebied heeft geen directe relatie met de beschermde natuurgebieden (Natura 2000) in de omgeving, er is ook geen schade te verwachten.

Het plangebied maakt tevens geen onderdeel uit van het Gelders Natuurnetwerk. Directe effecten op de doelstellingen zijn niet uitgesloten en een nadere beoordeling is niet noodzakelijk.

Beschermde soorten

De soortenbescherming regelt de bescherming van dier- en plantensoorten. De Wet natuurbescherming kent drie aparte beschermingsregimes: Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn (Europees); Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn (Europees); en Beschermingsregime andere soorten (Nationaal). Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden.

De wet hanteert daarbij het "nee, tenzij principe". Alle schadelijke handelingen ten aanzien van beschermde planten- en diersoorten zijn in principe verboden. Dit betekent dat voor nieuwe ontwikkelingen waar negatieve effecten niet zijn uit te sluiten, een oriënterend onderzoek moet worden uitgevoerd: een quick scan 'flora en fauna' en zo nodig een vervolgonderzoek. Alleen onder strikte voorwaarden zijn afwijkingen van de verbodsbepalingen mogelijk. Hiertoe moet een Wet natuurbescherming ontheffing voor soorten bij de Provincie aangevraagd worden.

Daarnaast is in de wet een zogenaamde 'algemene zorgplicht' opgenomen. De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Bij uitvoering van activiteiten moeten negatieve gevolgen zoveel mogelijk worden voorkomen dan wel beperkt of ongedaan gemaakt worden.

In dit kader heeft Lycens een quick scan Flora en Fauna uitgevoerd. Uit de quickscan blijkt dat er geen beschermde soorten voorkomen van de soortgroepen Reptielen; Vissen en kreeftachtigen; Libellen, dagvlinders en overige ongewervelden; Flora.

Marterachtigen en hun vaste rust- en voortplantingsplaatsen zijn strikt beschermd en mogen alleen negatief beïnvloed worden indien een ontheffing van de Wet natuurbescherming is verkregen. Om volledig inzicht te krijgen in de betekenis van de projectlocatie voor voorgenoemde soorten is besloten gericht onderzoek te verrichten naar deze soorten conform Handreiking Kleine Marters in relatie tot soortbescherming (Bouwens, S., versie 11 oktober 2017). Een volledig onderzoek bestaat uit minimaal zes weken aaneengesloten onderzoek met wildcamera's in de actieve periode (maart-augustus). Voor de marterachtigen werd geconcludeerd dat een nader onderzoek naar de functie van het onderzoeksgebied voor marterachtigen verplicht was. Op 17 oktober 2022 is door Lycens vervolgonderzoek uitgevoerd met kenmerk 2022-0237-MD-RO. Uit het onderzoek is gebleken dat geen sprake is van vaste rust- en voortplantingsplaatsen van marterachtigen. Het slopen van de bebouwing en het uitvoeren van grondverzet leiden niet tot wettelijke consequenties in het kader van de wet- en regelgeving voor beschermde soorten. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden.

Voor de overig aanwezige grondgebonden zoogdieren en voor de aanwezige amfibieën geldt dat deze niet mogen worden gedood. Ze moeten worden weggevangen of er dient gewerkt te worden volgens gedragscode of dient ontheffing aangevraagd te worden.

Voor vleermuizen is geconcludeerd dat een nader onderzoek naar de functie van bebouwing noodzakelijk. Dit onderzoek is uitgevoerd in 2022. Op 17 oktober 2022 is door Lycens dit vervolgonderzoek uitgevoerd met kenmerk 2022-0237-MD-RO. Voor het pand van Multisol wordt dit onderzoek uitgevoerd in 2023. Het bevoegd gezag van de Wnb eist dat een vleermuisonderzoek volgens het Vleermuisprotocol 2021 wordt uitgevoerd. Dit onderzoek bestaat voor een plangebied als het onderhavige, uit vijf veldbezoeken in de periode 15 mei t/m 30 september. Indien het plangebied van betekenis is voor vleermuizen, kan naar het oordeel van het bevoegd gezag voor de ingreep een ontheffing van de Wnb noodzakelijk zijn. Uit het onderzoek is gebleken dat er geen verblijfplaats van vleermuizen in de onderzochte bebouwing aanwezig is. Tevens vormt het onderzoeksgebied geen essentieel foerageergebied voor vleermuizen en is er geen essentiële vliegroute aanwezig.

Het nader onderzoek naar vleermuizen ter plaatse van het Multisol gebouw is in uitvoering. Dit onderzoek wordt in het najaar van 2023 afgerond. Indien vleermuizen een vaste rust- of voortplantingsplaats in de bebouwing bezetten dient een ontheffing te worden aangevraagd voor de sloop van het gebouw. Om een ontheffing te kunnen krijgen, dient sprake te zijn van een wettelijk belang. Tevens dient dan gewerkt te worden buiten de kwetsbare periode. In of rondom de vervangende nieuwbouw zullen dan duurzame, vervangende verblijfplaatsen aangebracht moeten worden. Voorgenomen activiteiten vormen geen belemmering om een eventuele ontheffing te kunnen verkrijgen voor vleermuizen.

Voor vogels geldt dat het slopen van de bebouwing, het rooien van beplanting en het verwijderen van opgeslagen spullen, rommel en puin buiten de voortplantingsperiode uitgevoerd dient te gebeuren, of er dient een broedvogelscan uitgevoerd te worden.

Voor andere beschermde flora- of faunasoorten geldt dat het plangebied niet tot functioneel leefgebied behoort. Vanwege de lokale invloedssfeer heeft de voorgenomen activiteit geen negatief effect op andere beschermde soorten. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk.

Conclusie
De beoogde ontwikkeling heeft met het oog op het milieu, geen significant negatieve effecten op het aspect flora en fauna. Het plan wordt in het kader van de van toepassing zijnde wetgeving uitvoerbaar geacht.

3.3. Bodem en water

3.3.1. Bodemkwaliteit

Het vigerende bestemmingsplan wordt herzien om de beoogde herontwikkeling ten behoeve van woningbouw mogelijk te maken. Hierdoor worden bestemming en gebruiksmogelijkheden gevoeliger (bedrijf en gemengd naar woongebied). Het bevoegd gezag moet bij de voorbereiding van een besluit de nodige kennis vergaren over relevante feiten en af te wegen belangen (artikel 3.2 Awb). Het vaststellen of wijzigen van een bestemmingsplan kan gevolgen hebben voor de belangen van natuur en milieu, waaronder de bodem. Ook moet inzicht bestaan over de uitvoerbaarheid van het plan (artikel 3.1.6 Bro). Bodemverontreiniging kan hierop van invloed zijn. De bodemkwaliteit ter plaatse van het plangebied is beoordeeld op basis van verschillende rapporten:

1. Milieukundig bodemonderzoek verbouwing kantoor WBV Kolping Wezenlaan te Nijmegen, Fugro, F-7228/01, 21-5-1991, intern nummer D150945162;
2. Rapport inzake een inventariserend onderzoek ter plaatse van het bedrijfsterrein Smit Ovens gelegen aan de Groenstraat 265 te Nijmegen, DIBEC, 92-4-151, juli 1993, intern nummer D150940073;
3. Nader onderzoek Groenestraat 265, Geofox B.V., referentie 66263/MNI/Mas, 23-10-2002, intern nummer D150943914;
4. Bodemonderzoek Groenestraat 265/St. Hubertusstraat 10 te Nijmegen, Cauberg-Huygen, 2004.0529-3, 10-3-2004, intern nummer D150943915;
5. Verkennend bodemonderzoek Wezenlaan 71-77 te Nijmegen, TAUW, R001-4556125DTL-baw-V01-NL,23-12-2008, intern nummer D150942531;

6. Grondwateronderzoek Nijmegen Centrum-Oost, TAUW, R001-4606718LRG-baw-V01-NL, 1-7-2010, intern nummer D150944332;
7. Bodemonderzoek Smit Draad Groenestraat 249, 263-271 te Nijmegen, Grontmij, 288586-9905650-D1, 09-09-2010, intern nummer D150943912;
8. Saneringsplan (deelsanering) fase II voormalig terrein Smit Draad Groenestraat te Nijmegen, Sweco, SWNL0224544/D1, 19-04-2018, intern nummer D180384288;
9. Verkennend bodemonderzoek volgens NEN 5740 ter plaatse van ondergrondse tank Sint Hubertusstraat 10 Nijmegen, De Klinker Milieu, K182491-V2, 25-10-2018, intern nummer D180999497;
10. Rapport verkennend onderzoek Sint Hubertusstraat 10 te Nijmegen, Nipa milieutechniek, PROJECT: 17378-V2, 29-11-2019, intern nummer D200378631;
11. Aanvullend bodemonderzoek Sint Hubertusstraat 10 te Nijmegen, Tritium Advies, 1912/174/TB-01, versie 01, 19-3-2020, intern nummer D200371318;
12. Evaluatieverslag Bodemsanering voormalig Smit Draad terrein Groenestraat te Nijmegen, Sweco, SWNL-361362, 28-10-2020, intern nummer D200844331;
13. Notitie bemonstering grondwater St. Hubertusstraat 10 te Nijmegen, Sweco, SWNL51006154-101, 8-8-2022, intern nummer D220787484;
14. Verkennend bodemonderzoek Hazenpark te Nijmegen, NIPA Milieutechniek, N222386.004/JVS, 17-1-2023, intern nummer D230357841.

Op basis van de bodemonderzoeken wordt de plaatselijke bodemkwaliteit als divers aangemerkt. Op verschillende plaatsen in het plangebied zijn sterke verontreinigingen aangetoond. Er zijn meerdere gevallen van ernstige bodemverontreiniging aanwezig.

St. Hubertusstraat, voormalig Alfa Laval terrein

De grond op de (grofweg) noordelijke helft van de locatie is tot zeker 1,5 m-mv matig tot sterk verontreinigd met metalen (voornamelijk koper, zink). Op de zuidelijke helft van de locatie zijn in de grond over het algemeen slechts lichte verontreinigingen aangetoond. Lokaal zijn sterke verontreinigingen met PCB of minerale olie aanwezig.

Het grondwater bevindt zich op een diepte van ca. 15 m-mv. Het grondwater blijkt licht verontreinigd met PER, naftaleen, xylenen en molybdeen.

Op de strook grond tussen de woonpercelen aan de Wezenlaan en de voormalige bebouwing op het bedrijfsterrein (ten noorden van St. Hubertusstraat 50) heeft al bodemsanering plaatsgevonden. Dit deel van de locatie is geschikt gemaakt voor woningbouw. De sanering is formeel nog niet afgerond met een besluit op het evaluatieverslag, omdat de nog te bouwen woningen onderdeel uitmaken van de saneringsmaatregelen (die voorkomen contact met de verontreiniging).

Na sloop van de bebouwing zal aanvullend bodemonderzoek moeten worden uitgevoerd.

Wezenlaan 71-77

De grond onder de binnenplaats van het gebouw is tot zeker 1 meter diepte sterk verontreinigd met metalen en PCB's. Op het buitenterrein zijn in de grond voornamelijk lichte tot matige verontreinigingen met metalen en PAK gemeten. Plaatselijk (voormalig tankcluster, zuidrand) zijn sterke verontreinigingen met PAK aangetoond.

In het grondwater zijn lichte verontreinigingen met vluchtige gechloreerde koolwaterstoffen gemeten.
Na sloop van de bebouwing zal aanvullend bodemonderzoek moeten worden uitgevoerd.

Sint Hubertusstraat 4

Ten tijde van schrijven wordt ter plaatse van de Sint Hubertusstraat 4 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd om te bepalen of de bodemkwaliteit geschikt is voor het gebruik door wonen. Indien een vorm van bodemverontreiniging wordt vastgesteld dan zullen hiertoe saneringsmaatregelen worden opgenomen in het algehele saneringsplan.

Grondwater

Het grondwater bevindt zich op een diepte van circa 15 meter onder maaiveld. Daarom is het in de uitgevoerde bodemonderzoeken slechts sporadisch onderzocht. Het grondwater in het plangebied is daarom in 2022 aanvullend onderzocht om een beter beeld van de grondwaterkwaliteit te krijgen. In dat onderzoek zijn lichte verontreinigingen aangetoond die de eerder gemeten grondwaterkwaliteit bevestigen.

Conclusie

In het plangebied zijn meerdere gevallen van ernstige bodemverontreiniging aanwezig. Om de gewijzigde bestemming te kunnen realiseren is bodemsanering nodig. Na sloop van de nog aanwezige bebouwing, zal aanvullend bodemonderzoek moeten worden uitgevoerd om de bodemkwaliteit volledig in beeld te krijgen. De kosten voor de benodigde bodemsanering worden gedragen door de initiatiefnemer. Dit is vastgelegd in de anterieure overeenkomst tussen de gemeente en de initiatiefnemer. Bij het realiseren van de gewijzigde bestemming zijn zodoende geen financiële en maatschappelijke belemmeringen als gevolg van de bodemverontreiniging te verwachten.

Vanwege de saneringsmaatregelen en de wijziging naar een niet milieubelastende bestemming zal de bodemkwaliteit als gevolg van het plan verbeteren. De beoogde ontwikkeling heeft met het oog op het milieu, geen significant negatieve effecten op het aspect bodem. Het plan wordt in het kader van de van toepassing zijnde wetgeving uitvoerbaar geacht.

3.3.2. Ontplofbare oorlogsresten (OO)

Het plangebied is verdacht op afwerp- en geschutsmunitie. Deze verdachte gebieden zijn door middel van een gemeentebreed vooronderzoek in 2016 vastgesteld door de firma Bombs Away.

ECG heeft dit jaar een nader vooronderzoek uitgevoerd, waarbij specifiek nog is ingezoomd op de naoorlogse grondroeringen (o.a. sloop) om zo tot een specifiekere afbakening van verdachte gebieden te komen.

Uitgangspunt hierbij is dat na de oorlog geroerde grond niet langer als verdacht wordt beschouwd. In onderstaande figuur zijn de op voorhand verdachte gebieden in kaart gebracht.

Waarbij groen gebied door naoorlogse grondroeringen niet langer als verdacht wordt beschouwd, oranje verdacht is op geschutsmunitie en rood op afwerpmunitie.



Figuur 6: Verdachte gebieden OO

Verticale afbakening voor geschutsmunitie is maximaal -2,5 m MV en voor afwerpmunitie -4,5 m MV (verder nog te specificeren met gegevens over de 10 mPa laag en/of berekening volgens het Deltares-model). Grondroerende werkzaamheden die binnen de verdachte gebieden gaan worden uitgevoerd dienen onder OOO-condities plaats te vinden. Dit kan in de vorm van detectie en eventueel benaderen van verdachte objecten door een gecertificeerd opsporingsbedrijf voorafgaande aan de werkzaamheden of door middel van begeleiding tijdens de werkzaamheden.

Conclusie

De beoogde ontwikkeling heeft met het oog op het milieu, geen significant negatieve effecten op het aspect ontplofbare oorlogsresten. Het plan wordt in het kader van de van toepassing zijnde wetgeving uitvoerbaar geacht.

3.3.3. Water

Voor de ruimtelijke aspecten heeft het Nationaal Waterplan de status van structuurvisie. Hierin zijn water en ruimtelijke ontwikkelingen geïntegreerd, conform de Wet ruimtelijke ordening, de Woningwet, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het Bouwbesluit 2012 en de Waterwet. Binnen het Besluit ruimtelijke ordening (21 april 2008) is de watertoets verankerd.

Het beleid van het waterschap Rivierenland is beschreven in het Waterbeheerprogramma 2022-2027 Versterken Verbinden Vergroenen. Daarnaast beschikt het waterschap over een verordening, de Keur voor waterkeringen en wateren. Daarin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op waterkeringen en watergangen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden in of nabij waterkeringen of watergangen kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden worden getoetst aan de beleidsregels.

Het plangebied ligt in een droogdal (langgerekte laagte) en is daardoor kwetsbaarder voor wateroverlast. De locatie ligt in de wijk Hazenkamp en maakt deel uit van de waterhuishoudkundige inrichting van het gebied De Biezen. Voor dit gebied zijn het Gemeentelijk Rioleringsplan Nijmegen 2017 tot en met 2023 en de nota ‘Afkoppelen en infiltreren hemelwaterafvoer’ (2013) relevant. Er vinden wijzingen plaats als gevolg van de wijziging van de bestemming.

In of in de directe omgeving van het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. Het plangebied bevindt zich niet in een grondwaterwingebied of grondwaterbeschermingsgebied. Het plangebied ligt in het droge deel van de stad Nijmegen. Volgens het Waterhuishoudkundige plan bevindt het grondwater zich 15 meter onder het maaiveld van het plangebied. Het is goed mogelijk om water te bergen door infiltratie in de bodem.

Het plangebied bevindt zich in een zwaar verontreinigd gebied. Tot op een diepte van circa 1,5 m onder maaiveld zijn verontreinigingen aangetroffen. De verontreinigingen kunnen het infiltreren van hemelwater in de weg staan. Indien er gekozen wordt om hemelwater in de bodem te infiltreren dient een uitloogonderzoek plaats te vinden. Uit dit onderzoek moet blijken of de verontreinigingen uitlogen en met infiltrerend water verder in de bodem zakken. Als uit het uitloogonderzoek blijkt dat er geen uitloging plaatsvindt, dan kunnen infiltrerende maatregelen toegepast worden. Als blijkt dat de verontreinigingen uitlogen dan zijn aanvullende maatregelen nodig en kan het hemelwater niet zomaar in de bodem infiltreren.

Voor plannen waarbij hemelwater in de bodem geïnfiltreerd wordt, moet een waterhuishoudkundig plan bij de gemeente worden ingediend. Bij de aanvraag van de omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen moet een goedgekeurd waterhuishoudkundig plan gevoegd zijn. Er ligt een concept waterhuishoudkundig plan waarbij invulling gegeven wordt aan de verwerking van het hemelwater. Bij de aanvraag van de omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen moet een goedgekeurd waterhuishoudkundig plan gevoegd zijn. Hierbij zal worden aangetoond dat de vastgestelde bodemverontreinigingen geen belemmering vormen, of zijn gesaneerd, en de infiltratie van hemelwater derhalve mogelijk is.

In de toekomstige situatie wordt uitsluiten schoon hemelwater in de bodem geïnfiltreerd. Afvalwater wordt gescheiden op de bestaande riolering afgevoerd. Als gevolg van het plan zullen de waterhuishoudkundige situatie en grondwaterkwaliteit verbeteren ten opzichte van de bestaande situatie.

Conclusie

De beoogde ontwikkeling heeft met het oog op het milieu, geen significant negatieve effecten op het aspect water. Het plan wordt in het kader van de van toepassing zijnde wetgeving uitvoerbaar geacht.

3.4. Verkeer en gezondheid

Het huidige gebruik voor gebruik door bedrijven en gemengde functies is vergund. Het plangebied is momenteel in gebruik als bedrijventerrein voor een aantal kleine bedrijven. Daarnaast wordt een deel van het terrein gebruikt als een tijdelijke schoollocatie. Verder is in een van de bedrijfsgebouwen een tijdelijke horecaonderneming gevestigd. Een deel van het terrein ligt braak.

Het bestemmingsplan voorziet in de wijziging naar het gebruik voor wonen, met een maximaal aantal woningen van 200. De werkzaamheden ten behoeve van de realisatie van de woningen vindt gefaseerd plaats. Als gevolg van het plan neemt de verkeersgeneratie naar het plangebied toe. De mate van milieuhinder (geluidsoverlast e.d.) neemt af omdat woningen geen hinder veroorzaken.

3.4.1. Verkeer

Op de planlocatie worden maximaal 200 woningen mogelijk gemaakt. Het huidige stedenbouwkundigplan gaat uit van 188 woningen, met de volgende woningverdeling:

- 65 sociale huur appartementen
- 51 betaalbare koopwoningen
- 72 woningen uit de categorie vrije sector: 12 twee-onder-een-kapwoningen, 56 rijwoningen van verschillende typen en 4 seniorenwoningen

De verkeersgeneratie is berekend aan de hand van de “Beleidsregels parkeren 2022”. De beleidsregels gaan bij de berekening van de verkeersgeneratie uit van CROW-publicatie 381. De gemeente Nijmegen heeft een stedelijkheidsgraad 'sterk stedelijk'. Het plangebied wordt aangeduid als "Rest bebouwde kom".

Op basis van de maximale toevoeging van 200 woningen is in de toekomstige situatie sprake van een verkeersgeneratie van 1043,8 voertuigbewegingen per etmaal. Ten opzichte van de bestaande situatie is daarmee sprake van een rekenkundige netto toename van circa 485 motorvoertuigen per etmaal. Bij deze berekening is de huidige verkeeraantrekkende werking van het gebied afgetrokken van de berekende verkeerstoename van de planontwikkeling.

Het stedenbouwkundig plan gaat uit van de realisatie van 188 woningen, de daadwerkelijke toename van verkeersbeweging zal daarom naar verwachting lager uitvallen. Deze verwachte verkeerstoename als gevolg van de planontwikkeling kan worden verwerkt op de rond het plangebied liggende wegen.

Conclusie

De beoogde ontwikkeling heeft met het oog op het milieu, geen significant negatieve effecten op het aspect verkeer. Het plan wordt in het kader van de van toepassing zijnde wetgeving uitvoerbaar geacht.

3.4.2. Luchtkwaliteit

Eind mei 2019 heeft de Raad van State een belangrijke uitspraak gedaan over het Programma Aanpak Stikstof (PAS). De Raad van State heeft een streep gezet door het PAS. De Raad van State heeft geoordeeld dat het PAS niet meer gebruikt mag worden voor het geven van toestemming voor activiteiten die leiden tot een toename van de stikstofdepositie ter plaatse van stikstofgevoelige habitattypen in een Natura 2000-gebied. Er moet per geval een stikstofbeoordeling worden gemaakt om in beeld te brengen of wordt voldaan aan de Wet natuurbescherming (Wnb).

In het kader van de beoogde ontwikkeling is een stikstofdepositieberekening uitgevoerd voor zowel de realisatiefase als de gebruiksfase. Hieruit is gebleken dat het plan, met betrekking tot stikstof, niet leidt tot significant negatieve effecten ter plaatse van Natura 2000-gebied. Ofwel er is geen toename van stikstofdepositie.

Tevens volgt uit de NIBM-tool (tabel 1) dat het plan een niet in betekenende mate invloed heeft op de luchtkwaliteit. Hierbij is uitgegaan van de verkeersgeneratie van hetgeen mogelijk gemaakt in het plan, d.w.z. dat de bestaande verkeersgeneratie niet is afgetrokken.

Conclusie

De beoogde ontwikkeling heeft met het oog op het milieu, geen significant negatieve effecten op het aspect luchtkwaliteit. Het plan wordt in het kader van de van toepassing zijnde wetgeving uitvoerbaar geacht.

Tabel 1: Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022

	Jaar van planrealisatie	2027
Extra verkeer als gevolg van het plan		
	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	1043,8
	Aandeel vrachtverkeer	1,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in µg/m^3	**0,45**
	PM_{10} in µg/m^3	**0,16**
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m^3		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

3.4.3. Veiligheid

De gemeente heeft de wettelijke plicht externe veiligheid mee te wegen in de besluitvorming over ruimtelijke ontwikkelingen. In deze afweging is het van belang de risico's te beschouwen die ontstaan door inrichtingen vallend onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en risicovolle transportroutes, zoals wegen, vaarwegen en spoorwegen waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt en buisleidingen. Voor het plaatsgebonden risico (PR) zijn grenswaarden/-afstanden voor kwetsbare objecten aangegeven en richtwaarden voor beperkt kwetsbare objecten. Het groepsrisico (GR) dient verantwoord te worden.

Plaatsgevonden risico (PR)

Het plaatsgevonden risico is de kans per jaar dat een persoon, die zich continu en onbeschermd op een bepaalde plaats in de omgeving van een gevarenbron bevindt, overlijdt ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen van die bron. Voor het plaatsgebonden risico zijn grenswaarden (PR*10-6) als toetsingswaarden aangegeven voor kwetsbare objecten en richtwaarden voor beperkt kwetsbare objecten. Daar waar gesproken wordt van een PR contour wordt de PR*10-6 contour bedoeld. Over het plangebied liggen geen PR 10-6 contouren.

Groepsrisico

Het groepsrisico geeft de kans weer op een ongeval met ten minste 10 100 of 1000 dodelijke slachtoffers binnen het invloedsgebied van de beschouwde risicobron. In de omgeving liggen geen bedrijven die met grote hoeveelheden gevaarlijke stoffen werken en een invloedsgebied over het plangebied hebben liggen. Alleen het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor van Nijmegen naar Den Bosch zou in een zeer onwaarschijnlijk geval een effect kunnen hebben op de planlocatie. Het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) schrijft alleen een volledige verantwoording van het groepsrisico voor binnen een afstand van 200 meter van het spoor. Het plangebied ligt daar ruim buiten.

Conclusie

De beoogde ontwikkeling heeft met het oog op het milieu, geen significant negatieve effecten op het aspect externe veiligheid. Het plan wordt in het kader van de van toepassing zijnde wetgeving uitvoerbaar geacht.

4. Conclusie

De activiteiten die mogelijk worden gemaakt in het bestemmingsplan “Nijmegen Midden 2015 – 9 (Sint Hubertusstraat 10)” zijn, gelet op de kenmerken en de plaats van de activiteiten en de kenmerken van de potentiële effecten, niet zodanig van invloed op het milieu dat een milieueffectrapportage moet worden doorlopen.

lycens

Notitie

Quickscan Bedrijven en milieuzonering

Project > Groenestraat, Nijmegen
Projectnummer > 2022-0237
Datum > 26 mei 2023

Adviseur > Ruben Laman
Mail > r.laman@lycens.nl
Mobiel > 06 10 98 43 15

Aanleiding

KlokGroep is voornemens een locatie aan de Groenestraat in Nijmegen te herontwikkelen. In het kader van de beoogde ontwikkeling is een milieuplanologische risicoscan (omgevingsscan) uitgevoerd. Uit het onderzoek is gebleken dat zich nabij het plangebied bedrijfslocaties bevinden welke mogelijk milieuhinder veroorzaken ter plaatse van het plangebied. Voorliggende 'Quickscan Bedrijven en milieuzonering' betreft een nadere beoordeling van het aspect bedrijven en milieuzonering. Beoordeeld is in hoeverre het planvoornemen mogelijk milieuhinder ondervindt van omliggende bedrijfslocaties en in hoeverre het plan de uitbreidingsmogelijkheden van omliggende bedrijfslocatie mogelijk hindert.

Plangebied

Een indicatie van de planbegrenzing is weergeven in figuur 1. De tot het plangebied behorende percelen staan kadastraal bekend als kadastrale gemeente Hatert, sectie M, nummers nummers 1828, 1829, 1830, 1874, 5965 en 5967.



Figuur 1: Ligging en begrenzing plangebied

Concept stedenbouwkundig bouwplan

In voorliggende beoordeling is rekening gehouden met de volledige sloop van de in het plangebied aanwezige bebouwing. De ontwikkeling bestaat uit de realisatie van maximaal 200 woningen van verschillende typen (appartementen, aaneengebouwd, tweekappers en patiowoningen). Daarnaast worden er bijkomende (nuts)voorzieningen gerealiseerd als openbaar groen, ontsluitingswegen, parkeerplaatsen en tuinen. In onderstaande figuur 2 is het stedenbouwkundige plan weergeven.



Figuur 2: Impressie beeldkwaliteitsplan

Beoordeling

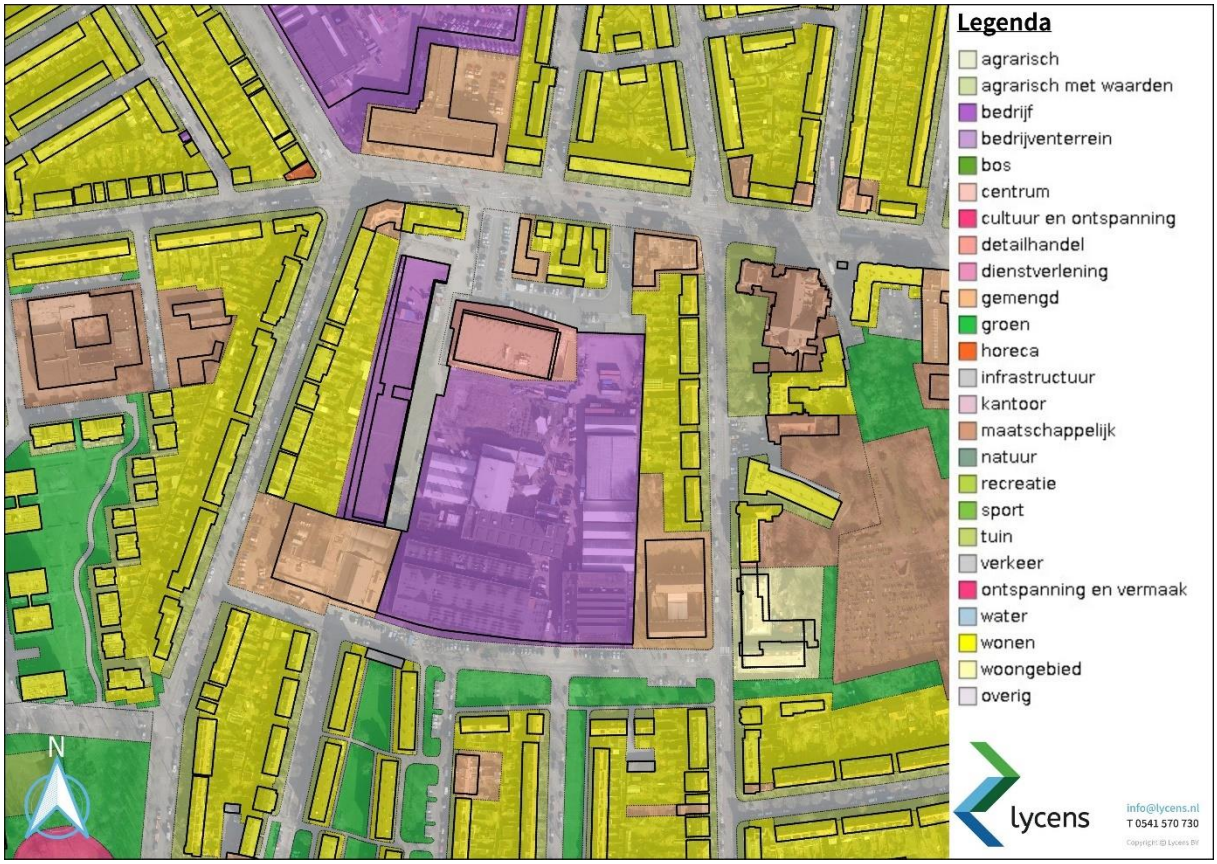
In en in de directe nabijheid van het plangebied zijn bedrijfsactiviteiten met milieucontouren aanwezig. Beoordeeld moet worden óf en eventueel in hoeverre in het plangebied mogelijk hinder wordt ervaren als gevolg van omliggende bedrijfsfuncties. Ter plaatse van het plangebied moet sprake zijn van een goed woon- en leefklimaat. Daarnaast moet beoordeeld worden óf en eventueel in hoeverre als gevolg van het planvoornemen omliggende bedrijven in hun uitbreidingsmogelijkheden worden beperkt.

De eerste vraag die beantwoord wordt is of er ter plekke van het plangebied functiemenging of functiescheiding wordt nagestreefd.

Is sprake van een rustige woonwijk of gemengd gebied?

De VNG-publicatie hanteert twee omgevingstypen; een rustige woonwijk en een gemengd gebied. In een rustige woonwijk wordt functiescheiding nagestreefd. Tussen milieuhindergevoelige functies en bedrijven dient de minimaal aan te houden 'richtafstand' in acht te worden genomen. In geval van een gemengd gebied, waarin woningen en bedrijven reeds door elkaar aanwezig zijn, kunnen verkleinde richtafstanden worden gehanteerd. In tegenstelling tot rustige woongebieden wordt in ‘gemengd gebied’ enige hinder acceptabel geacht. De richtafstand mag in deze gebieden met één afstandsstap worden verkleind (10 meter wordt 0 meter, 30 meter wordt 10 meter (zie tabel 1).

Een gebied kan aangemerkt worden als een gemengd gebied als “direct naast woningen andere functies voorkomen zoals kleine bedrijven en sportvelden” (ABRvS 1 december 2010, 201008212/1/R1 en 201008213/2/R1, LJN BO6591), als de woning(en) gelegen zijn aan de rand van een woonwijk, omgeven door (spoor)wegen en nabij een instelling voor voortgezet onderwijs (ABRvS 4 augustus 2010, 200908729/1/R2, LJN BN3151), of als ter plaatse naast woningen ook kleine bedrijven voorkomen (ABRvS 21 juni 2010, 201003018/1/R1 en 201003018/2/R1, LJN BM9627). Ook de menging van woningen, een bedrijfsverzamelgebouw, een belastingkantoor, een vestiging van het CWI en een bedrijf leidt tot een gemengd gebied (ABRvS 24 november 2004, 200404442/1, LJN AR6301). Onderstaande figuur 3 toont de in en rondom het plangebied aanwezige bestemmingen in de bestaande situatie.



Figuur 3: bestaande bestemmingsplan-technische situatie

Uit bovenstaande figuur volgt dat in en rondom het plangebied in de bestaande situatie naast de functie wonen verschillende andere functies bestaan zoals bedrijven, centrum, detailhandel en maatschappelijk. Daarnaast zijn het plangebied en de omgeving, in het bestemmingsplan 'Nijmegen Midden 2015' (deels onherroepelijk vastgesteld 02-11-2016) aangeduid met 'milieuzone – functiemengingsgebied'. Hier is, onder voorwaarden en voorzien van motivatie, functiemenging mogelijk. Gelet op de in en rondom het plangebied gesitueerde bedrijven en de verschillende typen bedrijvigheid, is sprake van gemengd gebied. Conform de VNG-publicatie is functiemenging hier mogelijk, de richtafstanden worden met één stap verkleind.

Tabel 1: Relatie tussen milieucategorie, richtafstanden en omgevingstype

Milieucategorie	Richtafstanden tot omgevingstype rustige woonwijk en buitengebied	Richtafstanden tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

De gegeven richtafstanden zijn in het algemeen richtafstanden en geen harde afstandseisen. Ze moeten daarom gemotiveerd worden toegepast. Dit betekent dat geringe afwijkingen in de lokale situatie, en daarmee maatwerk, mogelijk zijn.

Milieubelastende activiteit of milieuhindergevoelige functie

De te realiseren woningen betreffen geen milieubelastende activiteit. Er hoeft derhalve niet te worden getoetst of omliggende milieugevoelige functies milieuhinder ondervinden van het onderhavige plan. Het planvoornemen betreft een milieuhindergevoelige functie. Er moet daarom worden beoordeeld of ter plaatse van het plangebied sprake is van een 'goed woon- en leefklimaat' en of omliggende milieubelastende activiteiten in de bedrijfsvoering worden belemmerd. Ook moet beoordeeld worden of deze bedrijven in hun uitbreidingsmogelijkheden worden beperkt.

Nabijgelegen milieubelastende activiteiten

Om te beoordelen of er sprake is van een 'goed woon- en leefklimaat' en of omliggende milieubelastende functies in de bedrijfsvoering of -uitbreiding worden belemmerd zijn in tabel 3 op de volgende pagina alle nabijgelegen (milieubelastende) activiteiten weergegeven. Deze functies zijn in beeld gebracht op basis van de vigerende bestemmingsplannen, luchtfoto's, streetview, kamer van koophandel en indien noodzakelijk vergunningen. Per bedrijfsfunctie zijn de conform de VNG-publicatie 'bedrijven en milieuzonering' te hanteren richtafstand en werkelijke afstand weergeven. De richtafstanden zijn als contouren weergeven in de navolgende beoordeling. Onderstaande tabel 2 bevat de van toepassing zijnde VNG-categorieën met SBI-2008 codes.

Tabel 2: Richtafstandentabel

SBI-2008		OMSCHRIJVING		AFSTANDEN			
-	Nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	CATEGORIE
35	C1	Elektriciteitsdistributiebedrijven, met transformatorvermogen: - < 10 MVA	0	0	30	10	2
47	A	Detailhandel voor zover n.e.g.	0	0	10	0	1
471		Supermarkten, warenhuizen	0	0	10	0	1
561	-	Restaurants, cafetaria's, snackbars, ijssalons met eigen ijsbereiding, viskramen e.d.	10	0	10	10	1
271, 331		Elektromotoren- en generatorenfabrieken incl. reparatie	200	30	30	50	4.1
931	F	Sportscholen, gymnastiekzalen	0	0	30	0	2
4773, 4774		Apotheken en drogisterijen	0	0	0	10	1
9602		Kappersbedrijven en schoonheidsinstituten	0	0	10	0	1
9609	B	Persoonlijke dienstverlening n.e.g.	0	0	10	0	1
9101, 9102		Bibliotheken, musea, ateliers, e.d.	0	0	10	0	1

Tabel 3: Activiteiten in de omgeving met bijbehorende feitelijke en richtafstanden

	Adres	Type bedrijf	SBI-2008	Milieucategorie conform bestemmingsplan	Gehanteerde richtafstand o.b.v. aanwezige functie (m)	Werkelijke afstand (m)	Milieu bepalend aspect
1	Sint Hubertusstraat 50, 6531 LB Nijmegen	Organisatie voor maatschappelijk werk	9101, 9102	1 of 2	0	5	Geluid
2	Sint Hubertusstraat 50A, 6531 LB Nijmegen	Transformatorstation	35	1 of 2	10	1,3	Geluid
3	Sint Hubertusstraat 2, 6531 LB Nijmegen	Sportschool	931	1 of 2	10	12	Geluid
4	Groenestraat 261, 6531 HK Nijmegen	Supermarkt	471	1 of 2	0	13	Geluid
5	Groenestraat 263, 6531 HK Nijmegen	Drogisterij/detailhandel	4773, 4774	1 of 2	0	25	Gevaar
6	Groenestraat 263a, 6531 HK Nijmegen	Dagverse boerenproducten	47	1 of 2	0	25	Geluid
7	Groenestraat 336, 6531 JC Nijmegen	Transformatorfabriek	271, 331	4.1	100	104	Geluid
8	Groenestraat 233, 6531 HJ Nijmegen	Pizzeria	561	1 of 2	0	40	Geluid
9	Groenestraat 237, 6531 HJ Nijmegen	Detailhandel	47	1 of 2	0	40	Geluid

10	Groenestraat 241, 6531 HJ Nijmegen	Financieel advies	9609	1 of 2	0	40	Geluid
11	Groenestraat 247, 6531 HK Nijmegen	Supermarkt	471	1 of 2	0	40	Geluid
12	Groenestraat 273, 6531 HK Nijmegen	Cafetaria	561	1 of 2	0	16	Geluid
13	Groenestraat 277, 6531 HK Nijmegen	Kapsalon	9602	1 of 2	0	16	Geluid
14	Wezenlaan 1, 6531 MJ Nijmegen	Kapsalon	9602	1 of 2	0	16	Geluid

* van (bestemmingsgrens) milieubelastende activiteit tot bestemmingsgrens van het plangebied

Beoordeling nabijgelegen milieubelastende activiteiten

Sint Hubertusstraat 50 - Organisatie voor maatschappelijk werk

Dit bedrijf betreft het Hobbycentrum Nijmegen (HcN). Het gebouw is ingericht met werkplaatsen en ontmoetingsruimten voor mensen van boven de 18 jaar uit Nijmegen en omgeving. Men kan hier op een creatieve en sociale wijze de vrije tijd besteden. Er wordt voornamelijk aandacht besteed aan knutselwerk met verschillende materialen.

Gesteld wordt dat dit gebruik kan worden getypeerd als categorie ‘Bibliotheken, musea, ateliers, e.d.’. Conform de VNG-publicatie geldt daarmee een richtafstand van 10 meter. Omdat sprake is van een gemengd gebied wordt de richtafstand verkleind met één stap, naar 0 meter.

Er is geen sprake van een milieucontour en er is derhalve geen sprake van een belemmering voor het planvoornemen. Ook wordt de activiteit niet in de uitbreidingsmogelijkheden beperkt.

lycens Notitie

Sint Hubertusstraat 50A – Transformatorgebouw

Op deze locatie is een transformatorgebouw (trafo) van Liander gesitueerd. Op basis van de electriciteitsnetwerk-data betreft het een middenspanning-installatie. Gesteld wordt dat sprake is van een trafo welke getypeerd kan worden als 'Elektriciteitsdistributiebedrijven met transformatorvermogen tot 10 MVA'. Conform de VNG-publicatie geldt daarmee een richtafstand van 30 meter. Omdat sprake is van een gemengd gebied wordt de richtafstand verkleind met één stap, naar 10 meter. Er is sprake van twee relevante vormen van mogelijke milieuhinder; geluid en elektromagnetische straling. De dichtstbijzijnde woning is beoogd op 6 meter van de buitengevel van het transformatorgebouw. Dit is weergeven in onderstaande figuur 4.

Geluid

De te hanteren richtafstand van 10 meter vanwege geluid is indicatief en betreft geen harde afstandseis, gemotiveerd kan van de richtafstand worden afgeweken. Blijkens jurisprudentie is de mate van geluidbelasting afhankelijk van het bronvermogen van de trafo, bij een transformator met een vermogen van maximaal 1 MVA, is op 7 meter afstand sprake van een geluid woon- en leefklimaat (ABRvS 22 februari 2012, ECLI:NL:RVS:2012:BV7232).

Met betrekking tot geluidshinder door transformatorgebouwen stelt Liander het volgende; *"Elektriciteitshuisjes produceren geluid. De hoeveelheid geluid hangt af van de zwaarte van de transformatoren. Een gemiddeld elektriciteitshuisje produceert 43 decibel, vergelijkbaar met een zwembadpomp of een airco die op het dak staat."*

Gelet op de omvang van de trafo, het gebouw c.q. de bestaande ombouw van de transformator, de door Liander verwachte maximale geluidbelasting, bovenstaande jurisprudentie en de afstand tot de beoogde woning, wordt gesteld dat het hoogst onwaarschijnlijk is dat sprake zal zijn van een onacceptabele geluidbelasting op de woning. Bovendien gaat het bij transformatorhuisjes om de magneetvelden en niet om de geluidbelasting.

Elektromagnetische straling

Elektromagnetische velden zijn een algemene benaming voor de velden die ontstaan bij de beweging van elektrische ladingen. Elektrische ladingen wekken een elektrisch veld op. Een lading die beweegt wekt ook een magnetisch veld op. Dat gebeurt bijvoorbeeld als elektriciteit door een stroomkabel stroomt. De frequentie van een elektrisch of magnetisch veld geeft aan hoe vaak het veld per seconde van richting en sterkte wisselt. De frequentie kan uiteenlopen van zeer laag tot zeer hoog (Kennisplatform EMV).

Extreem laag frequente velden (ELF)

Extreem laag frequente velden hebben frequenties tot maximaal 10 kilohertz. Velden met extreem lage frequenties komen bijvoorbeeld voor bij het elektriciteitsnet. Dat heeft een frequentie van 50 hertz. Bij extreem lage frequenties zijn het magnetisch en elektrisch veld niet aan elkaar gekoppeld. Het laagfrequente elektrische veld wordt afgezwakt door het isolatiemateriaal om de elektriciteitskabels, muren en andere hindernissen (Kennisplatform EMV).

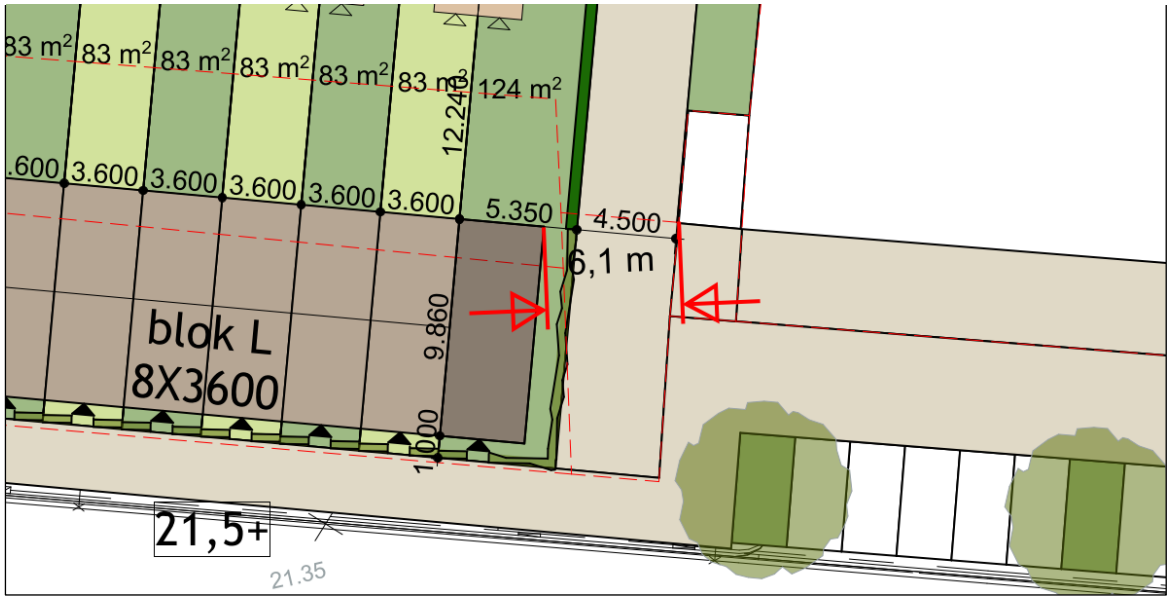
Voor een middenspanningstransformator geldt het voorzorgsbeginsel dat er buiten de trafo geen zwaardere elektromagnetische velden mogen voorkomen dan 100 microtesla (uT). Alle middenspanningstransformatoren die Liander plaatst en in bedrijf heeft voldoen aan dit principe.

Er zijn in principe geen regels die verbieden dat transformatorhuisjes dichtbij huizen staan. Er zijn ook geen wettelijke beperkingen voor de sterkte van het magneetveld rond transformatorhuisjes. Een eigenaar of beheerder is dus niet verplicht om maatregelen te nemen. Ook niet als een woning in een magneetveld ligt dat sterker is dan 0,4 uT. In dit geval worden nieuwe woningen toegevoegd nabij een transformatorhuisje. Uit voorzorg wordt beoordeeld of in dit geval de straling ter plaatse van de woning al dan niet hoger is dan 0,4 uT.

In de praktijk neemt het ELF-veld rond transformatorhuisjes heel snel af. Meestal is het veld aan één kant van het transformatorhuisje hoger dan aan de andere drie kanten. Aan de kant met het sterkste veld is het ELF-veld binnen anderhalf tot vier meter van de muur zwakker dan 0,4 microtesla.

De GGD adviseert (via GGD Leefomgeving) om langdurige blootstelling van kinderen aan ELF-velden sterker dan 0,4 microtesla te voorkomen. In het stedenbouwkundig plan is inzichtelijk gemaakt dat de dichtstbijzijnde woning op meer dan 4 meter, waar gesteld kan worden dat het ELF-veld zwakker is dan 0,4 microtesla, van het transformatorhuisje wordt gerealiseerd. Ook de tuin, waar door personen zal worden verbleven, is op meer dan 4 meter (4,5 meter) van de buitenzijde van het transformatorgebouw gesitueerd.

Aangenomen mag worden dat ter plaatse van de beoogde woningen geen sprake zal zijn van elektromagnetische velden van 0,4 uT of meer. Gesteld wordt dat de afstand van de trafo ten aanzien van de beoogde woningen geen belemmering vormt voor de planontwikkeling.



Figuur 4: afstand tussen woning en transformatorgebouw

Sint Hubertusstraat 2 – Sportschool

Op deze locatie is een sportschool gevestigd. Gesteld wordt dat de activiteit kan worden getypeerd als 'Sportscholen, gymnastiekzalen'. Conform de VNG-publicatie geldt een richtafstand van 30 meter, omdat sprake is van een gemengd gebied wordt de richtafstand verkleind met één stap, naar 10 meter. De werkelijke afstand van de sportschool tot de woningen bedraagt minimaal 12 meter, er wordt daarmee voldaan aan de richtafstand. Voor sportscholen gelden er milieuregels om geluidsoverlast voor omwonenden te voorkomen. Zo mag er in de avond en nacht volgens het Activiteitenbesluit minder geluid worden geproduceerd. Aangenomen mag worden dat aan deze regels wordt voldaan. De activiteit vormt geen belemmering voor het woon- en leefklimaat ter plaatse van het plangebied. Ook wordt bedrijfslocatie niet in de uitbreidingsmogelijkheden beperkt omdat de woningen op voldoende afstand van het bouwvlak zijn gesitueerd.

Groenestraat 261/263/263a – Supermarkt, drogisterij, detailhandel

Conform het bestemmingsplan 'Nijmegen Midden 2015 – 3 (AH/voormalig Smitdraadterrein) (vastgesteld 08-03-2017) geldt voor deze gronden de enkelbestemming 'Detailhandel' met de aanduiding 'supermarkt'. Hier zijn detailhandel, een supermarkt en ondersteunende horeca toegestaan.

Gesteld wordt dat ter plekke van:

- Groenestraat 261 sprake is van een supermarkt en daarmee de categorie 'Supermarkten, warenhuizen';
- Groenestraat 263 sprake is van een drogisterij en daarmee de categorie 'Apotheken en drogisterijen';
- Groenestraat 263a sprake is van detailhandel en daarmee de categorie 'Detailhandel voor zover n.e.g.'.

Conform de VNG-publicatie geldt voor de hier gevestigde functies een richtafstand van 10 meter. Omdat sprake is van een gemengd gebied wordt de richtafstand verkleind met één stap, naar 0 meter. Er is geen sprake van een milieucontour en er is derhalve geen sprake van een belemmering voor het planvoornemen. Ook wordt de activiteit niet in de uitbreidingsmogelijkheden beperkt.

Laden en lossen & parkeerterrein

In de basis wordt bij ruimtelijke ontwikkelingen nabij supermarkten getoetst aan de richtafstanden van de VNG. De ervaring leert echter dat bepaalde aan supermarkten gelieerde activiteiten, hoewel wordt voldaan aan de richtafstand, kunnen leiden tot milieuhinder van omwonenden. De voornaamste activiteiten die leiden tot hinder zijn het laden en lossen van vrachtwagens en het parkeerterrein.

De detailhandel wordt voorzien van voorraad middels vrachtwagens. Het laden en lossen vindt plaats aan de oostzijde van het gebouw, hier is een laad-losdock gesitueerd. Het betreft geen verlaagd station. Onderstaande figuur 5 toont de afstanden van de beoogde woningen tot het dockstation, de kleinste afstand tot de gevel van een woning bedraagt ruim 15 meter. Hiermee wordt ruim voldaan aan de richtafstand van 10 meter uit de VNG-publicatie (bij functiescheiding). Zoals gesteld is sprake van functiemenging en wordt de richtafstand verkleind met één stap naar 0 meter. Figuur 6 toont de bestaande situatie ter plaatse.



Figuur 5: stedenbouwkundige inrichting rondom supermarkt



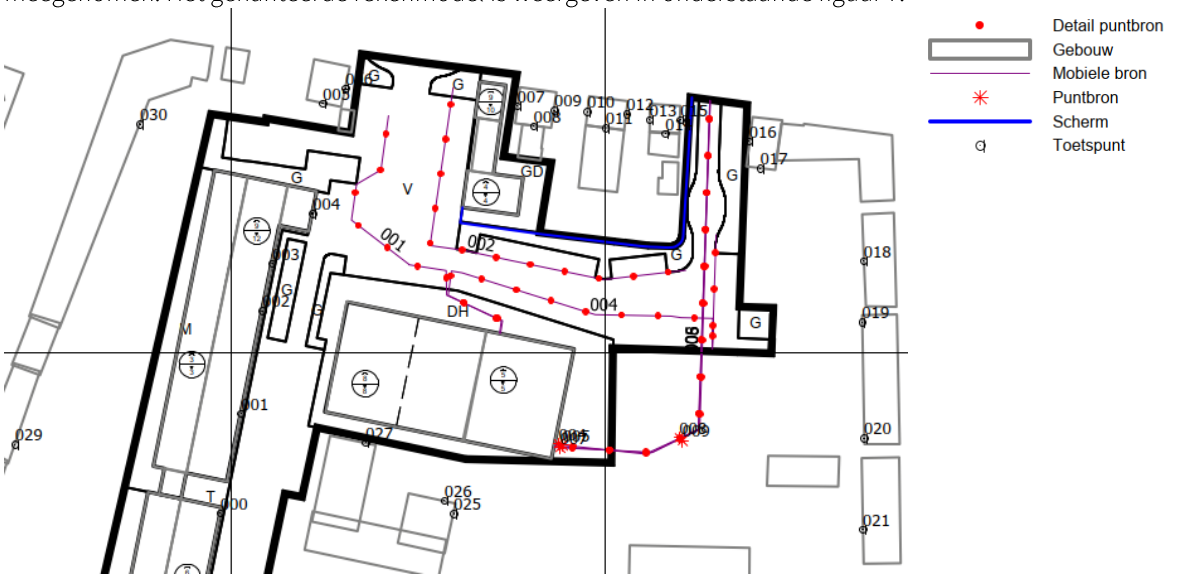
Figuur 6: laad-losdock bestaande situatie (kijkrichting zuid)

In 2017 is door Tauw een akoestisch onderzoek uitgevoerd in het kader van beoogde woningbouwontwikkeling. Hierbij is onder andere de geluidbelasting van bij de supermarkt behorende activiteiten op de omgeving onderzocht.

In het onderzoek is de geluidbelasting van laden-lossen en parkeren op de omliggende gevoelige objecten berekend. Hierbij zijn de langtijdgemiddelden en piekbelastingen beoordeeld in het kader van het Activiteitenbesluit. Voorliggende beoordeling betreft geen akoestisch onderzoek of berekening van

geluidbelasting. Enkel is op basis van het uitgevoerde akoestische onderzoek geïnterpreteerd in hoeverre de beoordeelde activiteiten mogelijk geluidshinder veroorzaken op de nieuw te realiseren woningen.

Voor het gebruik van de supermarkt zijn de langtijdbelasting, piekbelasting en equivalente belasting beoordeeld. Hierbij zijn het gebruik van winkelwagens, aanrijdend vracht- en bezorgverkeer en personenautogebruik meegenomen. Het gehanteerde rekenmodel is weergeven in onderstaande figuur 7.



Figuur 7: rekenmodel akoestisch onderzoek supermarktterrein

Langtijdbelasting

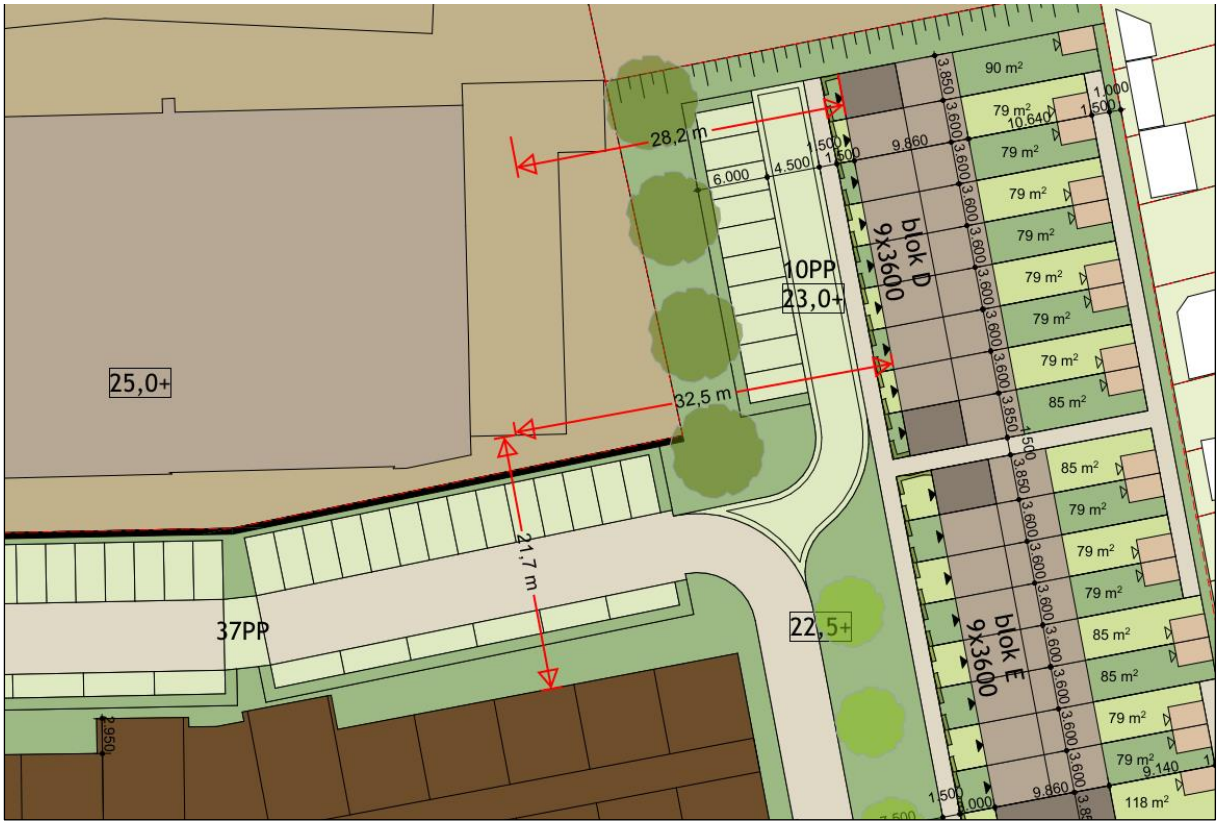
Het onderzoek stelt dat: *"Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau voldoet bij zowel de bestaande woningen als de nieuwbouw aan de standaard grenswaarden uit het Activiteitenbesluit."*

In het onderzoek wordt geconcludeerd dat de langtijdbelasting op bestaande woningen geen belemmering vormt voor de beoogde ontwikkeling. De afstand van de mobiele bron, de aanrijdende vrachtwagens met goederen, tot deze woningen bedraagt 45 meter. Uit figuur 8 volgt dat ruimschoots aan de drempelwaarden uit het Activiteitenbesluit wordt voldaan.

Beoordelingspunt	Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{Ar,LT}$) [dB(A)]					
	Dagperiode (07.00-19.00)		Avondperiode (19.00-23.00)		Nachtperiode (23.00-07.00)	
	berekend	toetsing	berekend	toetsing	berekend	toetsing
000 Nieuwbouw maatschappelijk	22	50	21	45	<20	40
001- Nieuwbouw wonen 004	40	50	32	45	23	40
005- Groenestraat 265 006	36	50	29	45	<20	40
007- Groenestraat 257-259 009	32	50	30	45	<20	40
010- Groenestraat 255 012	35	50	27	45	<20	40
013- Groenestraat 251-253 015	44	50	27	45	<20	40
016- Groenestraat 247 017	46	50	25	45	<20	40
018 Dobbelmannstraat 6-8	40	50	24	45	<20	40
019 Dobbelmannstraat 16-18	40	50	24	45	<20	40
020 Dobbelmannstraat 28	40	50	22	45	<20	40
021 Dobbelmannstraat 34	34	50	<20	45	<20	40
023 Dobbelmannstraat 42-44	33	50	<20	45	<20	40
024 Dobbelmannstraat 52	28	50	<20	45	<20	40

Figuur 8: resultaten akoestisch onderzoek langtijdbelasting

Onderstaand is de afstand van de beoogde woningen tot de laadlosroute zoals deze in de bestaande situatie wordt gebruikt weergeven. De afstand van het appartementengebouw is circa 21 meter. De afstand van de rijwoningen is circa 30 meter.



Figuur 9: afstand beoogde woningen tot laadlosroute

De gegevens uit het akoestische onderzoek kunnen worden geëxtrapoleerd middels standaardformules voor de afname van geluids(voortplanting). Voor lijnbronnen geldt dat het geluidniveau afneemt met 3 dB(A) wanneer de afstand verdubbelt. Voor de woningen Dobbelmansstraat 16 tot en met 28 (toetsingspunten 019 & 020) is voor de dagperiode een geluidbelasting van 40 dB(A) berekend. De afstand van deze woningen tot de mobiele lijnbron is 45 meter. Daarmee kan worden aangenomen dat op 22,5 meter van de lijnbron de geluidbelasting 43 dB(A) zou zijn. En op 11,25 meter 46 dB(A). Deze waarden zijn lager dan de toetsingswaarde van 50 dB(A).

De dichtstbijzijnde woningen worden op 21,5 meter van de lijnbron gerealiseerd, dit betreft het appartementengebouw. Gelet op het bovenstaande kan worden aangenomen dat met afstanden van 21,5 m; 28 m en 32,5 m wordt voldaan aan het toetsingsniveau. Gelet op de uitgangspunten uit het uitgevoerde onderzoek en de afstand van de beoogde woningen tot de laadlosroute wordt geconstateerd dat zal worden voldaan aan het Activiteitenbesluit. Aangenomen wordt dat de langtijdbelasting geen belemmering vormt voor het planvoornemen.

Piekbelasting

Het onderzoek stelt het volgende: *"Het maximale geluidsniveau op de gevels van de nieuwbouw bedraagt maximaal 61 dB(A) in de dagperiode en bij de woning aan de Groenestraat 265 langs de westelijke inrit maximaal 54 dB(A) in de dagperiode en wordt veroorzaakt door de vrachtwagens. Bij de woning aan de Groenestraat 251-253 en 247 langs de oostelijke inrit bedraagt het maximale geluidsniveau in de dagperiode respectievelijk 77 en 78 dB(A) en wordt veroorzaakt door de vrachtwagens richting de loslocatie. In het Activiteitenbesluit zijn piekgeluiden als gevolg van laden- en lossen inclusief aanverwante activiteiten in de dagperiode uitgezonderd van beoordeling omdat deze in de dagperiode in mindere mate als hinderlijk worden ervaren."*

Gelet op de beperkte frequentie van maximaal 6 vrachtwagenbewegingen in de dagperiode en de hoogte van het geluidsniveau ten opzichte van het omgevingsgeluid door het verkeer op de Groenstraat wordt verwacht dat dit bij de bestaande woningen naast de oostelijke inrit van de Groenestraat niet zal leiden tot hinder. Daarnaast wordt in de avondperiode voldaan aan de grenswaarde uit het Activiteitenbesluit. De piekgeluiden van de winkelwagens zijn maatgevend in de avondperiode. In de nachtperiode treden geen relevante geluidspieken op.

Op basis van het bovenstaande wordt geconcludeerd dat piekbelasting niet zal leiden tot enige relevante vorm van geluidhinder.

Equivalente belasting

Tot slot is de equivalente belasting beoordeeld: *"In het kader van de zorgplicht is ook de indirecte hinder nader beschouwd. Hiervoor is aangesloten bij de 'Circulaire geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer'.*

Uit de berekeningsresultaten blijkt dat bij het equivalente geluidsniveau bij de bestaande woningen en nieuwbouw beneden de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde als gevolg van inrichtingsgebonden verkeer op de openbare parkeerplaats ligt."

Op basis van het bovenstaande wordt geconcludeerd dat de equivalente belasting niet zal leiden tot enige relevante vorm van geluidhinder.

Conclusie

Uit het door Tauw uitgevoerde onderzoek is gebleken dat werd voldaan aan het Activiteitenbesluit. Hoewel in dit onderzoek andere uitgangspunten zijn gehanteerd, kan op basis van de bevindingen worden aangenomen dat ook na realisatie van het voorgenomen plan wordt voldaan aan het Activiteitenbesluit. Ook wordt voldaan aan de richtafstanden uit de VNG-publicatie. Geoordeeld wordt dat ter plaatse van de beoogde woningen sprake zal zijn van een goed woon- en leefklimaat.

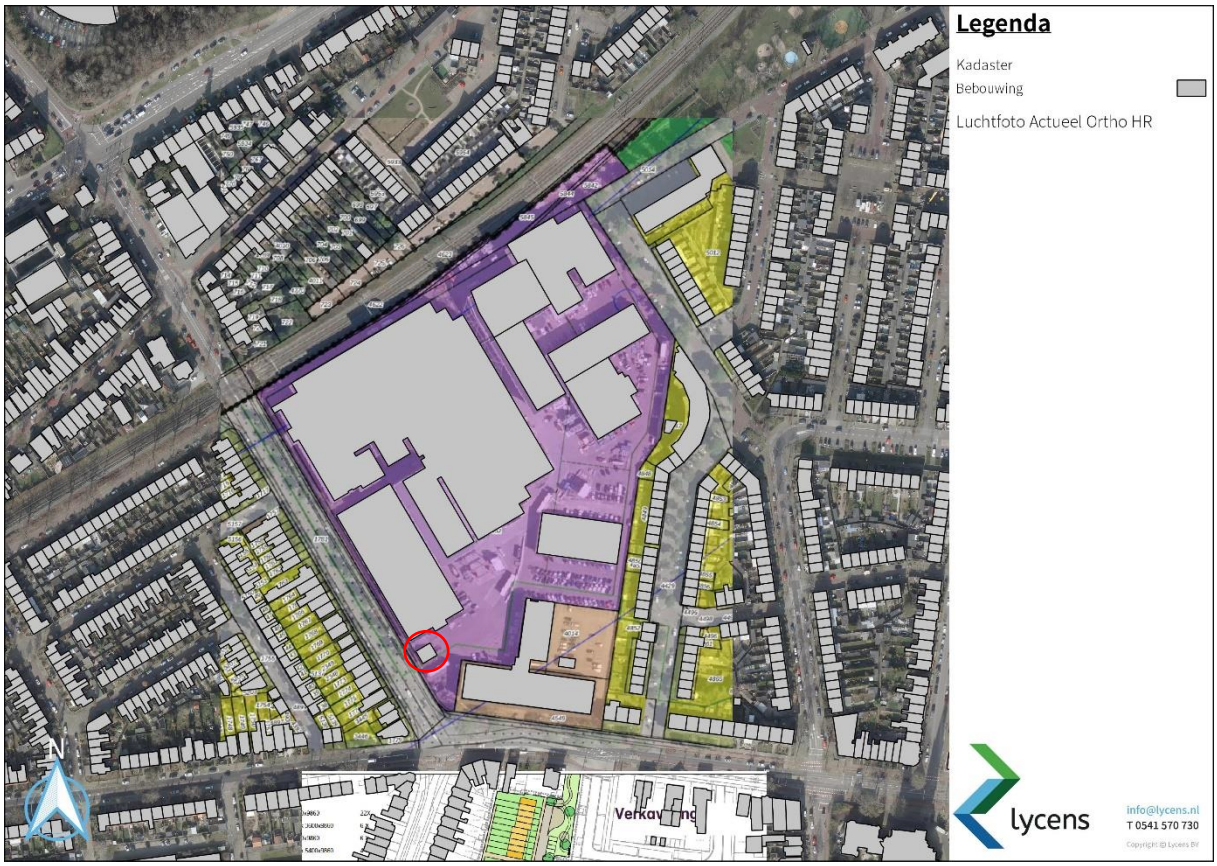
Groenestraat 336 – Transformatorfabriek

Op deze bedrijfslocatie ten noord(west)en van het plangebied is een transformatorfabriek gevestigd. Het bedrijf is gespecialiseerd in de productie van transformatoren en generatoren. Conform de het vigerende bestemmingsplan 'Nijmegen Midden 2015' is hier, ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf-transformatorfabriek', een transformatorfabriek tot een milieucategorie van 4.1 toegestaan.

Milieucontour

Gelet op de toegestane milieucategorie en het gevestigde bedrijf, wordt gesteld dat de activiteit kan worden getypeerd als 'Elektromotoren- en generatorenfabrieken incl. reparatie'. Conform de VNG-publicatie geldt daarmee een richtafstand van 200 meter. Omdat sprake is van een gemengd gebied wordt de richtafstand verkleind met één stap, naar 100 meter.

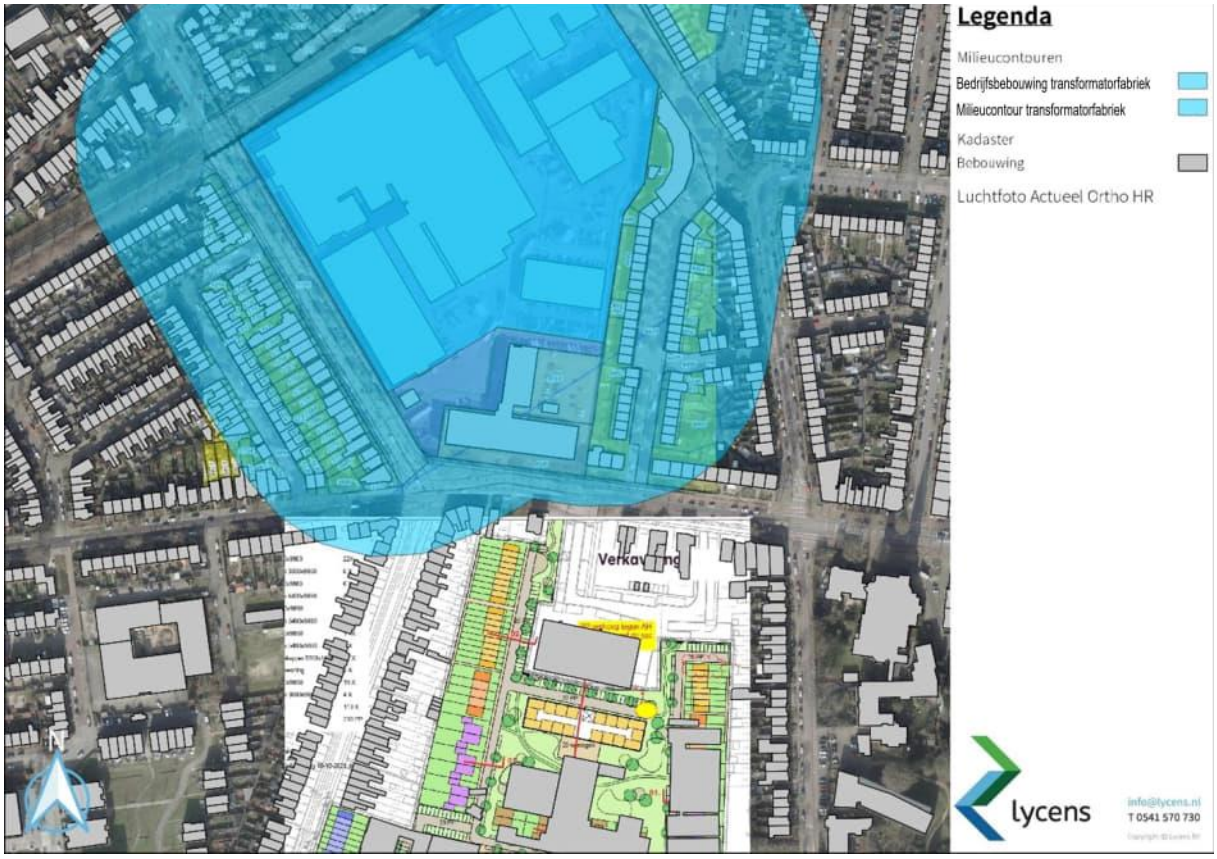
Onderstaande figuur 10 toont de bedrijfslocatie met de bestaande inrichting. Ter plaatse van de locatie vigeert een bedrijfsbestemming met bouwvlak. Rondom het terrein is de locatie wonen (gevoelige objecten) veelvuldig aanwezig. Deze woningen bevinden zich binnen de 100 meter contour van het bedrijf en daarmee beperken zij het bedrijf reeds in de mogelijkheden tot uitbreiding. Bovendien zijn de nog onbebouwde gronden niet geschikt voor de realisatie van fabrieksbebouwing.



Figuur 10: bedrijfsbebouwing transformatorfabriek

Gesteld wordt daarom dat de milieucontour niet moet worden geplot op basis van de bestemmingsgrens of het bouwvlak, maar op basis van waar de geluid-producerende activiteiten mogelijk plaats kunnen vinden: de bestaande bebouwing. Het middels rode belijning aangeduide gebouw wordt niet als fabrieksgebouw gezien, dit betreft een receptiegebouw waar bezoekend verkeer zich moet melden. Dit gebouw wordt voor het plotten van de milieucontour buiten beschouwing gelaten.

Er is sprake van een milieucontour van 100 meter, deze is geplot op basis van de bestaande bedrijfsbebouwing. De milieucontour is weergeven ten opzichte van het plangebied en weergeven in onderstaande figuur 11. Uit de figuur volgt dat de te realiseren woningen zich niet binnen de milieucontour van de transformatorfabriek bevinden.



Figuur 11: milieucontour transformatorfabriek

Geconcludeerd wordt dat, op basis van de conform de VNG-publicatie te hanteren richtafstand en de bestaande inrichting, de transformatorfabriek geen belemmering vormt voor de ontwikkeling van de beoogde woningen. Ter plaatse van het plangebied zal sprake zijn van een goed woon- en leefklimaat. Anderzijds beperken de woningen het bedrijf niet in de bedrijfsvoering, dan wel uitbreiding. Het bedrijf wordt immers reeds beperkt in de uitbreiding door reeds aanwezige woonfuncties.

Geluidhinder transport

In aanvulling op het bovenstaande is recent een melding Activiteitenbesluit gedaan door het betreffende bedrijf. Hieruit blijkt dat de stationaire (geluids)bronnen zich veelal aan de noordzijde van het terrein bevinden. De afstand tot deze bronnen is dermate groot dat dit geen belemmering vormt voor het planvoornemen. Het transport, en met name ook het nachtelijk transport, is een potentieel aspect van overlast. In een maatwerkbesluit is vastgelegd dat het bedrijf meer nachtelijke piekgeluiden mag veroorzaken op Groenestraat 285 (63 tot 66 dB(A)) (tegenover de ingang van het terrein).

De beoogde woningen liggen op grotere afstand, ruim 100 meter, van de ingang van het terrein (en Groenestraat 285). Daarbij vormt het bedrijf op de hoek van de Groenestraat – Muntweg een barrière voor geluidbelasting door vrachtverkeer, het plangebied wordt in die zin afgeschermd van geluidshinder.

Geconcludeerd wordt dat het zeer onwaarschijnlijk is dat als gevolg van bedrijfsactiviteiten (stationaire bronnen en/of transport) geluidshinder optreedt ter plaatse van het plangebied. Het betreffende bedrijf heeft geen negatieve gevolgen voor het goede woon- en leefklimaat ter plaatse van het plangebied.

Dobbelmannweg 2 / Groenestraat 233 t/m 247 – Gemengd (detailhandel & cafetaria)

Op de hoek van de Dobbelmannweg en Groenestraat is een bouwblok met de functie ‘Gemengd’ gesitueerd. Conform het vigerende bestemmingsplan ‘Nijmegen Midden 2015’ zijn hier onder andere detailhandel en een cafetaria toegestaan.

Gesteld wordt dat ter plekke van:

- Groenestraat 233 sprake is van een pizzeria en daarmee de categorie ‘Restaurants, cafetaria's, snackbars, ijssalons met eigen ijsbereiding, viskramen e.d.’;
- Groenestraat 237 sprake is van detailhandel en daarmee de categorie ‘Detailhandel voor zover n.e.g.’;
- Groenestraat 241 sprake is van financieel adviesbureau en daarmee de categorie ‘Persoonlijke dienstverlening n.e.g.’;
- Groenestraat 247 sprake is van een supermarkt en daarmee de categorie ‘Supermarkten, warenhuizen’.

Conform de VNG-publicatie geldt voor de hier gevestigde functies een richtafstand van 10 meter. Omdat sprake is van een gemengd gebied wordt de richtafstand verkleind met één stap, naar 0 meter. Er is geen sprake van een milieucontour en er is derhalve geen sprake van een belemmering voor het planvoornemen. Ook wordt de activiteit niet in de uitbreidingsmogelijkheden beperkt.

Groenestraat ongenummerd (voorheen 261-263) – Gemengd

Ter plekke geldt de functie ‘Gemengd’, derhalve zijn conform het vigerende bestemmingsplan ‘Nijmegen Midden 2015’ bedrijven in milieucategorieën 1 en 2 toegestaan. In de bestaande situatie zijn hier geen bedrijven gevestigd. Er hoeft geen richtafstand aangehouden te worden. Indien hier in de toekomst een bedrijfsfunctie wordt gerealiseerd dan wordt aan de richtafstand voldaan.

Wezenlaan 1 / Groenestraat 275 t/m 277 – Gemengd (detailhandel & cafetaria)

Op de hoek van de Wezenlaan en Groenestraat is een bouwblok met de functie 'Gemengd' gevestigd. Conform het vigerende bestemmingsplan 'Nijmegen Midden 2015' zijn hier onder andere detailhandel en een cafetaria toegestaan.

Gesteld wordt dat ter plekke van:

- Groenestraat 273 sprake is van een cafetaria en daarmee de categorie 'Restaurants, cafetaria's, snackbars, ijssalons met eigen ijsbereiding, viskramen e.d.';
- Groenestraat 277 sprake is van een kapsalon en daarmee de categorie 'Kappersbedrijven en schoonheidsinstituten';
- Wezenlaan 1 sprake is van een kapsalon en daarmee de categorie 'Kappersbedrijven en schoonheidsinstituten'.

Conform de VNG-publicatie geldt voor de hier gevestigde functies een richtafstand van 10 meter. Omdat sprake is van een gemengd gebied wordt de richtafstand verkleind met één stap, naar 0 meter. Er is geen sprake van een milieucontour en er is derhalve geen sprake van een belemmering voor het planvoornemen. Ook wordt de activiteit niet in de uitbreidingsmogelijkheden beperkt.

Conclusie

In voorliggende beoordeling is onderzocht in hoeverre in de omgeving van het plangebied gesitueerde bedrijven mogelijk leiden tot een belemmering van het goede woon- en leefklimaat ter plaatse van het plangebied. Aangetoond is dat er geen milieucontouren van in de omgeving gesitueerde bedrijven of activiteiten over het plangebied liggen. Ook is aangetoond dat het onwaarschijnlijk is dat in de omgeving van het plangebied uitgevoerde activiteiten, voornamelijk met betrekking tot geluidhinder, leiden tot een slecht woon- en leefklimaat. Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt derhalve geen belemmering voor het planvoornemen.

AKOESTISCH BURO
TIDEMAN
AKOESTIEK / LAWAAIBEHEERSING

Kristenbosweg 20
7559 PN Hengelo
Telefoon: 074 349 2777
e-mail: info@tideman.nl
web:www.tideman.nl

Akoestisch onderzoek

Geluidbelasting wegverkeerslawaai

Groenestraat Nijmegen

Nieuwbouw maximaal 200 woningen

22.147.01 versie 03

Behandeld door:

Ing. R. Herik

Opdrachtgever:

Lycens B.V.
Deventerstraat 10
7575 EM OLDENZAAL

Hengelo 31 mei 2023

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave 2

1 Inleiding 3

2 Situatie 3

Geraadpleegde bronnen 3

3 Wet Geluidhinder 4

3.1 Algemeen 4

3.2 Wegverkeerslawaai 4

3.3 Gemeentelijk beleid 5

4 Gegevens voor de berekeningen 6

4.1 Verkeersgegevens 6

5 Berekeningsresultaten 7

6 Hogere grenswaarde 8

7 Conclusie 10

FIGUREN EN BIJLAGEN

Figuur 1: situatie en ligging van het plan

Figuur 2: planindeling

Figuur 3-1: rekenmodel met planindeling als achtergrond
Figuur 3-2: alleen rekenmodel met ligging rekenpunten
Figuur 3-3: objecten

Figuur 4-1: rekenmodel met rekenresultaten cumulatief inclusief aftrek
Figuur 4-2: detail Groenerstraat inclusief aftrek t.b.v. hogere waarde

Figuur 5-1: detail Groenerstraat cumulatief zonder aftrek tv geluidwering
Figuur 5-2: detail Wezenlaan cumulatief zonder aftrek tbv geluidwering

Bijlage 1: invoergegevens rekenmodel
Bijlage 2: rekenresultaten met en zonder aftrek ex artikel 110g

Bijlage 3: tabellen rekenresultaten

1 Inleiding

In opdracht van Lycens B.V. heeft Akoestisch Buro Tideman een akoestisch onderzoek verricht naar de geluidbelasting door het wegverkeer ten behoeve van een bouwplan gelegen ten zuiden van de Groenerstraat te Nijmegen. In figuur 1 is de ligging van het plan aangeduid. De planindeling met de ligging van de woningen is weergegeven in figuur 2.

De initiatiefnemer wil op de kavel maximaal 200 nieuwe woningen realiseren.

Om deze wijziging mogelijk te maken, moet er inzicht worden verkregen in de geluidbelasting op het plan vanwege het wegverkeer over de omliggende wegen.

Het voorliggend akoestisch onderzoek heeft betrekking op de geluidbelasting door wegverkeer binnen zones langs wegen zoals bedoeld in de Wet geluidhinder. Het doel van het akoestisch onderzoek is het berekenen en het toetsen van de geluidsbelasting afkomstig van het wegverkeer. Volgens de Wet geluidhinder moeten hierin toekomstige ontwikkelingen worden betrokken. De geluidbelasting moet worden bepaald in het maatgevend jaar dat is vastgesteld op het tiende jaar na het onderzoek, in dit geval 2032. De geluidbelasting kan, mede om deze reden, alleen rekenkundig worden vastgesteld.

De geluidsbelasting wordt getoetst aan de streef- en grenswaarden uit de Wet geluidhinder. Toetsing vindt plaats op basis van een ‘nieuwe situatie’, waarbij 48 dB de voorkeurs-grenswaarde is voor wegverkeerslawaai.

In dit rapport worden de situatie, de relevante onderdelen van de Wet geluidhinder en de rekenresultaten toegelicht. Vervolgens wordt een conclusie gegeven.

2 Situatie

In figuur 1 van de bijlagen is de locatie van het plan in de omgeving weergegeven.

Het plan ligt binnen de zone van de Groenestraat en de Dobbelmannweg. De overige wegen zoals de Sint Hubertusstraat en de Wezenlaan zijn woonstraten waar een rijsnelheid van 30 km/u geldt. Voor de volledigheid zijn alle wegen betrokken in het onderzoek.

Aan de hand van de bekende omgevingskenmerken en de verkeersintensiteiten kan de geluidbelasting worden berekend. Hierbij is gebruik gemaakt van de Standaard Rekenmethode II zoals beschreven in het “Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012, Bijlage III” uit 2012 (afgekort met RMW-2012). Per weg dient de berekende geluidbelasting te worden getoetst aan de richtwaarden genoemd in de Wet Geluidhinder.

Geraadpleegde bronnen

Bij het onderzoek is gebruik gemaakt van de volgende gegevens:

- Situatie en kadastrale informatie opgenomen als figuur 1;
- Verkeersgegevens verstrekt door de gemeente Nijmegen;
- Standaard Rekenmethode II uit het Reken- en Meetvoorschrift Geluidhinder (RMG2012). Gerekend is met het programma GEOMILIEU, versie 2022.4.

3 Wet Geluidhinder

3.1 ALGEMEEN

Als een gemeentebestuur via het bestemmingsplan de bouw van geluidsgevoelige bestemmingen mogelijk maakt, is er sprake van een ‘nieuwe situatie’ in de zin van de Wet geluidhinder. Indien een geluidsgevoelige bestemming, zoals een woning die binnen de geluidszone van een weg wordt geprojecteerd, moet een akoestisch onderzoek uitgevoerd worden naar de geluidsbelasting afkomstig van die weg.

3.2 WEGVERKEERSLAWAAI

In de Wet Geluidhinder is bepaald dat iedere weg een geluidszone heeft. Een zone is in feite een akoestisch aandachtsgebied. De breedte van de zone wordt bepaald door het aantal rijstroken en de ligging van de weg in stedelijk of buitenstedelijk gebied. Het binnen- en buitenstedelijk gebied is als volgt gedefinieerd:

- buitenstedelijk: het gebied buiten de bebouwde kom en het gebied (binnen en buiten de bebouwde kom) binnen de zone van een autoweg of autosnelweg;
- binnenstedelijk: het gebied binnen de bebouwde kom met uitzondering van de gebieden binnen de zone van een autoweg of autosnelweg.

De volgende wegen zijn echter vrijgesteld van een zone:
- wegen, die liggen binnen een woonerf;
- wegen, waarvoor een maximumsnelheid geldt van 30 km/uur.

De vraag of een perceel al dan niet binnen de bebouwde kom ligt is van feitelijke aard. Niet de plaats van het verkeersbord dat de bebouwde kom aangeeft, is bepalend, maar de aard van de omgeving.

De geluidszone ligt aan weerszijden van de weg. Aan het uiteinde van een weg loopt de zone door over een afstand gelijk aan de zonebreedte, met de breedte die zij had aan het einde van de weg. Bij verschillende zonebreedten van één weg, loopt het breedste zonedeel door over een derde van de grootste zone-afstand en sluit dan met een loodlijn aan op de kleinere zone. Het akoestisch onderzoek richt zich op de te verwachten geluidbelasting op de geluidsgevoelige bestemmingen in de geluidszone.

De voorkeursgrenswaarde voor de geluidsbelasting afkomstig van wegverkeer bedraagt voor nieuwe woningen 48 dB. In bepaalde gevallen mogen hogere waarden worden toegepast. De maximaal toegestane waarde bedraagt 63 dB in stedelijk en 53 dB in buitenstedelijk gebied. Bij vervangende bouw liggen deze maxima 5 dB hoger.

Vanwege de verwachting dat het wegverkeer op middellange termijn stiller wordt (betere uitlaat/stillere motoren), wordt op grond van artikel 110 g van de Wet geluidhinder een aftrek op de rekenresultaten toegestaan alvorens te toetsen aan de wettelijke waarden. Deze aftrek bedraagt 5 dB voor wegen waarop met een snelheid van minder dan 70 km/uur wordt gereden.

Voor wegen waar de representatieve snelheid voor lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt, bedraagt de aftrek op basis van artikel 110g Wgh (art. 3.4, lid 1):

4 dB voor situaties dat de geluidsbelasting zonder aftrek 110g Wgh 57 dB is.
3 dB voor situaties dat de geluidsbelasting zonder aftrek 110g Wgh 56 dB is;
2 dB voor andere waarden van de geluidsbelasting en 2 dB of meer voor wegen waarop 70 km/uur of meer wordt gereden.

Bij toetsing aan het Bouwbesluit en voor wegen met een rijsnelheid van 30 km/u of lager bedraagt de aftrek 0 dB.

Indien een hogere waarde wordt toegepast, moet door middel van een gevelisolatieberekening worden aangetoond dat de geluidsbelasting binnen de woning de maximaal toelaatbare waarde niet overschrijdt. Bij een nieuwe woning maakt de gevelisolatieberekening onderdeel uit van de bouwaanvraag.

3.3 GEMEENTELIJK BELEID

De gemeente Nijmegen kent een geluidbeleid voor het vaststellen van hogere waarden.

In de “Beleidsregels Hogere Waarden Wet Geluidhinder 2013” is omschreven onder welke voorwaarden een hogere waarde vastgesteld kan worden.. Een hogere waarde procedure voor woningen kan alleen worden gestart indien ten minste aan één van de volgende criteria wordt voldaan:

1. De woning vervangt bestaande bebouwing;
2. De woning schermt bestaande of nieuw te bouwen geluidgevoelige bestemmingen doelmatig af (in aantal ten minste de helft van het aantal woningen waaraan de afschermende functie wordt toegekend);
3. De woning vult een open plaats op tussen de bestaande bebouwing;
4. De woning is een bedrijfswoning;
5. De woning ligt in binnen een straal van 500 m vanaf een OV knooppunt;

Voor een nieuw te bouwen woning zal alleen een hogere waarde worden vastgesteld als wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

1. De woning heeft ten minste één geluidsluwe zijde;
2. Ten minste één buitenruimte van deze woning ligt aan de geluidsluwe zijde;
3. Als de geluidsbelasting van de woning groter is dan 53 dB wegverkeer en/of 58 dB railverkeer, dan ligt ten minste één slaapkamer aan de geluidsluwe zijde.

4 Gegevens voor de berekeningen

Voor het uitvoeren van de berekeningen zijn de volgende gegevens nodig:

- uurintensiteiten van de diverse categorieën van het verkeer;
- de verkeerssnelheden;
- de situering van het te onderzoeken plan ten opzichte van de omringende wegen en bebouwing;
- het type wegdek;
- de invloed van de bodem op de geluidoverdracht.

De gegevens dienen bepaald te zijn voor de toestand zoals die is te verwachten minimaal 10 jaar na het opstellen van het rapport, in dit geval is uitgegaan van het jaar 2032.
De berekeningen zijn uitgevoerd met behulp van Standaard Rekenmethode II uit het Reken- en Meetvoorschrift Geluidhinder. Gerekend is met het programma GEOMILIEU, versie 2022.4.

4.1 VERKEERSGEGEVENS

De verkeersgegevens zijn overgenomen uit het verkeersmodel van de gemeente Nijmegen voor het jaar 2032.

5 Berekeningsresultaten

In figuur 2 is de planindeling weergegeven met daarop de verschillende bouwblokken aangegeven. Het plan is overgenomen in het rekenmodel. In figuur 3-1 is het rekenmodel weergegeven met daarin alle objecten en rekenpunten. In figuur 3-2 is dit model nogmaals weergegeven maar zonder achtergrond.

In figuur 4-1 is de geluidbelasting weergegeven van alle wegen samen na aftrek van 5 dB. De rekenpunten met een geluidbelasting van 48 dB en lager zijn met groen aangeduid. Op al deze punten voldoet de geluidbelasting van alle wegen, dus 30 km en 50 km samen aan de voorkeursgrenswaarde. Per weg zal dus zeker aan de voorkeursgrenswaarde worden voldaan. Ter plaatse van deze bouwblokken is het aspect geluid geen beletsel voor de verdere planvorming.

Op 2 posities binnen het plan is de geluidbelasting hoger dan 48 dB. Dit betreft het meest noordelijke bouwblok. Hier is de geluidbelasting maximaal 55 dB op de kopgevel als gevolg van het verkeer over de Groenerstraat. De geluidbelasting op de voor- en achtergevel is minimaal 3 dB lager.

Voor de verdere ontwikkeling van deze locatie dient een hogere waarde procedure te worden opgestart waarbij een hogere waarde van maximaal 55 dB wordt vastgesteld voor de zeven meest noordelijke woningen. In hoofdstuk 6 wordt hierop nader ingegaan.

Ook op de meest westelijke positie is de geluidbelasting hoger dan 48 dB. Hier is de Wezenlaan maatgevend. De Wezenlaan heeft een rijsnelheid van 30 km/u. Voor deze woningen hoeft er geen hogere waarde te worden vastgesteld maar geldt wel een eis ten aanzien van de geluidwering om een goed woon- en leefklimaat te borgen.

6 Hogere grenswaarde

In artikel 110a lid 5 van de Wet geluidhinder is bepaald dat een hogere waarde alleen kan worden verleend als “de toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting vanwege het industrieterrein, de weg of spoorweg, van de gevel van de betrokken woningen of andere geluidgevoelige gebouwen onderscheidenlijk aan de grens van de betrokken geluidgevoelige terreinen tot de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting onvoldoende doeltreffend zal zijn dan wel overwegende bezwaren ontmoet van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard".

Om de geluidbelasting op deze woning terug te dringen zijn maatregelen aan deze weg zoals het aanbrengen van stil asfalt financieel niet haalbaar. Maatregelen in het tussengebied zouden kunnen bestaan uit een geluidscherm. Om voldoende effect te hebben zou de zichtlijn tussen de woning en de weg moeten worden doorbroken door een geluidscherm. Het scherm zou een hoogte moeten krijgen van minimaal 5 meter en staat dan op de erfgrens met andere woningen. Een dergelijk scherm in het tussengebied is vanuit landschappelijk, stedenbouwkundig en financieel oogpunt niet wenselijk.

Als mogelijkheid voor de realisatie van deze woningen blijft over het vaststellen van een hogere waarde van maximaal 55 dB voor de 7 meest noordelijke woningen. Er wordt voldaan aan voorwaarde 1,2 en 3 van het geluidbeleid:

1. De woning vervangt bestaande bebouwing;
2. De woning schermt bestaande of nieuw te bouwen geluidgevoelige bestemmingen doelmatig af (in aantal ten minste de helft van het aantal woningen waaraan de afschermende functie wordt toegekend);
3. De woning vult een open plaats op tussen de bestaande bebouwing.

De geluidbelasting na aftrek van artikel 110G is in figuur 4-2 grafisch weergegeven. In de onderstaande afbeelding is de geluidbelasting aangegeven met daarbij een contour van de geluidbelasting op de buitenruimte.



Afbeelding 1

In het geluidbeleid is verder opgenomen dat voor een nieuw te bouwen woning alleen een hogere waarde wordt vastgesteld als wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

1. De woning heeft ten minste één geluidsluwe zijde;
2. Ten minste één buitenruimte van deze woning ligt aan de geluidsluwe zijde;
3. Als de geluidsbelasting van de woning groter is dan 53 dB wegverkeer en/of 58 dB railverkeer, dan ligt ten minste één slaapkamer aan de geluidsluwe zijde.

Aan alle drie de voorwaarden wordt voldaan.

Naast de bovengenoemde hoofdcriteria is aangegeven dat een maximaal toelaatbaar binnenniveau in de woning is toegestaan van 33 dB. De benodigde gevelisolatie moet gelijk zijn aan het verschil tussen de werkelijke geluidbelasting en het niveau van 33 dB.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet hierbij worden uitgegaan van de geluidbelasting van alle wegen samen ongeacht de rijsnelheid. De totale geluidbelasting op het plan waar de voorkeursgrenswaarden worden overschreden zonder aftrek is aangegeven in figuur 5-1 en 5-2.

Alle resultaten op alle punten met en zonder aftrek zijn tevens opgenomen in bijlage 3.

7 Conclusie

In opdracht van Lycens B.V. heeft Akoestisch Buro Tideman een akoestisch onderzoek verricht naar de geluidbelasting door het wegverkeer ten aanzien van een bouwplan gelegen ten zuiden van de Groenerstraat te Nijmegen. De initiatiefnemer wil op de kavel maximaal 200 nieuwe woningen realiseren.

De geluidbelasting op de grens van het bouwplan bedraagt maximaal 55 dB na aftrek van 5 dB op grond van art. 110g van de Wet geluidhinder. De geluidbelasting is daarmee hoger dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB.

Er kan een hogere waarde worden verleend van maximaal 56 dB voor zeven woningen waar de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden. Voor de verdere ontwikkeling van deze locatie dient een hogere waarde procedure te worden opgestart waarbij een hogere waarde van 55 dB wordt vastgesteld voor deze woningen.

Er geldt de voorwaarde dat de benodigde gevelisolatie gelijk moet zijn aan het verschil tussen de werkelijke geluidbelasting en het niveau van 33 dB. Dit geldt ook voor de woningen langs de 30 km wegen.

De geluidwering van de woningen is nog niet onderzocht. In een afzonderlijk akoestisch onderzoek wordt inzichtelijk dat kan worden voldaan aan de vereiste geluidwering. In figuur 5 is hiertoe de cumulatieve geluidbelasting bepaald.

Hengelo 31 mei 2023



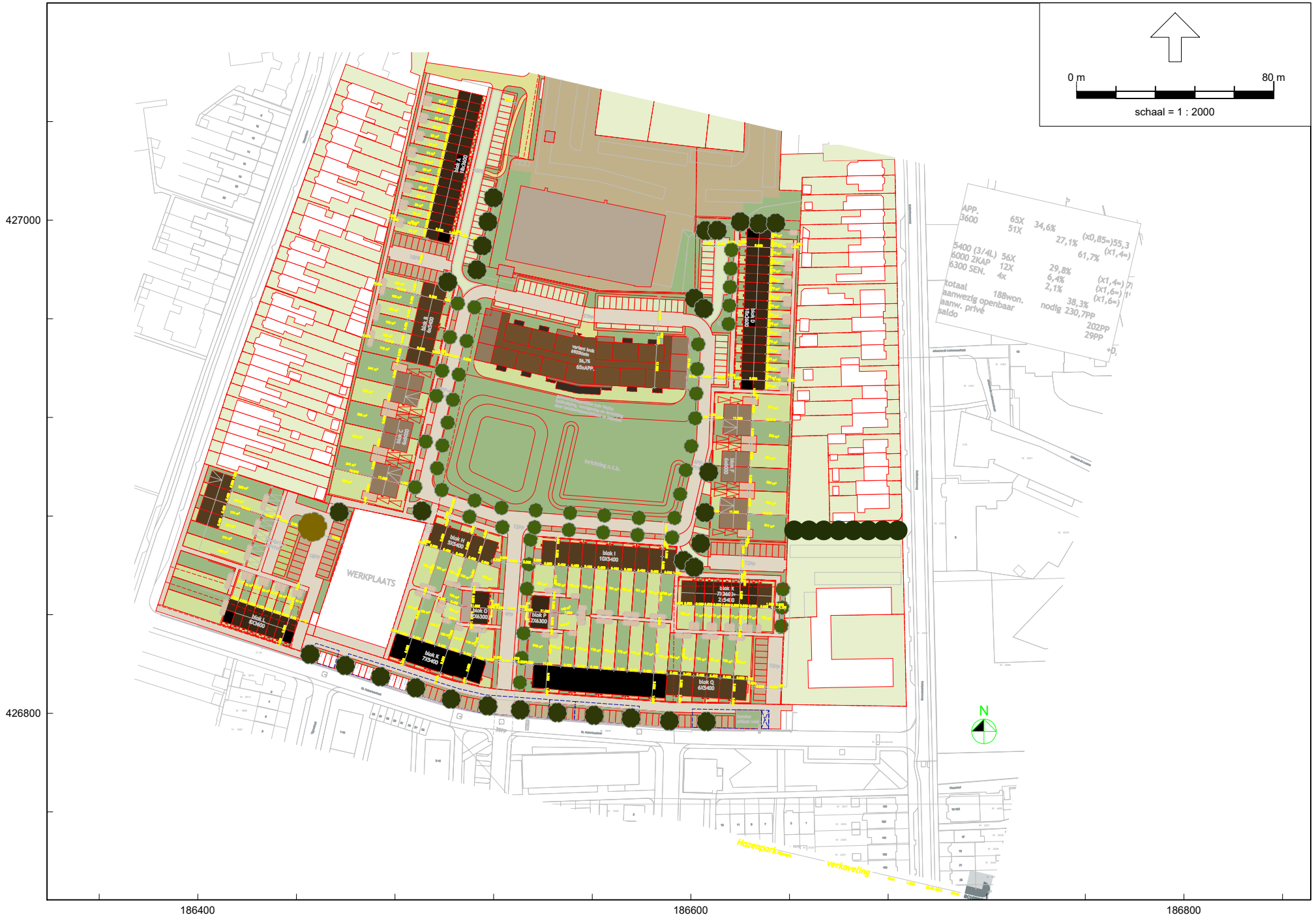
Ing. R. Herik



RMG-2012, wegverkeer, [Versie 03 van 22.147.01 Groenestraat Nijmegen - Lden 2032] , Geomilieu V2022.4 rev 1 Licentiehouder: Akoestisch Buro Tideman

Akoestisch Buro Tideman

Figuur 1



RMG-2012, wegverkeer, [Versie 03 van 22.147.01 Groenestraat Nijmegen - Lden 2032] , Geomilieu V2022.4 rev 1 Licentiehouder: Akoestisch Buro Tideman

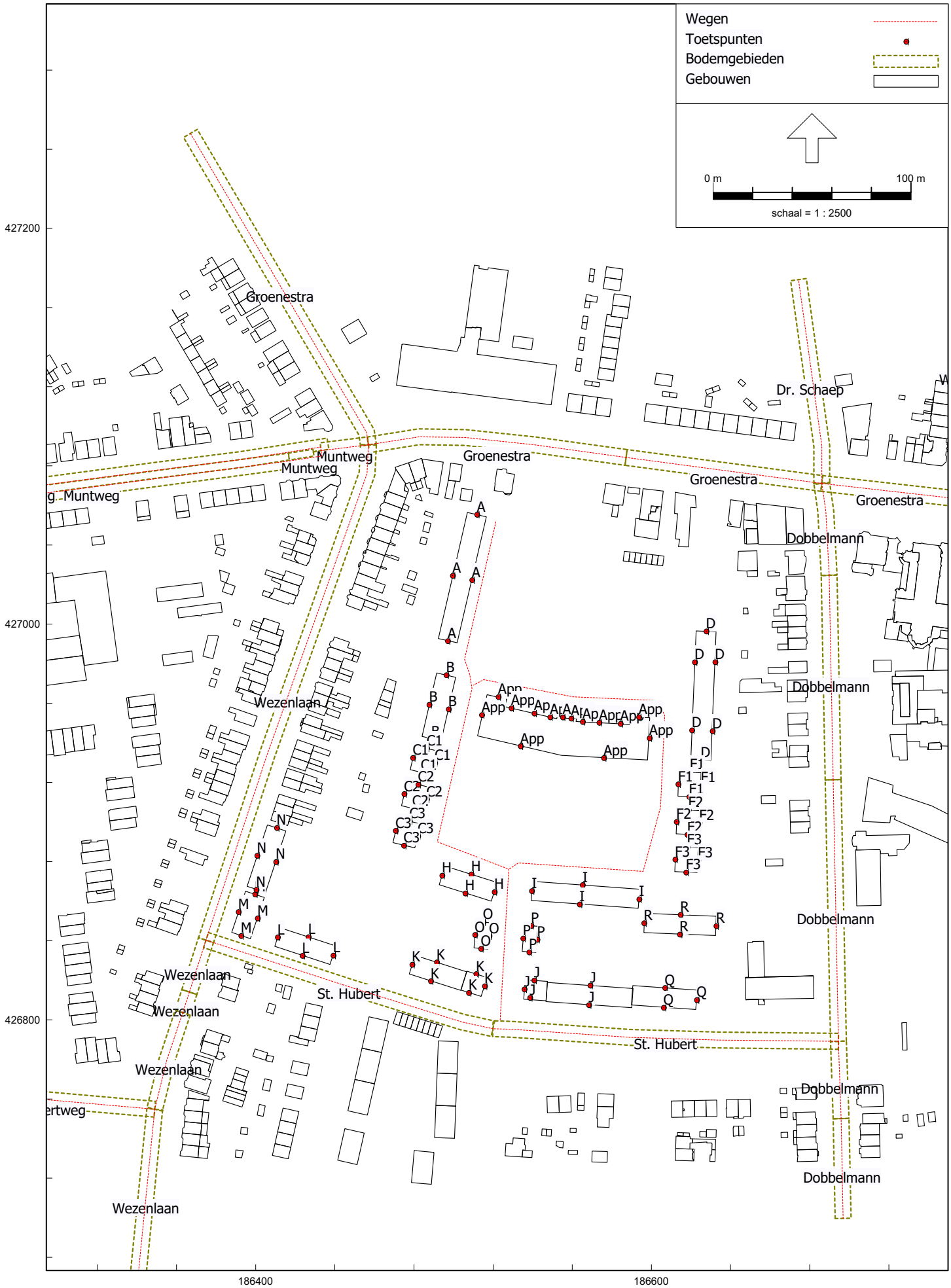
Akoestisch Buro Tideman

Figuur 2

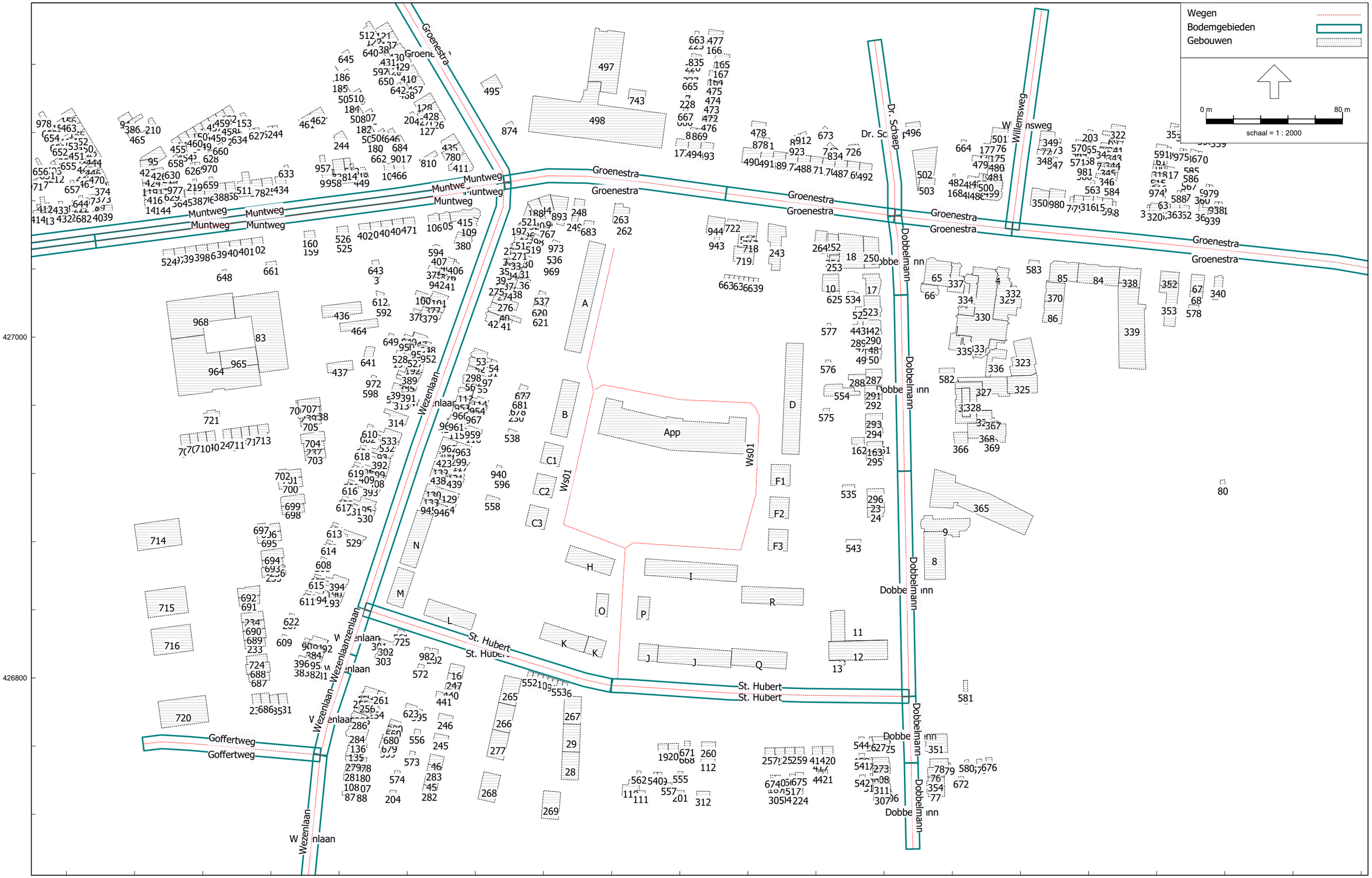
Figuur 3-1


Wegen
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
0 m
100 m
schaal = 1 : 2500
427200
427000
426800
186400
186600
Groenestraat
Muntweg
Wezenlaan
St. Hubert
Dr. Schaep
Dobbelmann
WERKPLAATS

Figuur 3-2



RMG-2012, wegverkeer, [Versie 03 van 22.147.01 Groenestraat Nijmegen - Lden 2032] , Geomilieu V2022.4 rev 1 Licentiehouder: Akoestisch Buro Tideman

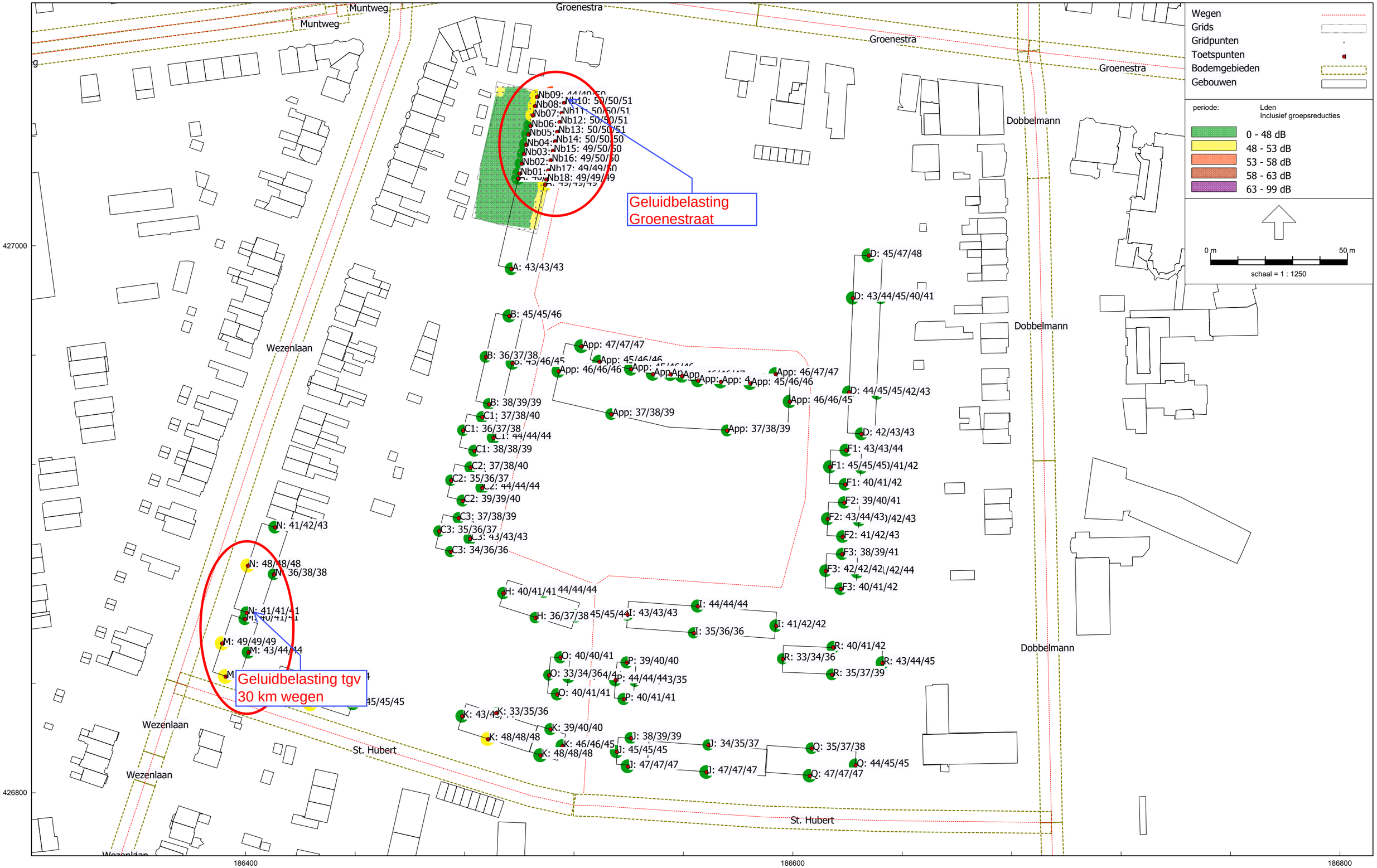


RMG-2012, wegverkeer, [Versie 03 van 22.147.01 Groenestraat Nijmegen - Lden 2032] , Geomilieu V2022.4 rev 1 Licentiehouder: Akoestisch Buro Tideman

Lden 2032

Geluidbelasting alle wegen samen incl. 5 dB aftrek

Alle groene waarde onder voorkeursgrenswaarde




Wegen
Grids
Gridpunten
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
periode: Lden
groep: Groenestraat
Inclusief groepsreducties
0 - 48 dB
48 - 53 dB
53 - 58 dB
58 - 63 dB
63 - 99 dB
0 m
20 m
schaal = 1 : 500
Groenestra
427080
427040
427000
186480
186520
Nb09: 44/49/50
Nb10: 48/50/50
Nb08: 43/47/49
Nb11: 48/49/50
Nb07: 42/46/48
Nb12: 48/49/50
Nb06: 41/45/47
Nb13: 48/49/50
Nb05: 40/44/47
Nb14: 47/49/49
Nb04: 39/43/45
Nb15: 47/48/49
Nb03: 38/43/45
Nb16: 47/48/49
Nb02: 38/43/45
Nb17: 46/47/48
Nb01: 38/42/44
A: 39/42/44
Nb18: 46/47/48
A: 46/47/48
20 PP
02.
A: 38/38/38


Wegen
Grids
Gridpunten
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
periode: Lden
0 - 48 dB
48 - 53 dB
53 - 58 dB
58 - 63 dB
63 - 99 dB
0 m
20 m
schaal = 1 : 500
Groenestra
427080
427040
427000
186480
186520
Nb09: 49/54/55
Nb10: 55/55/56
Nb08: 48/52/55
Nb11: 55/55/56
Nb07: 48/51/54
Nb12: 55/55/56
Nb06: 46/50/53
Nb13: 55/55/56
Nb05: 46/50/52
Nb14: 55/55/55
Nb04: 45/49/51
Nb15: 54/55/55
Nb03: 44/48/50
Nb16: 54/55/55
Nb02: 44/48/50
Nb17: 54/54/55
Nb01: 44/47/50
A: 45/47/50
Nb18: 54/54/54
A: 54/54/54
A: 48/48/48
20 PP
02.


Wegen
Grids
Gridpunten
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
periode: Lden
0 - 48 dB
48 - 53 dB
53 - 58 dB
58 - 63 dB
63 - 99 dB
0 m
20 m
schaal = 1 : 500
426920
426880
426840
186400
186440
Wezenlaan
St. Hubertusstraat
St. Hubert
N: 46/47/48
N: 53/53/53
N: 41/43/44
N: 46/46/46
M: 45/46/46
M: 54/54/54
M: 48/49/49
M: 57/57/56
L: 51/51/51
L: 37/38/39
L: 56/56/55
L: 50/50/50
blok N 6X5600
blok M 4X5600
blok L 8X3600
230 m²
174 m²
132 m²
134 m²
178 m²
91 m²
85 m²
295 m²
18PP
M 2810
M 2811
M 2815

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: Noordzijde Lden 2032

Model eigenschap	
Omschrijving	Noordzijde Lden 2032
Verantwoordelijke	Robert
Rekenmethode	#2|Wegverkeerslawaai|RMG-2012, wegverkeer|
Aangemaakt door	Robert op 8-7-2022
Laatst ingezien door	Robert op 31-5-2023
Model aangemaakt met	Geomilieu V2022.2 rev 1
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Lden
Waarde	Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	1.5
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Rekenoptimalisatie aan	Ja
Zoekafstand [m]	5000
Aandachtsgebied	5000
Max.refl.afstand	--
Standaard bodemfactor	0.50
Openingshoek	2
Max.refl.diepte	1
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0.00; 0.00; 1.00; 2.00; 4.00; 10.00; 23.00; 58.00
Meteorologische correctie	Conform standaard
Waarde voor C0	3.50

Model: Noordzijde Lden 2032
Versie 03 van 22.147.01 Groenestraat Nijmegen - 22.147.01 Groenestraat Nijmegen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Type	Cpl	Cpl_W	Helling	Wegdek	V(MR(D))
Wezenlaan	Wezenlaan	0.00	0.00	Relatief	Verdeling	False	1.5	0	W0	--
Wezenlaan	Wezenlaan	0.00	0.00	Relatief	Verdeling	False	1.5	0	W0	--
Wezenlaan	Wezenlaan	0.00	0.00	Relatief	Verdeling	False	1.5	0	W0	--
Wezenlaan	Wezenlaan	0.00	0.00	Relatief	Verdeling	False	1.5	0	W0	--
Goffertweg	Goffertweg	0.00	0.00	Relatief	Verdeling	False	1.5	0	W9a	--
Wezenlaan	Wezenlaan	0.00	0.00	Relatief	Verdeling	False	1.5	0	W0	--
Ws01	Wijkstraat nieuwbouw	0.00	0.00	Relatief	Verdeling	False	1.5	0	W9a	--
St. Hubert	St. Hubertusstraat	0.00	0.00	Relatief	Verdeling	False	1.5	0	W0	--
St. Hubert	St. Hubertusstraat	0.00	0.00	Relatief	Verdeling	False	1.5	0	W0	--
Ws01	Wijkstraat nieuwbouw	0.00	0.00	Relatief	Verdeling	False	1.5	0	W9a	--
Muntweg	Muntweg	0.00	0.00	Relatief	Verdeling	False	1.5	0	W0	--
Muntweg	Muntweg	0.00	0.00	Relatief	Verdeling	False	1.5	0	W0	--
Muntweg	Muntweg	0.00	0.00	Relatief	Verdeling	False	1.5	0	W0	--
Muntweg	Muntweg	0.00	0.00	Relatief	Verdeling	False	1.5	0	W0	--
Muntweg	Muntweg	0.00	0.00	Relatief	Verdeling	False	1.5	0	W0	--
Groenestra	Groenestraat	0.00	0.00	Relatief	Verdeling	False	1.5	0	W0	--
Groenestra	Groenestraat	0.00	0.00	Relatief	Verdeling	False	1.5	0	W0	--
Groenestra	Groenestraat	0.00	0.00	Relatief	Verdeling	False	1.5	0	W0	--
Groenestra	Groenestraat	0.00	0.00	Relatief	Verdeling	False	1.5	0	W0	--
Groenestra	Groenestraat	0.00	0.00	Relatief	Verdeling	False	1.5	0	W0	--
Dobbelmann	Dobbelmannweg	0.00	0.00	Relatief	Verdeling	False	1.5	0	W0	--
Dobbelmann	Dobbelmannweg	0.00	0.00	Relatief	Verdeling	False	1.5	0	W0	--
Dobbelmann	Dobbelmannweg	0.00	0.00	Relatief	Verdeling	False	1.5	0	W0	--
Dobbelmann	Dobbelmannweg	0.00	0.00	Relatief	Verdeling	False	1.5	0	W0	--
Dobbelmann	Dobbelmannweg	0.00	0.00	Relatief	Verdeling	False	1.5	0	W0	--
Dr. Schaep	Dr. Schaepmanstraat	0.00	0.00	Relatief	Verdeling	False	1.5	0	W0	--
Willemsweg	Willemsweg	0.00	0.00	Relatief	Verdeling	False	1.5	0	W0	--

Bijlage 1

Model: Noordzijde Lden 2032
Versie 03 van 22.147.01 Groenestraat Nijmegen - 22.147.01 Groenestraat Nijmegen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	V(MR(A))	V(MR(N))	V(MR(P4))	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(LV(P4))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))
Wezenlaan	--	--	--	30	30	30	--	30	30	30
Wezenlaan	--	--	--	30	30	30	--	30	30	30
Wezenlaan	--	--	--	30	30	30	--	30	30	30
Wezenlaan	--	--	--	30	30	30	--	30	30	30
Goffertweg	--	--	--	30	30	30	--	30	30	30
Wezenlaan	--	--	--	30	30	30	--	30	30	30
Ws01	--	--	--	30	30	30	--	30	30	30
St. Hubert	--	--	--	30	30	30	--	30	30	30
St. Hubert	--	--	--	30	30	30	--	30	30	30
Ws01	--	--	--	30	30	30	--	30	30	30
Muntweg	--	--	--	50	50	50	--	50	50	50
Muntweg	--	--	--	50	50	50	--	50	50	50
Muntweg	--	--	--	50	50	50	--	50	50	50
Muntweg	--	--	--	50	50	50	--	50	50	50
Muntweg	--	--	--	50	50	50	--	50	50	50
Groenestra	--	--	--	50	50	50	--	50	50	50
Groenestra	--	--	--	50	50	50	--	50	50	50
Groenestra	--	--	--	50	50	50	--	50	50	50
Groenestra	--	--	--	50	50	50	--	50	50	50
Groenestra	--	--	--	50	50	50	--	50	50	50
Dobbelmann	--	--	--	50	50	50	--	50	50	50
Dobbelmann	--	--	--	50	50	50	--	50	50	50
Dobbelmann	--	--	--	50	50	50	--	50	50	50
Dobbelmann	--	--	--	50	50	50	--	50	50	50
Dobbelmann	--	--	--	50	50	50	--	50	50	50
Dr. Schaep	--	--	--	50	50	50	--	50	50	50
Willemsweg	--	--	--	50	50	50	--	50	50	50

Geomilieu V2022.4 rev 1 Licentiehouder: Akoestisch Buro Tideman 31-5-2023 12:37:59

Model: Noordzijde Lden 2032
Versie 03 van 22.147.01 Groenestraat Nijmegen - 22.147.01 Groenestraat Nijmegen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	V(MV(P4))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	V(ZV(P4))	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%Int(P4)
Wezenlaan	--	30	30	30	--	1606.85	6.90	3.11	0.60	--
Wezenlaan	--	30	30	30	--	3197.66	6.90	3.11	0.60	--
Wezenlaan	--	30	30	30	--	3197.66	6.90	3.11	0.60	--
Wezenlaan	--	30	30	30	--	3197.66	6.90	3.11	0.60	--
Goffertweg	--	30	30	30	--	3383.29	6.90	3.11	0.60	--
Wezenlaan	--	30	30	30	--	1794.72	6.90	3.11	0.60	--
Ws01	--	30	30	30	--	300.00	6.90	3.10	0.60	--
St. Hubert	--	30	30	30	--	1938.08	6.90	3.11	0.60	--
St. Hubert	--	30	30	30	--	1791.45	6.90	3.11	0.60	--
Ws01	--	30	30	30	--	300.00	6.90	3.10	0.60	--
Muntweg	--	50	50	50	--	4638.61	6.60	3.40	0.90	--
Muntweg	--	50	50	50	--	4638.61	6.60	3.40	0.90	--
Muntweg	--	50	50	50	--	4638.61	6.60	3.40	0.90	--
Muntweg	--	50	50	50	--	10328.66	6.60	3.40	0.90	--
Muntweg	--	50	50	50	--	5690.05	6.60	3.40	0.90	--
Groenestra	--	50	50	50	--	16626.42	6.60	3.40	0.90	--
Groenestra	--	50	50	50	--	13179.39	6.60	3.40	0.90	--
Groenestra	--	50	50	50	--	16406.68	6.60	3.40	0.90	--
Groenestra	--	50	50	50	--	14225.74	6.60	3.40	0.90	--
Groenestra	--	50	50	50	--	13006.88	6.60	3.40	0.90	--
Dobbelmann	--	50	50	50	--	2449.64	6.89	3.11	0.61	--
Dobbelmann	--	50	50	50	--	2875.50	6.89	3.10	0.61	--
Dobbelmann	--	50	50	50	--	2875.50	6.89	3.10	0.61	--
Dobbelmann	--	50	50	50	--	2449.64	6.89	3.11	0.61	--
Dobbelmann	--	50	50	50	--	2875.50	6.89	3.10	0.61	--
Dr. Schaep	--	50	50	50	--	3443.24	6.89	3.10	0.61	--
Willemsweg	--	50	50	50	--	2355.16	6.89	3.10	0.62	--

Bijlage 1

Model: Noordzijde Lden 2032
Versie 03 van 22.147.01 Groenestraat Nijmegen - 22.147.01 Groenestraat Nijmegen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	%MR(D)	%MR(A)	%MR(N)	%MR(P4)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%LV(P4)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%MV(P4)	%ZV(D)
Wezenlaan	--	--	--	--	98.97	98.74	98.94	--	0.67	0.63	0.42	--	0.36
Wezenlaan	--	--	--	--	98.66	98.36	98.62	--	0.87	0.82	0.55	--	0.47
Wezenlaan	--	--	--	--	98.66	98.36	98.62	--	0.87	0.82	0.55	--	0.47
Wezenlaan	--	--	--	--	98.66	98.36	98.62	--	0.87	0.82	0.55	--	0.47
Goffertweg	--	--	--	--	99.03	98.82	99.01	--	0.63	0.59	0.40	--	0.34
Wezenlaan	--	--	--	--	98.35	97.98	98.31	--	1.07	1.01	0.68	--	0.58
Ws01	--	--	--	--	99.69	99.62	99.68	--	0.20	0.19	0.13	--	0.11
St. Hubert	--	--	--	--	98.39	98.02	98.34	--	1.05	0.99	0.66	--	0.56
St. Hubert	--	--	--	--	98.42	98.07	98.38	--	1.02	0.96	0.65	--	0.55
Ws01	--	--	--	--	99.69	99.62	99.68	--	0.20	0.19	0.13	--	0.11
Muntweg	--	--	--	--	96.22	96.28	95.79	--	2.85	2.47	2.41	--	0.93
Muntweg	--	--	--	--	96.22	96.28	95.79	--	2.85	2.47	2.41	--	0.93
Muntweg	--	--	--	--	96.22	96.28	95.79	--	2.85	2.47	2.41	--	0.93
Muntweg	--	--	--	--	96.61	96.66	96.22	--	2.56	2.22	2.17	--	0.84
Muntweg	--	--	--	--	96.92	96.97	96.57	--	2.32	2.01	1.97	--	0.76
Groenestra	--	--	--	--	96.60	96.57	96.20	--	2.43	2.12	1.93	--	0.97
Groenestra	--	--	--	--	96.83	96.69	96.44	--	2.06	1.82	1.42	--	1.11
Groenestra	--	--	--	--	96.58	96.55	96.17	--	2.45	2.14	1.94	--	0.98
Groenestra	--	--	--	--	96.37	96.35	95.95	--	2.59	2.26	2.06	--	1.03
Groenestra	--	--	--	--	96.93	96.80	96.55	--	1.99	1.76	1.38	--	1.07
Dobbelmann	--	--	--	--	96.70	96.41	95.48	--	2.75	2.62	3.56	--	0.55
Dobbelmann	--	--	--	--	95.29	95.01	93.28	--	4.09	3.90	5.64	--	0.62
Dobbelmann	--	--	--	--	95.29	95.01	93.28	--	4.09	3.90	5.64	--	0.62
Dobbelmann	--	--	--	--	96.70	96.41	95.48	--	2.75	2.62	3.56	--	0.55
Dobbelmann	--	--	--	--	95.29	95.01	93.28	--	4.09	3.90	5.64	--	0.62
Dr. Schaep	--	--	--	--	96.26	96.12	94.43	--	3.36	3.22	4.92	--	0.38
Willemsweg	--	--	--	--	94.55	94.34	91.94	--	4.91	4.70	7.13	--	0.55

Model: Noordzijde Lden 2032
Versie 03 van 22.147.01 Groenestraat Nijmegen - 22.147.01 Groenestraat Nijmegen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	%ZV(A)	%ZV(N)	%ZV(P4)	MR(D)	MR(A)	MR(N)	MR(P4)	LV(D)	LV(A)	LV(N)	LV(P4)	MV(D)
Wezenlaan	0.63	0.63	--	--	--	--	--	109.73	49.34	9.54	--	0.74
Wezenlaan	0.82	0.83	--	--	--	--	--	217.68	97.82	18.92	--	1.92
Wezenlaan	0.82	0.83	--	--	--	--	--	217.68	97.82	18.92	--	1.92
Wezenlaan	0.82	0.83	--	--	--	--	--	217.68	97.82	18.92	--	1.92
Goffertweg	0.59	0.60	--	--	--	--	--	231.18	103.98	20.10	--	1.47
Wezenlaan	1.01	1.02	--	--	--	--	--	121.79	54.69	10.59	--	1.33
Ws01	0.19	0.19	--	--	--	--	--	20.64	9.26	1.79	--	0.04
St. Hubert	0.99	1.00	--	--	--	--	--	131.57	59.08	11.44	--	1.40
St. Hubert	0.96	0.97	--	--	--	--	--	121.66	54.64	10.57	--	1.26
Ws01	0.19	0.19	--	--	--	--	--	20.64	9.26	1.79	--	0.04
Muntweg	1.25	1.79	--	--	--	--	--	294.58	151.85	39.99	--	8.73
Muntweg	1.25	1.79	--	--	--	--	--	294.58	151.85	39.99	--	8.73
Muntweg	1.25	1.79	--	--	--	--	--	294.58	151.85	39.99	--	8.73
Muntweg	1.13	1.61	--	--	--	--	--	658.58	339.45	89.44	--	17.45
Muntweg	1.02	1.46	--	--	--	--	--	363.98	187.60	49.45	--	8.71
Groenestra	1.31	1.87	--	--	--	--	--	1060.03	545.91	143.95	--	26.67
Groenestra	1.49	2.14	--	--	--	--	--	842.27	433.27	114.39	--	17.92
Groenestra	1.31	1.88	--	--	--	--	--	1045.81	538.58	142.00	--	26.53
Groenestra	1.39	1.99	--	--	--	--	--	904.82	466.02	122.85	--	24.32
Groenestra	1.44	2.07	--	--	--	--	--	832.10	428.08	113.02	--	17.08
Dobbelmann	0.97	0.96	--	--	--	--	--	163.21	73.45	14.27	--	4.64
Dobbelmann	1.09	1.07	--	--	--	--	--	188.79	84.69	16.36	--	8.10
Dobbelmann	1.09	1.07	--	--	--	--	--	188.79	84.69	16.36	--	8.10
Dobbelmann	0.97	0.96	--	--	--	--	--	163.21	73.45	14.27	--	4.64
Dobbelmann	1.09	1.07	--	--	--	--	--	188.79	84.69	16.36	--	8.10
Dr. Schaep	0.66	0.65	--	--	--	--	--	228.37	102.60	19.83	--	7.97
Willemsweg	0.96	0.94	--	--	--	--	--	153.43	68.88	13.43	--	7.97

Bijlage 1

Model: Noordzijde Lden 2032
Versie 03 van 22.147.01 Groenestraat Nijmegen - 22.147.01 Groenestraat Nijmegen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	MV(A)	MV(N)	MV(P4)	ZV(D)	ZV(A)	ZV(N)	ZV(P4)	LE (D) 63	LE (D) 125	LE (D) 250
Wezenlaan	0.31	0.04	--	0.40	0.31	0.06	--	74.18	77.72	84.49
Wezenlaan	0.82	0.11	--	1.04	0.82	0.16	--	77.35	81.02	88.18
Wezenlaan	0.82	0.11	--	1.04	0.82	0.16	--	77.35	81.02	88.18
Wezenlaan	0.82	0.11	--	1.04	0.82	0.16	--	77.35	81.02	88.18
Goffertweg	0.62	0.08	--	0.79	0.62	0.12	--	84.64	88.56	94.39
Wezenlaan	0.56	0.07	--	0.72	0.56	0.11	--	75.02	78.79	86.28
Ws01	0.02	--	--	0.02	0.02	--	--	73.68	77.28	81.70
St. Hubert	0.60	0.08	--	0.75	0.60	0.12	--	75.33	79.09	86.54
St. Hubert	0.53	0.07	--	0.68	0.53	0.10	--	74.97	78.71	86.12
Ws01	0.02	--	--	0.02	0.02	--	--	73.68	77.28	81.70
Muntweg	3.90	1.01	--	2.85	1.97	0.75	--	79.42	86.48	92.78
Muntweg	3.90	1.01	--	2.85	1.97	0.75	--	79.42	86.48	92.78
Muntweg	3.90	1.01	--	2.85	1.97	0.75	--	79.42	86.48	92.78
Muntweg	7.80	2.02	--	5.73	3.97	1.50	--	82.77	89.79	96.00
Muntweg	3.89	1.01	--	2.85	1.97	0.75	--	80.06	87.05	93.17
Groenestra	11.98	2.89	--	10.64	7.41	2.80	--	84.87	91.87	98.08
Groenestra	8.16	1.68	--	9.66	6.68	2.54	--	83.83	90.78	96.92
Groenestra	11.94	2.86	--	10.61	7.31	2.78	--	84.82	91.83	98.04
Groenestra	10.93	2.64	--	9.67	6.72	2.55	--	84.27	91.30	97.55
Groenestra	7.78	1.62	--	9.19	6.37	2.42	--	83.73	90.67	96.78
Dobbelmann	2.00	0.53	--	0.93	0.74	0.14	--	76.59	83.65	89.84
Dobbelmann	3.48	0.99	--	1.23	0.97	0.19	--	77.69	84.93	91.42
Dobbelmann	3.48	0.99	--	1.23	0.97	0.19	--	77.69	84.93	91.42
Dobbelmann	2.00	0.53	--	0.93	0.74	0.14	--	76.59	83.65	89.84
Dobbelmann	3.48	0.99	--	1.23	0.97	0.19	--	77.69	84.93	91.42
Dr. Schaep	3.44	1.03	--	0.90	0.70	0.14	--	78.15	85.29	91.59
Willemsweg	3.43	1.04	--	0.89	0.70	0.14	--	77.00	84.33	90.96

Geomilieu V2022.4 rev 1 Licentiehouder: Akoestisch Buro Tideman 31-5-2023 12:37:59

Model: Noordzijde Lden 2032
Versie 03 van 22.147.01 Groenestraat Nijmegen - 22.147.01 Groenestraat Nijmegen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	LE (D) 500	LE (D) 1k	LE (D) 2k	LE (D) 4k	LE (D) 8k	LE (A) 63	LE (A) 125	LE (A) 250	LE (A) 500
Wezenlaan	90.15	95.69	92.51	85.83	77.11	70.87	74.59	81.62	86.85
Wezenlaan	93.24	98.73	95.58	88.92	80.55	74.08	77.95	85.37	89.98
Wezenlaan	93.24	98.73	95.58	88.92	80.55	74.08	77.95	85.37	89.98
Wezenlaan	93.24	98.73	95.58	88.92	80.55	74.08	77.95	85.37	89.98
Goffertweg	97.32	100.85	93.98	88.80	81.04	81.32	85.42	91.50	94.01
Wezenlaan	90.82	96.27	93.16	86.51	78.46	71.78	75.79	83.51	87.60
Ws01	86.58	90.22	83.26	78.05	69.29	70.26	73.93	78.55	83.16
St. Hubert	91.14	96.60	93.48	86.83	78.74	72.09	76.09	83.78	87.92
St. Hubert	90.79	96.25	93.13	86.47	78.35	71.72	75.69	83.34	87.56
Ws01	86.58	90.22	83.26	78.05	69.29	70.26	73.93	78.55	83.16
Muntweg	98.38	104.85	101.41	94.64	84.83	76.60	83.62	89.89	95.60
Muntweg	98.38	104.85	101.41	94.64	84.83	76.60	83.62	89.89	95.60
Muntweg	98.38	104.85	101.41	94.64	84.83	76.60	83.62	89.89	95.60
Muntweg	101.77	108.30	104.85	98.07	88.17	79.95	86.92	93.11	98.99
Muntweg	99.10	105.68	102.22	95.45	85.47	77.24	84.18	90.29	96.31
Groenestra	103.88	110.38	106.92	100.15	90.26	82.09	89.05	95.25	101.13
Groenestra	102.89	109.37	105.91	99.13	89.20	81.09	88.01	94.18	100.17
Groenestra	103.83	110.32	106.87	100.10	90.21	82.03	89.00	95.21	101.07
Groenestra	103.26	109.72	106.27	99.50	89.66	81.49	88.47	94.73	100.51
Groenestra	102.81	109.31	105.84	99.06	89.10	80.99	87.90	94.04	100.08
Dobbelmann	95.59	102.20	98.75	91.97	82.03	73.33	80.37	86.62	92.33
Dobbelmann	96.51	102.97	99.57	92.80	83.17	74.41	81.62	88.15	93.25
Dobbelmann	96.51	102.97	99.57	92.80	83.17	74.41	81.62	88.15	93.25
Dobbelmann	95.59	102.20	98.75	91.97	82.03	73.33	80.37	86.62	92.33
Dobbelmann	96.51	102.97	99.57	92.80	83.17	74.41	81.62	88.15	93.25
Dr. Schaep	97.07	103.68	100.25	93.48	83.63	74.80	81.92	88.24	93.72
Willemsweg	95.73	102.13	98.75	92.00	82.51	73.67	80.98	87.62	92.42

Bijlage 1

Model: Noordzijde Lden 2032
Versie 03 van 22.147.01 Groenestraat Nijmegen - 22.147.01 Groenestraat Nijmegen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	LE (A) 1k	LE (A) 2k	LE (A) 4k	LE (A) 8k	LE (N) 63	LE (N) 125	LE (N) 250	LE (N) 500	LE (N) 1k
Wezenlaan	92.30	89.15	82.49	74.11	63.61	67.28	74.02	79.68	85.13
Wezenlaan	95.36	92.25	85.61	77.63	66.79	70.63	77.75	82.80	88.19
Wezenlaan	95.36	92.25	85.61	77.63	66.79	70.63	77.75	82.80	88.19
Wezenlaan	95.36	92.25	85.61	77.63	66.79	70.63	77.75	82.80	88.19
Goffertweg	97.46	90.61	85.45	78.02	74.07	78.13	83.95	86.84	90.30
Wezenlaan	92.92	89.85	83.23	75.60	64.47	68.43	75.86	80.42	85.75
Ws01	86.77	79.82	74.62	66.01	63.09	66.73	71.18	76.01	79.63
St. Hubert	93.25	90.17	83.55	75.88	64.78	68.73	76.13	80.74	86.08
St. Hubert	92.90	89.81	83.19	75.47	64.42	68.35	75.71	80.38	85.73
Ws01	86.77	79.82	74.62	66.01	63.09	66.73	71.18	76.01	79.63
Muntweg	102.00	98.55	91.78	81.98	71.09	78.10	84.47	90.08	96.30
Muntweg	102.00	98.55	91.78	81.98	71.09	78.10	84.47	90.08	96.30
Muntweg	102.00	98.55	91.78	81.98	71.09	78.10	84.47	90.08	96.30
Muntweg	105.45	101.98	95.21	85.32	74.41	81.39	87.67	93.44	99.74
Muntweg	102.83	99.36	92.58	82.61	71.70	78.64	84.84	90.75	97.12
Groenestra	107.53	104.07	97.30	87.44	76.55	83.50	89.77	95.60	101.84
Groenestra	106.54	103.07	96.30	86.42	75.55	82.42	88.64	94.65	100.85
Groenestra	107.48	104.02	97.25	87.39	76.50	83.45	89.73	95.55	101.78
Groenestra	106.88	103.42	96.65	86.84	75.97	82.93	89.26	94.99	101.18
Groenestra	106.47	103.00	96.23	86.32	75.45	82.31	88.50	94.55	100.78
Dobbelmann	98.80	95.35	88.58	78.73	66.50	73.67	80.12	85.38	91.77
Dobbelmann	99.56	96.16	89.40	79.85	67.75	75.15	81.94	86.40	92.58
Dobbelmann	99.56	96.16	89.40	79.85	67.75	75.15	81.94	86.40	92.58
Dobbelmann	98.80	95.35	88.58	78.73	66.50	73.67	80.12	85.38	91.77
Dobbelmann	99.56	96.16	89.40	79.85	67.75	75.15	81.94	86.40	92.58
Dr. Schaep	100.25	96.82	90.05	80.24	68.17	75.50	82.14	86.90	93.27
Willemsweg	98.71	95.33	88.58	79.15	67.22	74.76	81.70	85.74	91.83

Geomilieu V2022.4 rev 1 Licentiehouder: Akoestisch Buro Tideman 31-5-2023 12:37:59

Model: Noordzijde Lden 2032
Versie 03 van 22.147.01 Groenestraat Nijmegen - 22.147.01 Groenestraat Nijmegen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	LE (N) 2k	LE (N) 4k	LE (N) 8k	LE (P4) 63	LE (P4) 125	LE (P4) 250	LE (P4) 500	LE (P4) 1k	LE (P4) 2k
Wezenlaan	81.96	75.30	66.71	--	--	--	--	--	--
Wezenlaan	85.05	78.42	70.21	--	--	--	--	--	--
Wezenlaan	85.05	78.42	70.21	--	--	--	--	--	--
Wezenlaan	85.05	78.42	70.21	--	--	--	--	--	--
Goffertweg	83.43	78.27	70.66	--	--	--	--	--	--
Wezenlaan	82.64	76.02	68.15	--	--	--	--	--	--
Ws01	72.68	67.47	58.78	--	--	--	--	--	--
St. Hubert	82.97	76.34	68.43	--	--	--	--	--	--
St. Hubert	82.61	75.98	68.03	--	--	--	--	--	--
Ws01	72.68	67.47	58.78	--	--	--	--	--	--
Muntweg	92.86	86.10	76.42	--	--	--	--	--	--
Muntweg	92.86	86.10	76.42	--	--	--	--	--	--
Muntweg	92.86	86.10	76.42	--	--	--	--	--	--
Muntweg	96.29	89.52	79.75	--	--	--	--	--	--
Muntweg	93.66	86.89	77.03	--	--	--	--	--	--
Groenestra	98.38	91.61	81.86	--	--	--	--	--	--
Groenestra	97.37	90.61	80.82	--	--	--	--	--	--
Groenestra	98.32	91.56	81.81	--	--	--	--	--	--
Groenestra	97.73	90.97	81.28	--	--	--	--	--	--
Groenestra	97.30	90.53	80.72	--	--	--	--	--	--
Dobbelmann	88.35	81.59	71.94	--	--	--	--	--	--
Dobbelmann	89.23	82.49	73.25	--	--	--	--	--	--
Dobbelmann	89.23	82.49	73.25	--	--	--	--	--	--
Dobbelmann	88.35	81.59	71.94	--	--	--	--	--	--
Dobbelmann	89.23	82.49	73.25	--	--	--	--	--	--
Dr. Schaep	89.89	83.14	73.67	--	--	--	--	--	--
Willemsweg	88.53	81.80	72.77	--	--	--	--	--	--

Bijlage 1

Model: Noordzijde Lden 2032
Versie 03 van 22.147.01 Groenestraat Nijmegen - 22.147.01 Groenestraat Nijmegen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	LE (P4) 4k	LE (P4) 8k
Wezenlaan	--	--
Wezenlaan	--	--
Wezenlaan	--	--
Wezenlaan	--	--
Goffertweg	--	--
Wezenlaan	--	--
Ws01	--	--
St. Hubert	--	--
St. Hubert	--	--
Ws01	--	--
Muntweg	--	--
Muntweg	--	--
Muntweg	--	--
Muntweg	--	--
Muntweg	--	--
Groenestra	--	--
Groenestra	--	--
Groenestra	--	--
Groenestra	--	--
Groenestra	--	--
Dobbelmann	--	--
Dobbelmann	--	--
Dobbelmann	--	--
Dobbelmann	--	--
Dobbelmann	--	--
Dr. Schaep	--	--
Willemsweg	--	--

Geomilieu V2022.4 rev 1 Licentiehouder: Akoestisch Buro Tideman 31-5-2023 12:37:59

Model: Noordzijde Lden 2032
Versie 03 van 22.147.01 Groenestraat Nijmegen - 22.147.01 Groenestraat Nijmegen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Grids, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	DeltaX	DeltaY
Grid		1.50	0.00	2	2

Bijlage 1

Model: Noordzijde Lden 2032
Versie 03 van 22.147.01 Groenestraat Nijmegen - 22.147.01 Groenestraat Nijmegen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
A	Blok A [1/4]	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
A	Blok A [2/4]	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
A	Blok A [3/4]	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
A	Blok A [4/4]	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
B	Blok B [1/4]	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
B	Blok B [2/4]	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
B	Blok B [3/4]	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
B	Blok B [4/4]	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
C1	Blok C [1/4]	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
C1	Blok C [2/4]	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
C1	Blok C [3/4]	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
C1	Blok C [4/4]	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
C2	Blok C [1/4]	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
C2	Blok C [2/4]	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
C2	Blok C [3/4]	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
C2	Blok C [4/4]	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
C3	Blok C [1/4]	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
C3	Blok C [2/4]	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
C3	Blok C [3/4]	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
C3	Blok C [4/4]	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
D	Blok D [1/4]	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
D	Blok D [3/4]	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
D	Blok D [4/4]	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
D	Blok D [1/4]	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
D	Blok D [2/4]	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
D	Blok D [3/4]	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
F1	Blok F [1/4]	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
F1	Blok F [2/4]	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
F1	Blok F [3/4]	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
F1	Blok F [4/4]	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
F2	Blok F [1/4]	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
F2	Blok F [2/4]	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
F2	Blok F [3/4]	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
F2	Blok F [4/4]	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
F3	Blok F [1/4]	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
F3	Blok F [2/4]	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
F3	Blok F [3/4]	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
F3	Blok F [4/4]	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
H	Blok H [1/4]	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
H	Blok H [2/4]	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
H	Blok H [3/4]	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
H	Blok H [4/4]	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
I	Blok I [1/4]	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
I	Blok I [2/4]	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
I	Blok I [3/4]	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
I	Blok I [4/4]	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
J	Blok J [1/3]	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
J	Blok J [2/3]	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
J	Blok J [1/3]	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
J	Blok J [2/3]	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
J	Blok J [3/3]	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
K	Blok K [1/3]	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
K	Blok K [2/3]	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
K	Blok K [3/3]	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
K	Blok K [1/3]	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
K	Blok K [2/3]	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
K	Blok K [3/3]	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
L	Blok L [1/4]	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
L	Blok L [2/4]	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
L	Blok L [3/4]	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
L	Blok L [4/4]	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
M	Blok M [1/4]	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja

Geomilieu V2022.4 rev 1 Licentiehouder: Akoestisch Buro Tideman 31-5-2023 12:37:59

Model: Noordzijde Lden 2032
Versie 03 van 22.147.01 Groenestraat Nijmegen - 22.147.01 Groenestraat Nijmegen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
M	Blok M [2/4]	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
M	Blok M [3/4]	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
M	Blok M [4/4]	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
N	Blok N [1/4]	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
N	Blok N [2/4]	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
N	Blok N [3/4]	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
N	Blok N [4/4]	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
App	Appartementen [1/14]	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
App	Appartementen [2/14]	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
App	Appartementen [3/14]	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
App	Appartementen [4/14]	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
App	Appartementen [5/14]	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
App	Appartementen [6/14]	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
App	Appartementen [7/14]	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
App	Appartementen [8/14]	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
App	Appartementen [9/14]	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
App	Appartementen [10/14]	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
App	Appartementen [11/14]	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
App	Appartementen [12/14]	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
App	Appartementen [13/14]	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
App	Appartementen [14/14]	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
Nb01	Extra rekenpunten	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
Nb02	Extra rekenpunten	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
Nb03	Extra rekenpunten	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
Nb04	Extra rekenpunten	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
Nb05	Extra rekenpunten	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
Nb06	Extra rekenpunten	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
Nb07	Extra rekenpunten	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
Nb08	Extra rekenpunten	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
Nb09	Extra rekenpunten	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
Nb10	Extra rekenpunten	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
Nb11	Extra rekenpunten	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
Nb12	Extra rekenpunten	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
Nb13	Extra rekenpunten	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
Nb14	Extra rekenpunten	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
Nb15	Extra rekenpunten	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
Nb16	Extra rekenpunten	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
Nb17	Extra rekenpunten	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
Nb18	Extra rekenpunten	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
O	Blok O [1/4]	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
O	Blok O [2/4]	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
O	Blok O [3/4]	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
O	Blok O [4/4]	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
P	Blok P [1/4]	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
P	Blok P [2/4]	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
P	Blok P [3/4]	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
P	Blok P [4/4]	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
Q	Blok Q [1/3]	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
Q	Blok Q [2/3]	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
Q	Blok Q [3/3]	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
R	Blok R [1/4]	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
R	Blok R [2/4]	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
R	Blok R [3/4]	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja
R	Blok R [4/4]	0.00	Relatief	2.00	5.00	7.50	--	--	--	Ja

Bijlage 1

Model: Noordzijde Lden 2032
Versie 03 van 22.147.01 Groenestraat Nijmegen - 22.147.01 Groenestraat Nijmegen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Bf
Wezenlaan	Wezenlaan -- 4.00m (L/R)	0.00
Wezenlaan	Wezenlaan -- 4.00m (L/R)	0.00
Wezenlaan	Wezenlaan -- 4.00m (L/R)	0.00
Wezenlaan	Wezenlaan -- 4.00m (L/R)	0.00
Goffertweg	Goffertweg -- 4.00m (L/R)	0.00
Wezenlaan	Wezenlaan -- 4.00m (L/R)	0.00
St. Hubert	St. Hubertusstraat -- 4.00m (L/R)	0.00
St. Hubert	St. Hubertusstraat -- 4.00m (L/R)	0.00
Muntweg	Muntweg -- 4.00m (L/R)	0.00
Muntweg	Muntweg -- 4.00m (L/R)	0.00
Muntweg	Muntweg -- 4.00m (L/R)	0.00
Muntweg	Muntweg -- 4.00m (L/R)	0.00
Muntweg	Muntweg -- 4.00m (L/R)	0.00
Groenestra	Groenestraat -- 4.00m (L/R)	0.00
Groenestra	Groenestraat -- 4.00m (L/R)	0.00
Groenestra	Groenestraat -- 4.00m (L/R)	0.00
Groenestra	Groenestraat -- 4.00m (L/R)	0.00
Groenestra	Groenestraat -- 4.00m (L/R)	0.00
Dobbelmann	Dobbelmannweg -- 4.00m (L/R)	0.00
Dobbelmann	Dobbelmannweg -- 4.00m (L/R)	0.00
Dobbelmann	Dobbelmannweg -- 4.00m (L/R)	0.00
Dobbelmann	Dobbelmannweg -- 4.00m (L/R)	0.00
Dobbelmann	Dobbelmannweg -- 4.00m (L/R)	0.00
Dr. Schaep	Dr. Schaepmanstraat -- 4.00m (L/R)	0.00
Willemsweg	Willemsweg -- 4.00m (L/R)	0.00

Geomilieu V2022.4 rev 1 Licentiehouder: Akoestisch Buro Tideman 31-5-2023 12:37:59

Model: Noordzijde Lden 2032
Versie 03 van 22.147.01 Groenestraat Nijmegen - 22.147.01 Groenestraat Nijmegen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar
1	PDok 3D geluiddata	2.44	0.00	Eigen waarde					0	0
2	PDok 3D geluiddata	2.49	0.00	Eigen waarde					0	0
3	PDok 3D geluiddata	2.25	0.00	Eigen waarde					0	0
4	PDok 3D geluiddata	30.74	0.00	Eigen waarde					0	0
5	PDok 3D geluiddata	7.20	0.00	Eigen waarde					0	0
6	PDok 3D geluiddata	8.40	0.00	Eigen waarde					0	0
7	PDok 3D geluiddata	2.37	0.00	Eigen waarde					0	0
8	PDok 3D geluiddata	11.47	0.00	Eigen waarde					0	0
9	PDok 3D geluiddata	3.39	0.00	Eigen waarde					0	0
10	PDok 3D geluiddata	3.58	0.00	Eigen waarde					0	0
11	PDok 3D geluiddata	4.54	0.00	Eigen waarde					0	0
12	PDok 3D geluiddata	10.05	0.00	Eigen waarde					0	0
13	PDok 3D geluiddata	3.14	0.00	Eigen waarde					0	0
14	PDok 3D geluiddata	8.96	0.00	Eigen waarde					0	0
15	PDok 3D geluiddata	3.02	0.00	Eigen waarde					0	0
16	PDok 3D geluiddata	7.24	0.00	Eigen waarde					0	0
17	PDok 3D geluiddata	8.57	0.00	Eigen waarde					0	0
18	PDok 3D geluiddata	9.72	0.00	Eigen waarde					0	0
19	PDok 3D geluiddata	6.90	0.00	Eigen waarde					0	0
20	PDok 3D geluiddata	7.25	0.00	Eigen waarde					0	0
21	PDok 3D geluiddata	6.93	0.00	Eigen waarde					0	0
22	PDok 3D geluiddata	10.58	0.00	Eigen waarde					0	0
23	PDok 3D geluiddata	8.19	0.00	Eigen waarde					0	0
24	PDok 3D geluiddata	8.18	0.00	Eigen waarde					0	0
25	PDok 3D geluiddata	3.42	0.00	Eigen waarde					0	0
26	PDok 3D geluiddata	3.53	0.00	Eigen waarde					0	0
27	PDok 3D geluiddata	8.14	0.00	Eigen waarde					0	0
28	PDok 3D geluiddata	12.35	0.00	Eigen waarde					0	0
29	PDok 3D geluiddata	12.48	0.00	Eigen waarde					0	0
30	PDok 3D geluiddata	2.82	0.00	Eigen waarde					0	0
31	PDok 3D geluiddata	2.73	0.00	Eigen waarde					0	0
32	PDok 3D geluiddata	3.57	0.00	Eigen waarde					0	0
33	PDok 3D geluiddata	6.63	0.00	Eigen waarde					0	0
34	PDok 3D geluiddata	6.82	0.00	Eigen waarde					0	0
35	PDok 3D geluiddata	3.60	0.00	Eigen waarde					0	0
36	PDok 3D geluiddata	2.44	0.00	Eigen waarde					0	0
37	PDok 3D geluiddata	6.70	0.00	Eigen waarde					0	0
38	PDok 3D geluiddata	2.74	0.00	Eigen waarde					0	0
39	PDok 3D geluiddata	3.55	0.00	Eigen waarde					0	0
40	PDok 3D geluiddata	4.93	0.00	Eigen waarde					0	0
41	PDok 3D geluiddata	3.27	0.00	Eigen waarde					0	0
42	PDok 3D geluiddata	7.42	0.00	Eigen waarde					0	0
43	PDok 3D geluiddata	3.06	0.00	Eigen waarde					0	0
44	PDok 3D geluiddata	7.05	0.00	Eigen waarde					0	0
45	PDok 3D geluiddata	8.97	0.00	Eigen waarde					0	0
46	PDok 3D geluiddata	7.89	0.00	Eigen waarde					0	0
47	PDok 3D geluiddata	3.43	0.00	Eigen waarde					0	0
48	PDok 3D geluiddata	8.12	0.00	Eigen waarde					0	0
49	PDok 3D geluiddata	3.56	0.00	Eigen waarde					0	0
50	PDok 3D geluiddata	9.26	0.00	Eigen waarde					0	0
51	PDok 3D geluiddata	2.52	0.00	Eigen waarde					0	0
52	PDok 3D geluiddata	7.53	0.00	Eigen waarde					0	0
53	PDok 3D geluiddata	5.99	0.00	Eigen waarde					0	0
54	PDok 3D geluiddata	2.82	0.00	Eigen waarde					0	0
55	PDok 3D geluiddata	3.45	0.00	Eigen waarde					0	0
56	PDok 3D geluiddata	6.50	0.00	Eigen waarde					0	0
57	PDok 3D geluiddata	3.87	0.00	Eigen waarde					0	0
58	PDok 3D geluiddata	2.73	0.00	Eigen waarde					0	0
59	PDok 3D geluiddata	6.34	0.00	Eigen waarde					0	0
60	PDok 3D geluiddata	6.60	0.00	Eigen waarde					0	0
61	PDok 3D geluiddata	2.88	0.00	Eigen waarde					0	0
62	PDok 3D geluiddata	6.16	0.00	Eigen waarde					0	0

Bijlage 1

Model: Noordzijde Lden 2032
Versie 03 van 22.147.01 Groenestraat Nijmegen - 22.147.01 Groenestraat Nijmegen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Trust	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
1	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
2	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
3	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
4	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
5	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
6	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
7	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
8	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
9	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
10	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
11	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
12	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
13	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
14	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
15	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
16	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
17	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
18	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
19	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
20	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
21	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
22	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
23	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
24	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
25	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
26	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
27	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
28	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
29	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
30	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
31	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
32	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
33	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
34	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
35	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
36	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
37	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
38	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
39	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
40	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
41	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
42	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
43	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
44	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
45	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
46	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
47	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
48	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
49	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
50	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
51	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
52	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
53	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
54	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
55	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
56	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
57	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
58	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
59	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
60	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
61	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
62	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80

Model: Noordzijde Lden 2032
Versie 03 van 22.147.01 Groenestraat Nijmegen - 22.147.01 Groenestraat Nijmegen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar
63	PDok 3D geluiddata	2.77	0.00	Eigen waarde					0	0
65	PDok 3D geluiddata	11.24	0.00	Eigen waarde					0	0
66	PDok 3D geluiddata	5.16	0.00	Eigen waarde					0	0
67	PDok 3D geluiddata	6.59	0.00	Eigen waarde					0	0
68	PDok 3D geluiddata	3.45	0.00	Eigen waarde					0	0
69	PDok 3D geluiddata	3.10	0.00	Eigen waarde					0	0
70	PDok 3D geluiddata	2.71	0.00	Eigen waarde					0	0
71	PDok 3D geluiddata	2.82	0.00	Eigen waarde					0	0
72	PDok 3D geluiddata	6.48	0.00	Eigen waarde					0	0
73	PDok 3D geluiddata	2.83	0.00	Eigen waarde					0	0
74	PDok 3D geluiddata	2.89	0.00	Eigen waarde					0	0
75	PDok 3D geluiddata	7.09	0.00	Eigen waarde					0	0
76	PDok 3D geluiddata	8.57	0.00	Eigen waarde					0	0
77	PDok 3D geluiddata	8.65	0.00	Eigen waarde					0	0
78	PDok 3D geluiddata	8.31	0.00	Eigen waarde					0	0
79	PDok 3D geluiddata	3.51	0.00	Eigen waarde					0	0
80	PDok 3D geluiddata	4.18	0.00	Eigen waarde					0	0
81	PDok 3D geluiddata	3.07	0.00	Eigen waarde					0	0
82	PDok 3D geluiddata	6.50	0.00	Eigen waarde					0	0
83	PDok 3D geluiddata	3.98	0.00	Eigen waarde					0	0
84	PDok 3D geluiddata	11.10	0.00	Eigen waarde					0	0
85	PDok 3D geluiddata	11.09	0.00	Eigen waarde					0	0
86	PDok 3D geluiddata	11.25	0.00	Eigen waarde					0	0
87	PDok 3D geluiddata	6.48	0.00	Eigen waarde					0	0
88	PDok 3D geluiddata	3.31	0.00	Eigen waarde					0	0
89	PDok 3D geluiddata	6.78	0.00	Eigen waarde					0	0
90	PDok 3D geluiddata	4.00	0.00	Eigen waarde					0	0
91	PDok 3D geluiddata	8.68	0.00	Eigen waarde					0	0
92	PDok 3D geluiddata	2.66	0.00	Eigen waarde					0	0
93	PDok 3D geluiddata	6.38	0.00	Eigen waarde					0	0
94	PDok 3D geluiddata	6.92	0.00	Eigen waarde					0	0
95	PDok 3D geluiddata	6.76	0.00	Eigen waarde					0	0
96	PDok 3D geluiddata	7.21	0.00	Eigen waarde					0	0
97	PDok 3D geluiddata	7.42	0.00	Eigen waarde					0	0
98	PDok 3D geluiddata	3.27	0.00	Eigen waarde					0	0
99	PDok 3D geluiddata	8.00	0.00	Eigen waarde					0	0
100	PDok 3D geluiddata	3.65	0.00	Eigen waarde					0	0
101	PDok 3D geluiddata	8.40	0.00	Eigen waarde					0	0
102	PDok 3D geluiddata	7.29	0.00	Eigen waarde					0	0
103	PDok 3D geluiddata	7.21	0.00	Eigen waarde					0	0
104	PDok 3D geluiddata	7.92	0.00	Eigen waarde					0	0
105	PDok 3D geluiddata	7.75	0.00	Eigen waarde					0	0
106	PDok 3D geluiddata	7.88	0.00	Eigen waarde					0	0
107	PDok 3D geluiddata	3.23	0.00	Eigen waarde					0	0
108	PDok 3D geluiddata	8.52	0.00	Eigen waarde					0	0
109	PDok 3D geluiddata	6.26	0.00	Eigen waarde					0	0
110	PDok 3D geluiddata	9.38	0.00	Eigen waarde					0	0
111	PDok 3D geluiddata	3.38	0.00	Eigen waarde					0	0
112	PDok 3D geluiddata	6.20	0.00	Eigen waarde					0	0
113	PDok 3D geluiddata	6.50	0.00	Eigen waarde					0	0
114	PDok 3D geluiddata	2.86	0.00	Eigen waarde					0	0
115	PDok 3D geluiddata	6.55	0.00	Eigen waarde					0	0
116	PDok 3D geluiddata	3.54	0.00	Eigen waarde					0	0
117	PDok 3D geluiddata	2.68	0.00	Eigen waarde					0	0
118	PDok 3D geluiddata	3.40	0.00	Eigen waarde					0	0
119	PDok 3D geluiddata	6.71	0.00	Eigen waarde					0	0
120	PDok 3D geluiddata	2.97	0.00	Eigen waarde					0	0
121	PDok 3D geluiddata	6.22	0.00	Eigen waarde					0	0
122	PDok 3D geluiddata	2.96	0.00	Eigen waarde					0	0
123	PDok 3D geluiddata	3.09	0.00	Eigen waarde					0	0
124	PDok 3D geluiddata	6.63	0.00	Eigen waarde					0	0
125	PDok 3D geluiddata	5.97	0.00	Eigen waarde					0	0

Bijlage 1

Model: Noordzijde Lden 2032
Versie 03 van 22.147.01 Groenestraat Nijmegen - 22.147.01 Groenestraat Nijmegen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Trust	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
63	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
65	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
66	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
67	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
68	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
69	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
70	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
71	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
72	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
73	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
74	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
75	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
76	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
77	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
78	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
79	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
80	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
81	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
82	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
83	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
84	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
85	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
86	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
87	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
88	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
89	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
90	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
91	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
92	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
93	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
94	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
95	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
96	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
97	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
98	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
99	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
100	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
101	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
103	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
104	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
105	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
106	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
107	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
108	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
109	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
110	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
111	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
112	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
113	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
114	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
115	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
116	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
117	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
118	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
119	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
120	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
121	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
122	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
123	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
124	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
125	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80

Geomilieu V2022.4 rev 1 Licentiehouder: Akoestisch Buro Tideman 31-5-2023 12:37:59

Model: Noordzijde Lden 2032
Versie 03 van 22.147.01 Groenestraat Nijmegen - 22.147.01 Groenestraat Nijmegen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar
126	PDok 3D geluiddata	6.51	0.00	Eigen waarde					0	0
127	PDok 3D geluiddata	3.01	0.00	Eigen waarde					0	0
128	PDok 3D geluiddata	3.35	0.00	Eigen waarde					0	0
129	PDok 3D geluiddata	2.69	0.00	Eigen waarde					0	0
130	PDok 3D geluiddata	6.65	0.00	Eigen waarde					0	0
131	PDok 3D geluiddata	2.56	0.00	Eigen waarde					0	0
132	PDok 3D geluiddata	6.57	0.00	Eigen waarde					0	0
133	PDok 3D geluiddata	6.70	0.00	Eigen waarde					0	0
134	PDok 3D geluiddata	3.34	0.00	Eigen waarde					0	0
135	PDok 3D geluiddata	7.19	0.00	Eigen waarde					0	0
136	PDok 3D geluiddata	2.78	0.00	Eigen waarde					0	0
137	PDok 3D geluiddata	7.44	0.00	Eigen waarde					0	0
138	PDok 3D geluiddata	3.38	0.00	Eigen waarde					0	0
139	PDok 3D geluiddata	7.83	0.00	Eigen waarde					0	0
140	PDok 3D geluiddata	3.22	0.00	Eigen waarde					0	0
141	PDok 3D geluiddata	3.23	0.00	Eigen waarde					0	0
142	PDok 3D geluiddata	6.89	0.00	Eigen waarde					0	0
143	PDok 3D geluiddata	7.41	0.00	Eigen waarde					0	0
144	PDok 3D geluiddata	3.20	0.00	Eigen waarde					0	0
145	PDok 3D geluiddata	3.43	0.00	Eigen waarde					0	0
146	PDok 3D geluiddata	7.74	0.00	Eigen waarde					0	0
147	PDok 3D geluiddata	6.90	0.00	Eigen waarde					0	0
148	PDok 3D geluiddata	3.39	0.00	Eigen waarde					0	0
149	PDok 3D geluiddata	3.41	0.00	Eigen waarde					0	0
150	PDok 3D geluiddata	6.99	0.00	Eigen waarde					0	0
151	PDok 3D geluiddata	3.39	0.00	Eigen waarde					0	0
152	PDok 3D geluiddata	6.90	0.00	Eigen waarde					0	0
153	PDok 3D geluiddata	3.36	0.00	Eigen waarde					0	0
154	PDok 3D geluiddata	3.26	0.00	Eigen waarde					0	0
155	PDok 3D geluiddata	6.87	0.00	Eigen waarde					0	0
156	PDok 3D geluiddata	6.81	0.00	Eigen waarde					0	0
157	PDok 3D geluiddata	3.74	0.00	Eigen waarde					0	0
158	PDok 3D geluiddata	6.87	0.00	Eigen waarde					0	0
159	PDok 3D geluiddata	3.44	0.00	Eigen waarde					0	0
160	PDok 3D geluiddata	8.42	0.00	Eigen waarde					0	0
161	PDok 3D geluiddata	3.25	0.00	Eigen waarde					0	0
162	PDok 3D geluiddata	3.09	0.00	Eigen waarde					0	0
163	PDok 3D geluiddata	8.18	0.00	Eigen waarde					0	0
164	PDok 3D geluiddata	7.09	0.00	Eigen waarde					0	0
165	PDok 3D geluiddata	7.14	0.00	Eigen waarde					0	0
166	PDok 3D geluiddata	7.14	0.00	Eigen waarde					0	0
167	PDok 3D geluiddata	7.21	0.00	Eigen waarde					0	0
168	PDok 3D geluiddata	6.82	0.00	Eigen waarde					0	0
169	PDok 3D geluiddata	8.48	0.00	Eigen waarde					0	0
170	PDok 3D geluiddata	8.38	0.00	Eigen waarde					0	0
171	PDok 3D geluiddata	8.38	0.00	Eigen waarde					0	0
172	PDok 3D geluiddata	8.34	0.00	Eigen waarde					0	0
173	PDok 3D geluiddata	8.35	0.00	Eigen waarde					0	0
174	PDok 3D geluiddata	2.60	0.00	Eigen waarde					0	0
175	PDok 3D geluiddata	7.86	0.00	Eigen waarde					0	0
176	PDok 3D geluiddata	6.10	0.00	Eigen waarde					0	0
177	PDok 3D geluiddata	2.59	0.00	Eigen waarde					0	0
178	PDok 3D geluiddata	5.98	0.00	Eigen waarde					0	0
179	PDok 3D geluiddata	2.77	0.00	Eigen waarde					0	0
180	PDok 3D geluiddata	6.54	0.00	Eigen waarde					0	0
181	PDok 3D geluiddata	2.76	0.00	Eigen waarde					0	0
182	PDok 3D geluiddata	6.52	0.00	Eigen waarde					0	0
183	PDok 3D geluiddata	2.81	0.00	Eigen waarde					0	0
184	PDok 3D geluiddata	6.61	0.00	Eigen waarde					0	0
185	PDok 3D geluiddata	6.57	0.00	Eigen waarde					0	0
186	PDok 3D geluiddata	2.90	0.00	Eigen waarde					0	0
187	PDok 3D geluiddata	8.54	0.00	Eigen waarde					0	0

Bijlage 1

Model: Noordzijde Lden 2032
Versie 03 van 22.147.01 Groenestraat Nijmegen - 22.147.01 Groenestraat Nijmegen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Trust	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
126	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
127	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
128	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
129	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
130	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
131	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
132	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
133	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
134	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
135	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
136	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
137	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
138	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
139	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
140	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
141	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
142	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
143	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
144	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
145	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
146	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
147	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
148	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
149	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
150	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
151	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
152	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
153	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
154	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
155	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
156	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
157	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
158	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
159	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
160	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
161	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
162	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
163	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
164	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
165	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
166	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
167	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
168	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
169	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
170	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
171	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
172	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
173	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
174	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
175	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
176	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
177	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
178	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
179	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
180	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
181	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
182	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
183	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
184	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
185	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
186	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
187	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80

Geomilieu V2022.4 rev 1 Licentiehouder: Akoestisch Buro Tideman 31-5-2023 12:37:59

Model: Noordzijde Lden 2032
Versie 03 van 22.147.01 Groenestraat Nijmegen - 22.147.01 Groenestraat Nijmegen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar
188	PDok 3D geluiddata	9.85	0.00	Eigen waarde					0	0
189	PDok 3D geluiddata	3.11	0.00	Eigen waarde					0	0
190	PDok 3D geluiddata	7.01	0.00	Eigen waarde					0	0
191	PDok 3D geluiddata	2.37	0.00	Eigen waarde					0	0
192	PDok 3D geluiddata	5.74	0.00	Eigen waarde					0	0
193	PDok 3D geluiddata	9.61	0.00	Eigen waarde					0	0
194	PDok 3D geluiddata	3.56	0.00	Eigen waarde					0	0
195	PDok 3D geluiddata	7.55	0.00	Eigen waarde					0	0
196	PDok 3D geluiddata	6.72	0.00	Eigen waarde					0	0
197	PDok 3D geluiddata	3.49	0.00	Eigen waarde					0	0
198	PDok 3D geluiddata	3.02	0.00	Eigen waarde					0	0
199	PDok 3D geluiddata	2.50	0.00	Eigen waarde					0	0
200	PDok 3D geluiddata	3.29	0.00	Eigen waarde					0	0
201	PDok 3D geluiddata	2.28	0.00	Eigen waarde					0	0
202	PDok 3D geluiddata	3.15	0.00	Eigen waarde					0	0
203	PDok 3D geluiddata	2.69	0.00	Eigen waarde					0	0
204	PDok 3D geluiddata	2.43	0.00	Eigen waarde					0	0
205	PDok 3D geluiddata	2.68	0.00	Eigen waarde					0	0
206	PDok 3D geluiddata	2.75	0.00	Eigen waarde					0	0
207	PDok 3D geluiddata	2.53	0.00	Eigen waarde					0	0
208	PDok 3D geluiddata	3.01	0.00	Eigen waarde					0	0
209	PDok 3D geluiddata	2.47	0.00	Eigen waarde					0	0
210	PDok 3D geluiddata	2.78	0.00	Eigen waarde					0	0
211	PDok 3D geluiddata	2.09	0.00	Eigen waarde					0	0
212	PDok 3D geluiddata	1.99	0.00	Eigen waarde					0	0
213	PDok 3D geluiddata	2.57	0.00	Eigen waarde					0	0
214	PDok 3D geluiddata	2.51	0.00	Eigen waarde					0	0
215	PDok 3D geluiddata	2.46	0.00	Eigen waarde					0	0
216	PDok 3D geluiddata	2.56	0.00	Eigen waarde					0	0
217	PDok 3D geluiddata	2.62	0.00	Eigen waarde					0	0
218	PDok 3D geluiddata	3.17	0.00	Eigen waarde					0	0
219	PDok 3D geluiddata	2.55	0.00	Eigen waarde					0	0
220	PDok 3D geluiddata	2.46	0.00	Eigen waarde					0	0
221	PDok 3D geluiddata	3.13	0.00	Eigen waarde					0	0
222	PDok 3D geluiddata	2.57	0.00	Eigen waarde					0	0
223	PDok 3D geluiddata	2.53	0.00	Eigen waarde					0	0
224	PDok 3D geluiddata	2.29	0.00	Eigen waarde					0	0
225	PDok 3D geluiddata	2.39	0.00	Eigen waarde					0	0
226	PDok 3D geluiddata	2.36	0.00	Eigen waarde					0	0
227	PDok 3D geluiddata	2.35	0.00	Eigen waarde					0	0
228	PDok 3D geluiddata	2.37	0.00	Eigen waarde					0	0
229	PDok 3D geluiddata	3.21	0.00	Eigen waarde					0	0
230	PDok 3D geluiddata	3.40	0.00	Eigen waarde					0	0
231	PDok 3D geluiddata	8.93	0.00	Eigen waarde					0	0
232	PDok 3D geluiddata	6.60	0.00	Eigen waarde					0	0
233	PDok 3D geluiddata	6.49	0.00	Eigen waarde					0	0
234	PDok 3D geluiddata	8.89	0.00	Eigen waarde					0	0
235	PDok 3D geluiddata	6.26	0.00	Eigen waarde					0	0
236	PDok 3D geluiddata	9.33	0.00	Eigen waarde					0	0
237	PDok 3D geluiddata	6.03	0.00	Eigen waarde					0	0
238	PDok 3D geluiddata	3.13	0.00	Eigen waarde					0	0
239	PDok 3D geluiddata	8.87	0.00	Eigen waarde					0	0
240	PDok 3D geluiddata	8.91	0.00	Eigen waarde					0	0
241	PDok 3D geluiddata	6.09	0.00	Eigen waarde					0	0
242	PDok 3D geluiddata	6.08	0.00	Eigen waarde					0	0
243	PDok 3D geluiddata	7.00	0.00	Eigen waarde					0	0
244	PDok 3D geluiddata	3.71	0.00	Eigen waarde					0	0
245	PDok 3D geluiddata	7.78	0.00	Eigen waarde					0	0
246	PDok 3D geluiddata	8.61	0.00	Eigen waarde					0	0
247	PDok 3D geluiddata	8.50	0.00	Eigen waarde					0	0
248	PDok 3D geluiddata	6.84	0.00	Eigen waarde					0	0
249	PDok 3D geluiddata	2.95	0.00	Eigen waarde					0	0

Bijlage 1

Model: Noordzijde Lden 2032
Versie 03 van 22.147.01 Groenestraat Nijmegen - 22.147.01 Groenestraat Nijmegen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Trust	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
188	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
189	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
190	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
191	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
192	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
193	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
194	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
195	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
196	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
197	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
198	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
199	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
200	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
201	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
202	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
203	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
204	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
205	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
206	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
207	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
208	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
209	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
210	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
211	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
212	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
213	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
214	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
215	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
216	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
217	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
218	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
219	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
220	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
221	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
222	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
223	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
224	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
225	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
226	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
227	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
228	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
229	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
230	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
231	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
232	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
233	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
234	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
235	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
236	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
237	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
238	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
239	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
240	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
241	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
242	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
243	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
244	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
245	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
246	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
247	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
248	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
249	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80

Model: Noordzijde Lden 2032
Versie 03 van 22.147.01 Groenestraat Nijmegen - 22.147.01 Groenestraat Nijmegen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar
250	PDok 3D geluiddata	7.59	0.00	Eigen waarde					0	0
251	PDok 3D geluiddata	2.36	0.00	Eigen waarde					0	0
252	PDok 3D geluiddata	9.87	0.00	Eigen waarde					0	0
253	PDok 3D geluiddata	6.26	0.00	Eigen waarde					0	0
254	PDok 3D geluiddata	3.27	0.00	Eigen waarde					0	0
255	PDok 3D geluiddata	3.39	0.00	Eigen waarde					0	0
256	PDok 3D geluiddata	9.18	0.00	Eigen waarde					0	0
257	PDok 3D geluiddata	7.69	0.00	Eigen waarde					0	0
258	PDok 3D geluiddata	7.47	0.00	Eigen waarde					0	0
259	PDok 3D geluiddata	7.59	0.00	Eigen waarde					0	0
260	PDok 3D geluiddata	6.37	0.00	Eigen waarde					0	0
261	PDok 3D geluiddata	3.39	0.00	Eigen waarde					0	0
262	PDok 3D geluiddata	3.45	0.00	Eigen waarde					0	0
263	PDok 3D geluiddata	6.85	0.00	Eigen waarde					0	0
264	PDok 3D geluiddata	3.39	0.00	Eigen waarde					0	0
265	PDok 3D geluiddata	12.39	0.00	Eigen waarde					0	0
266	PDok 3D geluiddata	12.31	0.00	Eigen waarde					0	0
267	PDok 3D geluiddata	12.60	0.00	Eigen waarde					0	0
268	PDok 3D geluiddata	12.40	0.00	Eigen waarde					0	0
269	PDok 3D geluiddata	12.70	0.00	Eigen waarde					0	0
270	PDok 3D geluiddata	3.51	0.00	Eigen waarde					0	0
271	PDok 3D geluiddata	6.70	0.00	Eigen waarde					0	0
272	PDok 3D geluiddata	3.25	0.00	Eigen waarde					0	0
273	PDok 3D geluiddata	7.79	0.00	Eigen waarde					0	0
274	PDok 3D geluiddata	6.87	0.00	Eigen waarde					0	0
275	PDok 3D geluiddata	3.70	0.00	Eigen waarde					0	0
276	PDok 3D geluiddata	6.10	0.00	Eigen waarde					0	0
277	PDok 3D geluiddata	12.20	0.00	Eigen waarde					0	0
278	PDok 3D geluiddata	3.17	0.00	Eigen waarde					0	0
279	PDok 3D geluiddata	8.58	0.00	Eigen waarde					0	0
280	PDok 3D geluiddata	3.32	0.00	Eigen waarde					0	0
281	PDok 3D geluiddata	6.33	0.00	Eigen waarde					0	0
282	PDok 3D geluiddata	9.02	0.00	Eigen waarde					0	0
283	PDok 3D geluiddata	7.80	0.00	Eigen waarde					0	0
284	PDok 3D geluiddata	6.43	0.00	Eigen waarde					0	0
285	PDok 3D geluiddata	3.52	0.00	Eigen waarde					0	0
286	PDok 3D geluiddata	8.35	0.00	Eigen waarde					0	0
287	PDok 3D geluiddata	8.64	0.00	Eigen waarde					0	0
288	PDok 3D geluiddata	3.19	0.00	Eigen waarde					0	0
289	PDok 3D geluiddata	2.24	0.00	Eigen waarde					0	0
290	PDok 3D geluiddata	9.10	0.00	Eigen waarde					0	0
291	PDok 3D geluiddata	9.09	0.00	Eigen waarde					0	0
292	PDok 3D geluiddata	8.28	0.00	Eigen waarde					0	0
293	PDok 3D geluiddata	8.62	0.00	Eigen waarde					0	0
294	PDok 3D geluiddata	7.54	0.00	Eigen waarde					0	0
295	PDok 3D geluiddata	8.24	0.00	Eigen waarde					0	0
296	PDok 3D geluiddata	7.86	0.00	Eigen waarde					0	0
297	PDok 3D geluiddata	3.38	0.00	Eigen waarde					0	0
298	PDok 3D geluiddata	9.15	0.00	Eigen waarde					0	0
299	PDok 3D geluiddata	3.37	0.00	Eigen waarde					0	0
300	PDok 3D geluiddata	6.54	0.00	Eigen waarde					0	0
301	PDok 3D geluiddata	3.14	0.00	Eigen waarde					0	0
302	PDok 3D geluiddata	8.62	0.00	Eigen waarde					0	0
303	PDok 3D geluiddata	7.08	0.00	Eigen waarde					0	0
304	PDok 3D geluiddata	3.11	0.00	Eigen waarde					0	0
305	PDok 3D geluiddata	8.54	0.00	Eigen waarde					0	0
306	PDok 3D geluiddata	2.98	0.00	Eigen waarde					0	0
307	PDok 3D geluiddata	8.67	0.00	Eigen waarde					0	0
308	PDok 3D geluiddata	7.72	0.00	Eigen waarde					0	0
309	PDok 3D geluiddata	3.27	0.00	Eigen waarde					0	0
310	PDok 3D geluiddata	3.23	0.00	Eigen waarde					0	0
311	PDok 3D geluiddata	7.81	0.00	Eigen waarde					0	0

Bijlage 1

Model: Noordzijde Lden 2032
Versie 03 van 22.147.01 Groenestraat Nijmegen - 22.147.01 Groenestraat Nijmegen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Trust	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
250	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
251	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
252	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
253	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
254	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
255	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
256	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
257	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
258	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
259	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
260	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
261	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
262	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
263	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
264	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
265	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
266	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
267	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
268	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
269	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
270	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
271	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
272	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
273	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
274	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
275	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
276	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
277	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
278	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
279	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
280	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
281	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
282	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
283	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
284	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
285	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
286	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
287	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
288	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
289	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
290	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
291	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
292	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
293	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
294	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
295	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
296	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
297	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
298	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
299	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
300	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
301	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
302	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
303	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
304	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
305	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
306	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
307	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
308	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
309	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
310	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
311	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80

Model: Noordzijde Lden 2032
Versie 03 van 22.147.01 Groenestraat Nijmegen - 22.147.01 Groenestraat Nijmegen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar
312	PDok 3D geluiddata	8.35	0.00	Eigen waarde					0	0
313	PDok 3D geluiddata	7.50	0.00	Eigen waarde					0	0
314	PDok 3D geluiddata	4.15	0.00	Eigen waarde					0	0
315	PDok 3D geluiddata	5.52	0.00	Eigen waarde					0	0
316	PDok 3D geluiddata	5.55	0.00	Eigen waarde					0	0
317	PDok 3D geluiddata	3.01	0.00	Eigen waarde					0	0
318	PDok 3D geluiddata	6.17	0.00	Eigen waarde					0	0
319	PDok 3D geluiddata	2.81	0.00	Eigen waarde					0	0
320	PDok 3D geluiddata	7.90	0.00	Eigen waarde					0	0
321	PDok 3D geluiddata	2.79	0.00	Eigen waarde					0	0
322	PDok 3D geluiddata	6.64	0.00	Eigen waarde					0	0
323	PDok 3D geluiddata	5.42	0.00	Eigen waarde					0	0
324	PDok 3D geluiddata	6.25	0.00	Eigen waarde					0	0
325	PDok 3D geluiddata	11.50	0.00	Eigen waarde					0	0
326	PDok 3D geluiddata	15.38	0.00	Eigen waarde					0	0
327	PDok 3D geluiddata	5.35	0.00	Eigen waarde					0	0
328	PDok 3D geluiddata	12.36	0.00	Eigen waarde					0	0
329	PDok 3D geluiddata	8.46	0.00	Eigen waarde					0	0
330	PDok 3D geluiddata	18.77	0.00	Eigen waarde					0	0
331	PDok 3D geluiddata	10.77	0.00	Eigen waarde					0	0
332	PDok 3D geluiddata	4.05	0.00	Eigen waarde					0	0
333	PDok 3D geluiddata	10.51	0.00	Eigen waarde					0	0
334	PDok 3D geluiddata	4.55	0.00	Eigen waarde					0	0
335	PDok 3D geluiddata	4.63	0.00	Eigen waarde					0	0
336	PDok 3D geluiddata	3.67	0.00	Eigen waarde					0	0
337	PDok 3D geluiddata	7.03	0.00	Eigen waarde					0	0
338	PDok 3D geluiddata	10.44	0.00	Eigen waarde					0	0
339	PDok 3D geluiddata	4.52	0.00	Eigen waarde					0	0
340	PDok 3D geluiddata	6.41	0.00	Eigen waarde					0	0
341	PDok 3D geluiddata	6.29	0.00	Eigen waarde					0	0
342	PDok 3D geluiddata	2.75	0.00	Eigen waarde					0	0
343	PDok 3D geluiddata	5.84	0.00	Eigen waarde					0	0
344	PDok 3D geluiddata	5.85	0.00	Eigen waarde					0	0
345	PDok 3D geluiddata	2.88	0.00	Eigen waarde					0	0
346	PDok 3D geluiddata	3.04	0.00	Eigen waarde					0	0
347	PDok 3D geluiddata	3.07	0.00	Eigen waarde					0	0
348	PDok 3D geluiddata	8.40	0.00	Eigen waarde					0	0
349	PDok 3D geluiddata	5.63	0.00	Eigen waarde					0	0
350	PDok 3D geluiddata	8.93	0.00	Eigen waarde					0	0
351	PDok 3D geluiddata	7.77	0.00	Eigen waarde					0	0
352	PDok 3D geluiddata	6.34	0.00	Eigen waarde					0	0
353	PDok 3D geluiddata	3.27	0.00	Eigen waarde					0	0
354	PDok 3D geluiddata	7.46	0.00	Eigen waarde					0	0
355	PDok 3D geluiddata	3.03	0.00	Eigen waarde					0	0
356	PDok 3D geluiddata	2.89	0.00	Eigen waarde					0	0
357	PDok 3D geluiddata	2.96	0.00	Eigen waarde					0	0
358	PDok 3D geluiddata	2.97	0.00	Eigen waarde					0	0
359	PDok 3D geluiddata	2.88	0.00	Eigen waarde					0	0
360	PDok 3D geluiddata	2.32	0.00	Eigen waarde					0	0
361	PDok 3D geluiddata	5.50	0.00	Eigen waarde					0	0
362	PDok 3D geluiddata	5.54	0.00	Eigen waarde					0	0
363	PDok 3D geluiddata	5.55	0.00	Eigen waarde					0	0
364	PDok 3D geluiddata	7.26	0.00	Eigen waarde					0	0
365	PDok 3D geluiddata	10.14	0.00	Eigen waarde					0	0
366	PDok 3D geluiddata	2.83	0.00	Eigen waarde					0	0
367	PDok 3D geluiddata	4.15	0.00	Eigen waarde					0	0
368	PDok 3D geluiddata	7.44	0.00	Eigen waarde					0	0
369	PDok 3D geluiddata	2.82	0.00	Eigen waarde					0	0
370	PDok 3D geluiddata	11.13	0.00	Eigen waarde					0	0
371	PDok 3D geluiddata	7.10	0.00	Eigen waarde					0	0
372	PDok 3D geluiddata	3.69	0.00	Eigen waarde					0	0
373	PDok 3D geluiddata	6.80	0.00	Eigen waarde					0	0

Bijlage 1

Model: Noordzijde Lden 2032
Versie 03 van 22.147.01 Groenestraat Nijmegen - 22.147.01 Groenestraat Nijmegen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Trust	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
312	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
313	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
314	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
315	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
316	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
317	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
318	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
319	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
320	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
321	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
322	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
323	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
324	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
325	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
326	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
327	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
328	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
329	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
330	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
331	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
332	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
333	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
334	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
335	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
336	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
337	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
338	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
339	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
340	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
341	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
342	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
343	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
344	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
345	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
346	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
347	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
348	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
349	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
350	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
351	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
352	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
353	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
354	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
355	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
356	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
357	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
358	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
359	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
360	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
361	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
362	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
363	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
364	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
365	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
366	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
367	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
368	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
369	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
370	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
371	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
372	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
373	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80

Model: Noordzijde Lden 2032
Versie 03 van 22.147.01 Groenestraat Nijmegen - 22.147.01 Groenestraat Nijmegen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar
374	PDok 3D geluiddata	6.92	0.00	Eigen waarde					0	0
375	PDok 3D geluiddata	2.07	0.00	Eigen waarde					0	0
376	PDok 3D geluiddata	8.70	0.00	Eigen waarde					0	0
377	PDok 3D geluiddata	6.81	0.00	Eigen waarde					0	0
378	PDok 3D geluiddata	3.27	0.00	Eigen waarde					0	0
379	PDok 3D geluiddata	9.36	0.00	Eigen waarde					0	0
380	PDok 3D geluiddata	7.76	0.00	Eigen waarde					0	0
381	PDok 3D geluiddata	2.74	0.00	Eigen waarde					0	0
382	PDok 3D geluiddata	9.59	0.00	Eigen waarde					0	0
383	PDok 3D geluiddata	3.33	0.00	Eigen waarde					0	0
384	PDok 3D geluiddata	5.60	0.00	Eigen waarde					0	0
385	PDok 3D geluiddata	5.81	0.00	Eigen waarde					0	0
386	PDok 3D geluiddata	6.96	0.00	Eigen waarde					0	0
387	PDok 3D geluiddata	7.19	0.00	Eigen waarde					0	0
388	PDok 3D geluiddata	6.96	0.00	Eigen waarde					0	0
389	PDok 3D geluiddata	7.19	0.00	Eigen waarde					0	0
390	PDok 3D geluiddata	3.77	0.00	Eigen waarde					0	0
391	PDok 3D geluiddata	8.57	0.00	Eigen waarde					0	0
392	PDok 3D geluiddata	6.43	0.00	Eigen waarde					0	0
393	PDok 3D geluiddata	7.08	0.00	Eigen waarde					0	0
394	PDok 3D geluiddata	6.88	0.00	Eigen waarde					0	0
395	PDok 3D geluiddata	8.61	0.00	Eigen waarde					0	0
396	PDok 3D geluiddata	3.37	0.00	Eigen waarde					0	0
397	PDok 3D geluiddata	7.62	0.00	Eigen waarde					0	0
398	PDok 3D geluiddata	8.43	0.00	Eigen waarde					0	0
399	PDok 3D geluiddata	7.62	0.00	Eigen waarde					0	0
400	PDok 3D geluiddata	6.55	0.00	Eigen waarde					0	0
401	PDok 3D geluiddata	7.29	0.00	Eigen waarde					0	0
402	PDok 3D geluiddata	7.94	0.00	Eigen waarde					0	0
403	PDok 3D geluiddata	7.25	0.00	Eigen waarde					0	0
404	PDok 3D geluiddata	7.28	0.00	Eigen waarde					0	0
405	PDok 3D geluiddata	10.44	0.00	Eigen waarde					0	0
406	PDok 3D geluiddata	6.28	0.00	Eigen waarde					0	0
407	PDok 3D geluiddata	5.65	0.00	Eigen waarde					0	0
408	PDok 3D geluiddata	9.57	0.00	Eigen waarde					0	0
409	PDok 3D geluiddata	3.31	0.00	Eigen waarde					0	0
410	PDok 3D geluiddata	6.57	0.00	Eigen waarde					0	0
411	PDok 3D geluiddata	8.95	0.00	Eigen waarde					0	0
412	PDok 3D geluiddata	3.95	0.00	Eigen waarde					0	0
413	PDok 3D geluiddata	7.77	0.00	Eigen waarde					0	0
414	PDok 3D geluiddata	3.67	0.00	Eigen waarde					0	0
415	PDok 3D geluiddata	6.29	0.00	Eigen waarde					0	0
416	PDok 3D geluiddata	6.69	0.00	Eigen waarde					0	0
417	PDok 3D geluiddata	2.92	0.00	Eigen waarde					0	0
418	PDok 3D geluiddata	2.95	0.00	Eigen waarde					0	0
419	PDok 3D geluiddata	6.84	0.00	Eigen waarde					0	0
420	PDok 3D geluiddata	4.14	0.00	Eigen waarde					0	0
421	PDok 3D geluiddata	2.87	0.00	Eigen waarde					0	0
422	PDok 3D geluiddata	2.56	0.00	Eigen waarde					0	0
423	PDok 3D geluiddata	6.64	0.00	Eigen waarde					0	0
424	PDok 3D geluiddata	3.98	0.00	Eigen waarde					0	0
425	PDok 3D geluiddata	6.96	0.00	Eigen waarde					0	0
426	PDok 3D geluiddata	3.60	0.00	Eigen waarde					0	0
427	PDok 3D geluiddata	2.99	0.00	Eigen waarde					0	0
428	PDok 3D geluiddata	6.19	0.00	Eigen waarde					0	0
429	PDok 3D geluiddata	8.66	0.00	Eigen waarde					0	0
430	PDok 3D geluiddata	7.56	0.00	Eigen waarde					0	0
431	PDok 3D geluiddata	3.05	0.00	Eigen waarde					0	0
432	PDok 3D geluiddata	7.17	0.00	Eigen waarde					0	0
433	PDok 3D geluiddata	3.58	0.00	Eigen waarde					0	0
434	PDok 3D geluiddata	7.16	0.00	Eigen waarde					0	0
435	PDok 3D geluiddata	6.61	0.00	Eigen waarde					0	0

Bijlage 1

Model: Noordzijde Lden 2032
Versie 03 van 22.147.01 Groenestraat Nijmegen - 22.147.01 Groenestraat Nijmegen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Trust	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
374	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
375	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
376	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
377	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
378	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
379	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
380	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
381	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
382	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
383	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
384	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
385	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
386	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
387	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
388	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
389	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
390	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
391	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
392	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
393	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
394	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
395	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
396	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
397	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
398	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
399	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
400	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
401	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
402	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
403	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
404	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
405	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
406	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
407	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
408	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
409	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
410	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
411	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
412	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
413	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
414	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
415	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
416	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
417	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
418	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
419	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
420	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
421	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
422	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
423	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
424	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
425	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
426	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
427	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
428	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
429	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
430	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
431	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
432	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
433	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
434	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
435	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80

Model: Noordzijde Lden 2032
Versie 03 van 22.147.01 Groenestraat Nijmegen - 22.147.01 Groenestraat Nijmegen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar
436	PDok 3D geluiddata	3.65	0.00	Eigen waarde					0	0
437	PDok 3D geluiddata	3.96	0.00	Eigen waarde					0	0
438	PDok 3D geluiddata	6.55	0.00	Eigen waarde					0	0
439	PDok 3D geluiddata	2.34	0.00	Eigen waarde					0	0
440	PDok 3D geluiddata	7.14	0.00	Eigen waarde					0	0
441	PDok 3D geluiddata	3.30	0.00	Eigen waarde					0	0
442	PDok 3D geluiddata	9.07	0.00	Eigen waarde					0	0
443	PDok 3D geluiddata	3.35	0.00	Eigen waarde					0	0
444	PDok 3D geluiddata	6.83	0.00	Eigen waarde					0	0
445	PDok 3D geluiddata	3.18	0.00	Eigen waarde					0	0
446	PDok 3D geluiddata	6.90	0.00	Eigen waarde					0	0
447	PDok 3D geluiddata	3.70	0.00	Eigen waarde					0	0
448	PDok 3D geluiddata	3.79	0.00	Eigen waarde					0	0
449	PDok 3D geluiddata	6.94	0.00	Eigen waarde					0	0
450	PDok 3D geluiddata	6.89	0.00	Eigen waarde					0	0
451	PDok 3D geluiddata	3.24	0.00	Eigen waarde					0	0
452	PDok 3D geluiddata	6.85	0.00	Eigen waarde					0	0
453	PDok 3D geluiddata	3.26	0.00	Eigen waarde					0	0
454	PDok 3D geluiddata	3.41	0.00	Eigen waarde					0	0
455	PDok 3D geluiddata	7.06	0.00	Eigen waarde					0	0
456	PDok 3D geluiddata	3.40	0.00	Eigen waarde					0	0
457	PDok 3D geluiddata	6.92	0.00	Eigen waarde					0	0
458	PDok 3D geluiddata	3.40	0.00	Eigen waarde					0	0
459	PDok 3D geluiddata	6.96	0.00	Eigen waarde					0	0
460	PDok 3D geluiddata	6.19	0.00	Eigen waarde					0	0
461	PDok 3D geluiddata	3.26	0.00	Eigen waarde					0	0
462	PDok 3D geluiddata	6.89	0.00	Eigen waarde					0	0
463	PDok 3D geluiddata	3.94	0.00	Eigen waarde					0	0
464	PDok 3D geluiddata	2.69	0.00	Eigen waarde					0	0
465	PDok 3D geluiddata	3.58	0.00	Eigen waarde					0	0
466	PDok 3D geluiddata	7.42	0.00	Eigen waarde					0	0
467	PDok 3D geluiddata	6.24	0.00	Eigen waarde					0	0
468	PDok 3D geluiddata	3.07	0.00	Eigen waarde					0	0
469	PDok 3D geluiddata	3.75	0.00	Eigen waarde					0	0
470	PDok 3D geluiddata	7.78	0.00	Eigen waarde					0	0
471	PDok 3D geluiddata	7.29	0.00	Eigen waarde					0	0
472	PDok 3D geluiddata	7.19	0.00	Eigen waarde					0	0
473	PDok 3D geluiddata	7.15	0.00	Eigen waarde					0	0
474	PDok 3D geluiddata	7.16	0.00	Eigen waarde					0	0
475	PDok 3D geluiddata	7.20	0.00	Eigen waarde					0	0
476	PDok 3D geluiddata	7.14	0.00	Eigen waarde					0	0
477	PDok 3D geluiddata	7.16	0.00	Eigen waarde					0	0
478	PDok 3D geluiddata	7.11	0.00	Eigen waarde					0	0
479	PDok 3D geluiddata	3.06	0.00	Eigen waarde					0	0
480	PDok 3D geluiddata	6.24	0.00	Eigen waarde					0	0
481	PDok 3D geluiddata	7.58	0.00	Eigen waarde					0	0
482	PDok 3D geluiddata	2.50	0.00	Eigen waarde					0	0
483	PDok 3D geluiddata	6.93	0.00	Eigen waarde					0	0
484	PDok 3D geluiddata	3.37	0.00	Eigen waarde					0	0
485	PDok 3D geluiddata	2.86	0.00	Eigen waarde					0	0
486	PDok 3D geluiddata	6.88	0.00	Eigen waarde					0	0
487	PDok 3D geluiddata	8.38	0.00	Eigen waarde					0	0
488	PDok 3D geluiddata	8.37	0.00	Eigen waarde					0	0
489	PDok 3D geluiddata	8.34	0.00	Eigen waarde					0	0
490	PDok 3D geluiddata	8.55	0.00	Eigen waarde					0	0
491	PDok 3D geluiddata	8.36	0.00	Eigen waarde					0	0
492	PDok 3D geluiddata	8.83	0.00	Eigen waarde					0	0
493	PDok 3D geluiddata	8.38	0.00	Eigen waarde					0	0
494	PDok 3D geluiddata	8.30	0.00	Eigen waarde					0	0
495	PDok 3D geluiddata	6.07	0.00	Eigen waarde					0	0
496	PDok 3D geluiddata	7.20	0.00	Eigen waarde					0	0
497	PDok 3D geluiddata	7.37	0.00	Eigen waarde					0	0

Bijlage 1

Model: Noordzijde Lden 2032
Versie 03 van 22.147.01 Groenestraat Nijmegen - 22.147.01 Groenestraat Nijmegen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Trust	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
436	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
437	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
438	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
439	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
440	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
441	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
442	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
443	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
444	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
445	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
446	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
447	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
448	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
449	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
450	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
451	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
452	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
453	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
454	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
455	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
456	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
457	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
458	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
459	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
460	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
461	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
462	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
463	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
464	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
465	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
466	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
467	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
468	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
469	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
470	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
471	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
472	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
473	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
474	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
475	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
476	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
477	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
478	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
479	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
480	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
481	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
482	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
483	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
484	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
485	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
486	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
487	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
488	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
489	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
490	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
491	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
492	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
493	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
494	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
495	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
496	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
497	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80

Geomilieu V2022.4 rev 1 Licentiehouder: Akoestisch Buro Tideman 31-5-2023 12:37:59

Model: Noordzijde Lden 2032
Versie 03 van 22.147.01 Groenestraat Nijmegen - 22.147.01 Groenestraat Nijmegen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar
498	PDok 3D geluiddata	11.75	0.00	Eigen waarde					0	0
499	PDok 3D geluiddata	7.45	0.00	Eigen waarde					0	0
500	PDok 3D geluiddata	2.96	0.00	Eigen waarde					0	0
501	PDok 3D geluiddata	6.08	0.00	Eigen waarde					0	0
502	PDok 3D geluiddata	5.19	0.00	Eigen waarde					0	0
503	PDok 3D geluiddata	8.68	0.00	Eigen waarde					0	0
504	PDok 3D geluiddata	2.59	0.00	Eigen waarde					0	0
505	PDok 3D geluiddata	7.68	0.00	Eigen waarde					0	0
506	PDok 3D geluiddata	2.84	0.00	Eigen waarde					0	0
507	PDok 3D geluiddata	2.79	0.00	Eigen waarde					0	0
508	PDok 3D geluiddata	6.58	0.00	Eigen waarde					0	0
509	PDok 3D geluiddata	6.63	0.00	Eigen waarde					0	0
510	PDok 3D geluiddata	2.85	0.00	Eigen waarde					0	0
511	PDok 3D geluiddata	6.15	0.00	Eigen waarde					0	0
512	PDok 3D geluiddata	2.85	0.00	Eigen waarde					0	0
513	PDok 3D geluiddata	3.59	0.00	Eigen waarde					0	0
514	PDok 3D geluiddata	6.74	0.00	Eigen waarde					0	0
515	PDok 3D geluiddata	6.20	0.00	Eigen waarde					0	0
516	PDok 3D geluiddata	3.04	0.00	Eigen waarde					0	0
517	PDok 3D geluiddata	2.79	0.00	Eigen waarde					0	0
518	PDok 3D geluiddata	6.70	0.00	Eigen waarde					0	0
519	PDok 3D geluiddata	3.27	0.00	Eigen waarde					0	0
520	PDok 3D geluiddata	3.13	0.00	Eigen waarde					0	0
521	PDok 3D geluiddata	7.22	0.00	Eigen waarde					0	0
522	PDok 3D geluiddata	2.93	0.00	Eigen waarde					0	0
523	PDok 3D geluiddata	7.08	0.00	Eigen waarde					0	0
524	PDok 3D geluiddata	7.45	0.00	Eigen waarde					0	0
525	PDok 3D geluiddata	3.16	0.00	Eigen waarde					0	0
526	PDok 3D geluiddata	7.25	0.00	Eigen waarde					0	0
527	PDok 3D geluiddata	7.11	0.00	Eigen waarde					0	0
528	PDok 3D geluiddata	2.07	0.00	Eigen waarde					0	0
529	PDok 3D geluiddata	7.17	0.00	Eigen waarde					0	0
530	PDok 3D geluiddata	7.50	0.00	Eigen waarde					0	0
531	PDok 3D geluiddata	4.16	0.00	Eigen waarde					0	0
532	PDok 3D geluiddata	7.21	0.00	Eigen waarde					0	0
533	PDok 3D geluiddata	5.43	0.00	Eigen waarde					0	0
534	PDok 3D geluiddata	2.43	0.00	Eigen waarde					0	0
535	PDok 3D geluiddata	3.29	0.00	Eigen waarde					0	0
536	PDok 3D geluiddata	2.19	0.00	Eigen waarde					0	0
537	PDok 3D geluiddata	2.22	0.00	Eigen waarde					0	0
538	PDok 3D geluiddata	3.97	0.00	Eigen waarde					0	0
539	PDok 3D geluiddata	2.53	0.00	Eigen waarde					0	0
540	PDok 3D geluiddata	2.55	0.00	Eigen waarde					0	0
541	PDok 3D geluiddata	2.47	0.00	Eigen waarde					0	0
542	PDok 3D geluiddata	2.39	0.00	Eigen waarde					0	0
543	PDok 3D geluiddata	2.55	0.00	Eigen waarde					0	0
544	PDok 3D geluiddata	2.64	0.00	Eigen waarde					0	0
546	PDok 3D geluiddata	3.16	0.00	Eigen waarde					0	0
547	PDok 3D geluiddata	3.17	0.00	Eigen waarde					0	0
548	PDok 3D geluiddata	3.17	0.00	Eigen waarde					0	0
549	PDok 3D geluiddata	3.19	0.00	Eigen waarde					0	0
550	PDok 3D geluiddata	3.16	0.00	Eigen waarde					0	0
551	PDok 3D geluiddata	3.18	0.00	Eigen waarde					0	0
552	PDok 3D geluiddata	3.20	0.00	Eigen waarde					0	0
553	PDok 3D geluiddata	3.13	0.00	Eigen waarde					0	0
554	PDok 3D geluiddata	5.90	0.00	Eigen waarde					0	0
555	PDok 3D geluiddata	2.16	0.00	Eigen waarde					0	0
556	PDok 3D geluiddata	2.46	0.00	Eigen waarde					0	0
557	PDok 3D geluiddata	2.59	0.00	Eigen waarde					0	0
558	PDok 3D geluiddata	2.49	0.00	Eigen waarde					0	0
559	PDok 3D geluiddata	3.20	0.00	Eigen waarde					0	0
560	PDok 3D geluiddata	3.14	0.00	Eigen waarde					0	0

Bijlage 1

Model: Noordzijde Lden 2032
Versie 03 van 22.147.01 Groenestraat Nijmegen - 22.147.01 Groenestraat Nijmegen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Trust	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
498	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
499	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
500	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
501	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
502	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
503	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
504	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
505	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
506	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
507	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
508	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
509	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
510	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
511	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
512	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
513	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
514	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
515	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
516	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
517	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
518	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
519	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
520	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
521	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
522	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
523	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
524	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
525	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
526	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
527	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
528	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
529	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
530	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
531	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
532	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
533	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
534	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
535	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
536	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
537	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
538	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
539	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
540	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
541	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
542	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
543	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
544	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
546	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
547	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
548	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
549	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
550	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
551	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
552	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
553	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
554	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
555	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
556	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
557	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
558	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
559	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
560	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80

Model: Noordzijde Lden 2032
Versie 03 van 22.147.01 Groenestraat Nijmegen - 22.147.01 Groenestraat Nijmegen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar
561	PDok 3D geluiddata	2.93	0.00	Eigen waarde					0	0
562	PDok 3D geluiddata	2.44	0.00	Eigen waarde					0	0
563	PDok 3D geluiddata	2.10	0.00	Eigen waarde					0	0
564	PDok 3D geluiddata	2.58	0.00	Eigen waarde					0	0
565	PDok 3D geluiddata	2.55	0.00	Eigen waarde					0	0
566	PDok 3D geluiddata	2.33	0.00	Eigen waarde					0	0
567	PDok 3D geluiddata	2.49	0.00	Eigen waarde					0	0
568	PDok 3D geluiddata	2.30	0.00	Eigen waarde					0	0
569	PDok 3D geluiddata	2.56	0.00	Eigen waarde					0	0
570	PDok 3D geluiddata	2.43	0.00	Eigen waarde					0	0
571	PDok 3D geluiddata	3.04	0.00	Eigen waarde					0	0
572	PDok 3D geluiddata	2.84	0.00	Eigen waarde					0	0
573	PDok 3D geluiddata	2.43	0.00	Eigen waarde					0	0
574	PDok 3D geluiddata	2.86	0.00	Eigen waarde					0	0
575	PDok 3D geluiddata	2.74	0.00	Eigen waarde					0	0
576	PDok 3D geluiddata	2.50	0.00	Eigen waarde					0	0
577	PDok 3D geluiddata	2.37	0.00	Eigen waarde					0	0
578	PDok 3D geluiddata	2.71	0.00	Eigen waarde					0	0
579	PDok 3D geluiddata	2.40	0.00	Eigen waarde					0	0
580	PDok 3D geluiddata	2.53	0.00	Eigen waarde					0	0
581	PDok 3D geluiddata	3.00	0.00	Eigen waarde					0	0
582	PDok 3D geluiddata	2.58	0.00	Eigen waarde					0	0
583	PDok 3D geluiddata	2.82	0.00	Eigen waarde					0	0
584	PDok 3D geluiddata	2.48	0.00	Eigen waarde					0	0
585	PDok 3D geluiddata	2.57	0.00	Eigen waarde					0	0
586	PDok 3D geluiddata	2.31	0.00	Eigen waarde					0	0
587	PDok 3D geluiddata	2.61	0.00	Eigen waarde					0	0
588	PDok 3D geluiddata	2.54	0.00	Eigen waarde					0	0
589	PDok 3D geluiddata	2.74	0.00	Eigen waarde					0	0
590	PDok 3D geluiddata	2.76	0.00	Eigen waarde					0	0
591	PDok 3D geluiddata	2.77	0.00	Eigen waarde					0	0
592	PDok 3D geluiddata	2.80	0.00	Eigen waarde					0	0
593	PDok 3D geluiddata	2.46	0.00	Eigen waarde					0	0
594	PDok 3D geluiddata	2.50	0.00	Eigen waarde					0	0
595	PDok 3D geluiddata	3.02	0.00	Eigen waarde					0	0
596	PDok 3D geluiddata	3.14	0.00	Eigen waarde					0	0
597	PDok 3D geluiddata	2.37	0.00	Eigen waarde					0	0
598	PDok 3D geluiddata	2.54	0.00	Eigen waarde					0	0
599	PDok 3D geluiddata	2.96	0.00	Eigen waarde					0	0
600	PDok 3D geluiddata	2.87	0.00	Eigen waarde					0	0
601	PDok 3D geluiddata	2.95	0.00	Eigen waarde					0	0
602	PDok 3D geluiddata	2.93	0.00	Eigen waarde					0	0
603	PDok 3D geluiddata	3.00	0.00	Eigen waarde					0	0
604	PDok 3D geluiddata	3.09	0.00	Eigen waarde					0	0
605	PDok 3D geluiddata	2.91	0.00	Eigen waarde					0	0
606	PDok 3D geluiddata	3.13	0.00	Eigen waarde					0	0
607	PDok 3D geluiddata	2.93	0.00	Eigen waarde					0	0
608	PDok 3D geluiddata	3.00	0.00	Eigen waarde					0	0
609	PDok 3D geluiddata	2.58	0.00	Eigen waarde					0	0
610	PDok 3D geluiddata	2.92	0.00	Eigen waarde					0	0
611	PDok 3D geluiddata	3.21	0.00	Eigen waarde					0	0
612	PDok 3D geluiddata	2.70	0.00	Eigen waarde					0	0
613	PDok 3D geluiddata	3.33	0.00	Eigen waarde					0	0
614	PDok 3D geluiddata	2.98	0.00	Eigen waarde					0	0
615	PDok 3D geluiddata	2.94	0.00	Eigen waarde					0	0
616	PDok 3D geluiddata	2.94	0.00	Eigen waarde					0	0
617	PDok 3D geluiddata	2.98	0.00	Eigen waarde					0	0
618	PDok 3D geluiddata	2.94	0.00	Eigen waarde					0	0
619	PDok 3D geluiddata	2.88	0.00	Eigen waarde					0	0
620	PDok 3D geluiddata	2.40	0.00	Eigen waarde					0	0
621	PDok 3D geluiddata	2.44	0.00	Eigen waarde					0	0
622	PDok 3D geluiddata	2.51	0.00	Eigen waarde					0	0

Bijlage 1

Model: Noordzijde Lden 2032
Versie 03 van 22.147.01 Groenestraat Nijmegen - 22.147.01 Groenestraat Nijmegen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Trust	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
561	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
562	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
563	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
564	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
565	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
566	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
567	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
568	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
569	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
570	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
571	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
572	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
573	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
574	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
575	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
576	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
577	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
578	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
579	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
580	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
581	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
582	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
583	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
584	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
585	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
586	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
587	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
588	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
589	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
590	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
591	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
592	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
593	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
594	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
595	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
596	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
597	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
598	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
599	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
600	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
601	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
602	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
603	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
604	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
605	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
606	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
607	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
608	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
609	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
610	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
611	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
612	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
613	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
614	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
615	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
616	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
617	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
618	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
619	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
620	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
621	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
622	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80

Model: Noordzijde Lden 2032
Versie 03 van 22.147.01 Groenestraat Nijmegen - 22.147.01 Groenestraat Nijmegen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar
623	PDok 3D geluiddata	3.06	0.00	Eigen waarde					0	0
624	PDok 3D geluiddata	2.49	0.00	Eigen waarde					0	0
625	PDok 3D geluiddata	2.57	0.00	Eigen waarde					0	0
626	PDok 3D geluiddata	2.46	0.00	Eigen waarde					0	0
627	PDok 3D geluiddata	2.45	0.00	Eigen waarde					0	0
628	PDok 3D geluiddata	2.52	0.00	Eigen waarde					0	0
629	PDok 3D geluiddata	2.55	0.00	Eigen waarde					0	0
630	PDok 3D geluiddata	2.49	0.00	Eigen waarde					0	0
631	PDok 3D geluiddata	2.08	0.00	Eigen waarde					0	0
633	PDok 3D geluiddata	2.75	0.00	Eigen waarde					0	0
634	PDok 3D geluiddata	2.44	0.00	Eigen waarde					0	0
635	PDok 3D geluiddata	3.20	0.00	Eigen waarde					0	0
636	PDok 3D geluiddata	3.19	0.00	Eigen waarde					0	0
637	PDok 3D geluiddata	3.15	0.00	Eigen waarde					0	0
638	PDok 3D geluiddata	3.08	0.00	Eigen waarde					0	0
639	PDok 3D geluiddata	2.93	0.00	Eigen waarde					0	0
640	PDok 3D geluiddata	2.80	0.00	Eigen waarde					0	0
641	PDok 3D geluiddata	2.62	0.00	Eigen waarde					0	0
642	PDok 3D geluiddata	2.55	0.00	Eigen waarde					0	0
643	PDok 3D geluiddata	2.40	0.00	Eigen waarde					0	0
644	PDok 3D geluiddata	2.58	0.00	Eigen waarde					0	0
645	PDok 3D geluiddata	2.42	0.00	Eigen waarde					0	0
646	PDok 3D geluiddata	2.98	0.00	Eigen waarde					0	0
647	PDok 3D geluiddata	2.64	0.00	Eigen waarde					0	0
648	PDok 3D geluiddata	2.15	0.00	Eigen waarde					0	0
649	PDok 3D geluiddata	2.51	0.00	Eigen waarde					0	0
650	PDok 3D geluiddata	2.14	0.00	Eigen waarde					0	0
651	PDok 3D geluiddata	2.50	0.00	Eigen waarde					0	0
652	PDok 3D geluiddata	2.47	0.00	Eigen waarde					0	0
653	PDok 3D geluiddata	2.57	0.00	Eigen waarde					0	0
654	PDok 3D geluiddata	2.54	0.00	Eigen waarde					0	0
655	PDok 3D geluiddata	2.49	0.00	Eigen waarde					0	0
656	PDok 3D geluiddata	2.46	0.00	Eigen waarde					0	0
657	PDok 3D geluiddata	2.27	0.00	Eigen waarde					0	0
658	PDok 3D geluiddata	2.59	0.00	Eigen waarde					0	0
659	PDok 3D geluiddata	2.50	0.00	Eigen waarde					0	0
660	PDok 3D geluiddata	2.45	0.00	Eigen waarde					0	0
661	PDok 3D geluiddata	2.77	0.00	Eigen waarde					0	0
662	PDok 3D geluiddata	3.34	0.00	Eigen waarde					0	0
663	PDok 3D geluiddata	2.37	0.00	Eigen waarde					0	0
664	PDok 3D geluiddata	2.58	0.00	Eigen waarde					0	0
665	PDok 3D geluiddata	2.35	0.00	Eigen waarde					0	0
666	PDok 3D geluiddata	2.39	0.00	Eigen waarde					0	0
667	PDok 3D geluiddata	2.39	0.00	Eigen waarde					0	0
668	PDok 3D geluiddata	2.44	0.00	Eigen waarde					0	0
669	PDok 3D geluiddata	2.28	0.00	Eigen waarde					0	0
670	PDok 3D geluiddata	2.35	0.00	Eigen waarde					0	0
671	PDok 3D geluiddata	2.63	0.00	Eigen waarde					0	0
672	PDok 3D geluiddata	2.52	0.00	Eigen waarde					0	0
673	PDok 3D geluiddata	2.48	0.00	Eigen waarde					0	0
674	PDok 3D geluiddata	8.30	0.00	Eigen waarde					0	0
675	PDok 3D geluiddata	2.53	0.00	Eigen waarde					0	0
676	PDok 3D geluiddata	3.00	0.00	Eigen waarde					0	0
677	PDok 3D geluiddata	2.75	0.00	Eigen waarde					0	0
678	PDok 3D geluiddata	3.31	0.00	Eigen waarde					0	0
679	PDok 3D geluiddata	3.17	0.00	Eigen waarde					0	0
680	PDok 3D geluiddata	3.15	0.00	Eigen waarde					0	0
681	PDok 3D geluiddata	3.13	0.00	Eigen waarde					0	0
682	PDok 3D geluiddata	2.46	0.00	Eigen waarde					0	0
683	PDok 3D geluiddata	3.00	0.00	Eigen waarde					0	0
684	PDok 3D geluiddata	3.14	0.00	Eigen waarde					0	0
685	PDok 3D geluiddata	5.99	0.00	Eigen waarde					0	0

Bijlage 1

Model: Noordzijde Lden 2032
Versie 03 van 22.147.01 Groenestraat Nijmegen - 22.147.01 Groenestraat Nijmegen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Trust	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
623	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
624	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
625	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
626	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
627	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
628	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
629	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
630	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
631	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
633	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
634	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
635	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
636	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
637	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
638	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
639	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
640	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
641	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
642	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
643	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
644	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
645	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
646	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
647	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
648	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
649	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
650	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
651	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
652	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
653	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
654	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
655	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
656	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
657	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
658	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
659	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
660	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
661	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
662	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
663	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
664	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
665	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
666	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
667	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
668	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
669	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
670	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
671	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
672	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
673	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
674	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
675	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
676	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
677	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
678	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
679	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
680	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
681	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
682	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
683	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
684	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
685	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80

Geomilieu V2022.4 rev 1 Licentiehouder: Akoestisch Buro Tideman 31-5-2023 12:37:59

Model: Noordzijde Lden 2032
Versie 03 van 22.147.01 Groenestraat Nijmegen - 22.147.01 Groenestraat Nijmegen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar
686	PDok 3D geluiddata	8.91	0.00	Eigen waarde					0	0
687	PDok 3D geluiddata	9.51	0.00	Eigen waarde					0	0
688	PDok 3D geluiddata	6.05	0.00	Eigen waarde					0	0
689	PDok 3D geluiddata	6.01	0.00	Eigen waarde					0	0
690	PDok 3D geluiddata	6.02	0.00	Eigen waarde					0	0
691	PDok 3D geluiddata	6.23	0.00	Eigen waarde					0	0
692	PDok 3D geluiddata	8.97	0.00	Eigen waarde					0	0
693	PDok 3D geluiddata	5.98	0.00	Eigen waarde					0	0
694	PDok 3D geluiddata	6.04	0.00	Eigen waarde					0	0
695	PDok 3D geluiddata	6.24	0.00	Eigen waarde					0	0
696	PDok 3D geluiddata	8.94	0.00	Eigen waarde					0	0
697	PDok 3D geluiddata	3.11	0.00	Eigen waarde					0	0
698	PDok 3D geluiddata	6.21	0.00	Eigen waarde					0	0
699	PDok 3D geluiddata	3.13	0.00	Eigen waarde					0	0
700	PDok 3D geluiddata	9.22	0.00	Eigen waarde					0	0
701	PDok 3D geluiddata	8.97	0.00	Eigen waarde					0	0
702	PDok 3D geluiddata	3.19	0.00	Eigen waarde					0	0
703	PDok 3D geluiddata	6.23	0.00	Eigen waarde					0	0
704	PDok 3D geluiddata	5.92	0.00	Eigen waarde					0	0
705	PDok 3D geluiddata	9.13	0.00	Eigen waarde					0	0
706	PDok 3D geluiddata	6.07	0.00	Eigen waarde					0	0
707	PDok 3D geluiddata	9.09	0.00	Eigen waarde					0	0
708	PDok 3D geluiddata	9.02	0.00	Eigen waarde					0	0
709	PDok 3D geluiddata	6.03	0.00	Eigen waarde					0	0
710	PDok 3D geluiddata	6.02	0.00	Eigen waarde					0	0
711	PDok 3D geluiddata	6.05	0.00	Eigen waarde					0	0
712	PDok 3D geluiddata	8.89	0.00	Eigen waarde					0	0
713	PDok 3D geluiddata	6.07	0.00	Eigen waarde					0	0
714	PDok 3D geluiddata	9.36	0.00	Eigen waarde					0	0
715	PDok 3D geluiddata	21.27	0.00	Eigen waarde					0	0
716	PDok 3D geluiddata	21.68	0.00	Eigen waarde					0	0
717	PDok 3D geluiddata	5.70	0.00	Eigen waarde					0	0
718	PDok 3D geluiddata	2.63	0.00	Eigen waarde					0	0
719	PDok 3D geluiddata	2.61	0.00	Eigen waarde					0	0
720	PDok 3D geluiddata	22.20	0.00	Eigen waarde					0	0
721	PDok 3D geluiddata	2.52	0.00	Eigen waarde					0	0
722	PDok 3D geluiddata	2.49	0.00	Eigen waarde					0	0
724	PDok 3D geluiddata	6.38	0.00	Eigen waarde					0	0
725	PDok 3D geluiddata	2.86	0.00	Eigen waarde					0	0
726	PDok 3D geluiddata	2.25	0.00	Eigen waarde					0	0
738	PDok 3D geluiddata	6.00	0.00	Eigen waarde					0	0
742	PDok 3D geluiddata	6.00	0.00	Eigen waarde					0	0
743	PDok 3D geluiddata	6.00	0.00	Eigen waarde					0	0
767	PDok 3D geluiddata	7.00	0.00	Eigen waarde					0	0
780	PDok 3D geluiddata	6.00	0.00	Eigen waarde					0	0
810	PDok 3D geluiddata	6.00	0.00	Eigen waarde					0	0
834	PDok 3D geluiddata	6.00	0.00	Eigen waarde					0	0
835	PDok 3D geluiddata	6.00	0.00	Eigen waarde					0	0
854	PDok 3D geluiddata	6.00	0.00	Eigen waarde					0	0
867	PDok 3D geluiddata	6.00	0.00	Eigen waarde					0	0
869	PDok 3D geluiddata	6.00	0.00	Eigen waarde					0	0
871	PDok 3D geluiddata	6.00	0.00	Eigen waarde					0	0
874	PDok 3D geluiddata	6.00	0.00	Eigen waarde					0	0
878	PDok 3D geluiddata	6.00	0.00	Eigen waarde					0	0
886	PDok 3D geluiddata	6.00	0.00	Eigen waarde					0	0
893	PDok 3D geluiddata	7.00	0.00	Eigen waarde					0	0
901	PDok 3D geluiddata	6.00	0.00	Eigen waarde					0	0
912	PDok 3D geluiddata	6.00	0.00	Eigen waarde					0	0
923	PDok 3D geluiddata	6.00	0.00	Eigen waarde					0	0
938	PDok 3D geluiddata	2.77	0.00	Eigen waarde					0	0
939	PDok 3D geluiddata	6.37	0.00	Eigen waarde					0	0
940	PDok 3D geluiddata	2.38	0.00	Eigen waarde					0	0

Bijlage 1

Model: Noordzijde Lden 2032
Versie 03 van 22.147.01 Groenestraat Nijmegen - 22.147.01 Groenestraat Nijmegen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Trust	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
686	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
687	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
688	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
689	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
690	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
691	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
692	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
693	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
694	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
695	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
696	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
697	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
698	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
699	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
700	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
701	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
702	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
703	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
704	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
705	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
706	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
707	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
708	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
709	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
710	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
711	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
712	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
713	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
714	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
715	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
716	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
717	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
718	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
719	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
720	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
721	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
722	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
724	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
725	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
726	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
738	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
742	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
743	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
767	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
780	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
810	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
834	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
835	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
854	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
867	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
869	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
871	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
874	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
878	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
886	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
893	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
901	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
912	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
923	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
938	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
939	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
940	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80

Geomilieu V2022.4 rev 1 Licentiehouder: Akoestisch Buro Tideman 31-5-2023 12:37:59

Model: Noordzijde Lden 2032
Versie 03 van 22.147.01 Groenestraat Nijmegen - 22.147.01 Groenestraat Nijmegen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar
941	PDok 3D geluiddata	8.60	0.00	Eigen waarde					0	0
942	PDok 3D geluiddata	3.64	0.00	Eigen waarde					0	0
943	PDok 3D geluiddata	2.84	0.00	Eigen waarde					0	0
944	PDok 3D geluiddata	7.93	0.00	Eigen waarde					0	0
945	PDok 3D geluiddata	7.63	0.00	Eigen waarde					0	0
946	PDok 3D geluiddata	3.46	0.00	Eigen waarde					0	0
947	PDok 3D geluiddata	8.57	0.00	Eigen waarde					0	0
948	PDok 3D geluiddata	4.20	0.00	Eigen waarde					0	0
949	PDok 3D geluiddata	3.18	0.00	Eigen waarde					0	0
950	PDok 3D geluiddata	3.22	0.00	Eigen waarde					0	0
951	PDok 3D geluiddata	8.94	0.00	Eigen waarde					0	0
952	PDok 3D geluiddata	2.51	0.00	Eigen waarde					0	0
953	PDok 3D geluiddata	6.48	0.00	Eigen waarde					0	0
954	PDok 3D geluiddata	2.46	0.00	Eigen waarde					0	0
955	PDok 3D geluiddata	2.85	0.00	Eigen waarde					0	0
956	PDok 3D geluiddata	7.07	0.00	Eigen waarde					0	0
957	PDok 3D geluiddata	3.03	0.00	Eigen waarde					0	0
958	PDok 3D geluiddata	3.54	0.00	Eigen waarde					0	0
959	PDok 3D geluiddata	2.82	0.00	Eigen waarde					0	0
960	PDok 3D geluiddata	2.53	0.00	Eigen waarde					0	0
961	PDok 3D geluiddata	6.52	0.00	Eigen waarde					0	0
962	PDok 3D geluiddata	6.47	0.00	Eigen waarde					0	0
963	PDok 3D geluiddata	2.18	0.00	Eigen waarde					0	0
964	PDok 3D geluiddata	6.48	0.00	Eigen waarde					0	0
965	PDok 3D geluiddata	3.21	0.00	Eigen waarde					0	0
966	PDok 3D geluiddata	6.70	0.00	Eigen waarde					0	0
967	PDok 3D geluiddata	3.48	0.00	Eigen waarde					0	0
968	PDok 3D geluiddata	4.75	0.00	Eigen waarde					0	0
969	PDok 3D geluiddata	2.32	0.00	Eigen waarde					0	0
970	PDok 3D geluiddata	2.54	0.00	Eigen waarde					0	0
971	PDok 3D geluiddata	1.98	0.00	Eigen waarde					0	0
972	PDok 3D geluiddata	2.73	0.00	Eigen waarde					0	0
973	PDok 3D geluiddata	3.07	0.00	Eigen waarde					0	0
974	PDok 3D geluiddata	2.95	0.00	Eigen waarde					0	0
975	PDok 3D geluiddata	2.63	0.00	Eigen waarde					0	0
976	PDok 3D geluiddata	2.55	0.00	Eigen waarde					0	0
977	PDok 3D geluiddata	2.64	0.00	Eigen waarde					0	0
978	PDok 3D geluiddata	2.88	0.00	Eigen waarde					0	0
979	PDok 3D geluiddata	2.53	0.00	Eigen waarde					0	0
980	PDok 3D geluiddata	9.73	0.00	Eigen waarde					0	0
981	PDok 3D geluiddata	2.59	0.00	Eigen waarde					0	0
982	PDok 3D geluiddata	3.08	0.00	Eigen waarde					0	0
A	Blok A	8.00	0.00	Relatief					0	0
B	Blok B	8.00	0.00	Relatief					0	0
C1	Blok C	8.00	0.00	Relatief					0	0
C2	Blok C	8.00	0.00	Relatief					0	0
C3	Blok C	8.00	0.00	Relatief					0	0
D	Blok D	8.00	0.00	Relatief					0	0
F1	Blok F	8.00	0.00	Relatief					0	0
F2	Blok F	8.00	0.00	Relatief					0	0
F3	Blok F	8.00	0.00	Relatief					0	0
H	Blok H	8.00	0.00	Relatief					0	0
I	Blok I	8.00	0.00	Relatief					0	0
J	Blok J	8.00	0.00	Relatief					0	0
J	Blok J	8.00	0.00	Relatief					0	0
K	Blok K	8.00	0.00	Relatief					0	0
K	Blok K	8.00	0.00	Relatief					0	0
L	Blok L	8.00	0.00	Relatief					0	0
M	Blok M	8.00	0.00	Relatief					0	0
N	Blok N	8.00	0.00	Relatief					0	0
App	Appartementen	8.00	0.00	Relatief					0	0
O	Blok O	10.00	0.00	Relatief					0	0

Bijlage 1

Model: Noordzijde Lden 2032
Versie 03 van 22.147.01 Groenestraat Nijmegen - 22.147.01 Groenestraat Nijmegen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Trust	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
941	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
942	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
943	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
944	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
945	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
946	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
947	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
948	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
949	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
950	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
951	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
952	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
953	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
954	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
955	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
956	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
957	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
958	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
959	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
960	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
961	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
962	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
963	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
964	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
965	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
966	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
967	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
968	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
969	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
970	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
971	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
972	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
973	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
974	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
975	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
976	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
977	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
978	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
979	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
980	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
981	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
982	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
A	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
B	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
C1	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
C2	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
C3	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
D	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
F1	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
F2	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
F3	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
H	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
I	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
J	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
J	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
K	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
K	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
L	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
M	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
N	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
App	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
O	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80

Geomilieu V2022.4 rev 1 Licentiehouder: Akoestisch Buro Tideman 31-5-2023 12:37:59

Model: Noordzijde Lden 2032
Versie 03 van 22.147.01 Groenestraat Nijmegen - 22.147.01 Groenestraat Nijmegen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar
P	Blok P	10.00	0.00	Relatief					0	0
Q	Blok Q	10.00	0.00	Relatief					0	0
R	Blok R	10.00	0.00	Relatief					0	0

Bijlage 1

Model: Noordzijde Lden 2032
Versie 03 van 22.147.01 Groenestraat Nijmegen - 22.147.01 Groenestraat Nijmegen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Trust	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
P	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
Q	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
R	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80

Geomilieu V2022.4 rev 1 Licentiehouder: Akoestisch Buro Tideman 31-5-2023 12:37:59

Rapport: Toetsingstabel
Model: Noordzijde Lden 2032
Map:
Groep: Wegen
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	A_A resultaat	corr.	A_B resultaat	corr.	A_C resultaat	corr.	A_A resultaat	corr.	A_B resultaat
Groep	30km	--	30.6	25.6	33.3	28.3	35.1	30.1	28.5	23.5	29.2
Groep	Muntweg	--	35.0	30.0	36.5	31.5	38.7	33.7	33.1	28.1	35.3
Groep	Groenestraat	--	44.1	39.1	46.7	41.7	49.3	44.3	57.7	52.7	59.0
Groep	Dobbelman	--	20.4	15.4	20.9	15.9	21.7	16.7	21.3	16.3	22.8
Groep	Dr. Schaepmanstraat	--	20.3	10.3	20.7	10.7	21.0	11.0	23.3	13.3	24.4
Groep	Willemsweg	--	15.8	10.8	16.1	11.1	17.2	12.2	19.5	14.5	21.0
	Totaal		44.8	39.8	47.3	42.3	49.8	44.8	57.7	52.7	59.0
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: Noordzijde Lden 2032
Map:
Groep: Wegen
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	A_B corr.	A_C resultaat	corr.	A_A resultaat	corr.	A_B resultaat	corr.	A_C resultaat	corr.
Groep	30km	--	24.2	31.5	26.5	51.0	46.0	50.1	45.1	49.1	44.1
Groep	Muntweg	--	30.3	38.0	33.0	26.0	21.0	24.7	19.7	24.5	19.5
Groep	Groenestraat	--	54.0	59.6	54.6	50.5	45.5	51.7	46.7	52.7	47.7
Groep	Dobbelman	--	17.8	25.1	20.1	28.0	23.0	29.4	24.4	30.3	25.3
Groep	Dr. Schaepmanstraat	--	14.4	27.0	17.0	22.8	12.8	24.2	14.2	26.0	16.0
Groep	Willemsweg	--	16.0	24.5	19.5	22.0	17.0	22.9	17.9	23.4	18.4
	Totaal		54.0	59.7	54.7	53.8	48.8	54.0	49.0	54.3	49.3
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: Noordzijde Lden 2032
Map:
Groep: Wegen
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	A_A resultaat	corr.	A_B resultaat	corr.	A_C resultaat	corr.	B_A resultaat	corr.	B_B resultaat
Groep	30km	--	45.5	40.5	45.8	40.8	45.6	40.6	48.9	43.9	48.9
Groep	Muntweg	--	35.1	30.1	36.6	31.6	38.1	33.1	24.7	19.7	27.3
Groep	Groenestraat	--	42.7	37.7	42.6	37.6	43.2	38.2	45.0	40.0	45.3
Groep	Dobbelman	--	23.2	18.2	24.5	19.5	25.4	20.4	23.1	18.1	25.4
Groep	Dr. Schaepmanstraat	--	16.6	6.6	17.3	7.3	16.1	6.1	19.1	9.1	20.2
Groep	Willemsweg	--	15.5	10.5	17.3	12.3	17.0	12.0	18.7	13.7	19.8
	Totaal		47.6	42.6	47.9	42.9	48.1	43.1	50.4	45.4	50.5
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: Noordzijde Lden 2032
Map:
Groep: Wegen
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	B_B corr.	B_C resultaat	corr.	B_A resultaat	corr.	B_B resultaat	corr.	B_C resultaat	corr.
Groep	30km	--	43.9	48.5	43.5	42.2	37.2	42.5	37.5	42.6	37.6
Groep	Muntweg	--	22.3	31.5	26.5	28.0	23.0	28.8	23.8	32.2	27.2
Groep	Groenestraat	--	40.3	45.9	40.9	32.9	27.9	35.0	30.0	38.4	33.4
Groep	Dobbelman	--	20.4	28.2	23.2	29.1	24.1	29.6	24.6	30.3	25.3
Groep	Dr. Schaepmanstraat	--	10.2	21.0	11.0	15.7	5.7	17.1	7.1	18.2	8.2
Groep	Willemsweg	--	14.8	20.5	15.5	14.1	9.1	16.8	11.8	19.3	14.3
	Totaal		45.5	50.5	45.5	43.1	38.1	43.6	38.6	44.5	39.5
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: Noordzijde Lden 2032
Map:
Groep: Wegen
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	B_A resultaat	corr.	B_B resultaat	corr.	B_C resultaat	corr.	B_A resultaat	corr.	B_B resultaat
Groep	30km	--	34.6	29.6	36.4	31.4	37.4	32.4	46.4	41.4	46.4
Groep	Muntweg	--	33.2	28.2	34.1	29.1	37.8	32.8	30.8	25.8	32.5
Groep	Groenestraat	--	38.3	33.3	39.1	34.1	40.2	35.2	46.6	41.6	47.4
Groep	Dobbelman	--	23.2	18.2	23.2	18.2	20.9	15.9	21.8	16.8	22.3
Groep	Dr. Schaepmanstraat	--	16.5	6.5	16.9	6.9	16.1	6.1	20.4	10.4	21.2
Groep	Willemsweg	--	12.3	7.3	14.2	9.2	13.4	8.4	18.3	13.3	19.3
	Totaal		40.8	35.7	41.8	36.8	43.5	38.5	49.6	44.6	50.0
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: Noordzijde Lden 2032
Map:
Groep: Wegen
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	B_B corr.	B_C resultaat	corr.	C1_A resultaat	corr.	C1_B resultaat	corr.	C1_C resultaat	corr.
Groep	30km	--	41.4	46.2	41.2	41.6	36.6	41.9	36.9	42.1	37.1
Groep	Muntweg	--	27.5	34.2	29.2	29.9	24.9	32.2	27.2	35.9	30.9
Groep	Groenestraat	--	42.4	48.7	43.7	32.4	27.4	34.5	29.5	40.5	35.5
Groep	Dobbelman	--	17.3	22.6	17.6	27.0	22.0	27.3	22.3	28.6	23.6
Groep	Dr. Schaepmanstraat	--	11.2	22.3	12.3	15.3	5.3	14.9	4.9	19.4	9.4
Groep	Willemsweg	--	14.3	20.3	15.3	14.4	9.4	12.1	7.1	17.2	12.2
	Totaal		45.0	50.7	45.7	42.4	37.4	43.2	38.2	45.1	40.1
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: Noordzijde Lden 2032
Map:
Groep: Wegen
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	C1_A resultaat	corr.	C1_B resultaat	corr.	C1_C resultaat	corr.	C1_A resultaat	corr.	C1_B resultaat
Groep	30km	--	47.8	42.8	47.8	42.8	47.5	42.5	42.0	37.0	42.4
Groep	Muntweg	--	24.0	19.0	26.0	21.0	28.8	23.8	26.6	21.6	26.2
Groep	Groenestraat	--	43.3	38.3	43.6	38.6	44.5	39.5	31.5	26.5	34.0
Groep	Dobbelman	--	31.7	26.7	32.1	27.1	32.6	27.6	29.9	24.9	30.4
Groep	Dr. Schaepmanstraat	--	16.8	6.8	18.4	8.4	21.1	11.1	16.7	6.7	17.8
Groep	Willemsweg	--	16.4	11.4	18.5	13.5	19.9	14.9	13.4	8.4	15.8
	Totaal		49.2	44.2	49.3	44.3	49.4	44.4	42.7	37.7	43.3
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: Noordzijde Lden 2032
Map:
Groep: Wegen
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	C1_B corr.	C1_C resultaat	corr.	C1_A resultaat	corr.	C1_B resultaat	corr.	C1_C resultaat	corr.
Groep	30km	--	37.4	42.5	37.5	34.1	29.1	35.9	30.9	37.0	32.0
Groep	Muntweg	--	21.2	28.2	23.2	32.0	27.0	32.9	27.9	36.4	31.4
Groep	Groenestraat	--	29.0	38.0	33.0	39.0	34.0	39.4	34.4	40.1	35.1
Groep	Dobbelman	--	25.4	30.9	25.9	24.4	19.4	23.1	18.1	21.8	16.8
Groep	Dr. Schaepmanstraat	--	7.8	18.2	8.2	15.9	5.9	12.5	2.5	13.0	3.0
Groep	Willemsweg	--	10.8	16.7	11.7	14.3	9.3	13.4	8.4	13.7	8.7
	Totaal		38.3	44.2	39.2	41.0	36.0	41.7	36.7	43.0	38.0
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: Noordzijde Lden 2032
Map:
Groep: Wegen
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	C2_A resultaat	corr.	C2_B resultaat	corr.	C2_C resultaat	corr.	C2_A resultaat	corr.	C2_B resultaat
Groep	30km	--	47.9	42.9	48.0	43.0	47.6	42.6	43.1	38.1	43.7
Groep	Muntweg	--	23.0	18.0	25.4	20.4	27.3	22.3	26.2	21.2	26.7
Groep	Groenestraat	--	41.4	36.4	41.7	36.7	42.4	37.4	30.5	25.5	32.9
Groep	Dobbelman	--	32.2	27.2	32.8	27.8	33.4	28.4	29.7	24.7	30.1
Groep	Dr. Schaepmanstraat	--	16.6	6.6	18.0	8.0	18.8	8.8	15.4	5.4	16.9
Groep	Willemsweg	--	14.9	9.9	16.7	11.7	19.7	14.7	15.7	10.7	17.8
	Totaal		48.9	43.9	49.0	44.0	48.9	43.9	43.6	38.6	44.3
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: Noordzijde Lden 2032
Map:
Groep: Wegen
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	C2_B corr.	C2_C resultaat	corr.	C2_A resultaat	corr.	C2_B resultaat	corr.	C2_C resultaat	corr.
Groep	30km	--	38.7	43.7	38.7	35.2	30.2	36.4	31.4	37.4	32.4
Groep	Muntweg	--	21.7	29.3	24.3	31.6	26.6	33.3	28.3	35.7	30.7
Groep	Groenestraat	--	27.9	36.4	31.4	36.1	31.1	37.1	32.1	37.9	32.9
Groep	Dobbelman	--	25.1	30.6	25.6	22.3	17.3	21.4	16.4	21.5	16.5
Groep	Dr. Schaepmanstraat	--	6.9	18.8	8.8	15.8	5.8	16.1	6.1	16.6	6.6
Groep	Willemsweg	--	12.8	20.1	15.1	17.5	12.5	15.4	10.4	15.3	10.3
	Totaal		39.3	44.8	39.8	39.6	34.6	40.8	35.7	41.9	36.9
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: Noordzijde Lden 2032
Map:
Groep: Wegen
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	C2_A resultaat	corr.	C2_B resultaat	corr.	C2_C resultaat	corr.	C3_A resultaat	corr.	C3_B resultaat
Groep	30km	--	41.7	36.7	41.9	36.9	41.9	36.9	41.1	36.1	41.3
Groep	Muntweg	--	29.9	24.9	32.3	27.3	35.5	30.5	28.9	23.9	31.8
Groep	Groenestraat	--	31.9	26.9	34.5	29.5	39.4	34.4	31.5	26.5	33.5
Groep	Dobbelman	--	24.5	19.5	25.9	20.9	27.2	22.2	30.2	25.2	30.4
Groep	Dr. Schaepmanstraat	--	13.3	3.3	15.2	5.2	18.1	8.1	15.2	5.2	17.0
Groep	Willemsweg	--	11.6	6.6	13.4	8.4	17.1	12.1	12.8	7.8	14.0
	Totaal		42.5	37.5	43.1	38.1	44.6	39.5	42.1	37.1	42.6
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: Noordzijde Lden 2032
Map:
Groep: Wegen
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	C3_B corr.	C3_C resultaat	corr.	C3_A resultaat	corr.	C3_B resultaat	corr.	C3_C resultaat	corr.
Groep	30km	--	36.3	41.4	36.4	47.1	42.1	47.4	42.4	47.2	42.2
Groep	Muntweg	--	26.8	34.1	29.1	21.7	16.7	24.9	19.9	26.2	21.2
Groep	Groenestraat	--	28.5	37.9	32.9	40.4	35.4	40.6	35.6	41.0	36.0
Groep	Dobbelman	--	25.4	31.3	26.3	33.0	28.0	33.4	28.4	33.9	28.9
Groep	Dr. Schaepmanstraat	--	7.0	20.0	10.0	15.9	5.9	17.3	7.3	19.4	9.4
Groep	Willemsweg	--	9.0	17.2	12.2	15.0	10.0	16.0	11.0	16.6	11.6
	Totaal		37.6	43.8	38.8	48.1	43.1	48.4	43.4	48.3	43.3
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: Noordzijde Lden 2032
Map:
Groep: Wegen
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	C3_A resultaat	corr.	C3_B resultaat	corr.	C3_C resultaat	corr.	C3_A resultaat	corr.	C3_B resultaat
Groep	30km	--	38.0	33.0	39.3	34.3	40.1	35.1	35.8	30.8	37.3
Groep	Muntweg	--	26.3	21.3	28.0	23.0	29.7	24.7	30.6	25.6	32.9
Groep	Groenestraat	--	32.2	27.2	32.6	27.6	33.4	28.4	37.0	32.0	37.6
Groep	Dobbelman	--	21.7	16.7	23.7	18.7	25.9	20.9	24.1	19.1	20.3
Groep	Dr. Schaepmanstraat	--	5.3	-4.7	6.8	-3.2	7.3	-2.7	15.6	5.6	16.5
Groep	Willemsweg	--	10.6	5.6	12.2	7.2	12.7	7.7	11.2	6.2	11.1
	Totaal		39.3	34.3	40.5	35.5	41.4	36.4	40.1	35.1	41.2
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: Noordzijde Lden 2032
Map:
Groep: Wegen
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	C3_B corr.	C3_C resultaat	corr.	D_A resultaat	corr.	D_B resultaat	corr.	D_C resultaat	corr.
Groep	30km	--	32.3	38.4	33.4	25.5	20.5	26.3	21.3	26.7	21.7
Groep	Muntweg	--	27.9	35.4	30.4	26.2	21.2	23.5	18.5	23.4	18.4
Groep	Groenestraat	--	32.6	38.0	33.0	40.5	35.5	42.0	37.0	43.3	38.3
Groep	Dobbelman	--	15.3	21.6	16.6	38.9	33.9	42.0	37.0	43.1	38.1
Groep	Dr. Schaepmanstraat	--	6.5	17.0	7.0	21.8	11.8	23.4	13.4	24.7	14.7
Groep	Willemsweg	--	6.1	12.3	7.3	20.5	15.5	20.8	15.8	22.1	17.1
	Totaal		36.2	42.3	37.3	43.0	38.0	45.1	40.1	46.3	41.3
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: Noordzijde Lden 2032
Map:
Groep: Wegen
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	D_A resultaat	corr.	D_B resultaat	corr.	D_C resultaat	corr.	D_A resultaat	corr.	D_B resultaat
Groep	30km	--	40.9	35.9	41.9	36.9	42.2	37.2	30.3	25.3	30.1
Groep	Muntweg	--	29.2	24.2	30.7	25.7	32.8	27.8	33.6	28.6	35.8
Groep	Groenestraat	--	46.8	41.8	48.1	43.1	48.9	43.9	50.0	45.0	51.7
Groep	Dobbelman	--	19.0	14.0	19.8	14.8	20.9	15.9	27.6	22.6	29.2
Groep	Dr. Schaepmanstraat	--	18.9	8.9	17.5	7.5	18.0	8.0	24.0	14.0	24.5
Groep	Willemsweg	--	15.9	10.9	17.0	12.0	17.8	12.8	20.7	15.7	21.5
	Totaal		47.9	42.9	49.1	44.1	49.8	44.8	50.2	45.2	51.8
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: Noordzijde Lden 2032
Map:
Groep: Wegen
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	D_B corr.	D_C resultaat	corr.	D_A resultaat	corr.	D_B resultaat	corr.	D_C resultaat	corr.
Groep	30km	--	25.1	30.8	25.8	26.1	21.1	26.3	21.3	27.5	22.5
Groep	Muntweg	--	30.8	36.9	31.9	22.9	17.9	24.3	19.3	27.5	22.5
Groep	Groenestraat	--	46.7	52.6	47.6	40.2	35.2	40.9	35.9	42.3	37.3
Groep	Dobbelman	--	24.2	30.9	25.9	43.5	38.5	45.2	40.2	46.1	41.1
Groep	Dr. Schaepmanstraat	--	14.5	26.3	16.3	21.5	11.5	22.7	12.7	24.0	14.0
Groep	Willemsweg	--	16.5	23.2	18.2	19.5	14.5	19.9	14.9	21.2	16.2
	Totaal		46.8	52.8	47.8	45.3	40.3	46.7	41.7	47.7	42.7
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: Noordzijde Lden 2032
Map:
Groep: Wegen
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	D_A resultaat	corr.	D_B resultaat	corr.	D_C resultaat	corr.	D_A resultaat	corr.	D_B resultaat
Groep	30km	--	40.4	35.4	40.7	35.7	40.8	35.8	45.9	40.9	46.2
Groep	Muntweg	--	21.9	16.9	23.9	18.9	25.3	20.3	31.3	26.3	31.9
Groep	Groenestraat	--	39.9	34.9	40.4	35.4	42.4	37.4	46.5	41.5	46.9
Groep	Dobbelman	--	43.9	38.9	45.4	40.4	46.0	41.0	20.5	15.5	23.3
Groep	Dr. Schaepmanstraat	--	13.1	3.1	14.1	4.1	11.5	1.5	14.8	4.8	15.3
Groep	Willemsweg	--	12.0	7.0	12.9	7.9	12.1	7.1	11.8	6.8	11.2
	Totaal		46.6	41.6	47.6	42.6	48.4	43.4	49.3	44.3	49.6
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: Noordzijde Lden 2032
Map:
Groep: Wegen
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	D_B corr.	D_C resultaat	corr.	F1_A resultaat	corr.	F1_B resultaat	corr.	F1_C resultaat	corr.
Groep	30km	--	41.2	46.0	41.0	43.1	38.1	43.3	38.3	43.0	38.0
Groep	Muntweg	--	26.9	33.2	28.2	32.3	27.3	32.8	27.8	34.3	29.3
Groep	Groenestraat	--	41.9	47.4	42.4	45.2	40.2	45.5	40.5	46.2	41.2
Groep	Dobbelman	--	18.3	25.9	20.9	37.9	32.9	39.9	34.9	41.4	36.4
Groep	Dr. Schaepmanstraat	--	5.3	15.7	5.7	17.8	7.8	21.5	11.5	22.9	12.9
Groep	Willemsweg	--	6.2	11.9	6.9	15.8	10.8	18.8	13.8	21.2	16.2
	Totaal		44.6	49.9	44.9	47.9	42.9	48.4	43.4	48.9	43.9
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: Noordzijde Lden 2032
Map:
Groep: Wegen
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	F1_A resultaat	corr.	F1_B resultaat	corr.	F1_C resultaat	corr.	F1_A resultaat	corr.	F1_B resultaat
Groep	30km	--	27.3	22.3	28.0	23.0	28.9	23.9	42.5	37.5	42.7
Groep	Muntweg	--	24.7	19.7	26.3	21.3	30.4	25.4	22.0	17.0	23.8
Groep	Groenestraat	--	31.8	26.8	33.7	28.7	37.4	32.4	30.2	25.2	33.3
Groep	Dobbelman	--	44.1	39.1	45.8	40.8	46.8	41.8	41.0	36.0	42.9
Groep	Dr. Schaepmanstraat	--	20.3	10.3	22.5	12.5	23.3	13.3	15.7	5.7	19.4
Groep	Willemsweg	--	18.1	13.1	19.5	14.5	20.5	15.5	15.3	10.3	17.2
	Totaal		44.5	39.5	46.2	41.2	47.4	42.4	45.0	40.0	46.1
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: Noordzijde Lden 2032
Map:
Groep: Wegen
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	F1_B corr.	F1_C resultaat	corr.	F1_A resultaat	corr.	F1_B resultaat	corr.	F1_C resultaat	corr.
Groep	30km	--	37.7	42.6	37.6	48.7	43.7	48.5	43.5	48.0	43.0
Groep	Muntweg	--	18.8	26.6	21.6	26.6	21.6	28.5	23.5	32.7	27.7
Groep	Groenestraat	--	28.3	38.1	33.1	42.4	37.4	43.0	38.0	44.0	39.0
Groep	Dobbelman	--	37.9	44.0	39.0	18.0	13.0	19.0	14.0	20.3	15.3
Groep	Dr. Schaepmanstraat	--	9.4	21.0	11.0	14.9	4.9	16.3	6.3	17.2	7.2
Groep	Willemsweg	--	12.2	17.9	12.9	15.1	10.1	17.3	12.3	18.6	13.6
	Totaal		41.1	47.0	42.0	49.7	44.7	49.7	44.7	49.6	44.6
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: Noordzijde Lden 2032
Map:
Groep: Wegen
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	F2_A resultaat	corr.	F2_B resultaat	corr.	F2_C resultaat	corr.	F2_A resultaat	corr.	F2_B resultaat
Groep	30km	--	42.0	37.0	42.1	37.1	41.9	36.9	27.5	22.5	28.2
Groep	Muntweg	--	27.1	22.1	28.9	23.9	33.1	28.1	22.5	17.5	21.6
Groep	Groenestraat	--	32.8	27.8	35.2	30.2	39.8	34.8	32.9	27.9	34.1
Groep	Dobbelman	--	38.4	33.4	40.5	35.5	42.1	37.1	44.8	39.8	46.5
Groep	Dr. Schaepmanstraat	--	18.6	8.6	22.1	12.1	25.0	15.0	20.3	10.3	21.3
Groep	Willemsweg	--	15.0	10.0	18.5	13.5	21.0	16.0	17.0	12.0	18.5
	Totaal		44.0	39.0	45.0	40.0	46.4	41.4	45.2	40.1	46.8
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: Noordzijde Lden 2032
Map:
Groep: Wegen
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	F2_B corr.	F2_C resultaat	corr.	F2_A resultaat	corr.	F2_B resultaat	corr.	F2_C resultaat	corr.
Groep	30km	--	23.2	29.1	24.1	42.0	37.0	42.5	37.5	42.6	37.6
Groep	Muntweg	--	16.6	21.1	16.1	24.6	19.6	26.4	21.4	27.2	22.2
Groep	Groenestraat	--	29.1	36.8	31.8	29.7	24.7	32.6	27.6	36.7	31.7
Groep	Dobbelman	--	41.5	47.7	42.7	42.7	37.7	44.4	39.4	45.5	40.5
Groep	Dr. Schaepmanstraat	--	11.3	21.4	11.4	14.4	4.4	18.3	8.3	19.6	9.6
Groep	Willemsweg	--	13.5	19.6	14.6	15.0	10.0	16.8	11.8	17.9	12.9
	Totaal		41.8	48.1	43.1	45.6	40.6	46.8	41.8	47.7	42.7
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: Noordzijde Lden 2032
Map:
Groep: Wegen
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	F2_A resultaat	corr.	F2_B resultaat	corr.	F2_C resultaat	corr.	F3_A resultaat	corr.	F3_B resultaat
Groep	30km	--	47.8	42.8	47.8	42.8	47.4	42.4	40.0	35.0	40.1
Groep	Muntweg	--	27.6	22.6	29.4	24.4	32.0	27.0	27.4	22.4	29.1
Groep	Groenestraat	--	38.9	33.9	39.8	34.8	41.3	36.3	31.3	26.3	33.9
Groep	Dobbelman	--	21.0	16.0	21.3	16.3	21.6	16.6	38.9	33.9	40.9
Groep	Dr. Schaepmanstraat	--	16.1	6.1	17.5	7.5	18.0	8.0	17.8	7.8	21.0
Groep	Willemsweg	--	11.0	6.0	13.4	8.4	14.4	9.4	14.4	9.4	17.3
	Totaal		48.4	43.4	48.5	43.5	48.5	43.5	43.0	38.0	44.1
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: Noordzijde Lden 2032
Map:
Groep: Wegen
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	F3_B corr.	F3_C resultaat	corr.	F3_A resultaat	corr.	F3_B resultaat	corr.	F3_C resultaat	corr.
Groep	30km	--	35.1	40.0	35.0	27.1	22.1	28.2	23.2	29.2	24.2
Groep	Muntweg	--	24.1	33.4	28.4	23.2	18.2	25.1	20.1	27.5	22.5
Groep	Groenestraat	--	28.9	38.9	33.9	32.0	27.0	33.6	28.6	35.4	30.4
Groep	Dobbelman	--	35.9	42.0	37.0	45.4	40.4	47.2	42.2	48.3	43.3
Groep	Dr. Schaepmanstraat	--	11.0	22.3	12.3	19.7	9.7	20.8	10.8	21.3	11.3
Groep	Willemsweg	--	12.3	20.6	15.6	16.1	11.1	17.4	12.4	18.5	13.5
	Totaal		39.1	45.6	40.6	45.7	40.7	47.5	42.5	48.6	43.6
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: Noordzijde Lden 2032
Map:
Groep: Wegen
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	F3_A resultaat	corr.	F3_B resultaat	corr.	F3_C resultaat	corr.	F3_A resultaat	corr.	F3_B resultaat
Groep	30km	--	40.4	35.4	41.3	36.3	41.5	36.5	46.0	41.0	46.4
Groep	Muntweg	--	24.3	19.3	26.9	21.9	28.6	23.6	28.2	23.2	30.5
Groep	Groenestraat	--	31.3	26.3	33.1	28.1	34.8	29.8	36.0	31.0	37.5
Groep	Dobbelman	--	42.6	37.6	44.0	39.0	45.3	40.3	23.3	18.3	23.6
Groep	Dr. Schaepmanstraat	--	15.4	5.4	16.4	6.4	17.2	7.2	14.4	4.4	15.4
Groep	Willemsweg	--	12.1	7.1	13.0	8.0	13.7	8.7	12.6	7.6	14.3
	Totaal		44.9	39.9	46.1	41.1	47.1	42.1	46.5	41.5	47.0
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: Noordzijde Lden 2032
Map:
Groep: Wegen
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	F3_B corr.	F3_C resultaat	corr.	H_A resultaat	corr.	H_B resultaat	corr.	H_C resultaat	corr.
Groep	30km	--	41.4	46.3	41.3	48.6	43.6	48.5	43.5	48.1	43.1
Groep	Muntweg	--	25.5	32.6	27.6	27.7	22.7	30.2	25.2	32.9	27.9
Groep	Groenestraat	--	32.5	39.2	34.2	37.8	32.8	38.6	33.6	39.3	34.3
Groep	Dobbelman	--	18.6	23.8	18.8	33.0	28.0	33.2	28.2	33.6	28.6
Groep	Dr. Schaepmanstraat	--	5.4	15.8	5.8	16.6	6.6	17.3	7.3	17.7	7.7
Groep	Willemsweg	--	9.3	14.9	9.9	14.4	9.4	14.8	9.8	15.3	10.3
	Totaal		42.0	47.2	42.2	49.1	44.1	49.1	44.1	48.9	43.9
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: Noordzijde Lden 2032
Map:
Groep: Wegen
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	H_A resultaat	corr.	H_B resultaat	corr.	H_C resultaat	corr.	H_A resultaat	corr.	H_B resultaat
Groep	30km	--	50.2	45.2	49.7	44.7	49.0	44.0	40.7	35.7	41.6
Groep	Muntweg	--	20.7	15.7	21.9	16.9	23.5	18.5	24.4	19.4	25.6
Groep	Groenestraat	--	31.0	26.0	33.0	28.0	35.1	30.1	28.3	23.3	29.5
Groep	Dobbelman	--	31.2	26.2	31.8	26.8	32.9	27.9	24.2	19.2	25.0
Groep	Dr. Schaepmanstraat	--	16.2	6.2	17.2	7.2	18.0	8.0	14.1	4.1	15.2
Groep	Willemsweg	--	14.9	9.9	16.1	11.1	16.9	11.9	13.4	8.4	14.6
	Totaal		50.3	45.3	49.9	44.9	49.3	44.3	41.2	36.2	42.1
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: Noordzijde Lden 2032
Map:
Groep: Wegen
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	H_B corr.	H_C resultaat	corr.	H_A resultaat	corr.	H_B resultaat	corr.	H_C resultaat	corr.
Groep	30km	--	36.6	42.0	37.0	43.6	38.6	44.3	39.3	44.5	39.5
Groep	Muntweg	--	20.6	27.5	22.5	29.2	24.2	31.0	26.0	33.3	28.3
Groep	Groenestraat	--	24.5	31.0	26.0	39.1	34.1	39.4	34.4	39.6	34.6
Groep	Dobbelman	--	20.0	25.8	20.8	17.9	12.9	19.0	14.0	20.3	15.3
Groep	Dr. Schaepmanstraat	--	5.2	16.2	6.2	11.0	1.0	11.4	1.4	11.9	1.9
Groep	Willemsweg	--	9.6	15.3	10.3	8.1	3.1	9.4	4.4	9.7	4.7
	Totaal		37.1	42.6	37.5	45.1	40.1	45.7	40.7	46.0	41.0
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: Noordzijde Lden 2032
Map:
Groep: Wegen
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	I_A resultaat	corr.	I_B resultaat	corr.	I_C resultaat	corr.	I_A resultaat	corr.	I_B resultaat
Groep	30km	--	48.4	43.4	48.3	43.3	47.8	42.8	41.7	36.7	42.2
Groep	Muntweg	--	28.2	23.2	30.3	25.3	32.8	27.8	21.0	16.0	20.6
Groep	Groenestraat	--	37.4	32.4	38.5	33.5	40.1	35.1	38.2	33.2	38.6
Groep	Dobbelman	--	37.0	32.0	37.7	32.7	38.6	33.6	41.9	36.9	43.2
Groep	Dr. Schaepmanstraat	--	18.6	8.6	19.8	9.8	20.2	10.2	18.2	8.2	19.3
Groep	Willemsweg	--	15.6	10.6	17.2	12.2	18.1	13.1	16.2	11.2	18.5
	Totaal		49.1	44.1	49.1	44.1	49.0	44.0	45.7	40.7	46.6
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: Noordzijde Lden 2032
Map:
Groep: Wegen
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	I_B corr.	I_C resultaat	corr.	I_A resultaat	corr.	I_B resultaat	corr.	I_C resultaat	corr.
Groep	30km	--	37.2	42.2	37.2	36.9	31.9	38.2	33.2	38.7	33.7
Groep	Muntweg	--	15.6	21.0	16.0	22.0	17.0	24.1	19.1	25.9	20.9
Groep	Groenestraat	--	33.6	39.2	34.2	28.4	23.4	30.7	25.7	32.9	27.9
Groep	Dobbelman	--	38.2	44.2	39.2	35.1	30.1	35.4	30.4	36.1	31.1
Groep	Dr. Schaepmanstraat	--	9.3	20.1	10.1	12.5	2.5	13.2	3.2	13.6	3.6
Groep	Willemsweg	--	13.5	19.4	14.4	9.7	4.7	11.4	6.4	13.3	8.3
	Totaal		41.6	47.1	42.1	39.6	34.6	40.7	35.6	41.4	36.4
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: Noordzijde Lden 2032
Map:
Groep: Wegen
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	I_A resultaat	corr.	I_B resultaat	corr.	I_C resultaat	corr.	J_A resultaat	corr.	J_B resultaat
Groep	30km	--	48.0	43.0	48.1	43.1	47.9	42.9	51.7	46.7	51.9
Groep	Muntweg	--	27.7	22.7	29.4	24.4	31.4	26.4	17.9	12.9	17.8
Groep	Groenestraat	--	32.6	27.6	34.7	29.7	36.8	31.8	29.9	24.9	29.5
Groep	Dobbelman	--	26.5	21.5	26.6	21.6	26.8	21.8	36.9	31.9	37.5
Groep	Dr. Schaepmanstraat	--	13.3	3.3	14.5	4.5	15.1	5.1	11.0	1.0	11.7
Groep	Willemsweg	--	13.0	8.0	14.9	9.9	18.8	13.8	--	--	--
	Totaal		48.2	43.2	48.4	43.4	48.4	43.4	51.9	46.9	52.1
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: Noordzijde Lden 2032
Map:
Groep: Wegen
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	J_B corr.	J_C resultaat	corr.	J_A resultaat	corr.	J_B resultaat	corr.	J_C resultaat	corr.
Groep	30km	--	46.9	51.7	46.7	34.6	29.6	36.1	31.1	36.6	31.6
Groep	Muntweg	--	12.8	18.8	13.8	23.9	18.9	25.8	20.8	27.9	22.9
Groep	Groenestraat	--	24.5	30.5	25.5	31.3	26.3	34.3	29.3	37.4	32.4
Groep	Dobbelman	--	32.5	38.1	33.1	34.6	29.6	35.3	30.3	36.1	31.1
Groep	Dr. Schaepmanstraat	--	1.7	--	--	16.1	6.1	17.2	7.2	17.6	7.6
Groep	Willemsweg	--	--	--	--	14.9	9.9	16.8	11.8	17.4	12.4
	Totaal		47.1	51.9	46.9	38.7	33.7	40.2	35.2	41.7	36.7
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: Noordzijde Lden 2032
Map:
Groep: Wegen
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	J_A resultaat	corr.	J_B resultaat	corr.	J_C resultaat	corr.	J_A resultaat	corr.	J_B resultaat
Groep	30km	--	51.9	46.9	52.1	47.1	51.9	46.9	49.9	44.9	50.1
Groep	Muntweg	--	15.1	10.1	16.3	11.3	17.9	12.9	26.7	21.7	27.8
Groep	Groenestraat	--	26.8	21.8	27.2	22.2	29.7	24.7	29.5	24.5	31.5
Groep	Dobbelman	--	34.3	29.3	34.2	29.2	34.7	29.7	20.7	15.7	21.5
Groep	Dr. Schaepmanstraat	--	13.0	3.0	8.2	-1.8	8.6	-1.4	10.9	0.9	13.1
Groep	Willemsweg	--	7.6	2.6	7.6	2.6	7.8	2.8	12.4	7.4	14.0
	Totaal		52.0	47.0	52.1	47.1	52.0	47.0	50.0	45.0	50.2
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: Noordzijde Lden 2032
Map:
Groep: Wegen
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	J_B corr.	J_C resultaat	corr.	J_A resultaat	corr.	J_B resultaat	corr.	J_C resultaat	corr.
Groep	30km	--	45.1	49.9	44.9	42.4	37.4	42.9	37.9	42.8	37.8
Groep	Muntweg	--	22.8	29.3	24.3	23.8	18.8	25.5	20.5	27.8	22.8
Groep	Groenestraat	--	26.5	33.1	28.1	30.8	25.8	33.4	28.4	36.2	31.2
Groep	Dobbelman	--	16.5	22.6	17.6	29.5	24.5	30.2	25.2	31.3	26.3
Groep	Dr. Schaepmanstraat	--	3.1	13.7	3.7	15.4	5.4	16.4	6.4	17.0	7.0
Groep	Willemsweg	--	9.0	16.1	11.1	13.6	8.6	15.3	10.3	15.8	10.8
	Totaal		45.2	50.1	45.1	43.0	37.9	43.6	38.6	44.0	39.0
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: Noordzijde Lden 2032
Map:
Groep: Wegen
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	K_A resultaat	corr.	K_B resultaat	corr.	K_C resultaat	corr.	K_A resultaat	corr.	K_B resultaat
Groep	30km	--	44.0	39.0	44.2	39.2	44.1	39.1	50.6	45.6	50.6
Groep	Muntweg	--	27.4	22.4	29.1	24.1	30.4	25.4	21.1	16.1	23.6
Groep	Groenestraat	--	30.5	25.5	32.7	27.7	35.4	30.4	28.8	23.8	30.7
Groep	Dobbelman	--	27.4	22.4	28.1	23.1	29.6	24.6	30.0	25.0	30.5
Groep	Dr. Schaepmanstraat	--	14.6	4.6	15.7	5.7	16.4	6.4	15.6	5.6	16.2
Groep	Willemsweg	--	12.8	7.8	13.8	8.8	14.2	9.2	12.6	7.6	14.6
	Totaal		44.4	39.4	44.7	39.7	44.9	39.9	50.7	45.7	50.7
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: Noordzijde Lden 2032
Map:
Groep: Wegen
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	K_B corr.	K_C resultaat	corr.	K_A resultaat	corr.	K_B resultaat	corr.	K_C resultaat	corr.
Groep	30km	--	45.6	50.3	45.3	52.6	47.6	52.8	47.8	52.6	47.6
Groep	Muntweg	--	18.6	25.0	20.0	24.7	19.7	23.6	18.6	24.9	19.9
Groep	Groenestraat	--	25.7	31.9	26.9	25.8	20.8	25.0	20.0	25.5	20.5
Groep	Dobbelman	--	25.5	31.8	26.8	18.8	13.8	19.8	14.8	20.8	15.8
Groep	Dr. Schaepmanstraat	--	6.2	16.6	6.6	8.4	-1.6	9.0	-1.0	9.2	-0.8
Groep	Willemsweg	--	9.6	15.9	10.9	5.2	0.2	4.0	-1.0	4.5	-0.6
	Totaal		45.7	50.4	45.4	52.7	47.7	52.8	47.8	52.7	47.7
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: Noordzijde Lden 2032
Map:
Groep: Wegen
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	K_A resultaat	corr.	K_B resultaat	corr.	K_C resultaat	corr.	K_A resultaat	corr.	K_B resultaat
Groep	30km	--	47.6	42.6	48.1	43.1	48.1	43.1	36.6	31.6	37.7
Groep	Muntweg	--	29.0	24.0	31.1	26.1	33.3	28.3	28.4	23.4	30.2
Groep	Groenestraat	--	36.2	31.2	36.6	31.6	36.9	31.9	30.8	25.8	33.0
Groep	Dobbelman	--	18.3	13.3	19.6	14.6	20.8	15.8	26.9	21.9	27.6
Groep	Dr. Schaepmanstraat	--	8.4	-1.6	3.1	-6.9	3.3	-6.7	14.5	4.5	15.0
Groep	Willemsweg	--	3.7	-1.3	4.2	-0.8	4.6	-0.4	11.8	6.8	13.0
	Totaal		47.9	42.9	48.5	43.5	48.6	43.6	38.4	33.4	39.8
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: Noordzijde Lden 2032
Map:
Groep: Wegen
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	K_B corr.	K_C resultaat	corr.	K_A resultaat	corr.	K_B resultaat	corr.	K_C resultaat	corr.
Groep	30km	--	32.7	38.0	33.0	52.9	47.9	53.1	48.1	52.9	47.9
Groep	Muntweg	--	25.2	31.6	26.6	24.4	19.4	24.6	19.6	27.1	22.1
Groep	Groenestraat	--	28.0	35.2	30.2	28.2	23.2	26.2	21.2	28.8	23.8
Groep	Dobbelman	--	22.6	28.7	23.7	18.8	13.8	19.4	14.4	20.9	15.9
Groep	Dr. Schaepmanstraat	--	5.0	15.7	5.7	12.7	2.7	9.7	-0.3	10.0	0.0
Groep	Willemsweg	--	8.0	13.6	8.6	9.2	4.2	2.6	-2.4	3.3	-1.7
	Totaal		34.8	40.7	35.7	52.9	47.9	53.1	48.1	52.9	47.9
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: Noordzijde Lden 2032
Map:
Groep: Wegen
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	L_A resultaat	corr.	L_B resultaat	corr.	L_C resultaat	corr.	L_A resultaat	corr.	L_B resultaat
Groep	30km	--	32.5	27.5	33.1	28.1	33.8	28.8	50.2	45.2	50.3
Groep	Muntweg	--	27.5	22.5	29.8	24.8	32.3	27.3	22.3	17.3	24.6
Groep	Groenestraat	--	33.3	28.3	34.8	29.8	36.0	31.0	30.1	25.1	32.0
Groep	Dobbelman	--	25.2	20.2	26.1	21.1	26.9	21.9	23.6	18.6	25.1
Groep	Dr. Schaepmanstraat	--	14.3	4.3	15.4	5.4	15.8	5.8	15.1	5.1	16.9
Groep	Willemsweg	--	14.0	9.0	15.6	10.6	16.2	11.2	11.8	6.8	13.0
	Totaal		36.9	31.9	38.1	33.1	39.4	34.4	50.2	45.2	50.3
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: Noordzijde Lden 2032
Map:
Groep: Wegen
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	L_B corr.	L_C resultaat	corr.	L_A resultaat	corr.	L_B resultaat	corr.	L_C resultaat	corr.
Groep	30km	--	45.3	50.0	45.0	56.1	51.1	55.8	50.8	55.0	50.0
Groep	Muntweg	--	19.6	26.7	21.7	29.6	24.6	29.3	24.3	31.6	26.6
Groep	Groenestraat	--	27.0	33.6	28.6	30.3	25.3	28.5	23.5	31.0	26.0
Groep	Dobbelman	--	20.1	26.1	21.1	18.2	13.2	20.0	15.0	22.0	17.0
Groep	Dr. Schaepmanstraat	--	6.9	19.7	9.7	13.7	3.7	15.6	5.6	18.7	8.7
Groep	Willemsweg	--	8.0	13.9	8.9	10.3	5.3	11.8	6.8	10.8	5.8
	Totaal		45.3	50.1	45.1	56.1	51.1	55.8	50.8	55.1	50.1
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: Noordzijde Lden 2032
Map:
Groep: Wegen
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	L_A resultaat	corr.	L_B resultaat	corr.	L_C resultaat	corr.	M_A resultaat	corr.	M_B resultaat
Groep	30km	--	50.8	45.8	51.1	46.1	51.0	46.0	45.4	40.4	45.4
Groep	Muntweg	--	28.7	23.7	31.2	26.2	34.5	29.5	26.1	21.1	28.7
Groep	Groenestraat	--	30.5	25.5	32.1	27.1	34.4	29.4	27.2	22.2	29.7
Groep	Dobbelman	--	23.1	18.1	23.9	18.9	25.1	20.1	20.4	15.4	22.1
Groep	Dr. Schaepmanstraat	--	12.5	2.5	14.3	4.3	14.2	4.2	8.7	-1.3	11.4
Groep	Willemsweg	--	10.4	5.4	13.2	8.2	13.9	8.9	5.0	-0.1	8.3
	Totaal		50.9	45.9	51.2	46.2	51.2	46.2	45.5	40.5	45.6
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: Noordzijde Lden 2032
Map:
Groep: Wegen
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	M_B corr.	M_C resultaat	corr.	M_A resultaat	corr.	M_B resultaat	corr.	M_C resultaat	corr.
Groep	30km	--	40.4	45.5	40.5	48.0	43.0	48.3	43.3	48.1	43.1
Groep	Muntweg	--	23.7	33.4	28.4	24.0	19.0	26.1	21.1	28.1	23.1
Groep	Groenestraat	--	24.7	36.1	31.1	35.4	30.4	36.1	31.1	36.9	31.9
Groep	Dobbelman	--	17.1	24.6	19.6	21.4	16.4	22.8	17.8	24.1	19.1
Groep	Dr. Schaepmanstraat	--	1.4	16.9	6.9	16.2	6.2	15.1	5.1	15.4	5.4
Groep	Willemsweg	--	3.3	14.6	9.6	14.9	9.9	13.5	8.4	14.1	9.1
	Totaal		40.6	46.2	41.2	48.2	43.2	48.6	43.6	48.5	43.5
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: Noordzijde Lden 2032
Map:
Groep: Wegen
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	M_A resultaat	corr.	M_B resultaat	corr.	M_C resultaat	corr.	M_A resultaat	corr.	M_B resultaat
Groep	30km	--	56.8	51.8	56.6	51.6	56.0	51.0	54.0	49.0	54.2
Groep	Muntweg	--	22.4	17.4	24.2	19.2	27.9	22.9	32.7	27.7	33.5
Groep	Groenestraat	--	29.4	24.4	29.2	24.2	32.5	27.5	38.0	33.0	38.1
Groep	Dobbelman	--	19.7	14.7	20.1	15.1	20.4	15.4	13.8	8.8	14.2
Groep	Dr. Schaepmanstraat	--	13.4	3.4	9.3	-0.7	7.1	-2.9	12.1	2.1	12.8
Groep	Willemsweg	--	14.2	9.2	13.0	8.0	13.0	8.0	12.1	7.1	13.1
	Totaal		56.9	51.9	56.6	51.6	56.1	51.1	54.2	49.2	54.3
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: Noordzijde Lden 2032
Map:
Groep: Wegen
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	M_B corr.	M_C resultaat	corr.	N_A resultaat	corr.	N_B resultaat	corr.	N_C resultaat	corr.
Groep	30km	--	49.2	53.9	48.9	46.1	41.1	46.3	41.3	46.8	41.8
Groep	Muntweg	--	28.5	35.0	30.0	28.4	23.4	31.3	26.3	37.1	32.1
Groep	Groenestraat	--	33.1	37.9	32.9	29.0	24.0	31.8	26.8	38.0	33.0
Groep	Dobbelman	--	9.2	13.5	8.4	23.7	18.7	24.8	19.8	27.5	22.5
Groep	Dr. Schaepmanstraat	--	2.8	11.2	1.2	8.8	-1.2	13.2	3.2	17.6	7.6
Groep	Willemsweg	--	8.1	10.8	5.8	7.0	2.0	10.8	5.8	16.2	11.2
	Totaal		49.3	54.0	49.0	46.3	41.3	46.6	41.6	47.8	42.7
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: Noordzijde Lden 2032
Map:
Groep: Wegen
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	N_A resultaat	corr.	N_B resultaat	corr.	N_C resultaat	corr.	N_A resultaat	corr.	N_B resultaat
Groep	30km	--	39.8	34.8	41.0	36.0	41.3	36.3	45.4	40.4	45.4
Groep	Muntweg	--	26.2	21.2	27.7	22.7	30.1	25.1	24.0	19.0	26.6
Groep	Groenestraat	--	35.1	30.1	38.1	33.1	38.8	33.8	26.6	21.6	28.6
Groep	Dobbelman	--	21.9	16.9	23.5	18.5	25.9	20.9	22.4	17.4	23.2
Groep	Dr. Schaepmanstraat	--	16.2	6.2	17.4	7.4	17.9	7.9	11.4	1.4	13.4
Groep	Willemsweg	--	15.1	10.1	17.1	12.1	19.5	14.5	10.8	5.8	12.8
	Totaal		41.3	36.3	43.0	38.0	43.5	38.5	45.5	40.5	45.6
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: Noordzijde Lden 2032
Map:
Groep: Wegen
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	N_B corr.	N_C resultaat	corr.	N_A resultaat	corr.	N_B resultaat	corr.	N_C resultaat	corr.
Groep	30km	--	40.4	45.5	40.5	53.1	48.1	53.2	48.2	52.9	47.9
Groep	Muntweg	--	21.6	31.7	26.7	33.7	28.7	34.3	29.3	36.7	31.7
Groep	Groenestraat	--	23.6	33.6	28.6	39.2	34.2	39.3	34.3	39.3	34.3
Groep	Dobbelman	--	18.2	24.0	19.0	18.1	13.1	19.9	14.9	22.3	17.3
Groep	Dr. Schaepmanstraat	--	3.4	15.4	5.4	13.8	3.8	12.7	2.7	11.0	1.0
Groep	Willemsweg	--	7.8	15.2	10.2	13.1	8.1	13.7	8.7	13.4	8.4
	Totaal		40.6	46.0	41.0	53.4	48.4	53.5	48.5	53.2	48.2
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: Noordzijde Lden 2032
Map:
Groep: Wegen
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	App_A resultaat	corr.	App_B resultaat	corr.	App_C resultaat	corr.	App_A resultaat	corr.	App_B resultaat
Groep	30km	--	49.8	44.8	49.6	44.6	49.1	44.1	49.9	44.9	49.6
Groep	Muntweg	--	30.5	25.5	32.0	27.0	34.9	29.9	29.6	24.6	31.7
Groep	Groenestraat	--	44.8	39.8	45.4	40.4	46.2	41.2	48.0	43.0	48.8
Groep	Dobbelman	--	24.4	19.4	24.8	19.8	25.6	20.6	23.3	18.3	23.6
Groep	Dr. Schaepmanstraat	--	14.9	4.9	16.0	6.0	16.8	6.8	20.2	10.2	21.4
Groep	Willemsweg	--	12.2	7.2	12.6	7.6	14.6	9.6	18.0	13.0	19.6
	Totaal		51.1	46.1	51.1	46.1	51.1	46.1	52.1	47.1	52.2
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: Noordzijde Lden 2032
Map:
Groep: Wegen
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	App_B corr.	App_C resultaat	corr.	App_A resultaat	corr.	App_B resultaat	corr.	App_C resultaat	corr.
Groep	30km	--	44.6	48.9	43.9	46.7	41.7	46.8	41.8	46.5	41.5
Groep	Muntweg	--	26.7	33.2	28.2	29.1	24.1	31.0	26.0	33.7	28.7
Groep	Groenestraat	--	43.8	49.6	44.6	47.6	42.6	48.3	43.3	49.2	44.2
Groep	Dobbelman	--	18.6	24.7	19.7	24.1	19.1	26.5	21.5	27.7	22.7
Groep	Dr. Schaepmanstraat	--	11.4	22.3	12.3	21.1	11.1	23.3	13.3	26.5	16.5
Groep	Willemsweg	--	14.6	22.0	17.0	18.2	13.2	19.8	14.8	23.3	18.3
	Totaal		47.2	52.3	47.3	50.2	45.2	50.7	45.7	51.2	46.2
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: Noordzijde Lden 2032
Map:
Groep: Wegen
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	App_A resultaat	corr.	App_B resultaat	corr.	App_C resultaat	corr.	App_A resultaat	corr.	App_B resultaat
Groep	30km	--	46.6	41.6	46.7	41.7	46.4	41.4	46.5	41.5	46.6
Groep	Muntweg	--	30.2	25.2	32.3	27.3	34.0	29.0	29.9	24.9	31.4
Groep	Groenestraat	--	48.0	43.0	48.7	43.7	49.6	44.6	48.3	43.3	49.0
Groep	Dobbelman	--	23.7	18.7	25.5	20.5	26.8	21.8	23.2	18.2	25.2
Groep	Dr. Schaepmanstraat	--	21.6	11.6	24.5	14.5	26.1	16.1	21.4	11.4	24.3
Groep	Willemsweg	--	17.9	12.9	19.0	14.0	20.0	15.0	17.8	12.8	19.1
	Totaal		50.4	45.4	50.9	45.9	51.4	46.4	50.6	45.6	51.0
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: Noordzijde Lden 2032
Map:
Groep: Wegen
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	App_B corr.	App_C resultaat	corr.	App_A resultaat	corr.	App_B resultaat	corr.	App_C resultaat	corr.
Groep	30km	--	41.6	46.4	41.4	47.0	42.0	47.0	42.0	46.7	41.7
Groep	Muntweg	--	26.4	33.2	28.2	29.5	24.5	30.8	25.8	33.0	28.0
Groep	Groenestraat	--	44.0	49.7	44.7	48.1	43.1	48.8	43.8	49.6	44.6
Groep	Dobbelman	--	20.2	27.0	22.0	24.0	19.0	26.2	21.2	27.6	22.6
Groep	Dr. Schaepmanstraat	--	14.3	26.1	16.1	21.5	11.5	24.7	14.7	26.4	16.4
Groep	Willemsweg	--	14.1	20.1	15.1	17.4	12.4	18.6	13.6	19.7	14.7
	Totaal		46.0	51.4	46.4	50.7	45.6	51.1	46.1	51.5	46.5
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: Noordzijde Lden 2032
Map:
Groep: Wegen
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	App_A resultaat	corr.	App_B resultaat	corr.	App_C resultaat	corr.	App_A resultaat	corr.	App_B resultaat
Groep	30km	--	46.9	41.9	47.0	42.0	46.7	41.7	46.2	41.2	46.2
Groep	Muntweg	--	31.9	26.9	32.8	27.8	34.2	29.2	30.8	25.8	31.9
Groep	Groenestraat	--	48.2	43.2	48.9	43.9	49.7	44.7	48.1	43.1	48.7
Groep	Dobbelman	--	25.8	20.8	29.2	24.2	29.9	24.9	26.8	21.8	29.4
Groep	Dr. Schaepmanstraat	--	19.9	9.9	21.0	11.0	21.8	11.8	19.9	9.9	21.0
Groep	Willemsweg	--	17.4	12.4	18.7	13.7	19.9	14.9	17.1	12.1	18.3
	Totaal		50.7	45.7	51.2	46.2	51.6	46.5	50.3	45.3	50.8
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: Noordzijde Lden 2032
Map:
Groep: Wegen
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	App_B corr.	App_C resultaat	corr.	App_A resultaat	corr.	App_B resultaat	corr.	App_C resultaat	corr.
Groep	30km	--	41.2	45.9	40.9	46.2	41.2	46.3	41.3	46.0	41.0
Groep	Muntweg	--	26.9	34.1	29.1	29.6	24.6	31.3	26.3	33.7	28.7
Groep	Groenestraat	--	43.7	49.5	44.5	48.2	43.2	48.9	43.9	49.6	44.6
Groep	Dobbelman	--	24.4	30.2	25.2	24.5	19.5	26.0	21.0	27.5	22.5
Groep	Dr. Schaepmanstraat	--	11.0	22.7	12.7	19.9	9.9	21.0	11.0	21.7	11.7
Groep	Willemsweg	--	13.3	19.4	14.4	17.3	12.3	18.6	13.6	19.6	14.6
	Totaal		45.7	51.2	46.2	50.4	45.4	50.9	45.9	51.3	46.3
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: Noordzijde Lden 2032
Map:
Groep: Wegen
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	App_A resultaat	corr.	App_B resultaat	corr.	App_C resultaat	corr.	App_A resultaat	corr.	App_B resultaat
Groep	30km	--	46.2	41.2	46.3	41.3	46.1	41.1	48.3	43.3	48.1
Groep	Muntweg	--	29.9	24.9	31.7	26.7	33.8	28.8	34.7	29.7	35.3
Groep	Groenestraat	--	48.3	43.3	49.0	44.0	49.7	44.7	48.4	43.4	49.1
Groep	Dobbelman	--	24.3	19.3	26.1	21.1	28.2	23.2	25.5	20.5	26.9
Groep	Dr. Schaepmanstraat	--	20.2	10.2	21.3	11.3	22.0	12.0	20.5	10.5	21.2
Groep	Willemsweg	--	17.3	12.3	19.0	14.0	19.8	14.8	17.9	12.9	19.4
	Totaal		50.5	45.5	51.0	46.0	51.4	46.4	51.5	46.5	51.7
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: Noordzijde Lden 2032
Map:
Groep: Wegen
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	App_B corr.	App_C resultaat	corr.	App_A resultaat	corr.	App_B resultaat	corr.	App_C resultaat	corr.
Groep	30km	--	43.1	47.5	42.5	49.1	44.1	48.8	43.8	48.1	43.1
Groep	Muntweg	--	30.3	36.1	31.1	24.6	19.6	25.6	20.6	29.8	24.8
Groep	Groenestraat	--	44.1	49.8	44.8	44.6	39.6	45.6	40.6	46.4	41.4
Groep	Dobbelman	--	21.9	28.5	23.5	28.8	23.8	31.4	26.4	34.9	29.9
Groep	Dr. Schaepmanstraat	--	11.2	21.9	11.9	20.9	10.9	21.9	11.9	22.7	12.7
Groep	Willemsweg	--	14.4	20.2	15.2	18.6	13.6	20.6	15.6	21.8	16.8
	Totaal		46.7	52.0	47.0	50.5	45.5	50.6	45.6	50.5	45.5
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: Noordzijde Lden 2032
Map:
Groep: Wegen
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	App_A resultaat	corr.	App_B resultaat	corr.	App_C resultaat	corr.	App_A resultaat	corr.	App_B resultaat
Groep	30km	--	40.7	35.7	42.0	37.0	42.3	37.3	41.0	36.0	42.2
Groep	Muntweg	--	22.1	17.1	23.6	18.6	24.3	19.3	24.6	19.6	25.5
Groep	Groenestraat	--	32.9	27.9	34.1	29.1	35.1	30.1	30.9	25.9	32.9
Groep	Dobbelman	--	34.4	29.4	35.3	30.3	36.5	31.5	31.5	26.5	31.9
Groep	Dr. Schaepmanstraat	--	15.0	5.0	15.8	5.8	16.1	6.1	15.1	5.1	16.2
Groep	Willemsweg	--	15.0	10.0	15.6	10.6	16.3	11.3	14.8	9.8	16.1
	Totaal		42.3	37.2	43.4	38.4	44.0	39.0	42.0	36.9	43.2
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: Noordzijde Lden 2032
Map:
Groep: Wegen
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	App_B corr.	App_C resultaat	corr.	Nb01_A resultaat	corr.	Nb01_B resultaat	corr.	Nb01_C resultaat	corr.
Groep	30km	--	37.2	42.6	37.6	30.4	25.4	33.0	28.0	35.0	30.0
Groep	Muntweg	--	20.5	27.8	22.8	35.2	30.2	36.6	31.6	38.8	33.8
Groep	Groenestraat	--	27.9	34.9	29.9	43.5	38.5	46.8	41.8	49.5	44.5
Groep	Dobbelman	--	26.9	32.9	27.9	20.4	15.4	20.9	15.9	22.0	17.0
Groep	Dr. Schaepmanstraat	--	6.2	16.2	6.2	20.5	10.5	21.7	11.7	21.9	11.9
Groep	Willemsweg	--	11.1	16.7	11.7	16.2	11.2	16.1	11.1	16.7	11.7
	Totaal		38.2	43.8	38.8	44.3	39.3	47.4	42.4	50.0	45.0
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: Noordzijde Lden 2032
Map:
Groep: Wegen
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	Nb02_A resultaat	Nb02_A corr.	Nb02_B resultaat	Nb02_B corr.	Nb02_C resultaat	Nb02_C corr.	Nb03_A resultaat	Nb03_A corr.
Groep	30km	--	30.2	25.2	32.6	27.6	34.6	29.6	30.3	25.3
Groep	Muntweg	--	35.9	30.9	37.3	32.3	39.3	34.3	35.7	30.7
Groep	Groenestraat	--	43.2	38.2	47.5	42.5	49.9	44.9	42.9	37.9
Groep	Dobbelman	--	20.3	15.3	21.1	16.1	20.5	15.5	21.1	16.1
Groep	Dr. Schaepmanstraat	--	20.4	10.4	22.8	12.8	23.0	13.0	18.2	8.2
Groep	Willemsweg	--	15.7	10.7	14.8	9.8	12.5	7.5	16.1	11.1
	Totaal		44.2	39.2	48.1	43.1	50.4	45.4	43.9	38.9
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: Noordzijde Lden 2032
Map:
Groep: Wegen
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	Nb03_B resultaat	Nb03_B corr.	Nb03_C resultaat	Nb03_C corr.	Nb04_A resultaat	Nb04_A corr.	Nb04_B resultaat	Nb04_B corr.
Groep	30km	--	32.2	27.2	34.2	29.2	29.5	24.5	30.9	25.9
Groep	Muntweg	--	37.2	32.2	39.1	34.1	36.0	31.0	37.8	32.8
Groep	Groenestraat	--	47.9	42.9	49.8	44.8	43.8	38.8	48.4	43.4
Groep	Dobbelman	--	21.8	16.8	21.3	16.3	21.1	16.1	21.3	16.3
Groep	Dr. Schaepmanstraat	--	17.7	7.7	20.5	10.5	17.2	7.2	17.0	7.0
Groep	Willemsweg	--	13.2	8.2	12.6	7.6	15.5	10.5	15.7	10.7
	Totaal		48.4	43.4	50.3	45.3	44.7	39.7	48.8	43.8
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: Noordzijde Lden 2032
Map:
Groep: Wegen
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	Nb04_C resultaat	Nb04_C corr.	Nb05_A resultaat	Nb05_A corr.	Nb05_B resultaat	Nb05_B corr.	Nb05_C resultaat	Nb05_C corr.
Groep	30km	--	33.6	28.6	29.6	24.6	31.2	26.2	33.4	28.4
Groep	Muntweg	--	40.1	35.1	36.5	31.5	38.1	33.1	40.2	35.2
Groep	Groenestraat	--	50.4	45.4	45.0	40.0	49.5	44.5	51.6	46.6
Groep	Dobbelman	--	21.6	16.6	21.2	16.2	21.6	16.6	23.3	18.3
Groep	Dr. Schaepmanstraat	--	23.5	13.5	15.4	5.4	16.6	6.6	22.9	12.9
Groep	Willemsweg	--	15.4	10.4	14.4	9.4	13.7	8.7	14.8	9.8
	Totaal		50.9	45.9	45.7	40.7	49.8	44.8	52.0	47.0
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: Noordzijde Lden 2032
Map:
Groep: Wegen
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	Nb06_A resultaat	Nb06_A corr.	Nb06_B resultaat	Nb06_B corr.	Nb06_C resultaat	Nb06_C corr.	Nb07_A resultaat	Nb07_A corr.
Groep	30km	--	29.3	24.3	30.8	25.8	33.4	28.4	29.5	24.5
Groep	Muntweg	--	36.5	31.5	38.0	33.0	40.1	35.1	36.3	31.3
Groep	Groenestraat	--	45.8	40.8	50.1	45.1	52.5	47.5	47.2	42.2
Groep	Dobbelman	--	20.4	15.4	20.5	15.5	22.2	17.2	20.4	15.4
Groep	Dr. Schaepmanstraat	--	22.5	12.5	13.1	3.1	12.5	2.5	11.0	1.0
Groep	Willemsweg	--	10.7	5.7	13.8	8.8	15.9	10.9	8.7	3.7
	Totaal		46.4	41.4	50.4	45.4	52.8	47.8	47.6	42.6
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: Noordzijde Lden 2032
Map:
Groep: Wegen
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	Nb07_B resultaat	Nb07_B corr.	Nb07_C resultaat	Nb07_C corr.	Nb08_A resultaat	Nb08_A corr.	Nb08_B resultaat	Nb08_B corr.
Groep	30km	--	31.0	26.0	33.8	28.8	29.5	24.5	30.5	25.5
Groep	Muntweg	--	38.1	33.1	40.8	35.8	36.4	31.4	38.3	33.3
Groep	Groenestraat	--	50.8	45.8	53.2	48.2	47.9	42.9	52.2	47.2
Groep	Dobbelman	--	19.6	14.6	20.2	15.2	20.5	15.5	20.2	15.2
Groep	Dr. Schaepmanstraat	--	11.6	1.6	12.7	2.7	13.0	3.0	14.6	4.6
Groep	Willemsweg	--	12.5	7.5	13.3	8.3	6.4	1.4	6.6	1.6
	Totaal		51.1	46.1	53.5	48.5	48.3	43.3	52.4	47.4
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: Noordzijde Lden 2032
Map:
Groep: Wegen
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	Nb08_C resultaat	Nb08_C corr.	Nb09_A resultaat	Nb09_A corr.	Nb09_B resultaat	Nb09_B corr.	Nb09_C resultaat	Nb09_C corr.
Groep	30km	--	33.1	28.1	30.1	25.1	30.7	25.7	33.5	28.5
Groep	Muntweg	--	40.6	35.6	36.5	31.5	38.3	33.3	40.8	35.8
Groep	Groenestraat	--	54.3	49.3	48.9	43.9	53.7	48.7	55.3	50.3
Groep	Dobbelman	--	21.1	16.1	20.4	15.4	19.7	14.7	21.8	16.8
Groep	Dr. Schaepmanstraat	--	15.2	5.2	18.3	8.3	19.9	9.9	25.4	15.4
Groep	Willemsweg	--	5.4	0.4	11.9	6.9	14.2	9.2	7.1	2.1
	Totaal		54.5	49.5	49.2	44.2	53.9	48.9	55.5	50.5
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: Noordzijde Lden 2032
Map:
Groep: Wegen
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	Nb10_A resultaat	Nb10_A corr.	Nb10_B resultaat	Nb10_B corr.	Nb10_C resultaat	Nb10_C corr.	Nb11_A resultaat	Nb11_A corr.
Groep	30km	--	48.8	43.8	47.9	42.9	46.8	41.8	49.9	44.9
Groep	Muntweg	--	29.5	24.5	30.2	25.2	32.0	27.0	28.9	23.9
Groep	Groenestraat	--	53.2	48.2	54.6	49.6	55.2	50.2	53.0	48.0
Groep	Dobbelman	--	25.4	20.4	27.1	22.1	28.8	23.8	25.7	20.7
Groep	Dr. Schaepmanstraat	--	22.7	12.7	24.2	14.2	26.1	16.1	22.8	12.8
Groep	Willemsweg	--	20.3	15.3	22.1	17.1	24.6	19.6	19.6	14.6
	Totaal		54.6	49.6	55.4	50.4	55.8	50.8	54.8	49.8
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: Noordzijde Lden 2032
Map:
Groep: Wegen
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	Nb11_B resultaat	Nb11_B corr.	Nb11_C resultaat	Nb11_C corr.	Nb12_A resultaat	Nb12_A corr.	Nb12_B resultaat	Nb12_B corr.
Groep	30km	--	48.9	43.9	47.7	42.7	50.4	45.4	49.4	44.4
Groep	Muntweg	--	29.2	24.2	30.2	25.2	28.0	23.0	28.2	23.2
Groep	Groenestraat	--	54.4	49.4	55.0	50.0	52.8	47.8	54.2	49.2
Groep	Dobbelman	--	27.3	22.3	29.0	24.0	25.3	20.3	26.6	21.6
Groep	Dr. Schaepmanstraat	--	24.2	14.2	26.0	16.0	22.7	12.7	24.2	14.2
Groep	Willemsweg	--	21.2	16.2	22.7	17.7	20.1	15.1	21.9	16.9
	Totaal		55.5	50.5	55.7	50.7	54.8	49.8	55.4	50.4
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: Noordzijde Lden 2032
Map:
Groep: Wegen
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	Nb12_C resultaat	Nb12_C corr.	Nb13_A resultaat	Nb13_A corr.	Nb13_B resultaat	Nb13_B corr.	Nb13_C resultaat	Nb13_C corr.
Groep	30km	--	48.2	43.2	50.6	45.6	49.6	44.6	48.5	43.5
Groep	Muntweg	--	32.0	27.0	27.7	22.7	29.1	24.1	30.8	25.8
Groep	Groenestraat	--	54.8	49.8	52.6	47.6	53.9	48.9	54.6	49.6
Groep	Dobbelman	--	28.1	23.1	25.4	20.4	26.7	21.7	28.2	23.2
Groep	Dr. Schaepmanstraat	--	25.9	15.9	23.5	13.5	24.9	14.9	27.0	17.0
Groep	Willemsweg	--	24.0	19.0	21.1	16.1	22.1	17.1	22.9	17.9
	Totaal		55.7	50.7	54.8	49.8	55.3	50.3	55.6	50.6
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: Noordzijde Lden 2032
Map:
Groep: Wegen
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	Nb14_A resultaat	Nb14_A corr.	Nb14_B resultaat	Nb14_B corr.	Nb14_C resultaat	Nb14_C corr.	Nb15_A resultaat	Nb15_A corr.
Groep	30km	--	50.8	45.8	49.8	44.8	48.7	43.7	50.8	45.8
Groep	Muntweg	--	26.6	21.6	28.5	23.5	31.1	26.1	27.1	22.1
Groep	Groenestraat	--	52.3	47.3	53.6	48.6	54.3	49.3	51.9	46.9
Groep	Dobbelman	--	28.9	23.9	29.5	24.5	30.1	25.1	28.8	23.8
Groep	Dr. Schaepmanstraat	--	23.4	13.4	24.8	14.8	26.8	16.8	27.0	17.0
Groep	Willemsweg	--	19.7	14.7	21.5	16.5	23.8	18.8	19.2	14.2
	Totaal		54.6	49.6	55.1	50.1	55.4	50.4	54.4	49.4
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: Noordzijde Lden 2032
Map:
Groep: Wegen
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	Nb15_B resultaat	Nb15_B corr.	Nb15_C resultaat	Nb15_C corr.	Nb16_A resultaat	Nb16_A corr.	Nb16_B resultaat	Nb16_B corr.
Groep	30km	--	49.9	44.9	48.8	43.8	50.9	45.9	50.0	45.0
Groep	Muntweg	--	28.7	23.7	31.1	26.1	27.1	22.1	25.4	20.4
Groep	Groenestraat	--	53.3	48.3	54.1	49.1	51.6	46.6	52.9	47.9
Groep	Dobbelman	--	29.3	24.3	30.0	25.0	25.1	20.1	26.2	21.2
Groep	Dr. Schaepmanstraat	--	28.2	18.2	29.1	19.1	27.4	17.4	28.6	18.6
Groep	Willemsweg	--	20.6	15.6	21.6	16.6	19.3	14.3	20.7	15.7
	Totaal		54.9	49.9	55.2	50.2	54.3	49.3	54.7	49.7
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: Noordzijde Lden 2032
Map:
Groep: Wegen
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	Nb16_C resultaat	Nb16_C corr.	Nb17_A resultaat	Nb17_A corr.	Nb17_B resultaat	Nb17_B corr.	Nb17_C resultaat	Nb17_C corr.
Groep	30km	--	48.9	43.9	50.9	45.9	50.1	45.1	49.0	44.0
Groep	Muntweg	--	26.5	21.5	26.9	21.9	25.4	20.4	25.8	20.8
Groep	Groenestraat	--	53.7	48.7	51.1	46.1	52.4	47.4	53.2	48.2
Groep	Dobbelman	--	27.2	22.2	26.7	21.7	28.9	23.9	29.8	24.8
Groep	Dr. Schaepmanstraat	--	29.6	19.6	23.4	13.4	24.7	14.7	26.5	16.5
Groep	Willemsweg	--	21.6	16.6	19.7	14.7	21.1	16.1	22.8	17.8
	Totaal		55.0	50.0	54.1	49.1	54.4	49.4	54.7	49.7
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: Noordzijde Lden 2032
Map:
Groep: Wegen
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	Nb18_A resultaat	Nb18_A corr.	Nb18_B resultaat	Nb18_B corr.	Nb18_C resultaat	Nb18_C corr.	O_A resultaat	O_A corr.
Groep	30km	--	51.0	46.0	50.1	45.1	49.1	44.1	44.4	39.4
Groep	Muntweg	--	24.8	19.8	23.3	18.3	23.5	18.5	26.7	21.7
Groep	Groenestraat	--	50.9	45.9	51.9	46.9	52.8	47.8	33.9	28.9
Groep	Dobbelman	--	25.0	20.0	26.1	21.1	27.1	22.1	30.0	25.0
Groep	Dr. Schaepmanstraat	--	23.3	13.3	24.8	14.8	26.8	16.8	15.6	5.6
Groep	Willemsweg	--	22.3	17.3	23.2	18.2	23.7	18.7	13.7	8.7
	Totaal		54.0	49.0	54.1	49.1	54.4	49.4	45.0	40.0
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: Noordzijde Lden 2032
Map:
Groep: Wegen
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	O_B resultaat	corr.	O_C resultaat	corr.	O_A resultaat	corr.	O_B resultaat	corr.	O_C resultaat
Groep	30km	--	44.5	39.5	44.4	39.4	49.3	44.3	49.2	44.2	48.7
Groep	Muntweg	--	28.9	23.9	30.9	25.9	19.9	14.9	21.1	16.1	23.1
Groep	Groenestraat	--	35.3	30.3	37.7	32.7	30.4	25.4	32.8	27.8	36.0
Groep	Dobbelman	--	30.5	25.5	31.6	26.6	30.1	25.1	30.6	25.6	31.7
Groep	Dr. Schaepmanstraat	--	16.6	6.6	17.0	7.0	16.7	6.7	17.5	7.5	17.9
Groep	Willemsweg	--	15.0	10.0	15.9	10.9	13.1	8.1	13.4	8.4	13.9
	Totaal		45.3	40.3	45.6	40.5	49.5	44.5	49.4	44.4	49.0
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: Noordzijde Lden 2032
Map:
Groep: Wegen
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	O_C corr.	O_A resultaat	corr.	O_B resultaat	corr.	O_C resultaat	corr.	O_A resultaat	corr.
Groep	30km	--	43.7	45.2	40.2	45.7	40.7	45.6	40.6	35.7	30.7
Groep	Muntweg	--	18.1	25.1	20.1	26.5	21.5	28.7	23.7	28.4	23.4
Groep	Groenestraat	--	31.0	28.5	23.5	30.3	25.3	32.4	27.4	30.8	25.8
Groep	Dobbelman	--	26.7	27.3	22.3	27.9	22.9	28.8	23.8	20.7	15.7
Groep	Dr. Schaepmanstraat	--	7.9	12.8	2.8	13.9	3.9	14.2	4.2	11.6	1.6
Groep	Willemsweg	--	8.9	11.5	6.5	12.7	7.7	13.5	8.5	7.2	2.2
	Totaal		44.0	45.4	40.4	46.0	41.0	46.0	41.0	37.6	32.6
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: Noordzijde Lden 2032
Map:
Groep: Wegen
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	O_B resultaat	corr.	O_C resultaat	corr.	P_A resultaat	corr.	P_B resultaat	corr.	P_C resultaat
Groep	30km	--	37.3	32.3	38.4	33.4	43.7	38.7	43.9	38.9	43.8
Groep	Muntweg	--	30.5	25.5	32.6	27.6	25.5	20.5	27.6	22.6	30.9
Groep	Groenestraat	--	33.2	28.2	35.4	30.4	32.5	27.5	34.7	29.7	37.6
Groep	Dobbelman	--	21.2	16.2	22.2	17.2	31.5	26.5	32.0	27.0	33.3
Groep	Dr. Schaepmanstraat	--	14.6	4.6	17.7	7.7	14.3	4.3	16.7	6.7	16.6
Groep	Willemsweg	--	10.1	5.1	15.1	10.1	12.6	7.6	14.5	9.5	16.9
	Totaal		39.4	34.4	41.0	35.9	44.4	39.4	44.7	39.7	45.2
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: Noordzijde Lden 2032
Map:
Groep: Wegen
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	P_C corr.	P_A resultaat	corr.	P_B resultaat	corr.	P_C resultaat	corr.	P_A resultaat	corr.
Groep	30km	--	38.8	27.7	22.7	29.1	24.1	30.5	25.5	44.9	39.9
Groep	Muntweg	--	25.9	19.2	14.2	20.9	15.9	22.8	17.8	24.1	19.1
Groep	Groenestraat	--	32.6	30.5	25.5	33.3	28.3	36.7	31.7	26.1	21.1
Groep	Dobbelman	--	28.3	34.1	29.1	34.5	29.5	35.5	30.5	28.2	23.2
Groep	Dr. Schaepmanstraat	--	6.6	16.3	6.3	17.8	7.8	18.0	8.0	12.4	2.4
Groep	Willemsweg	--	11.9	15.1	10.1	17.3	12.3	17.5	12.5	11.2	6.2
	Totaal		40.2	36.5	31.4	37.8	32.8	39.8	34.8	45.1	40.1
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: Noordzijde Lden 2032
Map:
Groep: Wegen
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	P_B resultaat	corr.	P_C resultaat	corr.	P_A resultaat	corr.	P_B resultaat	corr.	P_C resultaat
Groep	30km	--	45.5	40.5	45.3	40.3	48.7	43.7	48.7	43.7	48.3
Groep	Muntweg	--	25.2	20.2	26.6	21.6	27.5	22.5	29.3	24.3	32.2
Groep	Groenestraat	--	28.2	23.2	30.9	25.9	31.9	26.9	33.8	28.8	36.0
Groep	Dobbelman	--	28.8	23.8	29.6	24.6	24.4	19.4	25.0	20.0	26.0
Groep	Dr. Schaepmanstraat	--	12.5	2.5	12.8	2.8	11.1	1.1	11.6	1.6	12.2
Groep	Willemsweg	--	13.5	8.5	14.6	9.6	7.0	2.0	9.8	4.8	10.3
	Totaal		45.7	40.7	45.7	40.7	48.9	43.9	48.9	43.9	48.7
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: Noordzijde Lden 2032
Map:
Groep: Wegen
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	P_C corr.	Q_A resultaat	corr.	Q_B resultaat	corr.	Q_C resultaat	corr.	Q_A resultaat	corr.
Groep	30km	--	43.3	32.8	27.8	34.1	29.1	35.0	30.0	47.1	42.1
Groep	Muntweg	--	27.2	25.0	20.0	27.3	22.3	28.4	23.4	19.9	14.9
Groep	Groenestraat	--	31.0	30.1	25.1	32.9	27.9	35.4	30.4	33.5	28.5
Groep	Dobbelman	--	21.0	38.5	33.5	39.8	34.8	41.6	36.6	43.5	38.5
Groep	Dr. Schaepmanstraat	--	2.2	14.7	4.7	17.2	7.2	17.5	7.5	18.1	8.1
Groep	Willemsweg	--	5.3	12.5	7.5	15.0	10.0	15.8	10.8	14.1	9.1
	Totaal		43.7	40.2	35.2	41.7	36.7	43.4	38.4	48.8	43.8
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: Noordzijde Lden 2032
Map:
Groep: Wegen
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	Q_B resultaat	corr.	Q_C resultaat	corr.	Q_A resultaat	corr.	Q_B resultaat	corr.	Q_C resultaat
Groep	30km	--	47.4	42.4	47.4	42.4	51.4	46.4	51.6	46.6	51.4
Groep	Muntweg	--	17.0	12.0	18.3	13.3	19.7	14.7	20.5	15.5	21.0
Groep	Groenestraat	--	32.9	27.9	34.8	29.8	25.7	20.7	27.1	22.1	31.7
Groep	Dobbelman	--	45.1	40.1	46.7	41.7	39.9	34.9	41.0	36.0	41.6
Groep	Dr. Schaepmanstraat	--	18.4	8.4	18.9	8.9	16.0	6.0	16.1	6.1	16.5
Groep	Willemsweg	--	14.9	9.9	15.3	10.3	14.0	9.0	13.0	8.0	13.3
	Totaal		49.5	44.5	50.2	45.2	51.7	46.7	52.0	47.0	51.9
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: Noordzijde Lden 2032
Map:
Groep: Wegen
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	Q_C corr.	R_A resultaat	corr.	R_B resultaat	corr.	R_C resultaat	corr.	R_A resultaat	corr.
Groep	30km	--	46.4	38.2	33.2	39.1	34.1	39.3	34.3	37.4	32.4
Groep	Muntweg	--	16.0	25.5	20.5	27.4	22.4	30.4	25.4	19.3	14.3
Groep	Groenestraat	--	26.7	34.8	29.8	36.3	31.3	38.0	33.0	31.2	26.2
Groep	Dobbelman	--	36.6	42.9	37.9	44.6	39.6	45.5	40.5	47.0	42.0
Groep	Dr. Schaepmanstraat	--	6.5	17.8	7.8	19.5	9.5	20.1	10.1	18.6	8.6
Groep	Willemsweg	--	8.3	15.5	10.5	16.7	11.7	17.3	12.3	13.5	8.5
	Totaal		46.9	44.7	39.7	46.3	41.2	47.1	42.1	47.6	42.6
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: Noordzijde Lden 2032
Map:
Groep: Wegen
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	R_B resultaat	corr.	R_C resultaat	corr.	R_A resultaat	corr.	R_B resultaat	corr.	R_C resultaat
Groep	30km	--	39.1	34.1	38.4	33.4	37.7	32.7	39.3	34.3	39.8
Groep	Muntweg	--	23.1	18.1	25.4	20.4	22.3	17.3	24.1	19.1	26.1
Groep	Groenestraat	--	31.9	26.9	32.7	27.7	28.8	23.8	32.0	27.0	34.3
Groep	Dobbelman	--	48.7	43.7	49.6	44.6	35.1	30.1	36.9	31.9	40.7
Groep	Dr. Schaepmanstraat	--	18.4	8.4	18.8	8.8	14.2	4.2	15.5	5.5	16.4
Groep	Willemsweg	--	14.2	9.2	14.5	9.5	11.4	6.4	11.5	6.5	11.7
	Totaal		49.2	44.2	50.1	45.1	40.0	35.0	41.9	36.9	43.9
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: Noordzijde Lden 2032
Map:
Groep: Wegen
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	R_C corr.	R_A resultaat	R_A corr.	R_B resultaat	R_B corr.	R_C resultaat	R_C corr.
Groep	30km	--	34.8	36.6	31.6	37.4	32.4	38.0	33.0
Groep	Muntweg	--	21.1	24.6	19.6	27.1	22.1	29.9	24.9
Groep	Groenestraat	--	29.3	31.5	26.5	34.0	29.0	37.5	32.5
Groep	Dobbelman	--	35.7	24.0	19.0	24.4	19.4	24.9	19.9
Groep	Dr. Schaepmanstraat	--	6.4	14.0	4.0	15.4	5.4	16.4	6.4
Groep	Willemsweg	--	6.7	8.3	3.3	12.1	7.1	15.3	10.3
	Totaal		38.9	38.1	33.1	39.5	34.5	41.2	36.2
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Naam	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
A_A	Blok A [1/4]	186499.6	427024.6	2	43.9	41	35.3	44.8
A_A	Blok A [2/4]	186511.8	427055.4	2	56.7	53.9	48.2	57.7
A_A	Blok A [3/4]	186509.3	427022.4	2	53.3	50.1	43.7	53.8
A_A	Blok A [4/4]	186497.1	426991.5	2	47.2	44	37.4	47.6
A_B	Blok A [1/4]	186499.6	427024.6	5	46.4	43.5	37.8	47.3
A_B	Blok A [2/4]	186511.8	427055.4	5	58.1	55.2	49.6	59
A_B	Blok A [3/4]	186509.3	427022.4	5	53.4	50.3	44.1	54
A_B	Blok A [4/4]	186497.1	426991.5	5	47.4	44.2	37.7	47.9
A_C	Blok A [1/4]	186499.6	427024.6	7.5	48.9	46	40.3	49.8
A_C	Blok A [2/4]	186511.8	427055.4	7.5	58.7	55.9	50.2	59.7
A_C	Blok A [3/4]	186509.3	427022.4	7.5	53.7	50.6	44.5	54.3
A_C	Blok A [4/4]	186497.1	426991.5	7.5	47.6	44.4	38	48.1
App_A	Appartementen [1/14]	186514.3	426954.2	2	50.7	47.5	40.7	51.1
App_A	Appartementen [10/14]	186584.4	426949.7	2	49.9	46.8	40.6	50.5
App_A	Appartementen [11/14]	186593.6	426953.1	2	51	47.8	41.5	51.5
App_A	Appartementen [12/14]	186598.8	426943	2	50.2	46.9	40.2	50.5
App_A	Appartementen [13/14]	186575.9	426932.4	2	42	38.7	31.8	42.3
App_A	Appartementen [14/14]	186533.6	426938.4	2	41.7	38.4	31.4	42
App_A	Appartementen [2/14]	186522.6	426963.3	2	51.6	48.4	41.9	52.1
App_A	Appartementen [3/14]	186529.2	426957.6	2	49.7	46.6	40.3	50.2
App_A	Appartementen [4/14]	186540.8	426954.9	2	49.8	46.7	40.5	50.4
App_A	Appartementen [5/14]	186548.8	426953.1	2	50	46.9	40.7	50.6
App_A	Appartementen [6/14]	186555.2	426953	2	50.1	47	40.7	50.6
App_A	Appartementen [7/14]	186559.4	426952.4	2	50.1	47	40.7	50.7
App_A	Appartementen [8/14]	186565.3	426950.7	2	49.7	46.6	40.4	50.3
App_A	Appartementen [9/14]	186573.6	426950.3	2	49.8	46.7	40.5	50.4
App_B	Appartementen [1/14]	186514.3	426954.2	5	50.7	47.5	40.8	51.1
App_B	Appartementen [10/14]	186584.4	426949.7	5	50.3	47.3	41.1	51
App_B	Appartementen [11/14]	186593.6	426953.1	5	51.2	48.1	41.8	51.7
App_B	Appartementen [12/14]	186598.8	426943	5	50.2	46.9	40.3	50.6
App_B	Appartementen [13/14]	186575.9	426932.4	5	43.2	39.8	32.9	43.4
App_B	Appartementen [14/14]	186533.6	426938.4	5	42.9	39.6	32.6	43.2
App_B	Appartementen [2/14]	186522.6	426963.3	5	51.7	48.6	42.1	52.2
App_B	Appartementen [3/14]	186529.2	426957.6	5	50.1	47	40.8	50.7
App_B	Appartementen [4/14]	186540.8	426954.9	5	50.3	47.2	41	50.9
App_B	Appartementen [5/14]	186548.8	426953.1	5	50.4	47.3	41.1	51
App_B	Appartementen [6/14]	186555.2	426953	5	50.5	47.4	41.2	51.1
App_B	Appartementen [7/14]	186559.4	426952.4	5	50.6	47.5	41.3	51.2
App_B	Appartementen [8/14]	186565.3	426950.7	5	50.1	47	40.9	50.8
App_B	Appartementen [9/14]	186573.6	426950.3	5	50.2	47.2	41	50.9
App_C	Appartementen [1/14]	186514.3	426954.2	7.5	50.6	47.4	40.8	51.1
App_C	Appartementen [10/14]	186584.4	426949.7	7.5	50.7	47.6	41.6	51.4
App_C	Appartementen [11/14]	186593.6	426953.1	7.5	51.3	48.3	42.1	52
App_C	Appartementen [12/14]	186598.8	426943	7.5	50.1	46.8	40.3	50.5
App_C	Appartementen [13/14]	186575.9	426932.4	7.5	43.7	40.4	33.5	44
App_C	Appartementen [14/14]	186533.6	426938.4	7.5	43.6	40.2	33.3	43.8
App_C	Appartementen [2/14]	186522.6	426963.3	7.5	51.8	48.7	42.3	52.3
App_C	Appartementen [3/14]	186529.2	426957.6	7.5	50.6	47.5	41.4	51.2
App_C	Appartementen [4/14]	186540.8	426954.9	7.5	50.7	47.7	41.6	51.4
App_C	Appartementen [5/14]	186548.8	426953.1	7.5	50.8	47.7	41.6	51.4
App_C	Appartementen [6/14]	186555.2	426953	7.5	50.9	47.8	41.7	51.5
App_C	Appartementen [7/14]	186559.4	426952.4	7.5	50.9	47.8	41.7	51.5
App_C	Appartementen [8/14]	186565.3	426950.7	7.5	50.5	47.5	41.4	51.2
App_C	Appartementen [9/14]	186573.6	426950.3	7.5	50.6	47.6	41.5	51.3
B_A	Blok B [1/4]	186497.5	426957.1	2	50.1	46.8	40.1	50.4
B_A	Blok B [2/4]	186488.9	426942.1	2	42.8	39.5	32.6	43.1
B_A	Blok B [3/4]	186487.7	426959.3	2	40	37	31	40.8
B_A	Blok B [4/4]	186496.3	426974.3	2	49	45.9	39.5	49.6

Naam	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
B_B	Blok B [1/4]	186497.5	426957.1	5	50.1	46.9	40.2	50.5
B_B	Blok B [2/4]	186488.9	426942.1	5	43.3	40	33.1	43.6
B_B	Blok B [3/4]	186487.7	426959.3	5	41.1	38.1	32	41.8
B_B	Blok B [4/4]	186496.3	426974.3	5	49.5	46.3	40.1	50
B_C	Blok B [1/4]	186497.5	426957.1	7.5	50.1	46.9	40.3	50.5
B_C	Blok B [2/4]	186488.9	426942.1	7.5	44.1	40.9	34.2	44.5
B_C	Blok B [3/4]	186487.7	426959.3	7.5	42.8	39.8	33.8	43.5
B_C	Blok B [4/4]	186496.3	426974.3	7.5	50.1	47	40.9	50.7
C1_A	Blok C [1/4]	186486.4	426937.3	2	42.2	38.9	32	42.5
C1_A	Blok C [2/4]	186490.5	426929.9	2	48.9	45.6	38.9	49.2
C1_A	Blok C [3/4]	186483.5	426925	2	42.5	39.1	32.1	42.7
C1_A	Blok C [4/4]	186479.4	426932.5	2	40.2	37.2	31.3	41
C1_B	Blok C [1/4]	186486.4	426937.3	5	42.9	39.6	32.8	43.2
C1_B	Blok C [2/4]	186490.5	426929.9	5	49	45.7	39	49.3
C1_B	Blok C [3/4]	186483.5	426925	5	43.1	39.7	32.8	43.3
C1_B	Blok C [4/4]	186479.4	426932.5	5	41	38	32	41.7
C1_C	Blok C [1/4]	186486.4	426937.3	7.5	44.6	41.4	35	45.1
C1_C	Blok C [2/4]	186490.5	426929.9	7.5	49	45.8	39.2	49.4
C1_C	Blok C [3/4]	186483.5	426925	7.5	43.9	40.6	33.9	44.2
C1_C	Blok C [4/4]	186479.4	426932.5	7.5	42.2	39.3	33.2	43
C2_A	Blok C [1/4]	186486.4	426911.6	2	48.6	45.3	38.4	48.9
C2_A	Blok C [2/4]	186479.3	426906.8	2	43.4	40.1	33	43.6
C2_A	Blok C [3/4]	186475	426914.2	2	38.9	35.9	29.7	39.6
C2_A	Blok C [4/4]	186482.1	426919	2	42.2	38.9	32	42.5
C2_B	Blok C [1/4]	186486.4	426911.6	5	48.7	45.4	38.6	49
C2_B	Blok C [2/4]	186479.3	426906.8	5	44.1	40.7	33.7	44.3
C2_B	Blok C [3/4]	186475	426914.2	5	40.1	37.1	30.9	40.8
C2_B	Blok C [4/4]	186482.1	426919	5	42.8	39.5	32.8	43.1
C2_C	Blok C [1/4]	186486.4	426911.6	7.5	48.6	45.3	38.5	48.9
C2_C	Blok C [2/4]	186479.3	426906.8	7.5	44.5	41.2	34.3	44.8
C2_C	Blok C [3/4]	186475	426914.2	7.5	41.3	38.3	32.1	41.9
C2_C	Blok C [4/4]	186482.1	426919	7.5	44.1	40.9	34.4	44.6
C3_A	Blok C [1/4]	186477.8	426900.5	2	41.9	38.5	31.6	42.1
C3_A	Blok C [2/4]	186482	426893	2	47.8	44.5	37.6	48.1
C3_A	Blok C [3/4]	186474.9	426888.2	2	39	35.8	29	39.3
C3_A	Blok C [4/4]	186470.7	426895.7	2	39.5	36.5	30.2	40.1
C3_B	Blok C [1/4]	186477.8	426900.5	5	42.3	39	32.2	42.6
C3_B	Blok C [2/4]	186482	426893	5	48.1	44.8	37.9	48.4
C3_B	Blok C [3/4]	186474.9	426888.2	5	40.2	37	30.1	40.5
C3_B	Blok C [4/4]	186470.7	426895.7	5	40.6	37.6	31.3	41.2
C3_C	Blok C [1/4]	186477.8	426900.5	7.5	43.4	40.1	33.6	43.8
C3_C	Blok C [2/4]	186482	426893	7.5	48	44.7	37.9	48.3
C3_C	Blok C [3/4]	186474.9	426888.2	7.5	41.1	37.9	31.1	41.4
C3_C	Blok C [4/4]	186470.7	426895.7	7.5	41.7	38.6	32.4	42.3
D_A	Blok D [1/4]	186630.8	426946	2	44.9	41.6	35.1	45.3
D_A	Blok D [1/4]	186632.2	426980.9	2	42.4	39.3	33.1	43
D_A	Blok D [2/4]	186625	426931.2	2	46.2	42.9	36.3	46.6
D_A	Blok D [3/4]	186620.4	426946.4	2	48.7	45.6	39.3	49.3
D_A	Blok D [3/4]	186621.9	426980.9	2	47.1	44.2	38.2	47.9
D_A	Blok D [4/4]	186627.7	426996.5	2	49.3	46.4	40.7	50.2
D_B	Blok D [1/4]	186630.8	426946	5	46.3	43	36.5	46.7
D_B	Blok D [1/4]	186632.2	426980.9	5	44.5	41.4	35.1	45.1
D_B	Blok D [2/4]	186625	426931.2	5	47.3	44	37.3	47.6
D_B	Blok D [3/4]	186620.4	426946.4	5	49.1	46	39.7	49.6
D_B	Blok D [3/4]	186621.9	426980.9	5	48.3	45.4	39.4	49.1
D_B	Blok D [4/4]	186627.7	426996.5	5	50.9	48.1	42.4	51.8
D_C	Blok D [1/4]	186630.8	426946	7.5	47.3	44.1	37.5	47.7
D_C	Blok D [1/4]	186632.2	426980.9	7.5	45.7	42.6	36.4	46.3

Naam	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
D_C	Blok D [2/4]	186625	426931.2	7.5	48	44.8	38.2	48.4
D_C	Blok D [3/4]	186620.4	426946.4	7.5	49.3	46.2	40	49.9
D_C	Blok D [3/4]	186621.9	426980.9	7.5	49	46.1	40.2	49.8
D_C	Blok D [4/4]	186627.7	426996.5	7.5	51.9	49	43.3	52.8
F1_A	Blok F [1/4]	186619.4	426925.2	2	47.3	44.2	38	47.9
F1_A	Blok F [2/4]	186625	426918.8	2	44.3	40.9	34.1	44.5
F1_A	Blok F [3/4]	186619.1	426912.8	2	44.8	41.4	34.4	45
F1_A	Blok F [4/4]	186613.5	426919.2	2	49.4	46.1	39.2	49.7
F1_B	Blok F [1/4]	186619.4	426925.2	5	47.8	44.7	38.4	48.4
F1_B	Blok F [2/4]	186625	426918.8	5	45.9	42.5	35.7	46.2
F1_B	Blok F [3/4]	186619.1	426912.8	5	45.8	42.5	35.5	46.1
F1_B	Blok F [4/4]	186613.5	426919.2	5	49.4	46.1	39.3	49.7
F1_C	Blok F [1/4]	186619.4	426925.2	7.5	48.3	45.2	39	48.9
F1_C	Blok F [2/4]	186625	426918.8	7.5	47.1	43.8	37	47.4
F1_C	Blok F [3/4]	186619.1	426912.8	7.5	46.7	43.4	36.6	47
F1_C	Blok F [4/4]	186613.5	426919.2	7.5	49.2	46	39.3	49.6
F2_A	Blok F [1/4]	186618.7	426906.1	2	43.8	40.4	33.5	44
F2_A	Blok F [2/4]	186624.2	426899.6	2	44.9	41.5	34.7	45.2
F2_A	Blok F [3/4]	186618.1	426893.7	2	45.4	42	35	45.6
F2_A	Blok F [4/4]	186612.7	426900.2	2	48.2	44.8	37.9	48.4
F2_B	Blok F [1/4]	186618.7	426906.1	5	44.7	41.4	34.6	45
F2_B	Blok F [2/4]	186624.2	426899.6	5	46.6	43.2	36.4	46.8
F2_B	Blok F [3/4]	186618.1	426893.7	5	46.6	43.2	36.3	46.8
F2_B	Blok F [4/4]	186612.7	426900.2	5	48.3	44.9	38	48.5
F2_C	Blok F [1/4]	186618.7	426906.1	7.5	46	42.8	36.1	46.4
F2_C	Blok F [2/4]	186624.2	426899.6	7.5	47.9	44.5	37.7	48.1
F2_C	Blok F [3/4]	186618.1	426893.7	7.5	47.4	44.1	37.2	47.7
F2_C	Blok F [4/4]	186612.7	426900.2	7.5	48.2	44.9	38.1	48.5
F3_A	Blok F [1/4]	186618	426887.3	2	42.7	39.4	32.5	43
F3_A	Blok F [2/4]	186623.5	426880.7	2	45.4	42	35.2	45.7
F3_A	Blok F [3/4]	186617.5	426874.6	2	44.6	41.3	34.3	44.9
F3_A	Blok F [4/4]	186612	426881.2	2	46.3	43	36	46.5
F3_B	Blok F [1/4]	186618	426887.3	5	43.8	40.5	33.7	44.1
F3_B	Blok F [2/4]	186623.5	426880.7	5	47.2	43.9	37	47.5
F3_B	Blok F [3/4]	186617.5	426874.6	5	45.9	42.5	35.6	46.1
F3_B	Blok F [4/4]	186612	426881.2	5	46.8	43.5	36.5	47.1
F3_C	Blok F [1/4]	186618	426887.3	7.5	45.2	41.9	35.3	45.6
F3_C	Blok F [2/4]	186623.5	426880.7	7.5	48.3	45	38.1	48.6
F3_C	Blok F [3/4]	186617.5	426874.6	7.5	46.9	43.5	36.6	47.1
F3_C	Blok F [4/4]	186612	426881.2	7.5	47	43.6	36.8	47.2
H_A	Blok H [1/4]	186508.9	426873.7	2	48.9	45.5	38.5	49.1
H_A	Blok H [2/4]	186520.7	426864.7	2	50.1	46.7	39.6	50.3
H_A	Blok H [3/4]	186505.9	426864	2	40.9	37.6	30.6	41.2
H_A	Blok H [4/4]	186494.2	426873	2	44.7	41.5	34.7	45.1
H_B	Blok H [1/4]	186508.9	426873.7	5	48.9	45.5	38.5	49.1
H_B	Blok H [2/4]	186520.7	426864.7	5	49.7	46.3	39.2	49.9
H_B	Blok H [3/4]	186505.9	426864	5	41.9	38.6	31.5	42.1
H_B	Blok H [4/4]	186494.2	426873	5	45.3	42.1	35.4	45.7
H_C	Blok H [1/4]	186508.9	426873.7	7.5	48.6	45.3	38.4	48.9
H_C	Blok H [2/4]	186520.7	426864.7	7.5	49.1	45.7	38.6	49.3
H_C	Blok H [3/4]	186505.9	426864	7.5	42.3	39	32	42.5
H_C	Blok H [4/4]	186494.2	426873	7.5	45.6	42.4	35.7	46
I_A	Blok I [1/4]	186565.2	426868.3	2	48.9	45.5	38.5	49.1
I_A	Blok I [2/4]	186593.8	426861.1	2	45.4	42.1	35.3	45.7
I_A	Blok I [3/4]	186563.7	426858.5	2	39.3	36	29	39.6
I_A	Blok I [4/4]	186539.5	426865.2	2	48	44.6	37.5	48.2
I_B	Blok I [1/4]	186565.2	426868.3	5	48.9	45.5	38.6	49.1
I_B	Blok I [2/4]	186593.8	426861.1	5	46.3	42.9	36.2	46.6

Naam	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
I_B	Blok I [3/4]	186563.7	426858.5	5	40.4	37.1	30.2	40.7
I_B	Blok I [4/4]	186539.5	426865.2	5	48.2	44.8	37.8	48.4
I_C	Blok I [1/4]	186565.2	426868.3	7.5	48.8	45.4	38.6	49
I_C	Blok I [2/4]	186593.8	426861.1	7.5	46.8	43.5	36.7	47.1
I_C	Blok I [3/4]	186563.7	426858.5	7.5	41.1	37.8	31	41.4
I_C	Blok I [4/4]	186539.5	426865.2	7.5	48.2	44.8	37.8	48.4
J_A	Blok J [1/3]	186539.6	426809.7	2	51.8	48.5	41.3	52
J_A	Blok J [1/3]	186568.4	426807.6	2	51.7	48.4	41.2	51.9
J_A	Blok J [2/3]	186535.5	426815.1	2	49.8	46.4	39.3	49.9
J_A	Blok J [2/3]	186569.1	426817.5	2	38.4	35.1	28.4	38.7
J_A	Blok J [3/3]	186540.7	426820	2	42.8	39.4	32.4	43
J_B	Blok J [1/3]	186539.6	426809.7	5	51.9	48.6	41.5	52.1
J_B	Blok J [1/3]	186568.4	426807.6	5	51.9	48.6	41.4	52.1
J_B	Blok J [2/3]	186535.5	426815.1	5	50	46.7	39.6	50.2
J_B	Blok J [2/3]	186569.1	426817.5	5	39.8	36.6	30	40.2
J_B	Blok J [3/3]	186540.7	426820	5	43.4	40.1	33.1	43.6
J_C	Blok J [1/3]	186539.6	426809.7	7.5	51.8	48.5	41.3	52
J_C	Blok J [1/3]	186568.4	426807.6	7.5	51.7	48.4	41.2	51.9
J_C	Blok J [2/3]	186535.5	426815.1	7.5	49.9	46.6	39.4	50.1
J_C	Blok J [2/3]	186569.1	426817.5	7.5	41.2	38.1	31.6	41.7
J_C	Blok J [3/3]	186540.7	426820	7.5	43.7	40.4	33.6	44
K_A	Blok K [1/3]	186479.1	426828	2	47.7	44.4	37.4	47.9
K_A	Blok K [1/3]	186511.4	426823.3	2	44.2	40.8	33.8	44.4
K_A	Blok K [2/3]	186491.5	426829.2	2	38.1	34.8	28.1	38.4
K_A	Blok K [2/3]	186515.7	426817.1	2	50.5	47.2	40	50.7
K_A	Blok K [3/3]	186488.5	426819.7	2	52.7	49.4	42.2	52.9
K_A	Blok K [3/3]	186507.7	426813.7	2	52.5	49.2	42	52.7
K_B	Blok K [1/3]	186479.1	426828	5	48.2	45	37.9	48.5
K_B	Blok K [1/3]	186511.4	426823.3	5	44.5	41.2	34.2	44.8
K_B	Blok K [2/3]	186491.5	426829.2	5	39.4	36.1	29.5	39.8
K_B	Blok K [2/3]	186515.7	426817.1	5	50.6	47.2	40.1	50.7
K_B	Blok K [3/3]	186488.5	426819.7	5	52.9	49.6	42.4	53.1
K_B	Blok K [3/3]	186507.7	426813.7	5	52.6	49.4	42.1	52.8
K_C	Blok K [1/3]	186479.1	426828	7.5	48.3	45.1	38	48.6
K_C	Blok K [1/3]	186511.4	426823.3	7.5	44.7	41.3	34.4	44.9
K_C	Blok K [2/3]	186491.5	426829.2	7.5	40.3	37.1	30.6	40.7
K_C	Blok K [2/3]	186515.7	426817.1	7.5	50.3	46.9	39.8	50.4
K_C	Blok K [3/3]	186488.5	426819.7	7.5	52.7	49.4	42.2	52.9
K_C	Blok K [3/3]	186507.7	426813.7	7.5	52.5	49.2	42	52.7
L_A	Blok L [1/4]	186426.7	426842	2	36.3	33.2	26.9	36.9
L_A	Blok L [2/4]	186439.2	426832.6	2	50	46.8	39.6	50.2
L_A	Blok L [3/4]	186423.6	426832.5	2	55.9	52.6	45.4	56.1
L_A	Blok L [4/4]	186411.1	426841.8	2	50.7	47.4	40.2	50.9
L_B	Blok L [1/4]	186426.7	426842	5	37.5	34.4	28.3	38.1
L_B	Blok L [2/4]	186439.2	426832.6	5	50.1	46.9	39.7	50.3
L_B	Blok L [3/4]	186423.6	426832.5	5	55.6	52.3	45.1	55.8
L_B	Blok L [4/4]	186411.1	426841.8	5	51	47.7	40.6	51.2
L_C	Blok L [1/4]	186426.7	426842	7.5	38.7	35.7	29.5	39.4
L_C	Blok L [2/4]	186439.2	426832.6	7.5	49.9	46.6	39.5	50.1
L_C	Blok L [3/4]	186423.6	426832.5	7.5	54.9	51.6	44.4	55.1
L_C	Blok L [4/4]	186411.1	426841.8	7.5	51	47.7	40.6	51.2
M_A	Blok M [1/4]	186399.7	426863.5	2	45.3	42	34.8	45.5
M_A	Blok M [2/4]	186400.9	426851.4	2	48	44.8	37.6	48.3
M_A	Blok M [3/4]	186392.6	426842.5	2	56.7	53.4	46.2	56.9
M_A	Blok M [4/4]	186391.3	426854.7	2	54	50.7	43.5	54.2
M_B	Blok M [1/4]	186399.7	426863.5	5	45.4	42.1	35	45.6
M_B	Blok M [2/4]	186400.9	426851.4	5	48.4	45.1	38	48.6
M_B	Blok M [3/4]	186392.6	426842.5	5	56.4	53.1	45.9	56.6

Naam	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
M_B	Blok M [4/4]	186391.3	426854.7	5	54.1	50.8	43.6	54.3
M_C	Blok M [1/4]	186399.7	426863.5	7.5	46	42.7	35.7	46.2
M_C	Blok M [2/4]	186400.9	426851.4	7.5	48.3	45	37.9	48.5
M_C	Blok M [3/4]	186392.6	426842.5	7.5	55.9	52.6	45.4	56.1
M_C	Blok M [4/4]	186391.3	426854.7	7.5	53.8	50.5	43.4	54
N_A	Blok N [1/4]	186410.6	426897.1	2	46.1	42.8	35.7	46.3
N_A	Blok N [2/4]	186410.2	426879.9	2	40.9	37.7	31	41.3
N_A	Blok N [3/4]	186400.3	426865.9	2	45.4	42	34.9	45.5
N_A	Blok N [4/4]	186400.7	426883.1	2	53.2	49.9	42.7	53.4
N_B	Blok N [1/4]	186410.6	426897.1	5	46.4	43.1	36	46.6
N_B	Blok N [2/4]	186410.2	426879.9	5	42.6	39.4	32.8	43
N_B	Blok N [3/4]	186400.3	426865.9	5	45.4	42	34.9	45.6
N_B	Blok N [4/4]	186400.7	426883.1	5	53.3	50	42.8	53.5
N_C	Blok N [1/4]	186410.6	426897.1	7.5	47.4	44.2	37.3	47.8
N_C	Blok N [2/4]	186410.2	426879.9	7.5	43.1	39.9	33.3	43.5
N_C	Blok N [3/4]	186400.3	426865.9	7.5	45.8	42.5	35.4	46
N_C	Blok N [4/4]	186400.7	426883.1	7.5	53	49.7	42.6	53.2
Nb01_A	Extra rekenpunten	186500	427026.5	2	43.4	40.5	34.8	44.3
Nb01_B	Extra rekenpunten	186500	427026.5	5	46.5	43.6	37.9	47.4
Nb01_C	Extra rekenpunten	186500	427026.5	7.5	49.1	46.2	40.5	50
Nb02_A	Extra rekenpunten	186500.8	427030	2	43.3	40.4	34.7	44.2
Nb02_B	Extra rekenpunten	186500.8	427030	5	47.1	44.3	38.6	48.1
Nb02_C	Extra rekenpunten	186500.8	427030	7.5	49.4	46.6	40.9	50.4
Nb03_A	Extra rekenpunten	186501.6	427033.6	2	43	40.1	34.4	43.9
Nb03_B	Extra rekenpunten	186501.6	427033.6	5	47.5	44.6	38.9	48.4
Nb03_C	Extra rekenpunten	186501.6	427033.6	7.5	49.4	46.5	40.8	50.3
Nb04_A	Extra rekenpunten	186502.4	427036.9	2	43.7	40.9	35.2	44.7
Nb04_B	Extra rekenpunten	186502.4	427036.9	5	47.9	45.1	39.4	48.8
Nb04_C	Extra rekenpunten	186502.4	427036.9	7.5	50	47.1	41.4	50.9
Nb05_A	Extra rekenpunten	186503.3	427040.7	2	44.8	41.9	36.2	45.7
Nb05_B	Extra rekenpunten	186503.3	427040.7	5	48.9	46.1	40.4	49.8
Nb05_C	Extra rekenpunten	186503.3	427040.7	7.5	51	48.2	42.5	52
Nb06_A	Extra rekenpunten	186504	427043.9	2	45.4	42.6	36.9	46.4
Nb06_B	Extra rekenpunten	186504	427043.9	5	49.5	46.6	41	50.4
Nb06_C	Extra rekenpunten	186504	427043.9	7.5	51.8	49	43.3	52.8
Nb07_A	Extra rekenpunten	186504.9	427047.7	2	46.7	43.8	38.1	47.6
Nb07_B	Extra rekenpunten	186504.9	427047.7	5	50.1	47.3	41.6	51.1
Nb07_C	Extra rekenpunten	186504.9	427047.7	7.5	52.6	49.7	44	53.5
Nb08_A	Extra rekenpunten	186505.6	427051.1	2	47.3	44.5	38.8	48.3
Nb08_B	Extra rekenpunten	186505.6	427051.1	5	51.5	48.6	43	52.4
Nb08_C	Extra rekenpunten	186505.6	427051.1	7.5	53.6	50.8	45.1	54.5
Nb09_A	Extra rekenpunten	186506.4	427054.5	2	48.3	45.4	39.8	49.2
Nb09_B	Extra rekenpunten	186506.4	427054.5	5	52.9	50.1	44.4	53.9
Nb09_C	Extra rekenpunten	186506.4	427054.5	7.5	54.5	51.7	46	55.5
Nb10_A	Extra rekenpunten	186516.2	427052.2	2	53.9	50.9	44.8	54.6
Nb10_B	Extra rekenpunten	186516.2	427052.2	5	54.6	51.7	45.8	55.4
Nb10_C	Extra rekenpunten	186516.2	427052.2	7.5	55	52.1	46.2	55.8
Nb11_A	Extra rekenpunten	186515.4	427048.6	2	54.1	51.1	44.9	54.8
Nb11_B	Extra rekenpunten	186515.4	427048.6	5	54.7	51.7	45.8	55.5
Nb11_C	Extra rekenpunten	186515.4	427048.6	7.5	54.9	52	46.1	55.7
Nb12_A	Extra rekenpunten	186514.6	427045.3	2	54.2	51.1	44.9	54.8
Nb12_B	Extra rekenpunten	186514.6	427045.3	5	54.7	51.7	45.7	55.4
Nb12_C	Extra rekenpunten	186514.6	427045.3	7.5	54.9	51.9	46	55.7
Nb13_A	Extra rekenpunten	186513.8	427041.7	2	54.2	51.1	44.9	54.8
Nb13_B	Extra rekenpunten	186513.8	427041.7	5	54.6	51.6	45.5	55.3
Nb13_C	Extra rekenpunten	186513.8	427041.7	7.5	54.8	51.8	45.9	55.6
Nb14_A	Extra rekenpunten	186513	427038.2	2	54.1	51	44.7	54.6
Nb14_B	Extra rekenpunten	186513	427038.2	5	54.5	51.4	45.3	55.1

Naam	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
Nb14_C	Extra rekenpunten	186513	427038.2	7.5	54.6	51.7	45.7	55.4
Nb15_A	Extra rekenpunten	186512.2	427034.7	2	53.9	50.7	44.5	54.4
Nb15_B	Extra rekenpunten	186512.2	427034.7	5	54.3	51.2	45.1	54.9
Nb15_C	Extra rekenpunten	186512.2	427034.7	7.5	54.5	51.5	45.5	55.2
Nb16_A	Extra rekenpunten	186511.4	427031.3	2	53.8	50.6	44.3	54.3
Nb16_B	Extra rekenpunten	186511.4	427031.3	5	54.1	51	44.9	54.7
Nb16_C	Extra rekenpunten	186511.4	427031.3	7.5	54.3	51.3	45.2	55
Nb17_A	Extra rekenpunten	186510.5	427027.6	2	53.5	50.4	44	54.1
Nb17_B	Extra rekenpunten	186510.5	427027.6	5	53.8	50.7	44.5	54.4
Nb17_C	Extra rekenpunten	186510.5	427027.6	7.5	54	50.9	44.9	54.7
Nb18_A	Extra rekenpunten	186509.8	427024.2	2	53.5	50.3	43.9	54
Nb18_B	Extra rekenpunten	186509.8	427024.2	5	53.5	50.4	44.2	54.1
Nb18_C	Extra rekenpunten	186509.8	427024.2	7.5	53.7	50.6	44.6	54.4
O_A	Blok O [1/4]	186515	426849.5	2	44.8	41.4	34.4	45
O_A	Blok O [2/4]	186518	426842.5	2	49.3	45.9	38.8	49.5
O_A	Blok O [3/4]	186513.8	426836	2	45.2	41.8	34.7	45.4
O_A	Blok O [4/4]	186510.8	426843.1	2	37.2	34	27.4	37.6
O_B	Blok O [1/4]	186515	426849.5	5	45	41.7	34.7	45.3
O_B	Blok O [2/4]	186518	426842.5	5	49.2	45.8	38.7	49.4
O_B	Blok O [3/4]	186513.8	426836	5	45.8	42.4	35.3	46
O_B	Blok O [4/4]	186510.8	426843.1	5	39	35.8	29.2	39.4
O_C	Blok O [1/4]	186515	426849.5	7.5	45.3	42	35.1	45.5
O_C	Blok O [2/4]	186518	426842.5	7.5	48.8	45.5	38.4	49
O_C	Blok O [3/4]	186513.8	426836	7.5	45.8	42.4	35.4	46
O_C	Blok O [4/4]	186510.8	426843.1	7.5	40.5	37.4	30.8	41
P_A	Blok P [1/4]	186539.2	426847.7	2	44.2	40.8	33.8	44.4
P_A	Blok P [2/4]	186542.3	426840.7	2	36.1	32.8	26.2	36.5
P_A	Blok P [3/4]	186538.2	426834.3	2	45	41.6	34.5	45.1
P_A	Blok P [4/4]	186535.1	426841.3	2	48.7	45.3	38.2	48.8
P_B	Blok P [1/4]	186539.2	426847.7	5	44.5	41.2	34.2	44.7
P_B	Blok P [2/4]	186542.3	426840.7	5	37.3	34.1	27.7	37.8
P_B	Blok P [3/4]	186538.2	426834.3	5	45.5	42.2	35	45.7
P_B	Blok P [4/4]	186535.1	426841.3	5	48.8	45.4	38.3	48.9
P_C	Blok P [1/4]	186539.2	426847.7	7.5	44.9	41.6	34.8	45.2
P_C	Blok P [2/4]	186542.3	426840.7	7.5	39.2	36.1	29.9	39.8
P_C	Blok P [3/4]	186538.2	426834.3	7.5	45.5	42.1	35	45.7
P_C	Blok P [4/4]	186535.1	426841.3	7.5	48.5	45.1	38.1	48.7
Q_A	Blok Q [1/3]	186606.9	426816.3	2	39.9	36.6	29.8	40.2
Q_A	Blok Q [2/3]	186622.9	426810.1	2	48.6	45.3	38.2	48.8
Q_A	Blok Q [3/3]	186606.1	426806.3	2	51.5	48.2	41.1	51.7
Q_B	Blok Q [1/3]	186606.9	426816.3	5	41.3	38	31.3	41.7
Q_B	Blok Q [2/3]	186622.9	426810.1	5	49.3	46	38.9	49.5
Q_B	Blok Q [3/3]	186606.1	426806.3	5	51.8	48.5	41.3	52
Q_C	Blok Q [1/3]	186606.9	426816.3	7.5	43	39.8	33.1	43.4
Q_C	Blok Q [2/3]	186622.9	426810.1	7.5	50	46.7	39.6	50.2
Q_C	Blok Q [3/3]	186606.1	426806.3	7.5	51.7	48.4	41.2	51.9
R_A	Blok R [1/4]	186614.7	426853.2	2	44.4	41.1	34.3	44.7
R_A	Blok R [2/4]	186632.7	426847.5	2	47.3	44	37.1	47.6
R_A	Blok R [3/4]	186614.3	426843.3	2	39.8	36.5	29.5	40
R_A	Blok R [4/4]	186596.3	426849	2	37.8	34.5	27.8	38.1
R_B	Blok R [1/4]	186614.7	426853.2	5	46	42.6	35.8	46.3
R_B	Blok R [2/4]	186632.7	426847.5	5	49	45.6	38.7	49.2
R_B	Blok R [3/4]	186614.3	426843.3	5	41.6	38.3	31.4	41.9
R_B	Blok R [4/4]	186596.3	426849	5	39.1	35.9	29.3	39.5
R_C	Blok R [1/4]	186614.7	426853.2	7.5	46.8	43.5	36.7	47.1
R_C	Blok R [2/4]	186632.7	426847.5	7.5	49.8	46.4	39.5	50.1
R_C	Blok R [3/4]	186614.3	426843.3	7.5	43.6	40.3	33.5	43.9
R_C	Blok R [4/4]	186596.3	426849	7.5	40.7	37.6	31.2	41.2

Naam	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
A_A	Blok A [1/4]	186499.6	427024.6	2	38.1	35.3	29.7	39.1
A_A	Blok A [2/4]	186511.8	427055.4	2	51.7	48.9	43.2	52.7
A_A	Blok A [3/4]	186509.3	427022.4	2	44.6	41.8	36.1	45.5
A_A	Blok A [4/4]	186497.1	426991.5	2	36.7	33.9	28.2	37.7
A_B	Blok A [1/4]	186499.6	427024.6	5	40.8	37.9	32.3	41.7
A_B	Blok A [2/4]	186511.8	427055.4	5	53.1	50.2	44.6	54
A_B	Blok A [3/4]	186509.3	427022.4	5	45.8	42.9	37.3	46.7
A_B	Blok A [4/4]	186497.1	426991.5	5	36.6	33.8	28.1	37.6
A_C	Blok A [1/4]	186499.6	427024.6	7.5	43.3	40.5	34.8	44.3
A_C	Blok A [2/4]	186511.8	427055.4	7.5	53.7	50.9	45.2	54.6
A_C	Blok A [3/4]	186509.3	427022.4	7.5	46.8	43.9	38.3	47.7
A_C	Blok A [4/4]	186497.1	426991.5	7.5	37.3	34.4	28.8	38.2
App_A	Appartementen [1/14]	186514.3	426954.2	2	38.9	36	30.3	39.8
App_A	Appartementen [10/14]	186584.4	426949.7	2	42.4	39.5	33.9	43.3
App_A	Appartementen [11/14]	186593.6	426953.1	2	42.4	39.6	33.9	43.4
App_A	Appartementen [12/14]	186598.8	426943	2	38.7	35.8	30.2	39.6
App_A	Appartementen [13/14]	186575.9	426932.4	2	27	24.1	18.5	27.9
App_A	Appartementen [14/14]	186533.6	426938.4	2	24.9	22.1	16.5	25.9
App_A	Appartementen [2/14]	186522.6	426963.3	2	42.1	39.2	33.5	43
App_A	Appartementen [3/14]	186529.2	426957.6	2	41.7	38.8	33.2	42.6
App_A	Appartementen [4/14]	186540.8	426954.9	2	42	39.2	33.5	43
App_A	Appartementen [5/14]	186548.8	426953.1	2	42.4	39.5	33.9	43.3
App_A	Appartementen [6/14]	186555.2	426953	2	42.2	39.3	33.7	43.1
App_A	Appartementen [7/14]	186559.4	426952.4	2	42.2	39.4	33.7	43.2
App_A	Appartementen [8/14]	186565.3	426950.7	2	42.1	39.3	33.6	43.1
App_A	Appartementen [9/14]	186573.6	426950.3	2	42.2	39.4	33.7	43.2
App_B	Appartementen [1/14]	186514.3	426954.2	5	39.4	36.6	30.9	40.4
App_B	Appartementen [10/14]	186584.4	426949.7	5	43.1	40.2	34.5	44
App_B	Appartementen [11/14]	186593.6	426953.1	5	43.1	40.3	34.6	44.1
App_B	Appartementen [12/14]	186598.8	426943	5	39.6	36.8	31.1	40.6
App_B	Appartementen [13/14]	186575.9	426932.4	5	28.1	25.3	19.6	29.1
App_B	Appartementen [14/14]	186533.6	426938.4	5	26.9	24.1	18.4	27.9
App_B	Appartementen [2/14]	186522.6	426963.3	5	42.8	40	34.3	43.8
App_B	Appartementen [3/14]	186529.2	426957.6	5	42.4	39.5	33.8	43.3
App_B	Appartementen [4/14]	186540.8	426954.9	5	42.8	39.9	34.3	43.7
App_B	Appartementen [5/14]	186548.8	426953.1	5	43	40.2	34.5	44
App_B	Appartementen [6/14]	186555.2	426953	5	42.9	40.1	34.4	43.8
App_B	Appartementen [7/14]	186559.4	426952.4	5	43	40.1	34.5	43.9
App_B	Appartementen [8/14]	186565.3	426950.7	5	42.8	39.9	34.3	43.7
App_B	Appartementen [9/14]	186573.6	426950.3	5	43	40.2	34.5	43.9
App_C	Appartementen [1/14]	186514.3	426954.2	7.5	40.3	37.5	31.8	41.2
App_C	Appartementen [10/14]	186584.4	426949.7	7.5	43.7	40.9	35.2	44.7
App_C	Appartementen [11/14]	186593.6	426953.1	7.5	43.9	41	35.4	44.8
App_C	Appartementen [12/14]	186598.8	426943	7.5	40.4	37.6	31.9	41.4
App_C	Appartementen [13/14]	186575.9	426932.4	7.5	29.1	26.3	20.7	30.1
App_C	Appartementen [14/14]	186533.6	426938.4	7.5	28.9	26.1	20.4	29.9
App_C	Appartementen [2/14]	186522.6	426963.3	7.5	43.6	40.8	35.1	44.6
App_C	Appartementen [3/14]	186529.2	426957.6	7.5	43.3	40.4	34.8	44.2
App_C	Appartementen [4/14]	186540.8	426954.9	7.5	43.6	40.8	35.1	44.6
App_C	Appartementen [5/14]	186548.8	426953.1	7.5	43.7	40.9	35.2	44.7
App_C	Appartementen [6/14]	186555.2	426953	7.5	43.7	40.8	35.2	44.6
App_C	Appartementen [7/14]	186559.4	426952.4	7.5	43.7	40.9	35.2	44.7
App_C	Appartementen [8/14]	186565.3	426950.7	7.5	43.5	40.7	35	44.5
App_C	Appartementen [9/14]	186573.6	426950.3	7.5	43.7	40.8	35.2	44.6
B_A	Blok B [1/4]	186497.5	426957.1	2	39	36.2	30.5	40
B_A	Blok B [2/4]	186488.9	426942.1	2	27	24.2	18.5	27.9
B_A	Blok B [3/4]	186487.7	426959.3	2	32.3	29.5	23.8	33.3
B_A	Blok B [4/4]	186496.3	426974.3	2	40.6	37.8	32.1	41.6

B_B	Blok B [1/4]	186497.5	426957.1	5	39.3	36.5	30.8	40.3
B_B	Blok B [2/4]	186488.9	426942.1	5	29.1	26.3	20.6	30
B_B	Blok B [3/4]	186487.7	426959.3	5	33.1	30.3	24.6	34.1
B_B	Blok B [4/4]	186496.3	426974.3	5	41.4	38.6	32.9	42.4
B_C	Blok B [1/4]	186497.5	426957.1	7.5	40	37.1	31.5	40.9
B_C	Blok B [2/4]	186488.9	426942.1	7.5	32.5	29.6	24	33.4
B_C	Blok B [3/4]	186487.7	426959.3	7.5	34.3	31.5	25.8	35.2
B_C	Blok B [4/4]	186496.3	426974.3	7.5	42.7	39.9	34.2	43.7
C1_A	Blok C [1/4]	186486.4	426937.3	2	26.4	23.6	18	27.4
C1_A	Blok C [2/4]	186490.5	426929.9	2	37.4	34.5	28.8	38.3
C1_A	Blok C [3/4]	186483.5	426925	2	25.5	22.7	17	26.5
C1_A	Blok C [4/4]	186479.4	426932.5	2	33.1	30.2	24.6	34
C1_B	Blok C [1/4]	186486.4	426937.3	5	28.6	25.8	20.1	29.5
C1_B	Blok C [2/4]	186490.5	426929.9	5	37.6	34.8	29.1	38.6
C1_B	Blok C [3/4]	186483.5	426925	5	28	25.2	19.6	29
C1_B	Blok C [4/4]	186479.4	426932.5	5	33.5	30.6	25	34.4
C1_C	Blok C [1/4]	186486.4	426937.3	7.5	34.5	31.7	26.1	35.5
C1_C	Blok C [2/4]	186490.5	426929.9	7.5	38.6	35.8	30.1	39.5
C1_C	Blok C [3/4]	186483.5	426925	7.5	32.1	29.2	23.6	33
C1_C	Blok C [4/4]	186479.4	426932.5	7.5	34.2	31.3	25.7	35.1
C2_A	Blok C [1/4]	186486.4	426911.6	2	35.5	32.6	27	36.4
C2_A	Blok C [2/4]	186479.3	426906.8	2	24.5	21.7	16	25.5
C2_A	Blok C [3/4]	186475	426914.2	2	30.1	27.3	21.7	31.1
C2_A	Blok C [4/4]	186482.1	426919	2	26	23.1	17.5	26.9
C2_B	Blok C [1/4]	186486.4	426911.6	5	35.7	32.9	27.2	36.7
C2_B	Blok C [2/4]	186479.3	426906.8	5	26.9	24.1	18.5	27.9
C2_B	Blok C [3/4]	186475	426914.2	5	31.1	28.3	22.7	32.1
C2_B	Blok C [4/4]	186482.1	426919	5	28.5	25.7	20.1	29.5
C2_C	Blok C [1/4]	186486.4	426911.6	7.5	36.4	33.6	27.9	37.4
C2_C	Blok C [2/4]	186479.3	426906.8	7.5	30.4	27.6	22	31.4
C2_C	Blok C [3/4]	186475	426914.2	7.5	31.9	29.1	23.4	32.9
C2_C	Blok C [4/4]	186482.1	426919	7.5	33.4	30.6	25	34.4
C3_A	Blok C [1/4]	186477.8	426900.5	2	25.5	22.7	17.1	26.5
C3_A	Blok C [2/4]	186482	426893	2	34.4	31.6	25.9	35.4
C3_A	Blok C [3/4]	186474.9	426888.2	2	26.3	23.4	17.8	27.2
C3_A	Blok C [4/4]	186470.7	426895.7	2	31.1	28.2	22.6	32
C3_B	Blok C [1/4]	186477.8	426900.5	5	27.5	24.7	19.1	28.5
C3_B	Blok C [2/4]	186482	426893	5	34.7	31.9	26.2	35.6
C3_B	Blok C [3/4]	186474.9	426888.2	5	26.7	23.8	18.2	27.6
C3_B	Blok C [4/4]	186470.7	426895.7	5	31.6	28.8	23.1	32.6
C3_C	Blok C [1/4]	186477.8	426900.5	7.5	31.9	29.1	23.4	32.9
C3_C	Blok C [2/4]	186482	426893	7.5	35.1	32.2	26.6	36
C3_C	Blok C [3/4]	186474.9	426888.2	7.5	27.4	24.6	19	28.4
C3_C	Blok C [4/4]	186470.7	426895.7	7.5	32	29.2	23.6	33
D_A	Blok D [1/4]	186630.8	426946	2	34.2	31.4	25.7	35.2
D_A	Blok D [1/4]	186632.2	426980.9	2	34.5	31.7	26	35.5
D_A	Blok D [2/4]	186625	426931.2	2	34	31.1	25.5	34.9
D_A	Blok D [3/4]	186620.4	426946.4	2	40.5	37.7	32	41.5
D_A	Blok D [3/4]	186621.9	426980.9	2	40.9	38.1	32.4	41.8
D_A	Blok D [4/4]	186627.7	426996.5	2	44.1	41.3	35.6	45
D_B	Blok D [1/4]	186630.8	426946	5	35	32.2	26.5	35.9
D_B	Blok D [1/4]	186632.2	426980.9	5	36	33.2	27.5	37
D_B	Blok D [2/4]	186625	426931.2	5	34.4	31.6	25.9	35.4
D_B	Blok D [3/4]	186620.4	426946.4	5	40.9	38.1	32.4	41.9
D_B	Blok D [3/4]	186621.9	426980.9	5	42.1	39.3	33.6	43.1
D_B	Blok D [4/4]	186627.7	426996.5	5	45.7	42.9	37.2	46.7
D_C	Blok D [1/4]	186630.8	426946	7.5	36.3	33.5	27.8	37.3
D_C	Blok D [1/4]	186632.2	426980.9	7.5	37.4	34.5	28.9	38.3
D_C	Blok D [2/4]	186625	426931.2	7.5	36.4	33.6	28	37.4

D_C	Blok D [3/4]	186620.4	426946.4	7.5	41.5	38.7	33	42.4
D_C	Blok D [3/4]	186621.9	426980.9	7.5	43	40.1	34.4	43.9
D_C	Blok D [4/4]	186627.7	426996.5	7.5	46.7	43.8	38.2	47.6
F1_A	Blok F [1/4]	186619.4	426925.2	2	39.3	36.4	30.8	40.2
F1_A	Blok F [2/4]	186625	426918.8	2	25.9	23	17.4	26.8
F1_A	Blok F [3/4]	186619.1	426912.8	2	24.3	21.5	15.8	25.2
F1_A	Blok F [4/4]	186613.5	426919.2	2	36.4	33.6	27.9	37.4
F1_B	Blok F [1/4]	186619.4	426925.2	5	39.6	36.7	31.1	40.5
F1_B	Blok F [2/4]	186625	426918.8	5	27.8	24.9	19.3	28.7
F1_B	Blok F [3/4]	186619.1	426912.8	5	27.3	24.5	18.8	28.3
F1_B	Blok F [4/4]	186613.5	426919.2	5	37.1	34.3	28.6	38
F1_C	Blok F [1/4]	186619.4	426925.2	7.5	40.2	37.4	31.7	41.2
F1_C	Blok F [2/4]	186625	426918.8	7.5	31.4	28.6	22.9	32.4
F1_C	Blok F [3/4]	186619.1	426912.8	7.5	32.2	29.3	23.7	33.1
F1_C	Blok F [4/4]	186613.5	426919.2	7.5	38.1	35.3	29.6	39
F2_A	Blok F [1/4]	186618.7	426906.1	2	26.8	24	18.4	27.8
F2_A	Blok F [2/4]	186624.2	426899.6	2	27	24.1	18.5	27.9
F2_A	Blok F [3/4]	186618.1	426893.7	2	23.8	20.9	15.3	24.7
F2_A	Blok F [4/4]	186612.7	426900.2	2	32.9	30.1	24.4	33.9
F2_B	Blok F [1/4]	186618.7	426906.1	5	29.2	26.4	20.8	30.2
F2_B	Blok F [2/4]	186624.2	426899.6	5	28.1	25.3	19.6	29.1
F2_B	Blok F [3/4]	186618.1	426893.7	5	26.6	23.8	18.2	27.6
F2_B	Blok F [4/4]	186612.7	426900.2	5	33.8	31	25.3	34.8
F2_C	Blok F [1/4]	186618.7	426906.1	7.5	33.8	31	25.3	34.8
F2_C	Blok F [2/4]	186624.2	426899.6	7.5	30.9	28.1	22.4	31.8
F2_C	Blok F [3/4]	186618.1	426893.7	7.5	30.8	28	22.3	31.7
F2_C	Blok F [4/4]	186612.7	426900.2	7.5	35.4	32.6	26.9	36.3
F3_A	Blok F [1/4]	186618	426887.3	2	25.4	22.6	16.9	26.3
F3_A	Blok F [2/4]	186623.5	426880.7	2	26	23.2	17.6	27
F3_A	Blok F [3/4]	186617.5	426874.6	2	25.4	22.5	16.9	26.3
F3_A	Blok F [4/4]	186612	426881.2	2	30	27.2	21.5	31
F3_B	Blok F [1/4]	186618	426887.3	5	28	25.1	19.5	28.9
F3_B	Blok F [2/4]	186623.5	426880.7	5	27.6	24.8	19.2	28.6
F3_B	Blok F [3/4]	186617.5	426874.6	5	27.2	24.4	18.7	28.1
F3_B	Blok F [4/4]	186612	426881.2	5	31.5	28.7	23.1	32.5
F3_C	Blok F [1/4]	186618	426887.3	7.5	32.9	30.1	24.5	33.9
F3_C	Blok F [2/4]	186623.5	426880.7	7.5	29.5	26.7	21	30.4
F3_C	Blok F [3/4]	186617.5	426874.6	7.5	28.8	26	20.3	29.8
F3_C	Blok F [4/4]	186612	426881.2	7.5	33.3	30.4	24.8	34.2
H_A	Blok H [1/4]	186508.9	426873.7	2	31.9	29	23.4	32.8
H_A	Blok H [2/4]	186520.7	426864.7	2	25	22.2	16.6	26
H_A	Blok H [3/4]	186505.9	426864	2	22.3	19.5	13.9	23.3
H_A	Blok H [4/4]	186494.2	426873	2	33.1	30.3	24.6	34.1
H_B	Blok H [1/4]	186508.9	426873.7	5	32.6	29.8	24.1	33.6
H_B	Blok H [2/4]	186520.7	426864.7	5	27	24.2	18.6	28
H_B	Blok H [3/4]	186505.9	426864	5	23.5	20.7	15.1	24.5
H_B	Blok H [4/4]	186494.2	426873	5	33.4	30.6	24.9	34.4
H_C	Blok H [1/4]	186508.9	426873.7	7.5	33.4	30.5	24.9	34.3
H_C	Blok H [2/4]	186520.7	426864.7	7.5	29.1	26.3	20.6	30.1
H_C	Blok H [3/4]	186505.9	426864	7.5	25	22.2	16.5	26
H_C	Blok H [4/4]	186494.2	426873	7.5	33.6	30.8	25.1	34.6
I_A	Blok I [1/4]	186565.2	426868.3	2	31.5	28.7	23	32.4
I_A	Blok I [2/4]	186593.8	426861.1	2	32.2	29.4	23.7	33.2
I_A	Blok I [3/4]	186563.7	426858.5	2	22.4	19.6	13.9	23.4
I_A	Blok I [4/4]	186539.5	426865.2	2	26.7	23.9	18.2	27.6
I_B	Blok I [1/4]	186565.2	426868.3	5	32.6	29.7	24.1	33.5
I_B	Blok I [2/4]	186593.8	426861.1	5	32.7	29.8	24.2	33.6
I_B	Blok I [3/4]	186563.7	426858.5	5	24.7	21.9	16.3	25.7
I_B	Blok I [4/4]	186539.5	426865.2	5	28.7	25.9	20.3	29.7

I_C	Blok I [1/4]	186565.2	426868.3	7.5	34.2	31.4	25.7	35.1
I_C	Blok I [2/4]	186593.8	426861.1	7.5	33.3	30.4	24.8	34.2
I_C	Blok I [3/4]	186563.7	426858.5	7.5	27	24.1	18.5	27.9
I_C	Blok I [4/4]	186539.5	426865.2	7.5	30.8	28	22.3	31.8
J_A	Blok J [1/3]	186539.6	426809.7	2	20.9	18.1	12.4	21.8
J_A	Blok J [1/3]	186568.4	426807.6	2	23.9	21.1	15.4	24.9
J_A	Blok J [2/3]	186535.5	426815.1	2	23.6	20.7	15.1	24.5
J_A	Blok J [2/3]	186569.1	426817.5	2	25.3	22.5	16.9	26.3
J_A	Blok J [3/3]	186540.7	426820	2	24.8	22	16.4	25.8
J_B	Blok J [1/3]	186539.6	426809.7	5	21.3	18.4	12.8	22.2
J_B	Blok J [1/3]	186568.4	426807.6	5	23.6	20.8	15.1	24.5
J_B	Blok J [2/3]	186535.5	426815.1	5	25.5	22.7	17.1	26.5
J_B	Blok J [2/3]	186569.1	426817.5	5	28.3	25.5	19.8	29.3
J_B	Blok J [3/3]	186540.7	426820	5	27.4	24.6	18.9	28.4
J_C	Blok J [1/3]	186539.6	426809.7	7.5	23.8	21	15.3	24.7
J_C	Blok J [1/3]	186568.4	426807.6	7.5	24.6	21.8	16.1	25.5
J_C	Blok J [2/3]	186535.5	426815.1	7.5	27.2	24.3	18.7	28.1
J_C	Blok J [2/3]	186569.1	426817.5	7.5	31.4	28.6	22.9	32.4
J_C	Blok J [3/3]	186540.7	426820	7.5	30.2	27.4	21.7	31.2
K_A	Blok K [1/3]	186479.1	426828	2	30.2	27.4	21.7	31.2
K_A	Blok K [1/3]	186511.4	426823.3	2	24.6	21.7	16.1	25.5
K_A	Blok K [2/3]	186491.5	426829.2	2	24.8	22	16.4	25.8
K_A	Blok K [2/3]	186515.7	426817.1	2	22.8	20	14.4	23.8
K_A	Blok K [3/3]	186488.5	426819.7	2	22.2	19.4	13.8	23.2
K_A	Blok K [3/3]	186507.7	426813.7	2	19.8	17	11.4	20.8
K_B	Blok K [1/3]	186479.1	426828	5	30.7	27.9	22.2	31.6
K_B	Blok K [1/3]	186511.4	426823.3	5	26.8	23.9	18.3	27.7
K_B	Blok K [2/3]	186491.5	426829.2	5	27	24.2	18.5	28
K_B	Blok K [2/3]	186515.7	426817.1	5	24.7	21.9	16.3	25.7
K_B	Blok K [3/3]	186488.5	426819.7	5	20.3	17.5	11.8	21.2
K_B	Blok K [3/3]	186507.7	426813.7	5	19	16.2	10.6	20
K_C	Blok K [1/3]	186479.1	426828	7.5	31	28.2	22.5	31.9
K_C	Blok K [1/3]	186511.4	426823.3	7.5	29.4	26.6	20.9	30.4
K_C	Blok K [2/3]	186491.5	426829.2	7.5	29.2	26.4	20.7	30.2
K_C	Blok K [2/3]	186515.7	426817.1	7.5	25.9	23.1	17.5	26.9
K_C	Blok K [3/3]	186488.5	426819.7	7.5	22.9	20	14.4	23.8
K_C	Blok K [3/3]	186507.7	426813.7	7.5	19.5	16.7	11.1	20.5
L_A	Blok L [1/4]	186426.7	426842	2	27.4	24.6	18.9	28.3
L_A	Blok L [2/4]	186439.2	426832.6	2	24.2	21.3	15.7	25.1
L_A	Blok L [3/4]	186423.6	426832.5	2	24.3	21.5	15.8	25.3
L_A	Blok L [4/4]	186411.1	426841.8	2	24.5	21.7	16.1	25.5
L_B	Blok L [1/4]	186426.7	426842	5	28.8	26	20.4	29.8
L_B	Blok L [2/4]	186439.2	426832.6	5	26	23.2	17.5	27
L_B	Blok L [3/4]	186423.6	426832.5	5	22.6	19.8	14.1	23.5
L_B	Blok L [4/4]	186411.1	426841.8	5	26.1	23.3	17.7	27.1
L_C	Blok L [1/4]	186426.7	426842	7.5	30	27.2	21.6	31
L_C	Blok L [2/4]	186439.2	426832.6	7.5	27.6	24.8	19.2	28.6
L_C	Blok L [3/4]	186423.6	426832.5	7.5	25	22.2	16.5	26
L_C	Blok L [4/4]	186411.1	426841.8	7.5	28.5	25.6	20	29.4
M_A	Blok M [1/4]	186399.7	426863.5	2	21.2	18.4	12.8	22.2
M_A	Blok M [2/4]	186400.9	426851.4	2	29.5	26.6	21	30.4
M_A	Blok M [3/4]	186392.6	426842.5	2	23.4	20.6	14.9	24.4
M_A	Blok M [4/4]	186391.3	426854.7	2	32.1	29.3	23.6	33
M_B	Blok M [1/4]	186399.7	426863.5	5	23.8	20.9	15.3	24.7
M_B	Blok M [2/4]	186400.9	426851.4	5	30.2	27.3	21.7	31.1
M_B	Blok M [3/4]	186392.6	426842.5	5	23.2	20.4	14.8	24.2
M_B	Blok M [4/4]	186391.3	426854.7	5	32.1	29.3	23.6	33.1
M_C	Blok M [1/4]	186399.7	426863.5	7.5	30.1	27.3	21.7	31.1
M_C	Blok M [2/4]	186400.9	426851.4	7.5	30.9	28.1	22.5	31.9

M_C	Blok M [3/4]	186392.6	426842.5	7.5	26.5	23.7	18.1	27.5
M_C	Blok M [4/4]	186391.3	426854.7	7.5	31.9	29.1	23.4	32.9
N_A	Blok N [1/4]	186410.6	426897.1	2	23	20.2	14.6	24
N_A	Blok N [2/4]	186410.2	426879.9	2	29.1	26.3	20.7	30.1
N_A	Blok N [3/4]	186400.3	426865.9	2	20.6	17.8	12.2	21.6
N_A	Blok N [4/4]	186400.7	426883.1	2	33.2	30.4	24.7	34.2
N_B	Blok N [1/4]	186410.6	426897.1	5	25.8	23	17.4	26.8
N_B	Blok N [2/4]	186410.2	426879.9	5	32.1	29.3	23.6	33.1
N_B	Blok N [3/4]	186400.3	426865.9	5	22.6	19.8	14.2	23.6
N_B	Blok N [4/4]	186400.7	426883.1	5	33.3	30.5	24.8	34.3
N_C	Blok N [1/4]	186410.6	426897.1	7.5	32.1	29.2	23.6	33
N_C	Blok N [2/4]	186410.2	426879.9	7.5	32.8	30	24.3	33.8
N_C	Blok N [3/4]	186400.3	426865.9	7.5	27.6	24.8	19.2	28.6
N_C	Blok N [4/4]	186400.7	426883.1	7.5	33.3	30.5	24.9	34.3
Nb01_A	Extra rekenpunten	186500	427026.5	2	37.5	34.7	29	38.5
Nb01_B	Extra rekenpunten	186500	427026.5	5	40.9	38	32.4	41.8
Nb01_C	Extra rekenpunten	186500	427026.5	7.5	43.5	40.7	35	44.5
Nb02_A	Extra rekenpunten	186500.8	427030	2	37.3	34.4	28.8	38.2
Nb02_B	Extra rekenpunten	186500.8	427030	5	41.6	38.7	33.1	42.5
Nb02_C	Extra rekenpunten	186500.8	427030	7.5	43.9	41.1	35.4	44.9
Nb03_A	Extra rekenpunten	186501.6	427033.6	2	37	34.1	28.5	37.9
Nb03_B	Extra rekenpunten	186501.6	427033.6	5	42	39.2	33.5	42.9
Nb03_C	Extra rekenpunten	186501.6	427033.6	7.5	43.9	41	35.3	44.8
Nb04_A	Extra rekenpunten	186502.4	427036.9	2	37.9	35.1	29.4	38.8
Nb04_B	Extra rekenpunten	186502.4	427036.9	5	42.4	39.6	33.9	43.4
Nb04_C	Extra rekenpunten	186502.4	427036.9	7.5	44.5	41.7	36	45.4
Nb05_A	Extra rekenpunten	186503.3	427040.7	2	39.1	36.2	30.6	40
Nb05_B	Extra rekenpunten	186503.3	427040.7	5	43.5	40.7	35	44.5
Nb05_C	Extra rekenpunten	186503.3	427040.7	7.5	45.6	42.8	37.1	46.6
Nb06_A	Extra rekenpunten	186504	427043.9	2	39.8	37	31.3	40.8
Nb06_B	Extra rekenpunten	186504	427043.9	5	44.2	41.3	35.6	45.1
Nb06_C	Extra rekenpunten	186504	427043.9	7.5	46.5	43.7	38	47.5
Nb07_A	Extra rekenpunten	186504.9	427047.7	2	41.2	38.4	32.7	42.2
Nb07_B	Extra rekenpunten	186504.9	427047.7	5	44.8	42	36.3	45.8
Nb07_C	Extra rekenpunten	186504.9	427047.7	7.5	47.3	44.4	38.8	48.2
Nb08_A	Extra rekenpunten	186505.6	427051.1	2	42	39.1	33.5	42.9
Nb08_B	Extra rekenpunten	186505.6	427051.1	5	46.3	43.4	37.8	47.2
Nb08_C	Extra rekenpunten	186505.6	427051.1	7.5	48.4	45.5	39.9	49.3
Nb09_A	Extra rekenpunten	186506.4	427054.5	2	43	40.1	34.5	43.9
Nb09_B	Extra rekenpunten	186506.4	427054.5	5	47.8	44.9	39.2	48.7
Nb09_C	Extra rekenpunten	186506.4	427054.5	7.5	49.3	46.5	40.8	50.3
Nb10_A	Extra rekenpunten	186516.2	427052.2	2	47.3	44.4	38.8	48.2
Nb10_B	Extra rekenpunten	186516.2	427052.2	5	48.6	45.8	40.1	49.6
Nb10_C	Extra rekenpunten	186516.2	427052.2	7.5	49.3	46.4	40.7	50.2
Nb11_A	Extra rekenpunten	186515.4	427048.6	2	47.1	44.2	38.5	48
Nb11_B	Extra rekenpunten	186515.4	427048.6	5	48.4	45.6	39.9	49.4
Nb11_C	Extra rekenpunten	186515.4	427048.6	7.5	49	46.2	40.5	50
Nb12_A	Extra rekenpunten	186514.6	427045.3	2	46.8	44	38.3	47.8
Nb12_B	Extra rekenpunten	186514.6	427045.3	5	48.2	45.4	39.7	49.2
Nb12_C	Extra rekenpunten	186514.6	427045.3	7.5	48.8	46	40.3	49.8
Nb13_A	Extra rekenpunten	186513.8	427041.7	2	46.7	43.9	38.2	47.6
Nb13_B	Extra rekenpunten	186513.8	427041.7	5	47.9	45.1	39.4	48.9
Nb13_C	Extra rekenpunten	186513.8	427041.7	7.5	48.6	45.8	40.1	49.6
Nb14_A	Extra rekenpunten	186513	427038.2	2	46.4	43.5	37.9	47.3
Nb14_B	Extra rekenpunten	186513	427038.2	5	47.7	44.8	39.1	48.6
Nb14_C	Extra rekenpunten	186513	427038.2	7.5	48.4	45.5	39.8	49.3
Nb15_A	Extra rekenpunten	186512.2	427034.7	2	45.9	43.1	37.4	46.9
Nb15_B	Extra rekenpunten	186512.2	427034.7	5	47.3	44.5	38.8	48.3
Nb15_C	Extra rekenpunten	186512.2	427034.7	7.5	48.1	45.3	39.6	49.1

Nb16_A	Extra rekenpunten	186511.4	427031.3	2	45.7	42.8	37.2	46.6
Nb16_B	Extra rekenpunten	186511.4	427031.3	5	46.9	44.1	38.4	47.9
Nb16_C	Extra rekenpunten	186511.4	427031.3	7.5	47.8	44.9	39.3	48.7
Nb17_A	Extra rekenpunten	186510.5	427027.6	2	45.2	42.3	36.7	46.1
Nb17_B	Extra rekenpunten	186510.5	427027.6	5	46.5	43.6	37.9	47.4
Nb17_C	Extra rekenpunten	186510.5	427027.6	7.5	47.3	44.5	38.8	48.2
Nb18_A	Extra rekenpunten	186509.8	427024.2	2	45	42.1	36.5	45.9
Nb18_B	Extra rekenpunten	186509.8	427024.2	5	46	43.1	37.5	46.9
Nb18_C	Extra rekenpunten	186509.8	427024.2	7.5	46.9	44	38.4	47.8
O_A	Blok O [1/4]	186515	426849.5	2	27.9	25.1	19.4	28.9
O_A	Blok O [2/4]	186518	426842.5	2	24.4	21.6	16	25.4
O_A	Blok O [3/4]	186513.8	426836	2	22.5	19.7	14	23.5
O_A	Blok O [4/4]	186510.8	426843.1	2	24.9	22	16.4	25.8
O_B	Blok O [1/4]	186515	426849.5	5	29.4	26.5	20.9	30.3
O_B	Blok O [2/4]	186518	426842.5	5	26.9	24	18.4	27.8
O_B	Blok O [3/4]	186513.8	426836	5	24.3	21.5	15.9	25.3
O_B	Blok O [4/4]	186510.8	426843.1	5	27.3	24.4	18.8	28.2
O_C	Blok O [1/4]	186515	426849.5	7.5	31.7	28.9	23.3	32.7
O_C	Blok O [2/4]	186518	426842.5	7.5	30.1	27.3	21.6	31
O_C	Blok O [3/4]	186513.8	426836	7.5	26.5	23.6	18	27.4
O_C	Blok O [4/4]	186510.8	426843.1	7.5	29.4	26.6	21	30.4
P_A	Blok P [1/4]	186539.2	426847.7	2	26.5	23.7	18.1	27.5
P_A	Blok P [2/4]	186542.3	426840.7	2	24.5	21.7	16	25.5
P_A	Blok P [3/4]	186538.2	426834.3	2	20.1	17.3	11.6	21.1
P_A	Blok P [4/4]	186535.1	426841.3	2	26	23.1	17.5	26.9
P_B	Blok P [1/4]	186539.2	426847.7	5	28.7	25.9	20.2	29.7
P_B	Blok P [2/4]	186542.3	426840.7	5	27.3	24.5	18.8	28.3
P_B	Blok P [3/4]	186538.2	426834.3	5	22.3	19.5	13.8	23.2
P_B	Blok P [4/4]	186535.1	426841.3	5	27.9	25	19.4	28.8
P_C	Blok P [1/4]	186539.2	426847.7	7.5	31.6	28.8	23.1	32.6
P_C	Blok P [2/4]	186542.3	426840.7	7.5	30.7	27.9	22.2	31.7
P_C	Blok P [3/4]	186538.2	426834.3	7.5	24.9	22.1	16.4	25.9
P_C	Blok P [4/4]	186535.1	426841.3	7.5	30	27.2	21.5	31
Q_A	Blok Q [1/3]	186606.9	426816.3	2	24.2	21.3	15.7	25.1
Q_A	Blok Q [2/3]	186622.9	426810.1	2	27.5	24.7	19	28.5
Q_A	Blok Q [3/3]	186606.1	426806.3	2	19.8	17	11.3	20.7
Q_B	Blok Q [1/3]	186606.9	426816.3	5	26.9	24.1	18.5	27.9
Q_B	Blok Q [2/3]	186622.9	426810.1	5	26.9	24.1	18.4	27.9
Q_B	Blok Q [3/3]	186606.1	426806.3	5	21.2	18.4	12.7	22.1
Q_C	Blok Q [1/3]	186606.9	426816.3	7.5	29.4	26.6	21	30.4
Q_C	Blok Q [2/3]	186622.9	426810.1	7.5	28.9	26	20.4	29.8
Q_C	Blok Q [3/3]	186606.1	426806.3	7.5	25.7	22.9	17.2	26.7
R_A	Blok R [1/4]	186614.7	426853.2	2	28.9	26	20.4	29.8
R_A	Blok R [2/4]	186632.7	426847.5	2	25.2	22.4	16.7	26.2
R_A	Blok R [3/4]	186614.3	426843.3	2	22.8	20	14.3	23.8
R_A	Blok R [4/4]	186596.3	426849	2	25.5	22.7	17.1	26.5
R_B	Blok R [1/4]	186614.7	426853.2	5	30.3	27.5	21.9	31.3
R_B	Blok R [2/4]	186632.7	426847.5	5	25.9	23.1	17.5	26.9
R_B	Blok R [3/4]	186614.3	426843.3	5	26	23.2	17.5	27
R_B	Blok R [4/4]	186596.3	426849	5	28	25.2	19.6	29
R_C	Blok R [1/4]	186614.7	426853.2	7.5	32	29.2	23.6	33
R_C	Blok R [2/4]	186632.7	426847.5	7.5	26.7	23.9	18.2	27.7
R_C	Blok R [3/4]	186614.3	426843.3	7.5	28.4	25.5	19.9	29.3
R_C	Blok R [4/4]	186596.3	426849	7.5	31.5	28.7	23.1	32.5

Ontwerpbesluit hogere waarden Wet geluidhinder
Nijmegen Midden 2015 - 9
(Sint Hubertusstraat 10)

Datum 31-5-2023

Postadres
Gemeente Nijmegen
SR 30
Postbus 9105
6500 HG Nijmegen

Bezoekadres
Korte Nieuwstraat 6
6511 PP Nijmegen

T 14 024
www.nijmegen.nl

Contactpersoon
R. Kok
r.kok@nijmegen.nl
T 06-31141478

Ons kenmerk
SR30/HW2023310

Bijlage(n)
Bijgevoegd: Ja

1. INLEIDING

In de Wet geluidhinder (Wgh.) en het Besluit geluidhinder (Bgh.) worden grenzen gesteld aan de geluidsbelasting van woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen. Het gaat daarbij om de geluidsbelasting die wordt veroorzaakt door wegverkeer, railverkeer en industrieterreinen. Voor deze geluidsbronnen gelden verschillende voorkeurswaarden die alleen onder voorwaarden mogen worden overschreden. Geluidsbelastingen boven de voorkeurswaarden moeten met een besluit Hogere Waarden worden vastgelegd. Gemeente Nijmegen heeft in de Beleidsregels Hogere Waarden Wet geluidhinder vastgelegd onder welke voorwaarden zij geluidsbelastingen boven de voorkeurswaarden toestaat. Deze hogere waarden kunnen nooit hoger zijn dan de in de Wgh. en het Bgh. vastgelegde maximum.

Korte omschrijving van het plan:

- Het bestemmingsplan Nijmegen Midden 2015 - 9 (Sint Hubertusstraat 10) maakt de nieuwbouw van geluidgevoelige bestemmingen mogelijk binnen de geluidszone van de Groenestraat, Muntweg, Dobbelmannweg en de spoorlijn Nijmegen – Den Bosch;

Dit ontwerpbesluit hogere waarde(n) behoort bij:

- Ontwerp Bestemmingsplan Nijmegen Midden 2015 - 9 (Sint Hubertusstraat 10)

Dit ontwerpbesluit hogere waarde(n) heeft betrekking op:

- De realisatie van maximaal 200 woningen

Voor dit plan wordt een ontwerp hogere waarde(n) genomen voor:

- De 7 meest noordelijke woningen.

Gegevens akoestisch onderzoek (zie bijlage 2):

- Onderwerp rapport: Geluidbelasting wegverkeerslawaai Groenestraat Nijmegen Nieuwbouw maximaal 200 woningen
- Datum rapport: 31 mei 2023
- Kenmerk: 22.147.01 versie 03
- Adviesbureau: Akoestisch buro Tideman Akoestiek/ Lawaaibeheersing

2. OVERWEGINGEN

De Wet geluidhinder

Dit ontwerpbesluit hogere waarde(n) wordt genomen op basis van artikel 110a, lid 1 van de Wet geluidhinder, het Besluit geluidhinder en de Beleidsregels Hogere Waarden Wet Geluidhinder:

- Artikel 82 Wgh, artikel 83 Wgh, artikel 85 Wgh, artikel 110a lid 5 en 6 Wgh, artikel 3 Bgh, artikel 3.2 Bgh, (wegverkeerslawaai);

Beleidsregels Hogere Waarden Wet geluidhinder 2013

Er is nog geen definitief bouwkundig plan dat kan worden getoetst aan de Beleidsregels Hogere Waarden Wet geluidhinder. Daarom worden de voorwaarden uit deze beleidsregels overgenomen in dit besluit.

- Geluidsbelastingen

Uit akoestisch onderzoek blijkt dat de voorkeurswaarden voor wegverkeerslawaai bij de nieuwbouwlocatie worden overschreden. De hoogste geluidsbelasting is:

Geluidbron	***Geluidsbelasting in dB inclusief aftrek art. 110 Wgh***		
Wegverkeer	***Voorkeurswaarde***	***Maximale waarde***	***Hoogste berekende geluidsbelasting op eerstelijns bebouwing***
Groenestraat	48	63	55

Maatregelenafweging om de geluidbelasting te verlagen

De voorkeursvolgorde voor het treffen van maatregelen ter beperking van de geluidbelasting is op de eerste plaats bronmaatregelen (bijvoorbeeld beperken aantal voertuigen, toepassen ander wegdek of verlagen rijsnelheid), vervolgens overdrachts-maatregelen (bijvoorbeeld geluidschermen) en tot slot gevelmaatregelen.

Bronmaatregelen

Om de geluidbelasting op deze woning terug te dringen zijn maatregelen aan deze weg zoals het aanbrengen van stil asfalt financieel niet haalbaar.

Overdrachtsmaatregelen

Om voldoende effect te hebben zou de zichtlijn tussen de woning en de weg moeten worden doorbroken door een geluidscherm. Het scherm zou een hoogte moeten krijgen van minimaal 5 meter en staat dan op de erfgrens met andere woningen. Een dergelijk scherm in het tussengebied is vanuit landschappelijk, stedenbouwkundig en financieel oogpunt niet wenselijk

Gevelmaatregelen

Als mogelijkheid voor de realisatie van deze woningen blijft over het vaststellen van een hogere waarde van maximaal 55 dB voor de 7 meest noordelijke woningen. Er wordt voldaan aan voorwaarde 1,2 en 3 van het geluidbeleid.

In het geluidbeleid is verder opgenomen dat voor een nieuw te bouwen woning alleen een hogere waarde wordt vastgesteld als wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

1. De woning heeft ten minste één geluidsluwe zijde;
2. Ten minste één buitenruimte van deze woning ligt aan de geluidsluwe zijde;
3. Als de geluidsbelasting van de woning groter is dan 53 dB wegverkeer en/of 58 dB railverkeer, dan ligt ten minste één slaapkamer aan de geluidsluwe zijde.

Aan alle drie de voorwaarden wordt voldaan.

Naast de bovengenoemde hoofdcriteria is aangegeven dat een maximaal toelaatbaar binnenniveau in de woning is toegestaan van 33 dB. De benodigde gevelisolatie moet gelijk zijn aan het verschil tussen de werkelijke geluidbelasting en het niveau van 33 dB.

3. ONTWERPBESLUIT

Gelet op de Wet geluidhinder, Besluit geluidhinder, Beleidsregels Hogere Waarden Wet geluidhinder 2013, Algemene wet bestuursrecht en het bovenstaande, besluiten wij tot het vaststellen van een hogere waarde voor:

Geluidsbelasting door wegverkeer op de Groenestraat

Waarneem-punten	Waarneem-hoogte	Weg(vak)	Geluidsbelasting 2032H		
			incl. aftrek art. 110g Wgh (dB)	excl. aftrek art. 110g Wgh (dB)	Aftrek artikel 110 Wgh
NB06	7	Groenestraat	49	54	5
NB07	7	Groenestraat	50	55	5
NB08	5	Groenestraat	49	54	5
NB08	7	Groenestraat	51	56	5
NB09	5	Groenestraat	50	55	5
NB09	7	Groenestraat	51	56	5
A	5	Groenestraat	53	58	5
A	5	Groenestraat	54	59	5
A	7	Groenestraat	55	60	5
NB10	5	Groenestraat	50	55	5
NB10	7	Groenestraat	50	55	5
NB11	5	Groenestraat	49	54	5
NB11	7	Groenestraat	50	55	5
NB12	5	Groenestraat	49	54	5
NB12	7	Groenestraat	50	50	5
NB13	5	Groenestraat	49	54	5
NB13	7	Groenestraat	50	55	5
NB14	5	Groenestraat	49	54	5
NB14	7	Groenestraat	49	54	5
NB15	7	Groenestraat	49	54	5
NB16	7	Groenestraat	49	54	5

De hoogst berekende geluidsbelasting op de eerstelijnsbebouwing na aftrek van artikel 110 Wgh bedraagt hiermee 55dB.

Aan dit ontwerpbesluit zijn de volgende voorwaarden verbonden:

Bronmaatregelen

- Geen

Overdrachtsmaatregelen

- Afscherming van de buitenruimte van de twee woningen waar dit besluit voor wordt genomen. Deze afscherming vormt een onderdeel van de invulloing van het kavel.

Voor woningen waarvoor een hogere waarde wordt vastgesteld geldt dat aan de onderstaande eisen moet worden voldaan.:

- De woning heeft ten minste één geluidsluwe zijde;
- Ten minste één buitenruimte van deze woning ligt aan de geluidsluwe zijde;
    - Daar deze geluidsluwe buitenruimte standaard ontbreekt, dienen er maatregelen getroffen te worden die voorzien in de realisatie van een geluidsluwe buitenruimte.
- Er minstens één slaapkamer aan de geluidsluwe zijde van de woning ligt als de geluidsbelasting van de woning groter is dan 53 dB wegverkeer;
    - Er is geen sprake van een geluidsbelasting groter dan 53 dB.

De volgende onderdelen maken onderdeel uit van dit ontwerpbesluit:

- Bijlage 1: Indienen van zienswijzen (ontwerpbesluit)
- Bijlage 1: Beroep en voorlopige voorziening (definitief besluit)
- Bijlage 2: Akoestisch onderzoek t.b.v. Hogere Waardebesluit

Namens burgemeester en wethouders,

Henk Jan Jansen van Doorn,

Manager bureau Ruimtelijke Planvorming

Bijlage 1: Indienen van zienswijzen

De voorbereiding van het ontwerpbesluit heeft plaatsgevonden conform afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht(Awb). Hieronder staat aangegeven hoe u een zienswijze kunt indienen.

Inzagelegging:
Voordat het ontwerpbesluit omgezet kan worden naar een definitief besluit wordt belanghebbende(n) de wettelijke mogelijkheid geboden om zienswijzen in te dienen.

In de publicatie van het ontwerpbesluit hogere waarde, geplaatst op de website van de gemeente Nijmegen, is de termijn van terinzagelegging weergegeven.(http://www2.nijmegen.nl/gemeente/inspraak)
U kunt tijdens deze termijn de stukken bij de Informatiebalie in de Stadswinkel, Mariënburg 30 in Nijmegen, komen inzien. De openingstijden zijn: Maandag t/m vrijdag tussen 09.00 – 17.00 uur, donderdag tot 20.00 uur.

Mondelinge en schriftelijke zienswijzen:
Belanghebbenden hebben de gelegenheid om gedurende 6 weken, vanaf de dag waarop het ontwerpbesluit ter inzage is gelegd, zienswijzen in te dienen bij het college van Nijmegen. U kunt dit schriftelijk of mondeling doen.

Uw brief kunt u richten aan Burgemeester en Wethouders van Nijmegen, bureau Stadsrealisatioe (SR30), Postbus 9105, 6500 HG Nijmegen. In uw brief vermeldt u uw zienswijze waarbij u motiveert waarom u deze zienswijze heeft. U kunt uw zienswijze niet per e-mail indienen.

Voor het indienen van een mondelinge zienswijze kunt u een afspraak maken. Hiervoor kunt u telefonisch contact opnemen met de heer R. Kok, telefoonnummer 06-31141478. Van uw mondelinge zienswijze wordt een verslag gemaakt.

Definitief HW-besluit
De ingekomen zienswijzen worden betrokken bij het nemen van een definitief besluit. De ingekomen schriftelijke zienswijzen en/of het verslag van de mondeling ingediende zienswijzen worden bij het definitieve besluit ter inzage gelegd.

Bijlage 2: Akoestisch onderzoek

Het akoestisch onderzoek is apart bijgevoegd.

Nieuwbouwproject Groenestraat Nijmegen

Onderzoek stikstofdepositie

Status	**definitief**
Versie	005
Rapport	M.2019.1190.32.R002
Datum	25 oktober 2023







Adviseurs voor bouw, industrie, verkeer, milieu en software

Colofon

Opdrachtgever	Van de Klok wonen BV
Contactpersoon opdrachtgever	Roy Gaebler r.gaebler@vandeklok.nl
Project	Van de Klok nieuwbouwprojecten stikstofdepositie
Betreft	Onderzoek stikstofdepositie
Uw kenmerk	-
Rapport	M.2019.1190.32.R002
Datum	25 oktober 2023
Versie	005
Status	definitief
Uitgevoerd door	DGMR Industrie, Verkeer en Milieu B.V. Casuariestraat 5 2511 VB Den Haag Postbus 370 2501 CJ Den Haag
Contactpersoon	ir. M.V. (Martin) Bijleveld 088 346 76 29 mby@dgmr.nl
Auteur	ir. M.V. (Martin) Bijleveld 088 346 76 29 mby@dgmr.nl
Projectadviseur	ing. M.H.M. (Michel) van Kesteren 088 346 78 00 ks@dgmr.nl
2e lezer/secr.	HJA|BDI-DMI

Inhoud

1. Inleiding 4

2. Situatie 5
2.1 Omgeving 5
2.2 Beoogde situatie 5

3. Beoordelingskader 7
3.1 Wet natuurbescherming 7
3.2 Beoordeling stikstofdepositie 7
3.3 Interne en externe saldering 7
3.4 Stikstofdepositie in Duitsland 7

4. Uitgangspunten 9
4.1 Sloop huidige bebouwing en bouwvoorbereiding (2023) 9
4.2 Bouw woningen (2024 en 2025) 10
4.3 Bouw Woonzorgcomplex, bouw overige woningen en ingebruikname woningen (2026) 11
4.4 Gebruiksfase (2027) 11
4.5 Rekenmethode 12
4.6 Intern salderen en referentiesituatie 12
4.7 Resultaten 13

5. Resultaten en conclusie 15

Bijlagen
Bijlage 1 Uitgangspunten berekeningen
Bijlage 2 AERIUS-berekening 2023
Bijlage 3 AERIUS-berekening 2024
Bijlage 4 AERIUS-berekening 2025
Bijlage 5 AERIUS-berekening 2026
Bijlage 6 AERIUS-berekening 2027 (gebruiksfase)
Bijlage 7 Energieverbruik 2017 voor referentie
Bijlage 8 Verkoopinformatie
Bijlage 9 Ambitiedocument herontwikkeling Alfa-Laval

1. Inleiding

Van de Klok Wonen is van plan om 135 woningen en een woonzorgcomplex van 65 appartementen te ontwikkelen binnen het plan Groenestraat in Nijmegen. Het project wordt ook wel Hazenpark genoemd. Mogelijk veroorzaakt dit plan stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden in de omgeving. DGMR onderzoekt daarom wat het effect is van het plan op deze natuurgebieden.

Voor dit plan is een aanpassing of wijziging van het bestemmingsplan nodig. Dit onderzoek wordt uitgevoerd om te beoordelen of toestemming voor het plan kan worden verkregen in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).

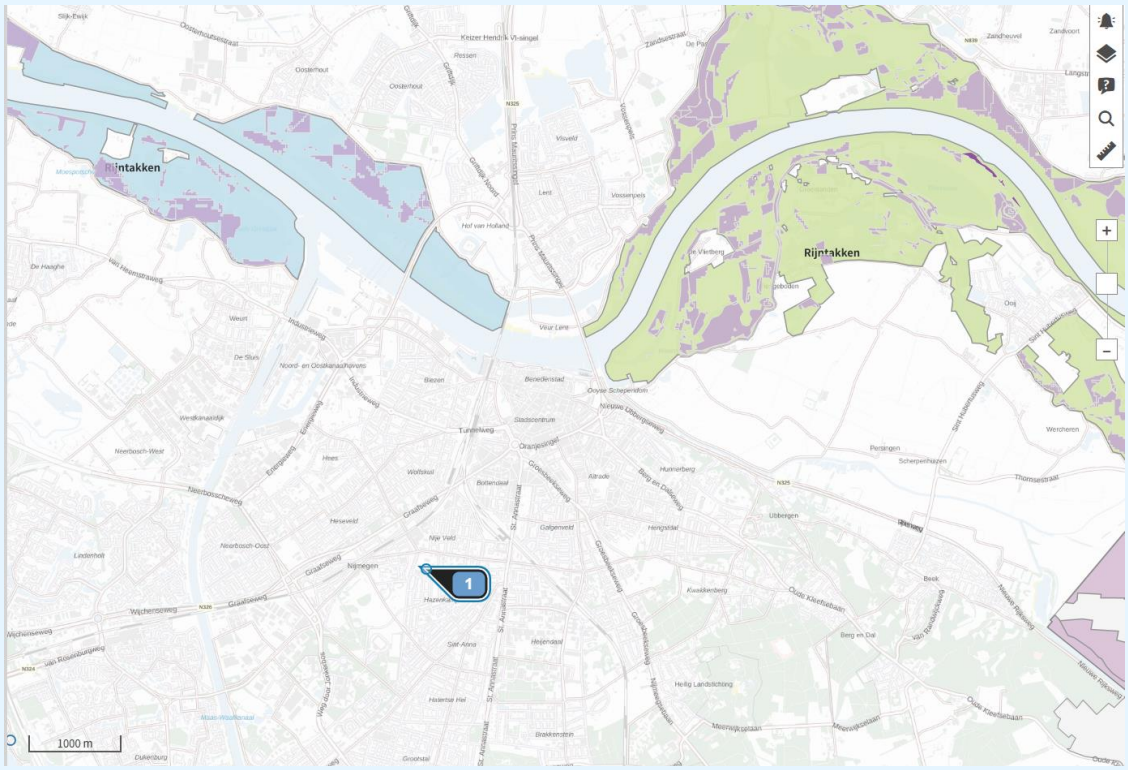
In voorliggend onderzoek is beoordeeld of het plan een significant negatief effect heeft op de stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden in de omgeving. De stikstofdepositie is berekend voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase. De berekeningen zijn gemaakt met AERIUS.

k:\doc\m\2019\119032\m201911903 2r002v5 rapport stikstofdepositie.docx 25-10-2023

2. Situatie

2.1 Omgeving

Het plan ligt aan de Groenestraat in Nijmegen. Het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige Natura 2000-gebied Rijntakken ligt op ongeveer 3 kilometer afstand van het plangebied. Op onderstaande kaart zijn de ligging van de planlocatie (1) en de Natura 2000-gebieden in de omgeving weergegeven. De paarse vlakken zijn de stikstofgevoelige delen van een natuurgebied.



figuur 1: ligging planlocatie en relevante Natura 2000-gebieden (bron: AERIUS Calculator)

2.2 Beoogde situatie

Het plan bestaat uit de realisatie van 135 woningen en 1 woonzorgcomplex (WoZoCo) met 65 appartementen. Ook worden er 230 parkeerplaatsen gerealiseerd. In de huidige situatie is op de planlocatie een oude fabriek aanwezig. De fabriek, die gesloopt wordt, staat bekend onder de naam Smit Ovens en was tot 2018 in eigendom van Alfa Laval. Op onderstaande afbeelding staat een plattegrond van de locatie weergegeven met daarin de geplande woningen.



figuur 2: plattegrond (bron: opdrachtgever)

k:\doc\m\2019\119032\m20191190332r002v5 rapport stikstofdepositie.docx 25-10-2023

3. Beoordelingskader

3.1 Wet natuurbescherming

De bescherming van Natura 2000-gebieden is verankerd in de Wet natuurbescherming (Wnb). Voor de Natura 2000-gebieden zijn aanwijzingsbesluiten opgesteld. In deze aanwijzingsbesluiten staat de exacte begrenzing van het gebied weergegeven, voor welke soorten en habitattypen het betreffende gebied is aangewezen en welke instandhoudingsdoelstellingen er gelden. Voor plannen (binnen en buiten Natura 2000-gebieden) waarvan niet op voorhand zeker is dat ze geen gevaar voor de instandhoudingsdoelstellingen vormen, geldt mogelijk een vergunningplicht.

3.2 Beoordeling stikstofdepositie

Voor het verkrijgen van een omgevingsvergunning of bestemmingsplanwijziging, moet worden aangetoond dat geen significant negatief effect op een stikstofgevoelig Natura 2000-gebied ontstaat, als gevolg van de beoogde activiteiten tijdens de aanleg- en/of gebruiksfase. Op de volgende manieren kan worden aangetoond dat een project geen significant negatief effect op een Natura 2000-gebied veroorzaakt:

- De stikstofdepositie in de toekomstige situatie inzichtelijk maken met een AERIUS-berekening. Als de stikstofdepositie voldoet aan de afgeronde grenswaarde van 0,00 mol/ha/jaar, dan kunnen significante negatieve effecten op het Natura 2000-gebied op voorhand worden uitgesloten.
- Door interne of externe saldering aantonen dat geen sprake is van een significante toename van de stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie.
- Stikstofruimte wordt verkregen via een stikstofbank.
- Uitvoeren van een aanvullende ecologische (voor)toets, passende beoordeling of ADC-toets, waarmee wordt aangetoond dat geen nadelige gevolgen voor de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied ontstaat. Dergelijke aanvullende onderzoeken kunnen worden uitgevoerd als geen van de andere opties meer mogelijk zijn.

3.3 Interne en externe saldering

Als de berekende stikstofdepositie in de toekomstige situatie hoger is dan 0,00 mol/ha/jaar en significant negatieve effecten niet kunnen worden uitgesloten, dan kan een activiteit toch toestemming verkrijgen op basis van intern of extern salderen. Met salderen maak je inzichtelijk of er sprake is van een relevante toename van de stikstofdepositie, ten opzichte van de referentie-situatie. Een plan kan toestemming verkrijgen als:

- door middel van interne saldering aangetoond kan worden dat geen significante toename van de stikstofdepositie ontstaat. Met de uitspraak van de Afdeling van 20 januari 2021 (ECLI:NL:RVS:2021:71) staat vast dat voor intern salderen géén natuurvergunningplicht bestaat. Bij interne saldering bestaat de referentiesituatie uit activiteiten binnen de begrenzing van het project.
- door middel van externe saldering significant negatieve effecten kunnen worden voorkomen. Voor externe saldering is een natuurvergunning vereist. Bij extern salderen bestaat de referentiesituatie uit activiteiten buiten de begrenzing van het project.

3.4 Stikstofdepositie in Duitsland

Als een project binnen 25 kilometer ligt vanaf de grens met Duitsland kan sprake zijn van stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden in het buitenland. In dat geval moet de stikstofdepositie ook op de Natura 2000-gebieden in Duitsland worden beoordeeld. Bij een overschrijding van de grenswaarde is afstemming tussen beide overheden nodig om te bepalen of toestemming aan het project kan worden verleend.

k:\doc\m\2019\119032\m20191190032r002v5 rapport stikstofdepositie.docx 25-10-2023

De locatie van het project Groenestraat Nijmegen ligt op 7 kilometer vanaf het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied in Duitsland. Er is een aantal rekenpunten bij deze natuurgebieden neergelegd om eventuele deposities in het buitenland uit te sluiten.

k:\doc\m\2019\119032\m201911903 2r002v5 rapport stikstofdepositie.docx 25-10-2023

4. Uitgangspunten

Van de Klok heeft voor dit project een geplande fasering aangegeven. Allereerst worden de fabriekshallen gesloopt en het terrein bouwrijp gemaakt. Vervolgens worden over een periode van twee jaar de meeste woningen gebouwd. Het woonzorgcomplex en de laatste 21 woningen worden gebouwd als de andere woningen klaar zijn. De geplande fasering is hieronder weergegeven:

- 2023 sloop huidige bebouwing en bouwvoorbereiding;
- 2024 bouw woningen (eerste circa 50%);
- 2025 bouw woningen (tweede circa 50%) en ingebruikname eerste circa 50% van de woningen;
- 2026 bouw woonzorgcomplex en 21 woningen en ingebruikname woningen;
- 2027 alle woningen en woonzorgcomplex in gebruik.

Deze fasering is ook gebruikt voor de rekenjaren om de stikstofdeposities te bepalen. In 2025 worden de stikstofemissies van de gebruiksfase van de al opgeleverde woningen (circa 50%) opgeteld bij de bouwfase van de resterende woningen (circa 50%). In 2026 worden de stikstofemissies van de gebruiksfase van de woningen opgeteld bij de bouwfase van het woonzorgcomplex en de overige 21 woningen. In 2027 zijn alle woningen inclusief het woonzorgcomplex in gebruik.

Voor de berekeningen is gebruikgemaakt van de in te zetten werktuigen en vervoersbewegingen zoals deze door Van de Klok zijn ingeschat en aangeleverd. In de volgende paragrafen worden de uitgangspunten per rekenjaar weergegeven. Een nadere onderbouwing van de berekening van de stikstofemissies van de werktuigen en vervoersbewegingen is opgenomen in bijlage 1.

4.1 Sloop huidige bebouwing en bouwvoorbereiding (2023)

In 2023 wordt de huidige bebouwing gesloopt en het terrein voorbereid om op te kunnen bouwen.

Materieel

In onderstaande tabel is de materieelinzet voor de sloop en bouwfase voor het jaar 2023 weergegeven. Van de Klok heeft aangegeven een elektrische mobiele kraan in te gaan zetten. Aangezien deze geen stikstofuitstoot heeft, is deze dan ook niet ingevoerd in de berekeningen. Voor de volledigheid is deze wel in onderstaande tabel opgenomen.

tabel 1: 2023 - materieelinzet werktuigen per jaar

Materieel	Stageklasse	Motorvermogen (kW)	Aantal uur per jaar
Mobiele kraan (elektrisch)	Elektrisch	N.v.t.	N.v.t.
Shovel	Stage-IV	60	142
Graafmachine	Stage-IV	185	1.779
Kraan sloop	Stage-IV	200	1.897

De emissie van de werktuigen is voor de bouwfase berekend op basis van de AUB-methodiek van TNO[1] die als standaard is opgenomen in de AERIUS Calculator. De werktuigen zijn ingevoerd als één oppervlaktebron binnen de bouwlocatie onder de categorie mobiele werktuigen.

[1] AUB (AdBlue verbruik, Uren, en Brandstofverbruik): een robuuste schatting van NO_x en NH_3 uitstoot van mobiele werktuigen, TNO 2021 R12305 d.d. 10 december 2021

k:\doc\m\2019\119032\m20191190032r002v5 rapport stikstofdepositie.docx 25-10-2023

Voertuigen
Naast de hierboven beschreven werktuigen rijden tijdens de bouw ook vrachtwagens en lichte motorvoertuigen (bestelwagens en personenwagens) van en naar het terrein. De rijbewegingen van de lichte en zware motorvoertuigen zijn als wegverkeer in AERIUS ingevoerd. In AERIUS wordt hiermee de emissie berekend op basis van de route en het aantal vervoersbewegingen.
In onderstaande tabel staat een prognose van het aantal wegvoertuigen dat per jaar nodig is om het plan te kunnen realiseren. Hierbij is onderscheid gemaakt tussen het aantal vrachtwagens en lichte motorvoertuigen (bestelwagens en personenwagens). Wij gaan ervan uit dat de vrachtwagens gemiddeld 1 minuut stationair draaien op de bouwplaats.

tabel 2: 2023 - aantal voertuigen bouw- en sloopfase per jaar

Materieel	Aantal voertuigen per jaar
Lichte motorvoertuigen	2.093
Zware motorvoertuigen	296

4.2 Bouw woningen (2024 en 2025)

Van de Klok heeft aangegeven de bouw van de woningen gefaseerd te gaan bouwen. In 2024 wordt ongeveer de eerste helft van de woningen gebouwd. In 2025 wordt een groot deel van de tweede helft van de woningen gebouwd. Het woonzorgcomplex en de overige woningen volgen in 2026.

In 2025 wordt naast de bouw van de tweede circa 50% van de woningen ook de eerste helft van de woningen in gebruik genomen. Van de twee bouwjaren 2024 en 2025 is daarom de berekening voor 2025 maatgevend..

Materieel
Voor de bouwfase van de woningen heeft Van de Klok de volgende gegevens aangeleverd voor de in te zetten (diesel)werktuigen.

tabel 3: 2024/2025 - materieelinzet werktuigen per jaar

Materieel	Stageklasse	Motorvermogen (kW)	Aantal uur per jaar
Mobiele kraan (elektrisch)	Elektrisch	N.v.t.	**N.v.t.**
Boor-/Heistelling	Stage-IV	350	720
Betonmixer	Stage-IV	460	576
Betonpomp	Stage-IV	300	576
Shovel	Stage-IV	60	20
Graafmachine	Stage-IV	185	20

De emissie van de werktuigen is voor de bouwfase berekend op basis van de AUB-methodiek van TNO[2] die als standaard is opgenomen in de AERIUS Calculator. De werktuigen zijn ingevoerd als één oppervlaktebron binnen de bouwlocatie onder de categorie mobiele werktuigen.

In onderstaande tabel staat een prognose van het aantal wegvoertuigen dat per jaar nodig is om het plan te kunnen realiseren. Hierbij is onderscheid gemaakt tussen het aantal vrachtwagens en lichte motorvoertuigen (bestelwagens en personenwagens). Wij gaan ervan uit dat de vrachtwagens gemiddeld 1 minuut stationair draaien op de bouwplaats.

tabel 4: 2024/2025 - aantal voertuigen bouw- en sloopfase per jaar

Materieel	Aantal voertuigen per jaar
Lichte motorvoertuigen	5.528
Zware motorvoertuigen	626

[2] AUB (AdBlue verbruik, Uren, en Brandstofverbruik): een robuuste schatting van NOx en NH3 uitstoot van mobiele werktuigen, TNO 2021 R12305 d.d. 10 december 2021

k:\doc\m\2019\119032\m201911903 2r002v5 rapport stikstofdepositie.docx 25-10-2023

Zie de paragraaf van de gebruiksfase en bijlage 1 voor de gegevens van het aantal voertuigen van de gebruiksfase van de woningen in 2025.

4.3 Bouw Woonzorgcomplex, bouw overige woningen en ingebruikname woningen (2026)

In 2026 wordt het woonzorgcomplex gebouwd. Voor de bouwfase heeft Van de Klok onderstaande gegevens van de in te zetten (diesel)werktuigen tijdens het slopen en bouwen voor de berekening van de stikstofemissies aangeleverd.

tabel 5: 2026 - materieelinzet werktuigen per jaar, woonzorgcomplex

Materieel	Stageklasse	Motorvermogen (kW)	Aantal uur per jaar
Mobiele kraan (elektrisch)	Elektrisch	N.v.t.	N.v.t.
Boor-/Heistelling	Stage-IV	350	480
Shovel	Stage-IV	60	104
Graafmachine	Stage-IV	185	104

tabel 6: 2026 - materieelinzet werktuigen per jaar, overige woningen

Materieel	Stageklasse	Motorvermogen (kW)	Aantal uur per jaar
Mobiele kraan (elektrisch)	Elektrisch	N.v.t.	N.v.t.
Boor-/Heistelling	Stage-IV	350	268
Betonmixer	Stage-IV	460	214
Betonpomp	Stage-IV	300	214
Shovel	Stage-IV	60	7
Graafmachine	Stage-IV	185	7

De emissie van de werktuigen is voor de bouwfase berekend op basis van de AUB-methodiek van TNO[3] die als standaard is opgenomen in de AERIUS Calculator. De werktuigen zijn ingevoerd als één oppervlaktebron binnen de bouwlocatie onder de categorie mobiele werktuigen.

In onderstaande tabel staat een prognose van het aantal wegvoertuigen dat per jaar nodig is om het plan te kunnen realiseren. Hierbij is onderscheid gemaakt tussen het aantal vrachtwagens en lichte motorvoertuigen (bestelwagens en personenwagens). Wij gaan ervan uit dat de vrachtwagens gemiddeld 1 minuut stationair draaien op de bouwplaats.

tabel 7: 2026 - aantal voertuigen bouwfase woonzorgcomplex per jaar

Materieel	Aantal voertuigen per jaar
Lichte motorvoertuigen	1.580
Zware motorvoertuigen	179

Zie de paragraaf van de gebruiksfase en bijlage 1 voor de gegevens van het aantal voertuigen van de gebruiksfase van de woningen 2026.

4.4 Gebruiksfase (2027)

De woningen binnen het plangebied worden aardgasvrij gerealiseerd. De installaties van de nieuwe woningen veroorzaken daarom geen emissie van stikstof. Voor de berekening van de stikstofdepositie in de gebruiksfase zijn daarom alleen de vervoersbewegingen van en naar de nieuw te realiseren woningen relevant. De vervoersbewegingen zijn berekend op basis van

[3] AUB (AdBlue verbruik, Uren, en Brandstofverbruik): een robuuste schatting van NOx en NH3 uitstoot van mobiele werktuigen, TNO 2021 R12305 d.d. 10 december 2021

k:\doc\m\2019\119032\m20191190032r002v5 rapport stikstofdepositie.docx 25-10-2023

kengetallen uit de CROW-publicatie 381 ‘Toekomstbestendig parkeren’, op basis van het gebiedstype ‘sterk stedelijk, rest bebouwde kom'.

tabel 8: 2027 gegevens gebruikssituatie plansituatie

Onderdeel	Aantal	Kengetal	Vervoersbewegingen per etmaal
Rijtjeswoningen	131	6,7	877,7
Twee-onder-één-kap-woningen	4	7,4	29,6
Zorgwoningen	65	2,1	136,5
Totaal	**200**		**1.043,8**

De rijbewegingen van de personenwagens zijn als wegverkeer in AERIUS ingevoerd. In AERIUS wordt hiermee de emissie berekend op basis van de route en het aantal vervoersbewegingen. De bewegingen zijn verdeeld over meerdere rijroutes.

Bij het berekenen van het effect van de voertuigen is ook rekening gehouden met de verkeersaantrekkende werking (VAW). Het verkeer is gemodelleerd tot het punt dat de voertuigen zijn opgenomen in het heersende verkeersbeeld.

Het verkeer is na het verlaten van het plan evenredig verdeeld tussen de oostelijke en westelijke rijrichting over de Sint Hubertusstraat. De rijbewegingen zijn gemodelleerd tot de kruising van de Sint Hubertusstraat met de Wezenlaan en Dobbelmannweg. Vanaf dit punt zijn de voertuigbewegingen in ieder geval opgenomen in het heersende verkeersbeeld.
Een totaaloverzicht van de vervoersbewegingen is opgenomen in bijlage 1.

4.5 Rekenmethode

Voor het berekenen van de stikstofdepositie op de omliggende Natura 2000-gebieden hebben wij gebruikgemaakt van AERIUS Calculator (versie 2023). Bij de berekening van de depositiebijdrage maakt AERIUS gebruik van standaard invoergegevens die centraal zijn vastgesteld, zoals gegevens over de meteorologische condities, de terreinruwheid en emissiekenmerken van onder andere wegverkeer en schepen.

AERIUS berekent de stikstofdepositie in mol per hectare per jaar op de stikstofgevoelige natuurgebieden in de omgeving. De stikstofdepositie is voor de bouw- en gebruiksfase berekend op basis van rekenjaar. Dit rekenjaar komt overeen met de verwachte fasering van het project.

Met de optie automatisch rekenpunten bepalen in AERIUS zijn 8 extra rekenpunten in Duitse natuurgebieden in het rekenmodel opgenomen. Met deze extra rekenpunten wordt automatisch ook de stikstofdepositie in Duitsland berekend.

4.6 Intern salderen en referentiesituatie

De hiervoor omschreven sloop- en bouwactiviteiten en de gefaseerde ingebruikname van de eerste 50% van de woningen veroorzaken een stikstofdepositie van 0,01 mol/ha/jaar.
Het is mogelijk is deze stikstofdepositie van 0,01 mol/ha/jaar via intern salderen te regelen. Voorwaarde daarbij is dat voor dit plan met intern salderen aangetoond moet worden dat de sloop- en bouwactiviteiten en de gefaseerde ingebruikname van de eerste 50% van de woningen dezelfde of een lagere stikstofdepositie veroorzaken dan de referentiesituatie.

tabel 9: uitkomsten berekeningen zonder referentie

Situatie	Stikstofdepositie [mol/ha/jaar]	Significante Depositie	Vervolg
2023 Sloop huidige bebouwing en bouwvoorbereiding	0.01	Ja	Intern salderen
2024 Bouw 50% woningen	0.01	Ja	Intern salderen

k:\doc\m\2019\119032\m201911903 2r002v5 rapport stikstofdepositie.docx 25-10-2023

2025 Bouw 50% woningen en ingebruikname 50% woningen	0.01	Ja	Intern salderen
2026 Bouw Woonzorgcomplex en ingebruikname woningen	0.01	ja	Intern salderen
2027 Alle woningen en woonzorgcomplex in gebruik	0.00	Nee	N.v.t.

Om te beoordelen of interne saldering mogelijk is, moet allereerst de referentie worden bepaald. In het planspoor wordt de referentiesituatie bepaald op basis van de feitelijke, planologisch legale situatie voorafgaand aan de vaststelling van het plan. De planlocatie ligt in het vigerende bestemmingsplan Nijmegen Midden 2015 met de functie “Bedrijf” met als specifieke functieaanduiding het assembleren en testen van inert gassystemen.
Voor de referentiesituatie kijken we daarom naar de situatie dat het bedrijf Alfa Laval er gevestigd was (tot circa 2018). Hoewel de activiteiten van Alfa Laval inmiddels zijn beëindigd, gelden deze activiteiten op basis van jurisprudentie nog steeds als de referentiesituatie als vaststaat dat de activiteiten zijn gestopt ten behoeve van de ontwikkelingen die het plan mogelijk maakt. Er is namelijk een directe koppeling met het vertrek van Alfa Laval en dit plan. Het idee is altijd geweest, dat er bij de overgang van het terrein naar de nieuwe eigenaar (o.a. Van de Klok), woningbouw ontwikkeld zou worden (Dit blijkt o.a. uit verkoopinformatie en een bodemonderzoek uit 2016 en dit is ook te lezen in “Ambitiedocument Herontwikkeling Alfa Laval van bedrijventerrein naar inclusieve stedelijke woonbuurt” van de gemeente Nijmegen). Zie bijlagen 7 en 8.

Sinds 1936 is aan de Groenestraat in Nijmegen het bedrijf van SMIT Ovens gevestigd. Smit maakte in al die jaren diverse producten. De belangrijkste waren ovens en transformatoren. Het bedrijf is sinds de jaren 70 diverse malen gefuseerd en overgenomen door diverse grote concerns en onder diverse namen bekend geweest (Smit Gas, Smit Ovens, Holec, Aalborg, Alfa Laval).
Tot 2018 gebruikte Alfa Laval het terrein. Er zijn energieverbruiksgegevens aangeleverd voor het jaar 2017. Het gasverbruik in 2017 was circa 200.000 m^3 per jaar (zie bijlage 6). Dit ligt in lijn met de milieuvergunning uit 1993 waarin een gasverbruik van 307.200 m^3 per jaar vergund is (uitgaande van een gedeelte energiebesparing en afbouw van activiteiten). Voor de referentie is gebruikgemaakt van de energiegegevens uit 2017. Ook is er een aantal vervoersbewegingen meegenomen voor de referentie. In de vergunning zijn enkele tientallen vrachtauto’s per week toegestaan. Dit zal in 2017 niet meer het geval zijn geweest. Wij zijn voor de referentie uitgegaan van 1 vrachtauto per dag op werkdagen. Ook zijn er nog vervoersbewegingen van personenauto’s, maar omdat daar geen gegevens over beschikbaar zijn, zijn deze in dit onderzoek niet meegenomen.

tabel 10: referentie- gasverbruik en jaarlijkse NOx emissie

Onderdeel	Jaarlijks aardgasverbruik (m3)	Emissie NOx (kg NOx/jaar)
Aardgasverbruik	200.000	124

tabel 11: referentie - aantal voertuigen per jaar

Materieel	Aantal voertuigen per jaar
Zware motorvoertuigen	261

Bovenstaande gegevens zijn gebruikt om de stikstofuitstoot van de referentie te bepalen.
De stikstofuitstoot van de referentie is hoger dan de berekende deposities. Er kan dus intern gesaldeerd worden.

4.7 Resultaten

Uit de berekening volgt dat het plan geen significant negatief effect veroorzaakt op de stikstof-gevoelige Natura 2000-gebieden in de omgeving ten opzichte van de referentiesituatie.

k:\doc\m\2019\119032\m20191190032r002v5 rapport stikstofdepositie.docx 25-10-2023

De toename van de stikstofdepositie voldoet voor alle berekende situaties en op de rekenpunten in Duitsland aan de grenswaarde van afgerond 0,00 mol/ha/jaar.

k:\doc\m\2019\119032\m20191190332r002v5 rapport stikstofdepositie.docx 25-10-2023

5. Resultaten en conclusie

Van de Klok is van plan om woningen en een woonzorgcomplex aan de Groenestraat in Nijmegen te ontwikkelen. Mogelijk veroorzaakt het plan stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden in de omgeving. In dit onderzoek is daarom beoordeeld of in de gebruiks- of bouwfase een significant effect optreedt op de stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden in de omgeving. In de bijlagen zijn de diverse berekeningen uit AERIUS toegevoegd.

Uit de berekening volgt dat het plan geen significant negatief effect veroorzaakt ten opzichte van de referentiesituatie, op de stikstof-gevoelige Natura 2000-gebieden in de omgeving.

De stikstofdepositie voldoet voor alle berekende situaties aan de grenswaarde van afgerond 0,00 mol/ha/jaar. Ook voor de gebieden in Duitsland. Op basis van de resultaten kunnen daarom vanwege de ontwikkeling van de woningen die het plan mogelijk maakt, significante negatieve effecten op voorhand worden uitgesloten. Er kan dus toestemming voor het plan worden verkregen in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).

ing. M.H.M. (Michel) van Kesteren
DGMR Industrie, Verkeer en Milieu B.V.

Bijlage 1

Titel	Uitgangspunten berekeningen

Uitgangspunten Groenestraat Nijmegen

Bouwfase 2023 (Sloop huidige bebouwing en bouwvoorbereiding)

Mobiele werktuigen 2023

AERIUS bron nr.	Mobiel werktuig	Vermogen (kW)	Bouwjaar	Stage-klasse	SCR / AdBlue	TNO categorie*	Gemiddelde motorbelasting (%) (tabel 5 TNO AUB methodiek)	Draaiuren totaal (uren/jaar)	Brandstof-verbruik (liter/jaar)	AdBlue verbruik (liter/jaar)	NOx vracht (kg/jaar)	NH3 vracht (kg/jaar)
3	Shovel	60	2019	Stage-IV	met SCR	D	36,7% hydrauliek - dynamische belast. (bv wielladers/graafmachines)	**142**	**895**	**62**	1,7	0,2
	Graafmachine	185	2016	Stage-IV	met SCR	D	36,7% hydrauliek - dynamische belast. (bv wielladers/graafmachines)	**1.779**	**33.497**	**2.344**	36,1	8,0
	Kraan sloop	200	2016	Stage-IV	met SCR	D	36,7% hydrauliek - dynamische belast. (bv wielladers/graafmachines)	**1.897**	**38.545**	**2.698**	40,4	9,3
										Totaal	**78,2**	**17,5**

* berekend op basis van AUB methodiek (AdBlue verbruik, Uren, en Brandstofverbruik) TNO, 2021 R12305 d.d. 10 december 2021

Verkeer

AERIUS bron nr.	Voertuigen	Verkeerscategorie	Aantal voertuigen (per dag)	Duur (dagen project)	Aantal voertuigen (totaal project)	Aantal bewegingen (totaal project)	Aantal voertuigen 2023	Aantal voertuigen 2024	Aantal voertuigen 2025	Aantal bewegingen 2023	Aantal bewegingen 2024	Aantal bewegingen 2025
2	Personenwagens en bestelbussen	Licht verkeer	47	333	15.795	31.591	2.093	9.487	4.216	**4.186**	18.973	8.431
	Aan- en afvoer materieel en materiaal	Zwaar vrachtverkeer			1.788	3.576	296	1.008	484	**593**	2.016	968

Stationaire voertuigen

AERIUS bron nr.	Activiteit	Verkeerscategorie	Voertuigen (aantal/dag)	Draaiuren (minuten/voertuig)	Draaiuren (uren/jaar)	Nox emissie* (g/uur)	Nox vracht (kg/jaar)	NH3 emissie* (g/uur)	NH3 vracht (kg/jaar)
4	Vrachtwagens laden/lossen	Zwaar wegverkeer	1	1	6	79,0392	**0,48**	0,9072	**0,01**

* berekend met kentallen bijlage 1 Stationaire emissies wegverkeer van "Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2023", versie 1, oktober 2023

Bouwfase 2024 (Bouw eerste circa 50% van de woningen)

Mobiele werktuigen 2024

AERIUS bron nr.	Mobiel werktuig	Vermogen (kW)	Bouwjaar	Stage-klasse	SCR / AdBlue	TNO categorie*	Gemiddelde motorbelasting (%) (tabel 5 TNO AUB methodiek)	Draaiuren totaal (uren/jaar)	Brandstof-verbruik (liter/jaar)	AdBlue verbruik (liter/jaar)	NOx vracht (kg/jaar)	NH3 vracht (kg/jaar)
3	Boor-/Heistelling	350	2015	Stage-IV	met SCR	D	36,7% hydrauliek - dynamische belast. (bv wielladers/graafmachines)	**720**	**25.556**	**1.788**	24,5	6,1
	Betonmixer	460	2016	Stage-IV	met SCR	D	37,0% transmissie - constante belasting (bv landbouwtrekkers)	**576**	**26.718**	**1.870**	24,4	6,4
	Betonpomp	300	2020	Stage-IV	met SCR	D	37,0% transmissie - constante belasting (bv landbouwtrekkers)	**576**	**16.860**	**1.180**	16,5	4,0
	Shovel	60	2019	Stage-IV	met SCR	D	36,7% hydrauliek - dynamische belast. (bv wielladers/graafmachines)	**20**	**126**	**8**	0,6	0,0302
	Graafmachine	185	2016	Stage-IV	met SCR	D	36,7% hydrauliek - dynamische belast. (bv wielladers/graafmachines)	**20**	**377**	**26**	0,6	0,1
										Totaal	**66,5**	**16,7**

* berekend op basis van AUB methodiek (AdBlue verbruik, Uren, en Brandstofverbruik) TNO, 2021 R12305 d.d. 10 december 2021

Verkeer

AERIUS bron nr.	Voertuigen	Verkeerscategorie	Aantal voertuigen (per dag)	Duur (dagen project)	Aantal voertuigen (totaal project)	Aantal bewegingen (totaal project)	Aantal voertuigen 2023	Aantal voertuigen 2024	Aantal voertuigen 2025	Aantal voertuigen 2026	Aantal bewegingen 2023	Aantal bewegingen 2024	Aantal bewegingen 2025	Aantal bewegingen 2026
2	Personenwagens en bestelbussen	Licht verkeer	47	333	15.795	31.591	3.159	5.528	5.528	1.580	6.318	**11.057**	11.057	3.159
	Aan- en afvoer materieel en materiaal	Zwaar vrachtverkeer			1.788	3.576	358	626	626	179	715	**1.252**	1.252	358

Stationaire voertuigen

AERIUS bron nr.	Activiteit	Verkeerscategorie	Voertuigen (aantal/dag)	Draaiuren (minuten/voertuig)	Draaiuren (uren/jaar)	Nox emissie* (g/uur)	Nox vracht (kg/jaar)	NH3 emissie* (g/uur)	NH3 vracht (kg/jaar)
4	Vrachtwagens laden/lossen	Zwaar wegverkeer	2	1	12	79,0392	**0,96**	0,9072	**0,01**

* berekend met kentallen bijlage 1 Stationaire emissies wegverkeer van "Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2023", versie 1, oktober 2023

Bouwfase 2025 (Bouw tweede circa 50% woningen)+ gebruik eerste 50% van de woningen

Mobiele werktuigen 2025

AERIUS bron nr.	Mobiel werktuig	Vermogen (kW)	Bouwjaar	Stage-klasse	SCR / AdBlue	TNO categorie*	Gemiddelde motorbelasting (%) (tabel 5 TNO AUB methodiek)	Draaiuren totaal (uren/jaar)	Brandstof-verbruik (liter/jaar)	AdBlue verbruik (liter/jaar)	NOx vracht (kg/jaar)	NH3 vracht (kg/jaar)
3	Boor-/Heistelling	350	2015	Stage-IV	met SCR	D	36,7% hydrauliek - dynamische belast. (bv wielladers/graafmachines)	720	25.556	1.788	24,5	6,1
	Betonmixer	460	2016	Stage-IV	met SCR	D	37,0% transmissie - constante belasting (bv landbouwtrekkers)	576	26.718	1.870	24,4	6,4
	Betonpomp	300	2020	Stage-IV	met SCR	D	37,0% transmissie - constante belasting (bv landbouwtrekkers)	576	16.860	1.180	16,5	4,0
	Shovel	60	2019	Stage-IV	met SCR	D	36,7% hydrauliek - dynamische belast. (bv wielladers/graafmachines)	20	126	8	0,6	0,0302
	Graafmachine	185	2016	Stage-IV	met SCR	D	36,7% hydrauliek - dynamische belast. (bv wielladers/graafmachines)	20	377	26	0,6	0,1
										Totaal	66,5	16,7

* berekend op basis van AUB methodiek (AdBlue verbruik, Uren, en Brandstofverbruik) TNO, 2021 R12305 d.d. 10 december 2021

Verkeer

AERIUS bron nr.	Voertuigen	Verkeerscategorie	Aantal voertuigen (per dag)	Duur (dagen project)	Aantal voertuigen (totaal project)	Aantal bewegingen (totaal project)	Aantal voertuigen 2023	Aantal voertuigen 2024	Aantal voertuigen 2025	Aantal voertuigen 2026	Aantal bewegingen 2023	Aantal bewegingen 2024	Aantal bewegingen 2025	Aantal bewegingen 2026
2	Personenwagens en bestelbussen	Licht verkeer	47	333	15.795	31.591	3.159	5.528	5.528	1.580	6.318	11.057	11.057	3.159
	Aan- en afvoer materieel en materiaal	Zwaar vrachtverkeer			1.788	3.576	358	626	626	179	715	1.252	1.252	358

Stationaire voertuigen

AERIUS bron nr.	Activiteit	Verkeerscategorie	Voertuigen (aantal/dag)	Draaiuren (minuten/voertuig)	Draaiuren (uren/jaar)	Nox emissie* (g/uur)	Nox vracht (kg/jaar)	NH3 emissie* (g/uur)	NH3 vracht (kg/jaar)
4	Vrachtwagens laden/lossen	Zwaar wegverkeer	2	1	12	79,0392	0,96	0,9072	0,01

* berekend met kentallen bijlage 1 Stationaire emissies wegverkeer van "Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2023", versie 1, oktober 2023

Bouwfase 2026 (Bouw Woonzorgcomplex) + 21 woningen + gebruik woningen

Mobiele werktuigen 2026

AERIUS bron nr.	Mobiel werktuig	Vermogen (kW)	Bouwjaar	Stage-klasse	SCR / AdBlue	TNO categorie*	Gemiddelde motorbelasting (%) (tabel 5 TNO AUB methodiek)	Draaiuren totaal (uren/jaar)	Brandstof-verbruik (liter/jaar)	AdBlue verbruik (liter/jaar)	NOx vracht (kg/jaar)	NH3 vracht (kg/jaar)
3	Boor-/Heistelling	350	2015	Stage-IV	met SCR	D	36,7% hydrauliek - dynamische belast. (bv wielladers/graafmachines)	480	17.038	1.192	16,3	4,1
	Shovel	60	2019	Stage-IV	met SCR	D	36,7% hydrauliek - dynamische belast. (bv wielladers/graafmachines)	104	654	45	1,4	0,2
	Graafmachine	185	2016	Stage-IV	met SCR	D	36,7% hydrauliek - dynamische belast. (bv wielladers/graafmachines)	104	1.959	137	2,1	0,5
										Totaal	19,9	4,7

* berekend op basis van AUB methodiek (AdBlue verbruik, Uren, en Brandstofverbruik) TNO, 2021 R12305 d.d. 10 december 2021

Mobiele werktuigen 2026

AERIUS bron nr.	Mobiel werktuig	Vermogen (kW)	Bouwjaar	Stage-klasse	SCR / AdBlue	TNO categorie*	Gemiddelde motorbelasting (%) (tabel 5 TNO AUB methodiek)	Draaiuren totaal (uren/jaar)	Brandstof-verbruik (liter/jaar)	AdBlue verbruik (liter/jaar)	NOx vracht (kg/jaar)	NH3 vracht (kg/jaar)
10	Boor-/Heistelling	350	2015	Stage-IV	met SCR	D	36,7% hydrauliek - dynamische belast. (bv wielladers/graafmachines)	268	9.499	664	9,4	2,3
	Betonmixer	460	2016	Stage-IV	met SCR	D	37,0% transmissie - constante belasting (bv landbouwtrekkers)	214	9.931	695	9,1	2,4
	Betonpomp	300	2020	Stage-IV	met SCR	D	37,0% transmissie - constante belasting (bv landbouwtrekkers)	214	6.266	438	6,4	1,5
	Shovel	60	2019	Stage-IV	met SCR	D	36,7% hydrauliek - dynamische belast. (bv wielladers/graafmachines)	7	47	3	0,2	0,0113
	Graafmachine	185	2016	Stage-IV	met SCR	D	36,7% hydrauliek - dynamische belast. (bv wielladers/graafmachines)	7	140	9	0,5	0,0
										Totaal	25,6	6,2

* berekend op basis van AUB methodiek (AdBlue verbruik, Uren, en Brandstofverbruik) TNO, 2021 R12305 d.d. 10 december 2021

Verkeer

AERIUS bron nr.	Voertuigen	Verkeerscategorie	Aantal voertuigen (per dag)	Duur (dagen project)	Aantal voertuigen (totaal project)	Aantal bewegingen (totaal project)	Aantal voertuigen 2023	Aantal voertuigen 2024	Aantal voertuigen 2025	Aantal voertuigen 2026	Aantal bewegingen 2023	Aantal bewegingen 2024	Aantal bewegingen 2025	Aantal bewegingen 2026
2	Personenwagens en bestelbussen	Licht verkeer	47	333	15.795	31.591	3.159	5.528	5.528	1.580	6.318	11.057	11.057	3.159
	Aan- en afvoer materieel en materiaal	Zwaar vrachtverkeer			1.788	3.576	358	626	626	179	715	1.252	1.252	358

Stationaire voertuigen

AERIUS bron nr.	Activiteit	Verkeerscategorie	Voertuigen (aantal/dag)	Draaiuren (minuten/voertuig)	Draaiuren (uren/jaar)	Nox emissie* (g/uur)	Nox vracht (kg/jaar)	NH3 emissie* (g/uur)	NH3 vracht (kg/jaar)
4	Vrachtwagens laden/lossen	Zwaar wegverkeer	1	1	6	79,0392	0,48	0,9072	0,01

* berekend met kentallen bijlage 1 Stationaire emissies wegverkeer van "Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2023", versie 1, oktober 2023

Gebruiksfase

Verkeer woningen

Verkeersgeneratie	Situatie
Gebiedstype	Sterk Stedelijk
Locatie	Rest bebouwde kom

Onderdeel	Aantal	Kengetal*	Vervoers-bewegingen (/weekdagetmaal)
Rijtjeswoningen	131	6,7	877,7
Twee-onder-één kap woningen	4	7,4	29,6
Appartementen (WoZoCo)	65	2,1	136,5
	200		**1043,8**

*gemiddeld kengetal CROW publicatie 381 Toekomstbestendig parkeren, december 2018

AERIUS bron nr.	Route	Vervoersbewegingen		50% vervoers-bewegingen in 2025	100% vervoers-bewegingen in 2026	100% vervoers-bewegingen in 2027
1	Route 1 Verkeersaantrekkende werking (VAW) openbare weg	521,9	1043 verdeeld over twee rijrichtingen	191,7	521,9	521,9
2	Route 2	230,6	34 woningen	115,3	230,6	230,6
3	Route 3	165	WoZoCo	0,0	165,0	165,0
4	Route 4	211,9	31 woningen	106,0	211,9	211,9
5	Route 5	214,7	31 woningen	107,4	214,7	214,7
		254,6	overige 38 woningen zit al in route 1	overlap met route 1, dus niet dubbel ingevoerd.		

Referentiesituatie (t.b.v. intern salderen)

Stookinstallaties

AERIUS bron nr.	Activiteit	Brandstof	m3/jaar	Vst stoichiometrisch droog rookgasvolume (m3/m3)	Rookgasvolume (m3/jaar)	NOx concentratie (mg/Nm3)	NOx vracht (kg/jaar)
3	Smit Ovens/ Alfa Laval	Aardgas	200.000	8,9	1.774.523	70	124

Verkeer

AERIUS bron nr.	Voertuigen	Verkeerscategorie	Gemiddeld aantal voertuigen (per dag)	Duur (dagen)	Aantal voertuigen
2	Aan- en afvoer materieel en materiaal	Zwaar vrachtverkeer	0,71	365	261

Voor vrachtauto's is uitgegaan van 5 autos/ week (1 per werkdag).

Bijlage 2

Titel	AERIUS-berekening 2023

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	Van de Klok
Inrichtingslocatie	Groenestraat, - Nijmegen

Activiteit

Omschrijving	Hazenpark
Toelichting	Verschilberekening Beoogde situatie en referentiesituatie (aanlegfase 2023)

Berekening

AERIUS kenmerk	RnpvDynXEU4q
Datum berekening	25 oktober 2023, 09:43
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid incl. eigen rekenpunten

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Referentie Groenestraat Nijmegen - Referentie	2023	20,8 g/j	126,0 kg/j
Situatie Groenestraat Nijmegen - Beoogd	2023	17,6 kg/j	85,5 kg/j

Resultaten

	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Referentie Groenestraat Nijmegen - Referentie	-		
Situatie Groenestraat Nijmegen - Beoogd	0,01 mol/ha/j	3774575	Rijntakken
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename	-		
Grootste afname	-		

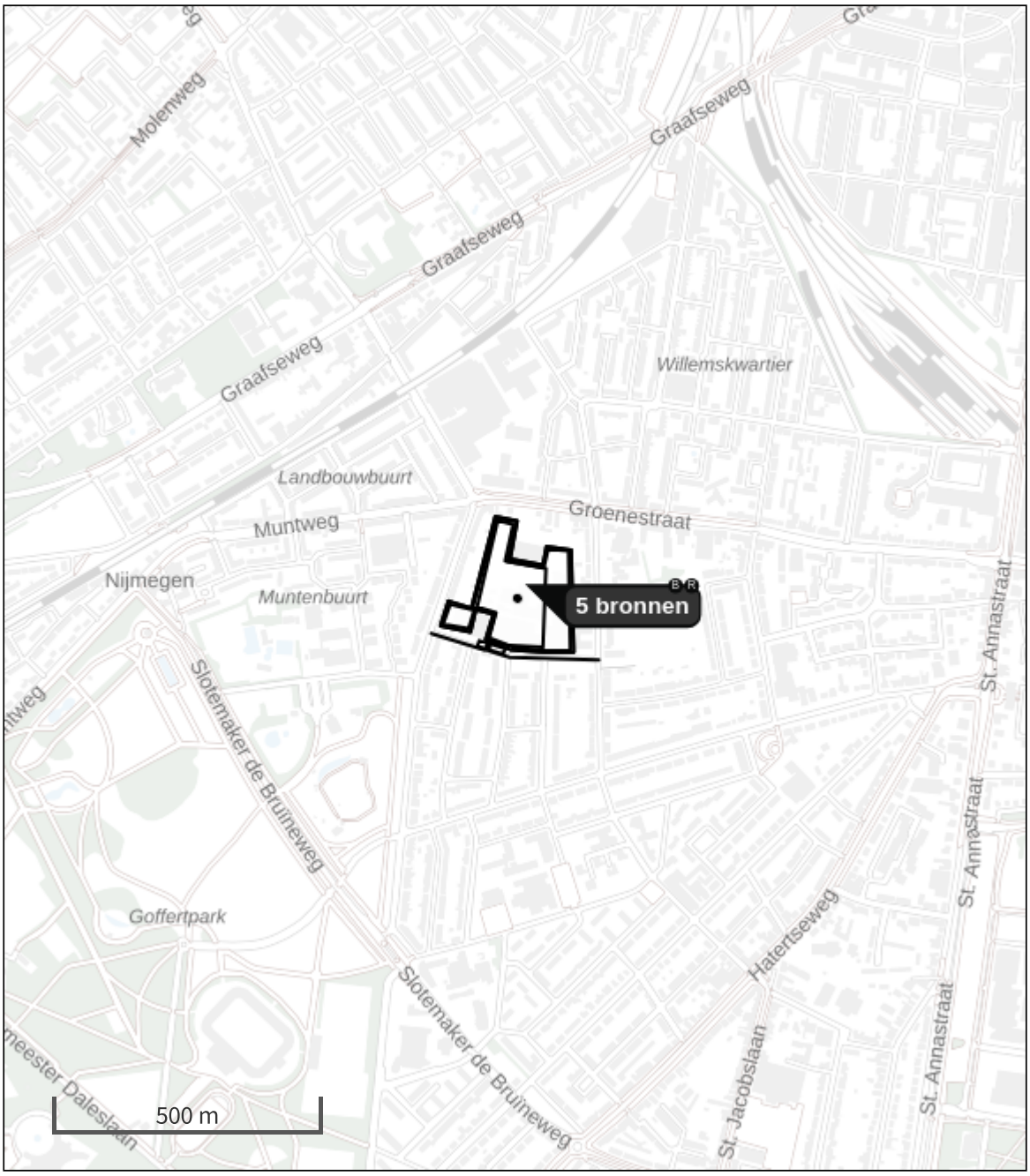
Referentie Groenestraat Nijmegen (Referentie), rekenjaar 2023

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Anders... | Anders... | Locatie	-	-
3 Anders... | Anders... | Bron 3	-	124,0 kg/j
Verkeersnetwerk	20,8 g/j	2,0 kg/j

Situatie Groenestraat Nijmegen (Beoogd), rekenjaar 2023

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Anders... | Anders... | Locatie	-	-
3 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning | Materieel	17,5 kg/j	78,2 kg/j
4 Anders... | Anders... | Stationair draaien vrachtwagens	10,0 g/j	0,5 kg/j
Verkeersnetwerk	0,1 kg/j	6,9 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
- Niet bepaald

- Grootste toename (projectberekening)
- Grootste afname (projectberekening)
- Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening)

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Situatie Groenestraat Nijmegen" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Onderstaand is een overzicht opgenomen van alle Natura 2000-gebieden (binnen de maximale rekenafstand van 25 km) waar in de "Beoogde situatie" een bijdrage groter dan 0,00 mol/ha/jaar is berekend, maar waar in de "Projectberekening" (=verschilberekening) geen toe- of afname is berekend. Het effect vanuit de "Projectberekening" op deze gebieden is daarmee 0,00 mol/ha/jaar.

Rijntakken

Per eigen rekenpunt	Naam	Coördinaat	Projectbijdrage (mol N/ha/jr)
7	NSG Emmericher Ward (22 km)	X:208687 Y:428593	-
8	NSG Kellener Altrhein, nur Teilfläche, mit Erweiterung (23 km)	X:209546 Y:426099	-
1	Wyler Meer (Teilfläche des NSG Düffel) (7 km)	X:193456 Y:426253	-
2	Vogelschutzgebiet 'Unterer Niederrhein' (7 km)	X:193461 Y:426255	-
3	NSG Kranenburger Bruch (13 km)	X:199016 Y:422618	-
4	NSG Salmorth, nur Teilfläche (15 km)	X:201516 Y:430375	-
5	Rhein-Fischschutzzonen zwischen Emmerich und Bad Honnef (15 km)	X:201508 Y:430746	-
6	Reichswald (15 km)	X:199809 Y:418651	-

Referentie Groenestraat Nijmegen, Rekenjaar 2023

1 Anders... | Anders...

Naam	Locatie	Uittreedhoogte	0,0 m
Locatie	X:186551,77 Y:426933,23	Warmteinhoud	0,000 MW
		Spreiding	0 m
Oppervlakte	3,65 ha		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd		
Temporele variatie	Continue Emissie		

2 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 2			Links	Rechts	NO_x	2,0 kg/j
Locatie	X:186550,66 Y:426971	Type scherm		-	-	NO_2	0,5 kg/j
Lengte	1.054,96 m	Hoogte		-	-	NH_3	20,8 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (stagnerend)	Afstand tot de weg		-	-		
Rijrichting	Van A naar B						
Tunnelfactor	1						
Type hoogteligging	Normaal						
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m						

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	261,0 /jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

3 Anders... | Anders...

Naam	Bron 3	Uittreedhoogte	5,0 m	NO_x	124,0 kg/j
Locatie	X:186537,16 Y:426906,82	Warmteinhoud	0,000 MW		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Continue Emissie				

Situatie Groenestraat Nijmegen, Rekenjaar 2023

1 Anders... | Anders...

Naam	Locatie	Uittreedhoogte	0,0 m
Locatie	X:186551,77 Y:426933,23	Warmteinhoud	0,000 MW
		Spreiding	0 m
Oppervlakte	3,65 ha		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd		
Temporele variatie	Continue Emissie		

2 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Bron 2				NO_x	6,9 kg/j
Locatie	X:186550,66 Y:426971	Type scherm	-	-	NO_2	1,4 kg/j
Lengte	1.054,96 m	Hoogte	-	-	NH_3	0,1 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (stagnerend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Van A naar B					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	4.186,0 /jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	593,0 /jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

3 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Materieel	NO_x	78,2 kg/j
Locatie	X:186550,44 Y:426933,64	NH_3	17,5 kg/j
Oppervlakte	3,23 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
shovel	Stage-IV, 2014-2018, 56-75 kW, diesel, SCR: ja	895 l/j	142 u/j	62 l/j	NO_x	1,7 kg/j
					NH_3	0,2 kg/j
Graafmachine	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	33497 l/j	1779 u/j	2344 l/j	NO_x	36,1 kg/j
					NH_3	8,0 kg/j
Kraan Sloop	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	38545 l/j	1897 u/j	2698 l/j	NO_x	40,4 kg/j
					NH_3	9,3 kg/j

4 Anders... | Anders...

Naam	Stationair draaien vrachtwagens	Uittreedhoogte	0,0 m	NO_x	0,5 kg/j
		Warmteinhoud	0,000 MW	NH_3	10,0 g/j
Locatie	X:186488,23 Y:426813,01	Spreiding	0 m		
Oppervlakte	0,05 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Continue Emissie				

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2023_20231004_fd8d865135
Database versie	2023_fd8d865135_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

Bijlage 3

Titel	AERIUS-berekening 2024

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	Van de Klok
Inrichtingslocatie	Groenestraat, - Nijmegen

Activiteit

Omschrijving	Hazenpark
Toelichting	Verschilberekening Beoogde situatie en referentiesituatie (aanlegfase 2024)

Berekening

AERIUS kenmerk	RvFiQZkDYvfV
Datum berekening	25 oktober 2023, 09:49
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid incl. eigen rekenpunten

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Referentie situatie - Referentie	2024	20,7 g/j	125,9 kg/j
Situatie Groenestraat Nijmegen 2024 - Beoogd	2024	17,0 kg/j	82,3 kg/j

Resultaten

	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Referentie situatie - Referentie	-		
Situatie Groenestraat Nijmegen 2024 - Beoogd	0,01 mol/ha/j	3771515	Rijntakken
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename	-		
Grootste afname	-		

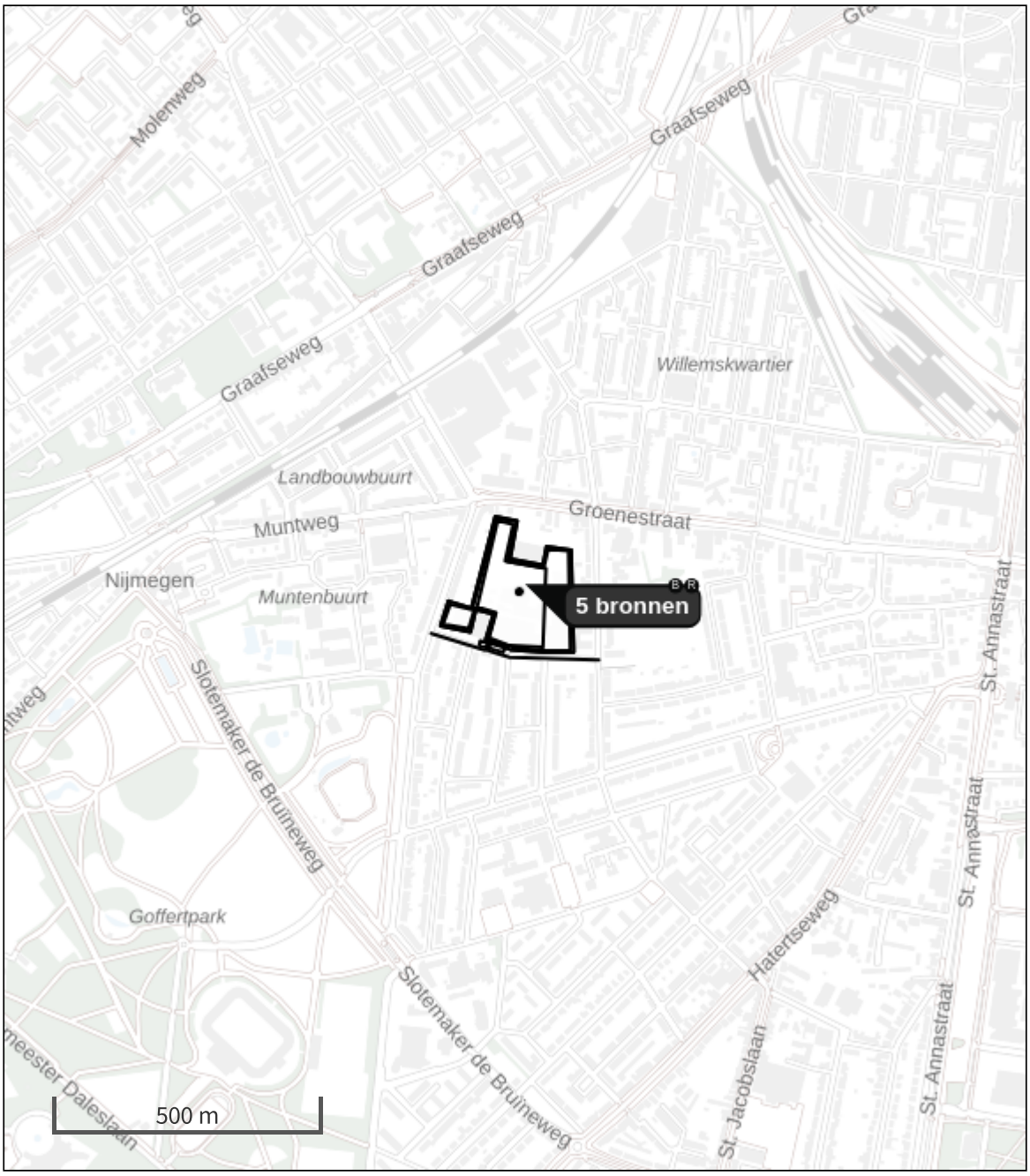
Referentie situatie (Referentie), rekenjaar 2024

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Anders... | Anders... | Locatie	-	-
3 Anders... | Anders... | Bron 3	-	124,0 kg/j
Verkeersnetwerk	20,7 g/j	1,9 kg/j

Situatie Groenestraat Nijmegen 2024 (Beoogd), rekenjaar 2024

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Anders... | Anders... | Locatie	-	-
3 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning | Materieel	16,7 kg/j	66,5 kg/j
4 Anders... | Anders... | Stationair draaiende vrachtwagens	10,0 g/j	1,0 kg/j
Verkeersnetwerk	0,3 kg/j	14,9 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
- Niet bepaald

- Grootste toename (projectberekening)
- Grootste afname (projectberekening)
- Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening)

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Situatie Groenestraat Nijmegen 2024" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Onderstaand is een overzicht opgenomen van alle Natura 2000-gebieden (binnen de maximale rekenafstand van 25 km) waar in de "Beoogde situatie" een bijdrage groter dan 0,00 mol/ha/jaar is berekend, maar waar in de "Projectberekening" (=verschilberekening) geen toe- of afname is berekend. Het effect vanuit de "Projectberekening" op deze gebieden is daarmee 0,00 mol/ha/jaar.

Rijntakken

Per eigen rekenpunt	Naam	Coördinaat	Projectbijdrage (mol N/ha/jr)
7	NSG Emmericher Ward (22 km)	X:208687 Y:428593	-
8	NSG Kellener Altrhein, nur Teilfläche, mit Erweiterung (23 km)	X:209546 Y:426099	-
1	Wyler Meer (Teilfläche des NSG Düffel) (7 km)	X:193456 Y:426253	-
2	Vogelschutzgebiet 'Unterer Niederrhein' (7 km)	X:193461 Y:426255	-
3	NSG Kranenburger Bruch (13 km)	X:199016 Y:422618	-
4	NSG Salmorth, nur Teilfläche (15 km)	X:201516 Y:430375	-
5	Rhein-Fischschutzzonen zwischen Emmerich und Bad Honnef (15 km)	X:201508 Y:430746	-
6	Reichswald (15 km)	X:199809 Y:418651	-

Referentie situatie, Rekenjaar 2024

1 Anders... | Anders...

Naam	Locatie	Uittreedhoogte	0,0 m
Locatie	X:186551,77 Y:426933,23	Warmteinhoud	0,000 MW
		Spreiding	0 m
Oppervlakte	3,65 ha		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd		
Temporele variatie	Continue Emissie		

2 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 2			Links	Rechts	NO_x	1,9 kg/j
Locatie	X:186550,66 Y:426971	Type scherm		-	-	NO_2	0,5 kg/j
Lengte	1.054,96 m	Hoogte		-	-	NH_3	20,7 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (stagnerend)	Afstand tot de weg		-	-		
Rijrichting	Van A naar B						
Tunnelfactor	1						
Type hoogteligging	Normaal						
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m						

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	261,0 /jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

3 Anders... | Anders...

Naam	Bron 3	Uittreedhoogte	5,0 m	NO_x	124,0 kg/j
Locatie	X:186539,75 Y:426919,4	Warmteinhoud	0,000 MW		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Continue Emissie				

Situatie Groenestraat Nijmegen 2024, Rekenjaar 2024

1 Anders... | Anders...

Naam	Locatie	Uittreedhoogte	0,0 m
Locatie	X:186551,77 Y:426933,23	Warmteinhoud	0,000 MW
		Spreiding	0 m
Oppervlakte	3,65 ha		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd		
Temporele variatie	Continue Emissie		

2 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Bron 2 verkeer bouwfase				NO_x	14,9 kg/j
Locatie	X:186550,66 Y:426971	Type scherm	-	-	NO_2	3,0 kg/j
Lengte	1.054,96 m	Hoogte	-	-	NH_3	0,3 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (stagnerend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Van A naar B					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	11.057,0 /jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	1.252,0 /jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

3 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Materieel	NO_x	66,5 kg/j
Locatie	X:186550,44 Y:426933,64	NH_3	16,7 kg/j
Oppervlakte	3,23 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
shovel	Stage-IV, 2014-2018, 56-75 kW, diesel, SCR: ja	126 l/j	20 u/j	8 l/j	NO_x	0,6 kg/j
					NH_3	30,2 g/j
Graafmachine	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	377 l/j	20 u/j	26 l/j	NO_x	0,6 kg/j
					NH_3	90,5 g/j
Boor-heistelling	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	25556 l/j	720 u/j	1788 l/j	NO_x	24,5 kg/j
					NH_3	6,1 kg/j
betonmixer	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	26718 l/j	576 u/j	1870 l/j	NO_x	24,4 kg/j
					NH_3	6,4 kg/j
betonpomp	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	16860 l/j	576 u/j	1180 l/j	NO_x	16,5 kg/j
					NH_3	4,0 kg/j

4 Anders... | Anders...

Naam	Stationair draaiende vrachtwagens	Uittreedhoogte	0,0 m	NO_x	1,0 kg/j
		Warmteinhoud	0,000 MW	NH_3	10,0 g/j
		Spreiding	0 m		
Locatie	X:186489,72 Y:426815,12				
Oppervlakte	0,04 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Continue Emissie				

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2023_20231004_fd8d865135
Database versie	2023_fd8d865135_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

Bijlage 4

Titel	AERIUS-berekening 2025

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	Van de Klok
Inrichtingslocatie	Groenestraat, - Nijmegen

Activiteit

Omschrijving	Hazenpark
Toelichting	Verschilberekening Beoogde situatie en referentiesituatie (aanlegfase 2025)

Berekening

AERIUS kenmerk	RsKLU8hs1ZUu
Datum berekening	25 oktober 2023, 09:46
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid incl. eigen rekenpunten

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Referentie situatie - Referentie	2025	20,6 g/j	125,7 kg/j
Situatie Groenestraat Nijmegen 2025 - Beoogd	2025	17,6 kg/j	102,8 kg/j

Resultaten

	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Referentie situatie - Referentie	-		
Situatie Groenestraat Nijmegen 2025 - Beoogd	0,01 mol/ha/j	3771515	Rijntakken
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename	-		
Grootste afname	-		

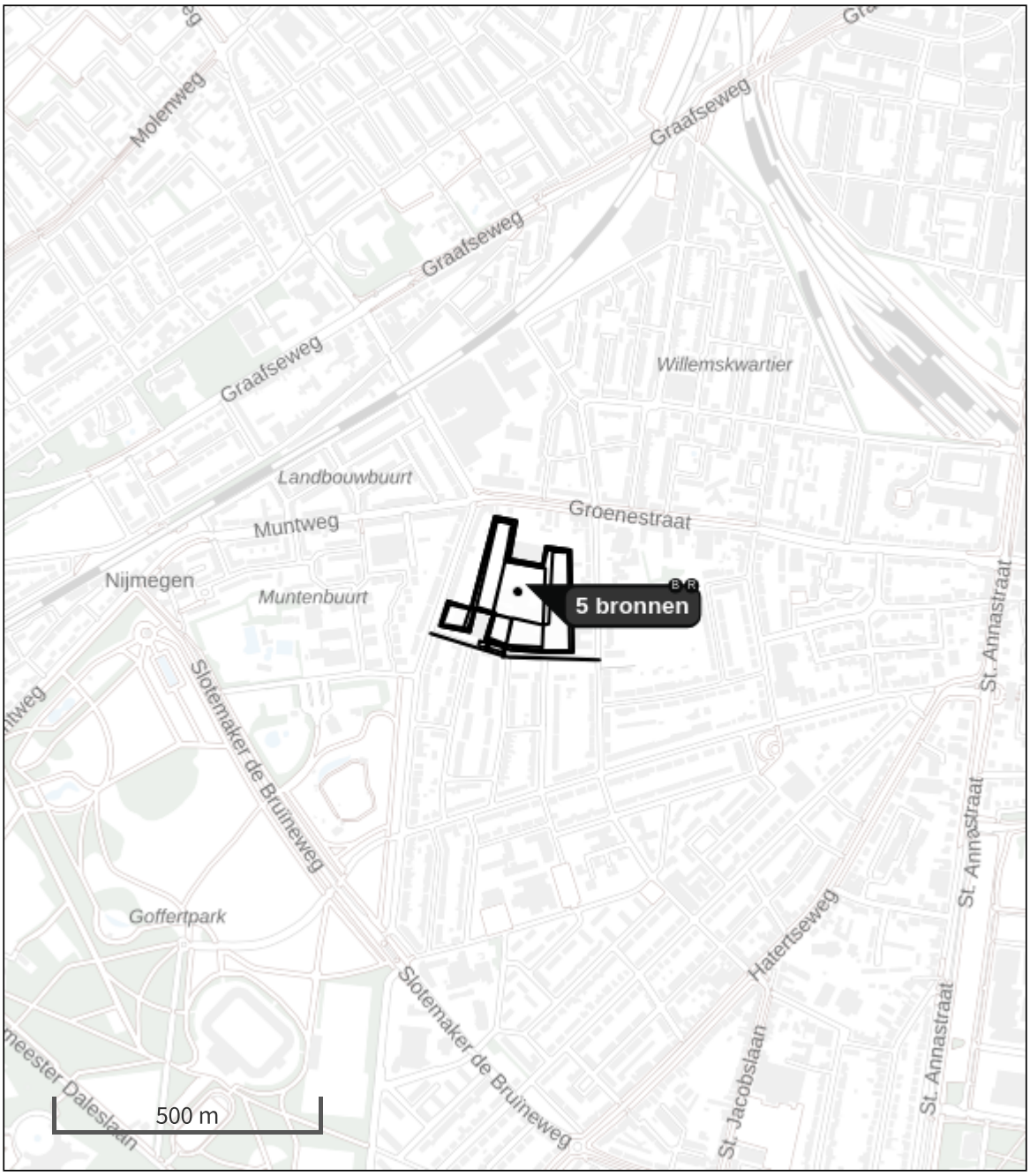
Referentie situatie (Referentie), rekenjaar 2025

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Anders... | Anders... | Locatie	-	-
3 Anders... | Anders... | Bron 3	-	124,0 kg/j
Verkeersnetwerk	20,6 g/j	1,7 kg/j

Situatie Groenestraat Nijmegen 2025 (Beoogd), rekenjaar 2025

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Anders... | Anders... | Locatie	-	-
3 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning | Materieel	16,7 kg/j	66,5 kg/j
4 Anders... | Anders... | Stationair draaiende vrachtwagens	10,0 g/j	1,0 kg/j
Verkeersnetwerk	0,9 kg/j	35,4 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
- Niet bepaald

- Grootste toename (projectberekening)
- Grootste afname (projectberekening)
- Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening)

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Situatie Groenestraat Nijmegen 2025" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Onderstaand is een overzicht opgenomen van alle Natura 2000-gebieden (binnen de maximale rekenafstand van 25 km) waar in de "Beoogde situatie" een bijdrage groter dan 0,00 mol/ha/jaar is berekend, maar waar in de "Projectberekening" (=verschilberekening) geen toe- of afname is berekend. Het effect vanuit de "Projectberekening" op deze gebieden is daarmee 0,00 mol/ha/jaar.

Rijntakken

Per eigen rekenpunt	Naam	Coördinaat	Projectbijdrage (mol N/ha/jr)
7	NSG Emmericher Ward (22 km)	X:208687 Y:428593	-
8	NSG Kellener Altrhein, nur Teilfläche, mit Erweiterung (23 km)	X:209546 Y:426099	-
1	Wyler Meer (Teilfläche des NSG Düffel) (7 km)	X:193456 Y:426253	-
2	Vogelschutzgebiet 'Unterer Niederrhein' (7 km)	X:193461 Y:426255	-
3	NSG Kranenburger Bruch (13 km)	X:199016 Y:422618	-
4	NSG Salmorth, nur Teilfläche (15 km)	X:201516 Y:430375	-
5	Rhein-Fischschutzzonen zwischen Emmerich und Bad Honnef (15 km)	X:201508 Y:430746	-
6	Reichswald (15 km)	X:199809 Y:418651	-

Referentie situatie, Rekenjaar 2025

1 Anders... | Anders...

Naam	Locatie	Uittreedhoogte	0,0 m
Locatie	X:186551,77 Y:426933,23	Warmteinhoud	0,000 MW
		Spreiding	0 m
Oppervlakte	3,65 ha		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd		
Temporele variatie	Continue Emissie		

2 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Bron 2				NO_x	1,7 kg/j
Locatie	X:186550,66 Y:426971	Type scherm	-	-	NO_2	0,5 kg/j
Lengte	1.054,96 m	Hoogte	-	-	NH_3	20,6 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (stagnerend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Van A naar B					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	261,0 /jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

3 Anders... | Anders...

Naam	Bron 3	Uittreedhoogte	5,0 m	NO_x	124,0 kg/j
Locatie	X:186539,75 Y:426919,4	Warmteinhoud	0,000 MW		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Continue Emissie				

Situatie Groenestraat Nijmegen 2025, Rekenjaar 2025

1 Anders... | Anders...

Naam	Locatie	Uittreedhoogte	0,0 m
Locatie	X:186551,77 Y:426933,23	Warmteinhoud	0,000 MW
		Spreiding	0 m
Oppervlakte	3,65 ha		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd		
Temporele variatie	Continue Emissie		

2 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Bron 2 verkeer bouwfase				NO_x	14,1 kg/j
Locatie	X:186550,66 Y:426971	Type scherm	-	-	NO_2	3,1 kg/j
Lengte	1.054,96 m	Hoogte	-	-	NH_3	0,3 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (stagnerend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Van A naar B					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	11.057,0 /jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	1.252,0 /jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

3 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Materieel	NO_x	66,5 kg/j
Locatie	X:186550,44 Y:426933,64	NH_3	16,7 kg/j
Oppervlakte	3,23 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
shovel	Stage-IV, 2014-2018, 56-75 kW, diesel, SCR: ja	126 l/j	20 u/j	8 l/j	NO_x	0,6 kg/j
					NH_3	30,2 g/j
Graafmachine	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	377 l/j	20 u/j	26 l/j	NO_x	0,6 kg/j
					NH_3	90,5 g/j
Boor-heistelling	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	25556 l/j	720 u/j	1788 l/j	NO_x	24,5 kg/j
					NH_3	6,1 kg/j
betonmixer	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	26718 l/j	576 u/j	1870 l/j	NO_x	24,4 kg/j
					NH_3	6,4 kg/j
betonpomp	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	16860 l/j	576 u/j	1180 l/j	NO_x	16,5 kg/j
					NH_3	4,0 kg/j

4 Anders... | Anders...

Naam	Stationair draaiende vrachtwagens	Uittreedhoogte	0,0 m	NO_x	1,0 kg/j
		Warmteinhoud	0,000 MW	NH_3	10,0 g/j
		Spreiding	0 m		
Locatie	X:186489,72 Y:426815,12				
Oppervlakte	0,04 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Continue Emissie				

5 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Route 1 VAW openbare weg				NO_x	5,5 kg/j
Locatie	X:186531,23 Y:426795,73	Type scherm	-	-	NO_2	0,9 kg/j
Lengte	326,78 m	Hoogte	-	-	NH_3	0,2 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Van A naar B					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	191,7 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %

6 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Route 2				NO_x	4,0 kg/j
Locatie	X:186506,28 Y:426873,47	Type scherm	-	-	NO_2	0,4 kg/j
Lengte	190,31 m	Hoogte	-	-	NH_3	0,1 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (stagnerend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	115,3 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %

7 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Route 3				NO_x	0,0 kg/j
Locatie	X:186499,06 Y:426908,15	Type scherm	-	-	NO_2	0,0 kg/j
Lengte	282,51 m	Hoogte	-	-	NH_3	0,0 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (stagnerend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %

8 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Route 4				NO_x	5,7 kg/j
Locatie	X:186499,28 Y:426912,5	Type scherm	-	-	NO_2	0,5 kg/j
Lengte	294,32 m	Hoogte	-	-	NH_3	0,2 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (stagnerend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	106,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %

9 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Route 5				NO_x	6,1 kg/j
Locatie	X:186598,6 Y:426864,8	Type scherm	-	-	NO_2	0,6 kg/j
Lengte	308,71 m	Hoogte	-	-	NH_3	0,2 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (stagnerend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	107,4 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2023_20231004_fd8d865135
Database versie	2023_fd8d865135_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

Bijlage 5

Titel	AERIUS-berekening 2026

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	Van de Klok
Inrichtingslocatie	Groenestraat, - Nijmegen

Activiteit

Omschrijving	Hazenpark
Toelichting	Verschilberekening Beoogde situatie en referentiesituatie (aanlegfase 2026)

Berekening

AERIUS kenmerk	Rx3PyGz2gcMH
Datum berekening	25 oktober 2023, 09:46
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid incl. eigen rekenpunten

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Referentie situatie - Referentie	2026	20,7 g/j	125,7 kg/j
Situatie Groenestraat Nijmegen 2026 - Beoogd	2026	12,6 kg/j	105,6 kg/j

Resultaten

	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Referentie situatie - Referentie	-		
Situatie Groenestraat Nijmegen 2026 - Beoogd	0,01 mol/ha/j	3771515	Rijntakken
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename	-		
Grootste afname	-		

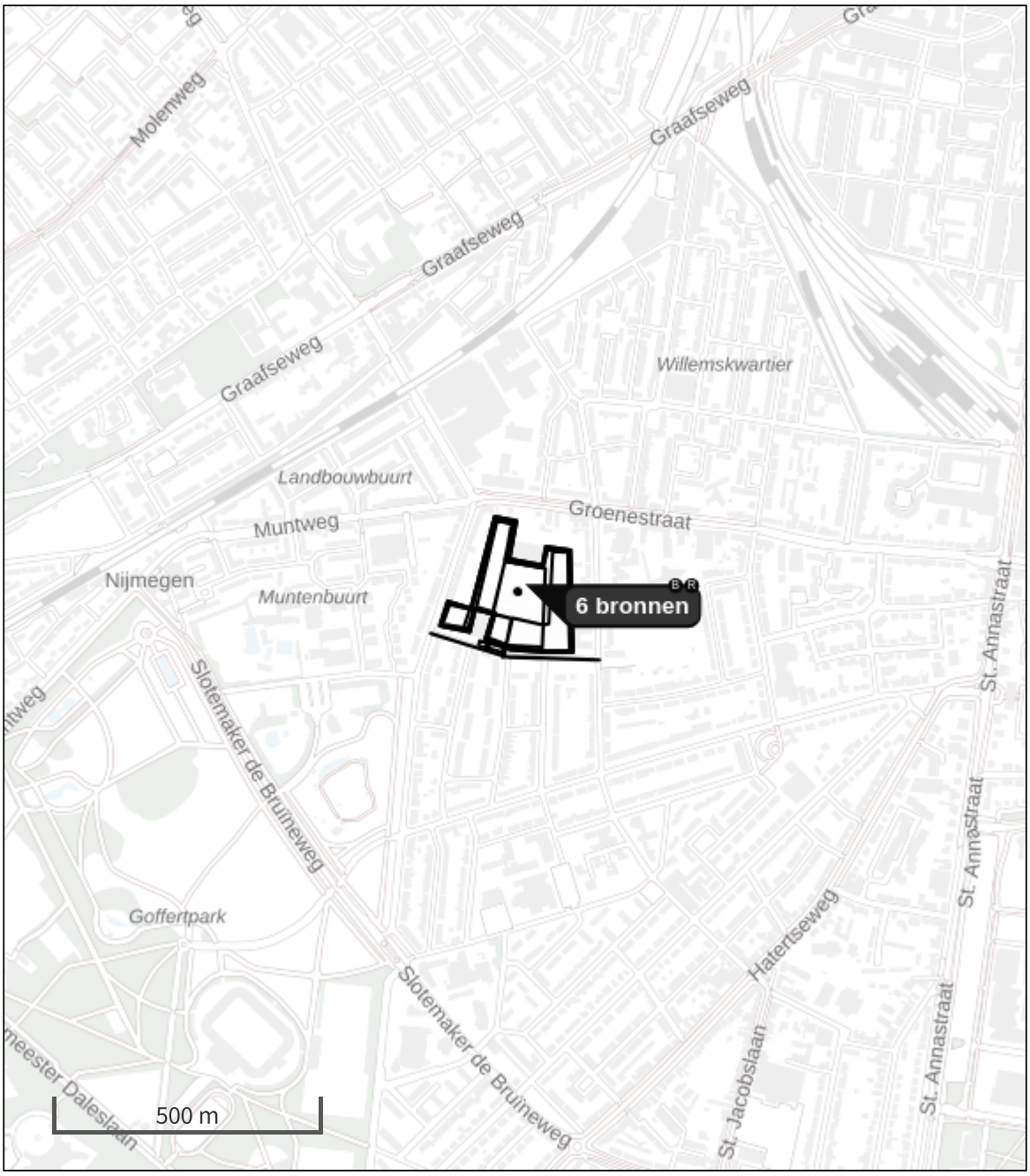
Referentie situatie (Referentie), rekenjaar 2026

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Anders... | Anders... | Locatie	-	-
3 Anders... | Anders... | Bron 3	-	124,0 kg/j
Verkeersnetwerk	20,7 g/j	1,7 kg/j

Situatie Groenestraat Nijmegen 2026 (Beoogd), rekenjaar 2026

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Anders... | Anders... | Locatie	-	-
3 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning | Materieel woonzorgcomplex	4,7 kg/j	19,9 kg/j
4 Anders... | Anders... | Stationair draaiende vrachtwagens	10,0 g/j	0,5 kg/j
10 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning | Materieel grondgebonden woningen	6,2 kg/j	25,5 kg/j
Verkeersnetwerk	1,6 kg/j	59,6 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
- Niet bepaald
- Grootste toename (projectberekening)
- Grootste afname (projectberekening)
- Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening)

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Situatie Groenestraat Nijmegen 2026" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Onderstaand is een overzicht opgenomen van alle Natura 2000-gebieden (binnen de maximale rekenafstand van 25 km) waar in de "Beoogde situatie" een bijdrage groter dan 0,00 mol/ha/jaar is berekend, maar waar in de "Projectberekening" (=verschilberekening) geen toe- of afname is berekend. Het effect vanuit de "Projectberekening" op deze gebieden is daarmee 0,00 mol/ha/jaar.

Rijntakken

Per eigen rekenpunt	Naam	Coördinaat	Projectbijdrage (mol N/ha/jr)
7	NSG Emmericher Ward (22 km)	X:208687 Y:428593	-
8	NSG Kellener Altrhein, nur Teilfläche, mit Erweiterung (23 km)	X:209546 Y:426099	-
1	Wyler Meer (Teilfläche des NSG Düffel) (7 km)	X:193456 Y:426253	-
2	Vogelschutzgebiet 'Unterer Niederrhein' (7 km)	X:193461 Y:426255	-
3	NSG Kranenburger Bruch (13 km)	X:199016 Y:422618	-
4	NSG Salmorth, nur Teilfläche (15 km)	X:201516 Y:430375	-
5	Rhein-Fischschutzzonen zwischen Emmerich und Bad Honnef (15 km)	X:201508 Y:430746	-
6	Reichswald (15 km)	X:199809 Y:418651	-

Referentie situatie, Rekenjaar 2026

1 Anders... | Anders...

Naam	Locatie	Uittreedhoogte	0,0 m
Locatie	X:186551,77 Y:426933,23	Warmteinhoud	0,000 MW
		Spreiding	0 m
Oppervlakte	3,65 ha		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd		
Temporele variatie	Continue Emissie		

2 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 2		Links	Rechts	NO_x	1,7 kg/j
Locatie	X:186550,66 Y:426971	Type scherm	-	-	NO_2	0,5 kg/j
Lengte	1.054,96 m	Hoogte	-	-	NH_3	20,7 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (stagnerend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Van A naar B					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	261,0 /jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

3 Anders... | Anders...

Naam	Bron 3	Uittreedhoogte	5,0 m	NO_x	124,0 kg/j
Locatie	X:186539,75 Y:426919,4	Warmteinhoud	0,000 MW		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Continue Emissie				

Situatie Groenestraat Nijmegen 2026, Rekenjaar 2026

1 Anders... | Anders...

Naam	Locatie	Uittreedhoogte	0,0 m
Locatie	X:186551,77 Y:426933,23	Warmteinhoud	0,000 MW
		Spreiding	0 m
Oppervlakte	3,65 ha		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd		
Temporele variatie	Continue Emissie		

2 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Bron 2 verkeer bouwfase				NO_x	4,0 kg/j
Locatie	X:186550,66 Y:426971	Type scherm	-	-	NO_2	0,9 kg/j
Lengte	1.054,96 m	Hoogte	-	-	NH_3	71,6 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (stagnerend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Van A naar B					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	3.159,0 /jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	358,0 /jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

3 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Materieel woonzorgcomplex	NO_x	19,9 kg/j
		NH_3	4,7 kg/j
Locatie	X:186550,44 Y:426933,64		
Oppervlakte	3,23 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
shovel	Stage-IV, 2014-2018, 56-75 kW, diesel, SCR: ja	654 l/j	104 u/j	45 l/j	NO_x	1,4 kg/j
					NH_3	0,2 kg/j
Graafmachine	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	1959 l/j	104 u/j	137 l/j	NO_x	2,1 kg/j
					NH_3	0,5 kg/j
Boor-heistelling	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	17038 l/j	480 u/j	1192 l/j	NO_x	16,3 kg/j
					NH_3	4,1 kg/j

4 Anders... | Anders...

Naam	Stationair draaiende vrachtwagens	Uittreedhoogte	0,0 m	NO_x	0,5 kg/j
		Warmteinhoud	0,000 MW	NH_3	10,0 g/j
		Spreiding	0 m		
Locatie	X:186489,72 Y:426815,12				
Oppervlakte	0,04 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Continue Emissie				

5 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Route 1 VAW openbare weg				NO_x	14,3 kg/j
Locatie	X:186531,23 Y:426795,73	Type scherm	-	-	NO_2	2,2 kg/j
Lengte	326,78 m	Hoogte	-	-	NH_3	0,5 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Van A naar B					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	521,4 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %

6 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Route 2				NO_x	8,3 kg/j
Locatie	X:186506,28 Y:426873,47	Type scherm	-	-	NO_2	0,7 kg/j
Lengte	190,31 m	Hoogte	-	-	NH_3	0,2 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (stagnerend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	230,6 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %

7 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Route 3				NO_x	8,8 kg/j
Locatie	X:186499,06 Y:426908,15	Type scherm	-	-	NO_2	0,8 kg/j
Lengte	282,51 m	Hoogte	-	-	NH_3	0,2 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (stagnerend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	165,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %

8 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Route 4				NO_x	11,7 kg/j
Locatie	X:186499,28 Y:426912,5	Type scherm	-	-	NO_2	1,0 kg/j
Lengte	294,32 m	Hoogte	-	-	NH_3	0,3 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (stagnerend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	211,9 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %

9 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Route 5				NO_x	12,5 kg/j
Locatie	X:186598,6 Y:426864,8	Type scherm	-	-	NO_2	1,1 kg/j
Lengte	308,71 m	Hoogte	-	-	NH_3	0,3 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (stagnerend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	214,7 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %

10 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Materieel grondgebonden woningen	NO_x	25,5 kg/j
		NH_3	6,2 kg/j
Locatie	X:186550,44 Y:426933,64		
Oppervlakte	3,23 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
shovel	Stage-IV, 2014-2018, 56-75 kW, diesel, SCR: ja	47 l/j	7 u/j	3 l/j	NO_x	0,2 kg/j
					NH_3	11,3 g/j
Graafmachine	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	140 l/j	7 u/j	9 l/j	NO_x	0,5 kg/j
					NH_3	33,6 g/j
Boor-heistelling	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	9499 l/j	268 u/j	664 l/j	NO_x	9,4 kg/j
					NH_3	2,3 kg/j
betonmixer	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	9931 l/j	214 u/j	695 l/j	NO_x	9,1 kg/j
					NH_3	2,4 kg/j
betonpomp	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	6266 l/j	214 u/j	438 l/j	NO_x	6,4 kg/j
					NH_3	1,5 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2023_20231004_fd8d865135
Database versie	2023_fd8d865135_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

Bijlage 6

Titel	AERIUS-berekening 2027 (gebruiksfase)

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	Van de Klok
Inrichtingslocatie	Groenestraat, - Nijmegen

Activiteit

Omschrijving	Hazenpark
Toelichting	Berekening Beoogde situatie (gebruiksfase)

Berekening

AERIUS kenmerk	S2D236KapgZn
Datum berekening	25 oktober 2023, 09:43
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid incl. eigen rekenpunten

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Plansituatie gebruik 2027 - Beoogd	2027	1,5 kg/j	56,0 kg/j

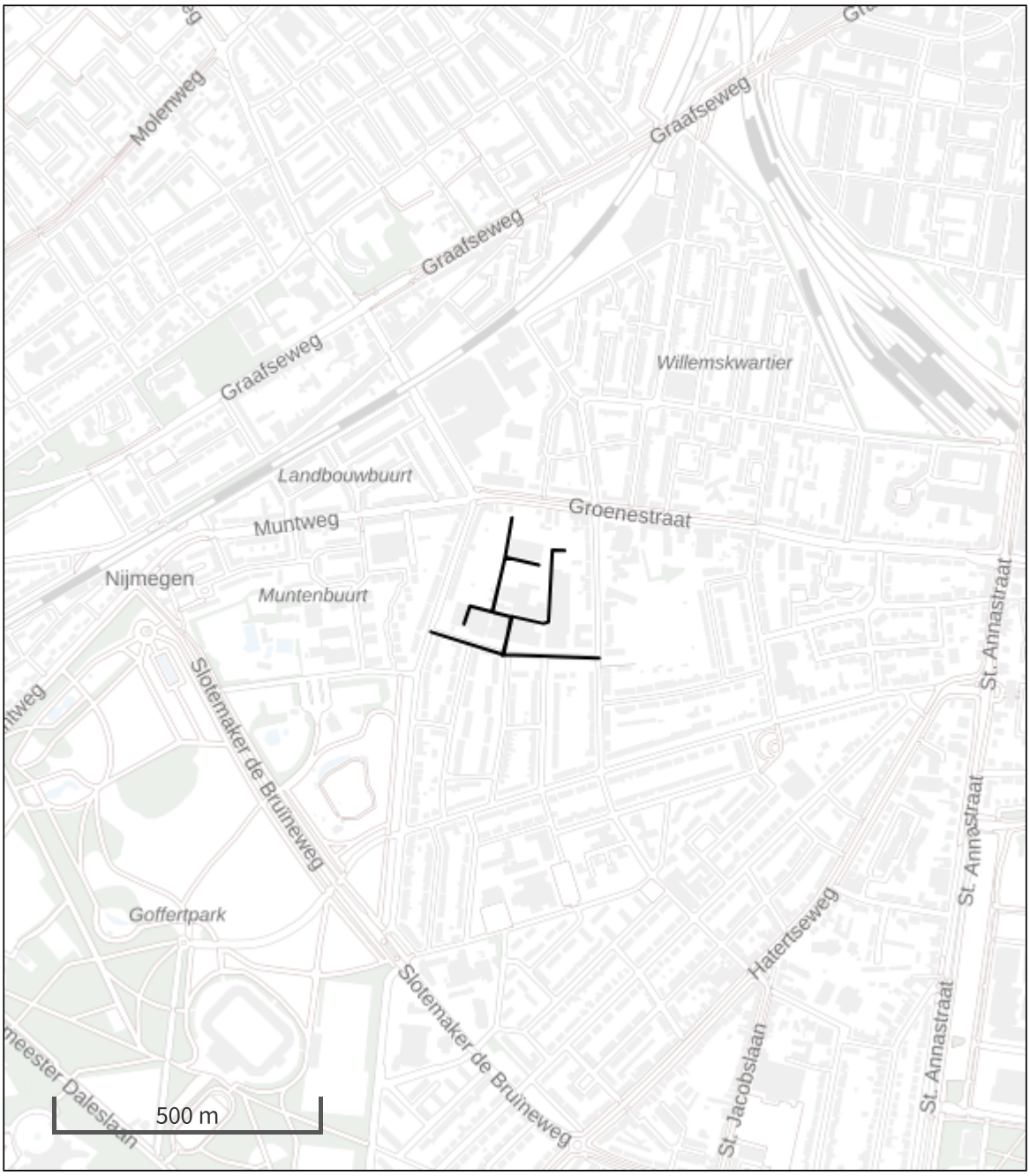
Resultaten

	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Plansituatie gebruik 2027 - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename	-		
Grootste afname	-		

Plansituatie gebruik 2027 (Beoogd), rekenjaar 2027

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Verkeersnetwerk	1,5 kg/j	56,0 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
- Niet bepaald

- Grootste toename (projectberekening)
- Grootste afname (projectberekening)
- Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening)

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Plansituatie gebruik 2027" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Per eigen rekenpunt	Naam	Coördinaat	Projectbijdrage (mol N/ha/jr)
7	NSG Emmericher Ward (22 km)	X:208687 Y:428593	-
8	NSG Kellener Altrhein, nur Teilfläche, mit Erweiterung (23 km)	X:209546 Y:426099	-
1	Wyler Meer (Teilfläche des NSG Düffel) (7 km)	X:193456 Y:426253	-
2	Vogelschutzgebiet 'Unterer Niederrhein' (7 km)	X:193461 Y:426255	-
3	NSG Kranenburger Bruch (13 km)	X:199016 Y:422618	-
4	NSG Salmorth, nur Teilfläche (15 km)	X:201516 Y:430375	-
5	Rhein-Fischschutzzonen zwischen Emmerich und Bad Honnef (15 km)	X:201508 Y:430746	-
6	Reichswald (15 km)	X:199809 Y:418651	-

Plansituatie gebruik 2027, Rekenjaar 2027

1 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Route 1 VAW openbare weg				NO_x	13,7 kg/j
Locatie	X:186531,23 Y:426795,73	Type scherm	-	-	NO_2	2,0 kg/j
Lengte	326,78 m	Hoogte	-	-	NH_3	0,5 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	521,4 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %

2 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Route 2				NO_x	8,5 kg/j
Locatie	X:186506,28 Y:426873,48	Type scherm	-	-	NO_2	0,7 kg/j
Lengte	190,32 m	Hoogte	-	-	NH_3	0,2 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (stagnerend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	230,6 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %

3 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Route 3				NO_x	9,0 kg/j
Locatie	X:186499,06 Y:426908,15	Type scherm	-	-	NO_2	0,7 kg/j
Lengte	282,51 m	Hoogte	-	-	NH_3	0,2 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (stagnerend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	165,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %

4 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Route 4				NO_x	12,0 kg/j
Locatie	X:186499,28 Y:426912,51	Type scherm	-	-	NO_2	0,9 kg/j
Lengte	294,30 m	Hoogte	-	-	NH_3	0,3 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (stagnerend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	211,9 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %

5 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Route 5				NO_x	12,8 kg/j
Locatie	X:186598,61 Y:426864,8	Type scherm	-	-	NO_2	1,0 kg/j
Lengte	308,72 m	Hoogte	-	-	NH_3	0,3 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (stagnerend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	214,7 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2023_20231004_fd8d865135
Database versie	2023_fd8d865135_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

Bijlage 7

Titel	Energieverbruik 2017 voor referentie

Martin Bijleveld | DGMR

Van: Janny Kiezebrink <Janny.Kiezebrink@alfalaval.com>
Verzonden: maandag 12 februari 2018 14:30
Aan: Bas Roelofs
Onderwerp: cv ketels
Bijlagen: Inspectie CV ketel II d.d. 01-06-2017.pdf; Inspectie CV Ketel I d.d. 01-06-2017.pdf

Goedemiddag Bas,

Zie in de bijlagen rapporten m.b.t. onze ketels.

Vrijdagmorgen om 9.00 uur is prima. Om 8.00 uur komt niet zo goed uit.

Onderstaande jaaroverzicht 2017 (Hierin zit ook 'anti-kraak' gebouw'

Meterstanden Z13 (anti kraak)
Stand op 24-12-2016 4139 Mw
Stand op 6-2-2018 4462,6 Mw

Gebruik in deze periode 323,6 Mw.

Vriendelijke groet,

2017									
			zie mndn:	vet = 2017					
E-On									
	Verbruik m3	Prijs/m3	Levering			EB Zone1	EB Zone 2	EB Zone3	EB Zone
januari	44.984	0,18730	8.425,50			44.984			0,2524
februari	31.095	0,18730	5.824,09			31.095			0,2524
maart	20.731	0,18730	3.882,92			20.731			0,2524
april	14.713	0,18730	2.755,74			14.713			0,2524
mei	7.390	0,18730	1.384,15			7.390			0,2524
juni	83	0,18730	15,55			83			0,2524
juli	0	0,18730	0,00			0			0,2524
augustus	453	0,18730	84,85			453			0,2524
september	6.761	0,18730	1.266,34			6.761			0,2524
oktober	14.315	0,18730	2.681,20			14.315			0,2524
november	27.495	0,18730	5.149,81			27.495			0,2524
december	35.258	0,18730	6.603,82			1.980	33.278		0,2524
	203.278		38.073,97			170.000	33.278	0	
E-On									
	Verbruik Kwh hoog	Prijs hoog	Subtotaal	Verbruik Kwh laag	Prijs laag	Subtotaal	EB Zone2	EB Zone 3	EB Zone
januari	38.116	0,04365	€ 1.663,76	14.056	0,02930	411,84	10.000	40.000	0,101
februari	32.752	0,04365	1.429,62	12.494	0,02930	366,07	3.512	45.246	0,000
maart	35.779	0,04365	1.561,75	12.618	0,02930	369,71	0	48.397	0,000
april	30.892	0,04365	1.348,44	12.547	0,02930	367,63	0	43.439	
mei	35.107	0,04365	1.532,42	12.849	0,02930	376,48		47.956	
juni	31.750	0,04365	1.385,89	11.989	0,02930	351,28		43.739	
juli	26.436	0,04365	1.153,93	12.549	0,02930	367,69		38.985	
augustus	35.943	0,04365	1.568,91	11.487	0,02930	336,57		47.430	
september	28.103	0,04365	1.226,70	11.465	0,02930	335,92		39.568	
oktober	31.910	0,04365	1.392,87	12.930	0,02930	378,85		44.840	
november	35.774	0,04365	1.561,54	12.770	0,02930	374,16		48.544	
december	34.629	0,04365	1.511,56	16.179	0,02930	474,04		50.808	
						0,00			
	397.191		17.337,39	153.933		4.510,24			

Best regards,

Janny Kiezebrink
Site Services Manager
Tel direct: +31 (0)24 3523 101

Mobile: +31 (0)6 2313 5953
janny.kiezebrink@alfalaval.com

Alfa Laval Nijmegen B.V.
St.Hubertusstraat 10, 6531 LB Nijmegen
Postbus 6664, 6503 GD Nijmegen
Switchboard: +31 (0)24 3523 100
www.alfalaval.com

Bijlage 8

Titel	Verkoopinformatie

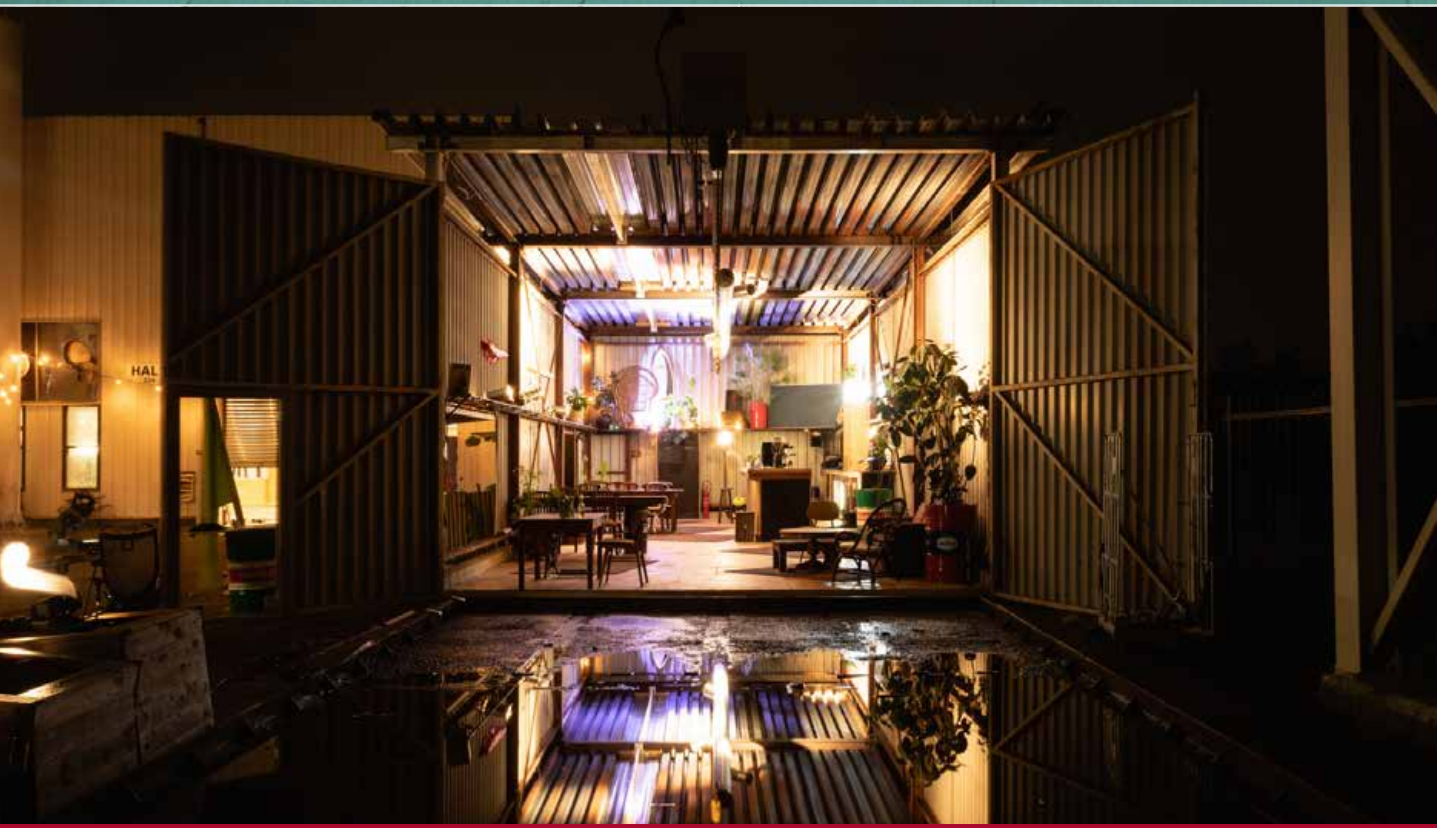
Nijmegen



Ambitiedocument

Herontwikkeling Alfa Laval

Van bedrijventerrein naar inclusieve stedelijke woonbuurt





De oude fabriek van Smit Draad transformatoren



Inhoud

1 | Inleiding 2
Doelstelling 2
Proces 2
Houdbaarheid 3
Leeswijzer 3

2 | Karakterschets Alfa Laval 5
Ruimtelijke situering 5
Van ‘Haze Camp’ tot fabrieksterrein 5
Ambities Cultuurhistorie 7
Vigerend bestemmingsplan 8

3 | Nijmeegse ambities 11
Omgevingsvisie 11
Woondeal 12

4 | Van bedrijventerrein naar inclusieve stedelijke woonbuurt 14
Inclusieve stedelijke woonbuurt 15
Aantrekkelijke groene binnenruimte biedt kansen voor ontmoeting 16
Ruimte voor maatschappelijke functies en kleinschalige buurteconomie 16
Vastgoedontwikkeling rond een groen hart 17
Mobiliteit op buurtniveau 20
Duurzaamheid als uitgangspunt 21
Ruimte voor groen en natuurinclusieve ontwikkeling 23

5 | Financiële uitvoerbaarheid, participatie en vervolgproces 26

6 | Conclusie 28

Bijlage 30

1 | Inleiding

Na de beëindiging van de bedrijfsactiviteiten van Alfa Laval is projectontwikkelaar KlokGroep in mei 2016 eigenaar geworden van het terrein tussen de Groenestraat en de St. Hubertusstraat. In 2017 heeft KlokGroep samen met Inbo een aantal haalbaarheidsstudies gedaan naar een mogelijke herontwikkeling van het terrein.



Deze plannen zijn destijds stil komen te liggen omdat de ambities van gemeente en KlokGroep te ver uit elkaar lagen. Dit ging met name over de betaalbaarheid van het woonprogramma en de bebouwingsintensiteit van het terrein. Hierdoor – en omdat KlokGroep en Talis op dat moment het verzoek vanuit opleidingsinstituut kregen voor langjarige huur is er destijds voor gekozen om de huur aan te gaan en de herontwikkeling uit te stellen.
Eind 2019/begin 2020 zijn de contacten tussen gemeente en KlokGroep opnieuw aangehaald om te beoordelen of er mogelijkheden zijn voor een haalbare herontwikkeling van het oude bedrijventerrein. In opdracht van KlokGroep is Inbo aan de slag gegaan met het opstellen van nieuwe plannen voor de herontwikkeling van het terrein. Omdat deze nieuwe plannen beter aansluiten bij de ambities van de gemeente is besloten om de belangrijkste kaders voor herontwikkeling vast te leggen in dit ambitiedocument.

Doelstelling

Een ambitiedocument geeft een initiatiefnemer vroegtijdig duidelijkheid over de gemeentelijke ambities, ontwikkelkaders en aandachtpunten voor een locatie. Keuzes en kansen worden benoemd in de context van de maatschappelijke ambities voor deze locatie. In dit ambitiedocument schetsen we de ruimtelijke en programmatische kaders voor de herontwikkeling van het voormalige Alfa Laval terrein naar een nieuwe inclusieve woonwijk. Belangrijke thema's hierbij zijn het woonprogramma, de ruimtelijke inpassing met aandacht voor het industriële verleden, groen en water, bereikbaarheid, duurzaamheid en financiële uitvoerbaarheid. Andere relevante thema's die een rol spelen in de herontwikkeling zijn opgenomen in de bijlage.

Proces

Na vaststelling van het ambitiedocument kan de eigenaar de bouwplannen verder ontwikkelen op basis van de uitgangspunten van dit document. Vervolgens sluiten gemeente en ontwikkelaar een anterieure overeenkomst op basis waarvan de bestemmingsplanherziening opgesteld kan worden. Op basis van dit nieuwe bestemmingsplan kan de omgevingsvergunning verleend worden en kan er uiteindelijk gestart worden met de bouw.



Het huidige Aval Laval terrein is in gebruik door Stichting Atlierbeheer Slak en HUBERT Nijmegen

Houdbaarheid

Dit ambitiedocument geeft de kaders waarbinnen de herontwikkeling van het voormalige Alfa Laval terrein plaats kan vinden. Bij een normale voortgang van het project kunnen op basis van deze kaders achtereenvolgens de bestemmingsplanherziening, omgevingsvergunning en bouw uitgevoerd worden. Bij langdurige vertraging in het project kunnen de fysieke en beleidsmatige werkelijkheden dusdanig gewijzigd zijn dat (delen van) dit ambitiedocument niet meer geldig is/zijn en dat partijen opnieuw in overleg treden om (delen van) dit ambitiedocument aan te laten sluiten bij de gewijzigde werkelijkheid. Het is de intentie van de betrokken partijen om binnen 1 tot 1,5 jaar na vaststelling in het college tot een anterieure overeenkomst te komen.

Leeswijzer

In het eerste hoofdstuk schetsen we een beeld van de ruimtelijke en historische context van het plangebied. In het tweede hoofdstuk beschrijven we de Nijmeegse ambities waarbij met name ingegaan wordt op de omgevingsvisie en woondeal. In het derde hoofdstuk worden aan de hand van de geschetste ambities de belangrijkste inhoudelijke uitgangspunten gegeven voor de transformatie van het voormalige bedrijventerrein tot een inclusieve woonwijk. We sluiten het document af met een aantal procesmatige thema's zoals participatie, de financiële uitvoerbaarheid en de verwachte vervolgstappen.



Locatie plangebied herontwikkeling Alva Laval

In het noorden van de wijk Hazenkamp liggen de oude fabrieksgebouwen van Alfa Laval waar KlokGroep plannen heeft voor een transformatie naar een nieuwe woonbuurt. Het plangebied van deze herontwikkeling wordt omsloten door de Groenestraat, de Wezenlaan, de Dobbelmanweg en de Sint Hubertusstraat. We geven hieronder een beknopte beschrijving van deze zeer uiteenlopende wegen.

2 | Karakterschets Alfa Laval

Ruimtelijke situering

De Groenestraat is een belangrijke doorlopende weg in dit deel van de stad. Langs deze weg zijn meerdere commerciële en andere voorzieningen aanwezig. Zo is er onder andere een nieuwe Albert Heijn supermarkt gevestigd direct ten noorden van het plangebied.

De Wezenlaan en de Dobbelmanweg hebben een heel ander profiel dan de grotere en drukkere Groenestraat. Dit zijn geliefde, knusse woonstraten die typerend zijn voor de wijk Hazenkamp. De vooroorlogse grondgebonden woningen komen voornamelijk voor als rijtjeswoningen langs deze twee wegen. De woningen grenzen met de achtertuinen aan het plangebied.

Aan de zuidzijde van het plangebied heeft de Sint Hubertusstraat een hele eigen korrel en uitstraling, gekenmerkt door de aanwezigheid van een aantal grotere, diverse industriële gebouwen met een niet-woonfunctie.

Van ‘Haze Camp’ tot fabrieksterrein

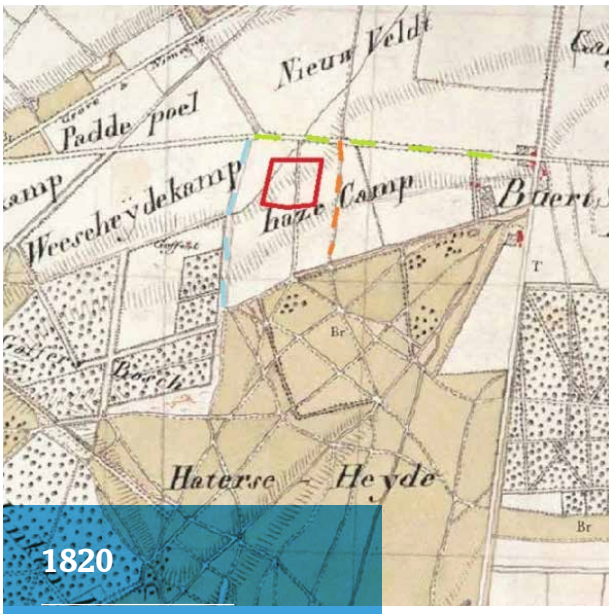
Het plangebied heeft lange tijd buiten de stad gelegen, omsloten door de historische wegen van de Groenestraat, Wezenlaan en Dobbelmannweg, in een gebied dat op historische kaarten wordt aangeduid als “Haze Camp”. Zoals onderstaande kaart uit 1820 toont, is er dan sprake van een nauwelijks bewoond landschap dat wordt omringd door verschillende landgoederen.

Inzoomen op de kadastrale kaart uit die periode laat zien dat het land is verkaveld in lange smalle percelen bouwland die gericht zijn op de Groenestraat. In de loop van de tijd vindt vooral verdichting langs deze historische uitvalswegen plaats en geleidelijk raakt de omgeving van het plangebied meer en meer bebouwd. In eerste instantie ten noorden van de Groenestraat waar Willem Smit een fabriek en een wijk voor arbeiders bouwt, het Willemskwartier.

De naoorlogse woningnood leidt tot een versnelde woningbouw in Nijmegen en in de eerste decennia na WOII veranderen het plangebied en omgeving in razendsnel tempo: rondom het plangebied verrijzen op grote schaal woningen en in het plangebied zelf komen verschillende fabrieksgebouwen die horen bij de uitbreiding van de fabriek van Willem Smit, Smit Draad. Hiermee verandert het plangebied van een agrarisch gebied in een industrieel complex dat bestaat uit een verzameling fabrieksgebouwen met onder andere de karakteristieke sheddaken en moderne hallen met wijde overspanningen die door grote, veelal prefab, spanten worden gedragen.

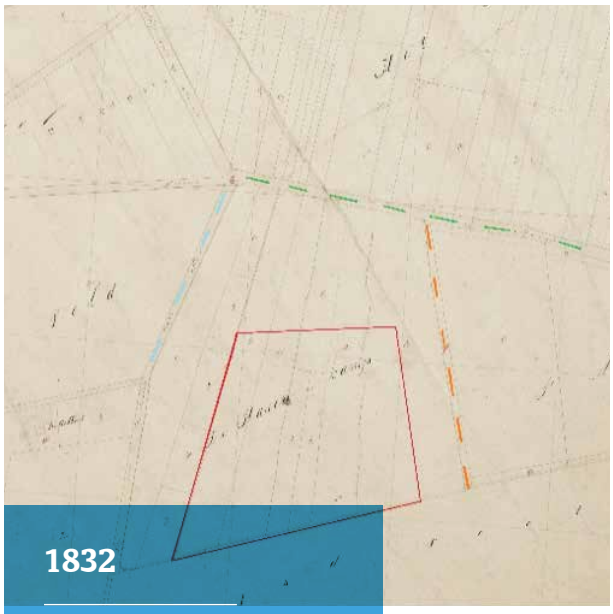
Er heerst een enorme bedrijvigheid op het terrein, maar na een periode van grote bloei beëindigt Smit Draad aan het einde van de vorige eeuw haar activiteiten op het terrein ten zuiden van de Groenestraat. Vervolgens zijn in 2008 de fabrieksgebouwen op het noordelijk deel van het terrein gesloopt om plaats te maken voor een supermarkt.

GESCHIEDENIS VAN DE LOCATIE



1820

Het plangebied op de kaart van Tranchot en Von Muffling: het plangebied is nog niet ontgonnen en wordt omgeven door landgoederen. In lichtgroen de Groenestraat, lichtblauw de Wezenlaan, oranje de Dobbelmannweg.



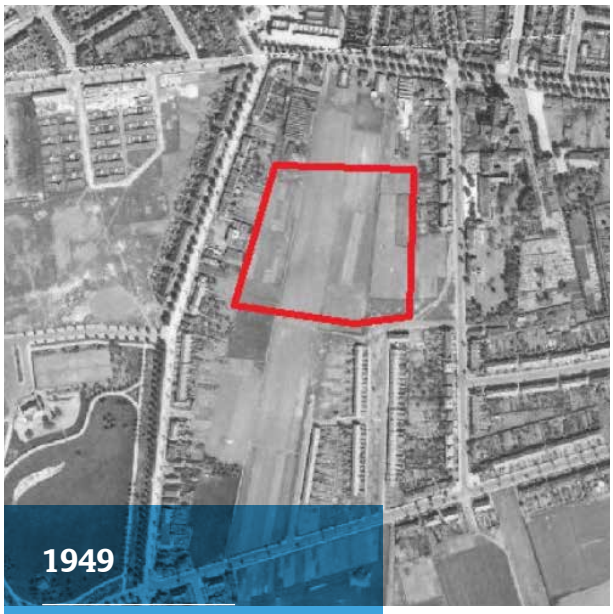
1832

Het plangebied op de kadastrale kaart: noord-zuid georiënteerde percelen gericht op de Groenestraat met dezelfde historische wegen als op de afbeelding hiernaast.

1962

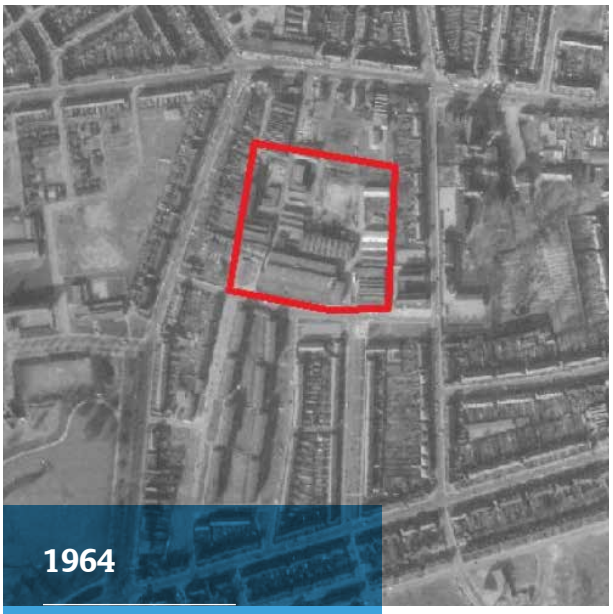
Luchtfoto Smit Draad complex (het noorden ligt links, op de voorgrond loopt de Wezenlaan van links naar rechts)





1949

Het plangebied op de luchtfoto: agrarische percelen behorend bij de bebouwing aan de Groenestraat. Rondom het plangebied staan woningen en wordt gebouwd.



1964

Het plangebied op de luchtfoto: industriële bebouwing behorend bij Smit Draad

Ambities Cultuurhistorie

Als oudste stad van Nederland beschikt Nijmegen over een rijk arsenaal aan cultuurhistorisch waardevol erfgoed. We beschouwen dit erfgoed als een duurzaam potentieel dat niet alleen de geschiedenis van onze stad inzichtelijk maakt, maar ook ontwikkelkracht heeft. Het erfgoed is een belangrijke inspiratiebron bij ruimtelijke ontwikkelingen en draagt bij aan het creëren van een leefomgeving met kwaliteit en identiteit. Een plek waarmee inwoners zich verbonden voelen.

Het voormalige Smit-draad/Alfa Laval terrein heeft historisch gezien altijd het karakter gehad van een besloten fabrieksterrein met een complex van grote en kleinere gebouwen. De ambitie is om dat karakter terug te laten komen in de nieuwe ontwikkeling, zowel in de positionering en hoofdvormen van de bouwmassa's als in de stijl van de architectuur.

Er zijn talloze succesvolle voorbeelden van herbestemde industriële gebouwen die een locatie echt op de kaart zetten. Hoewel het mogelijk in het begin een lastige weg is om een bestaand gebouw in te passen in een ontwikkeling en aan te passen aan de eisen van deze tijd, blijken dergelijke gebouwen vaak een enorme aantrekkingskracht te hebben op zowel potentiële bewoners/gebruikers als ook op bezoekers aan de stad. Het feit dat de bestaande fabriekshal aan de St. Hubertusstraat geen beschermde status heeft, geeft bovendien een architect grote vrijheid om, met behoud van de monumentale waarden, een eigen invulling aan het gebouw te geven. De gemeente ziet het behoud van de fabriekshal als een kans voor de toekomstige herontwikkeling.

Voorlopig onderzoek van de projectontwikkelaar geeft echter aan dat het behoud van de fabriekshal waarschijnlijk niet mogelijk is. De meest actuele bouwplannen voor de herontwikkeling gaan daarom

uit van demontage en, indien mogelijk, hergebruik van producten en materialen van de fabriekshal. De ontwikkelaar heeft Re-use (een specialist in duurzaam hergebruik van materialen) hiervoor ingeschakeld. Re-use maakt een digitale scan van een gebouw en beoordeelt de mogelijkheden van hergebruik van de producten en materialen.

De nabijheid van de Groenestraatkerk biedt kansen om interessante aanzichten op de kerktoren te creëren vanuit de nieuwe buurt.

Vigerend bestemmingsplan

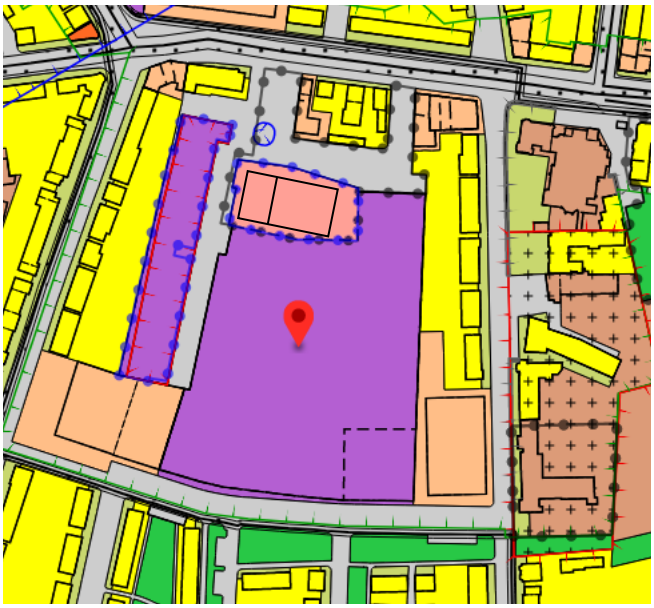
Het voormalige bedrijventerrein van Alfa Laval valt binnen het vigerende bestemmingsplan Nijmegen Midden (vastgesteld op 2-11-2016). Binnen dit bestemmingsplan kent het perceel de bestemming 'Bedrijf' met een functieaanduiding: 'specifieke vorm van bedrijf- assembleren en testen van inert gas systemen. De bebouwing kent maximale bouwhoogtes van 12 meter en 9 meter. Het zuidwestelijke deel van het plangebied, waar Talis eigendommen heeft, valt onder hetzelfde bestemmingsplan maar heeft de bestemming 'Gemengd' met een maximale bouw- en goothoogte van 8 meter.'

Het is evident dat een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk zal zijn om de transformatie naar woningbouwproject uit te kunnen voeren.



2021

De grote fabriekshal fabriekshal gezien vanaf de St. Hubertusstraat



Uitsnede bestemmingsplan Nijmegen-Midden (2015) | voormalige bedrijventerrein







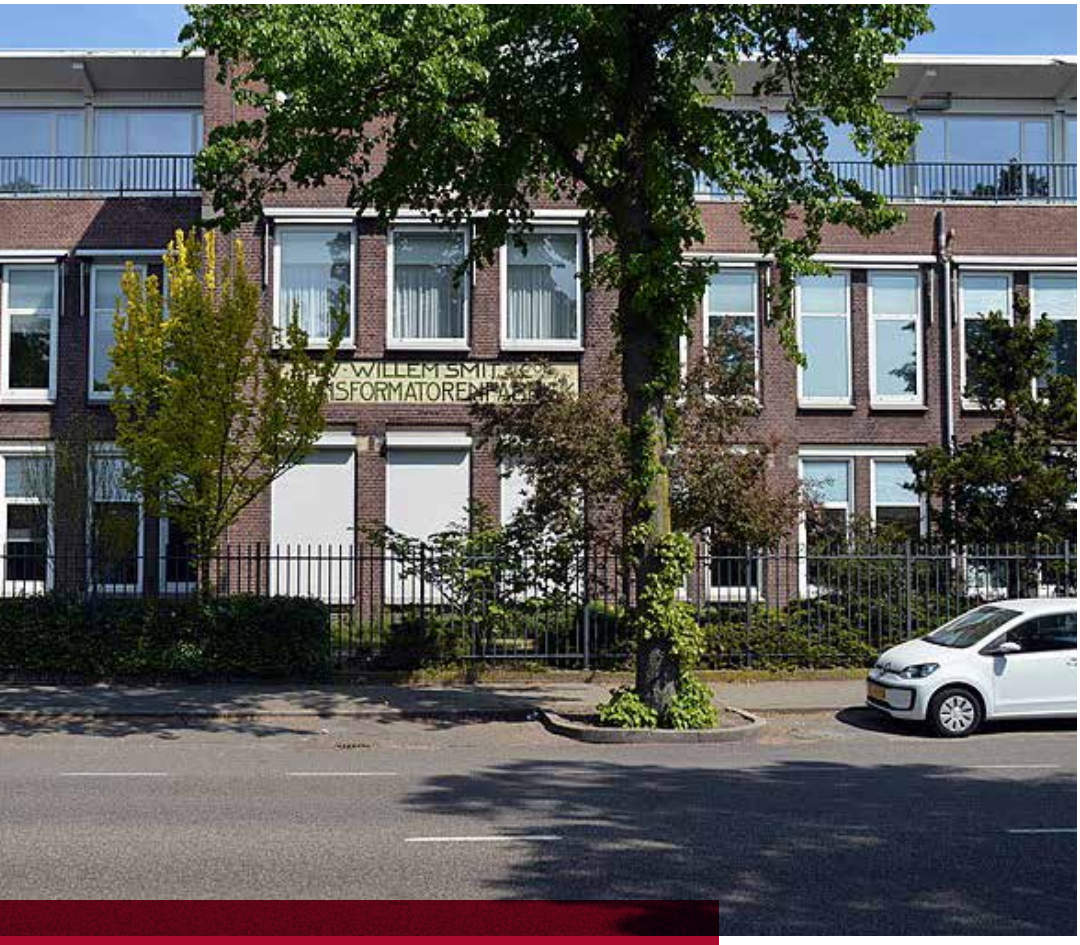


Foto rechtsboven |
Groenestraatkerk

Foto onder |
Het voormalige gebouw van Smit Draad



3D impressie De Weezenlanden in Zwolle



3D impressie met centraal gelegen groene binnenruimte

Nijmegen is een stad met verschillende gezichten en dus uiteenlopende ambities. Met het afronden van de nieuwe woningbouwprojecten in Waalfront en Waalsprong in zicht, verschuift de focus meer en meer van uitbreiding op inbreiding. De transformatie van het voormalige Alfa Laval terrein is één van de grotere inbreidingslocaties van Nijmegen en typeert daarmee deze nieuwe focus.

3 | Nijmeegse ambities

In dit hoofdstuk beschrijven we de Nijmeegse ambities op hoofdlijnen. Ook geven we aan hoe de herontwikkeling van het voormalige Alfa Laval terrein bijdraagt aan de ambitieuze stad die Nijmegen is en wil blijven.
Dit doen we door eerst in te gaan op twee belangrijke actuele documenten: onze nieuwe Omgevingsvisie en de woondeal. Vervolgens kijken we naar hoe deze algemene lijn wordt vertaald in de concrete transformatie van het Alfa Laval terrein van industriegebied naar nieuwe woonbuurt.

Omgevingsvisie

Nijmegen heeft de ambitie om de komende jaren te groeien met 10.000 banen en 10.000 nieuwe woningen. Om de kwaliteit van het omliggende landschap voor Nijmegen te behouden, willen we de groei binnen de stadsgrenzen faciliteren. Deze nieuwe beleidslijn staat beschreven in de nieuwe Omgevingsvisie van de stad: 'Nijmegen, stad in beweging'.

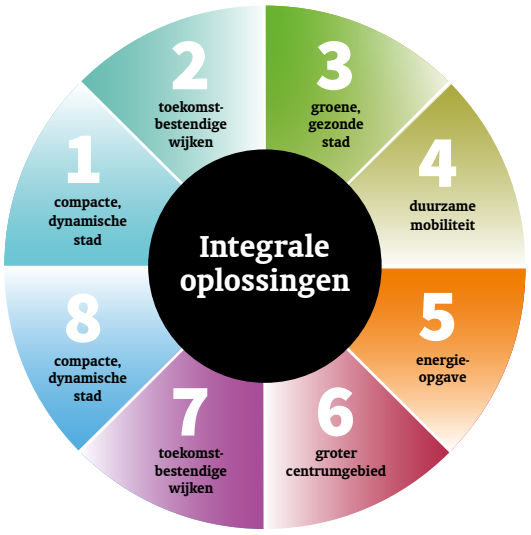
Vier opgaven staan centraal in de Omgevingsvisie:
1 | Economisch veerkrachtige stad
2 | Sociale en gezonde stad
3 | Aantrekkelijke stad
4 | Duurzame stad

Nieuwe initiatieven dienen bij te dragen aan deze opgaven, en bij voorkeur aan meer dan één tegelijkertijd. De vier opgaven bekijken we in samenhang en in de Omgevingsvisie zijn daarvoor acht integrale oplossingen (ruimtelijke keuzes) opgenomen. Voor de herontwikkeling van het Alfa Laval terrein zijn met name de eerste vier keuzes relevant. Hiervan volgt nu een beschrijving op hoofdlijnen.

Vier centrale opgaven van de Nijmeegse Omgevingsvisie



Acht integrale oplossingen uit de Nijmeegse Omgevingsvisie



Compacte, dynamische stad

De groei van de stad accommoderen we binnen de bestaande stad. Daarom kiezen we voor een compacte en dynamische stad. Zo behouden we de kwaliteit van het landschap rondom de stad als belangrijke aantrekkingskracht van Nijmegen. Voor de groei van de stad richten we ons op 3 focusgebieden: een groter centrumgebied, de kanaalzone, en het versterken van campussen. Om onze doelstelling van 10.000 nieuwe woningen te halen, hebben we buiten deze focusgebieden ook de rest van de stad nodig. Daarbij hoort een keuze voor meer functiemenging en verdichting, maar wel op de juiste locaties en met kwaliteit voorop.

Toekomstbestendige wijken

Om tot een inclusieve en vitale stad te komen, streven we naar een goede mix van woningtypes in verschillende woonmilieus en diverse prijscategorieën. Op deze manier zorgen we ervoor dat er voor iedere Nijmegenaar een geschikte woning is. Bovendien bevorderen we zo de sociale interactie en voorkomen we eenzaamheid.

Groene, gezonde stad

De ontwikkeling van de stad gaat gepaard met een gezonde leefomgeving voor onze inwoners, met groen, en met het verbeteren van de biodiversiteit. Onderwerpen als luchtkwaliteit, geluid, hitte, beweging en mobiliteit, groen en water, ontmoeten en voorzieningen spelen daarbij een belangrijke rol. De centrale groene binnenruimte van de nieuwe ontwikkeling biedt ruimte voor ontspanning, ontmoeting en klimaatadaptatie.

Duurzame mobiliteit

Met de groei van de stad moet de leefbaarheid en bereikbaarheid gewaarborgd blijven. Duurzame mobiliteit staat daarom centraal, zowel de inzet en het stimuleren van schone vervoersmiddelen als het efficiënt benutten van vervoer. We zetten in op lopen, fietsen en het OV, omdat het goed is voor de luchtkwaliteit, mensen in beweging brengt, en bijdraagt aan de beleving van de stad.

Woondeal

Nijmegen is een aantrekkelijke woonstad. Onder andere door de jaarlijkse instroom van nieuwe studenten groeit het aantal inwoners van Nijmegen gestaag richting de 200.000. Nijmegen heeft na Amsterdam en Utrecht de grootste ‘krapte’ op de woningmarkt. Het is dus belangrijk dat er snel nieuwe woningen worden toegevoegd aan de woningvoorraad.

Vanwege het woningtekort en de noodzaak om de woningbouw in Nijmegen te versnellen heeft Nijmegen, samen met Arnhem en de regio, een ‘Woondeal’ gesloten met het Rijk. In deze Woondeal zijn afspraken gemaakt over het versnellen van de woningbouw, het betaalbaar houden van de woningen en het behouden van een goede kwaliteit van de leefomgeving. De Stationsomgeving/Centrum en de Kanaalzone zijn in de Woondeal aangewezen als kansrijke gebieden voor het bouwen van extra woningen. Ook buiten deze aandachtsgebieden is er ruimte voor, en behoefte aan, nieuwe woningen. Op stedelijk niveau heeft Nijmegen in de woondeal afgesproken om minimaal 50% betaalbaar, minimaal 30% sociaal en 15% middeldure huur te realiseren, waarbij gekeken wordt naar de differentiatie in de wijken. In onze woonvisie gaan we uit van 65% betaalbaar.







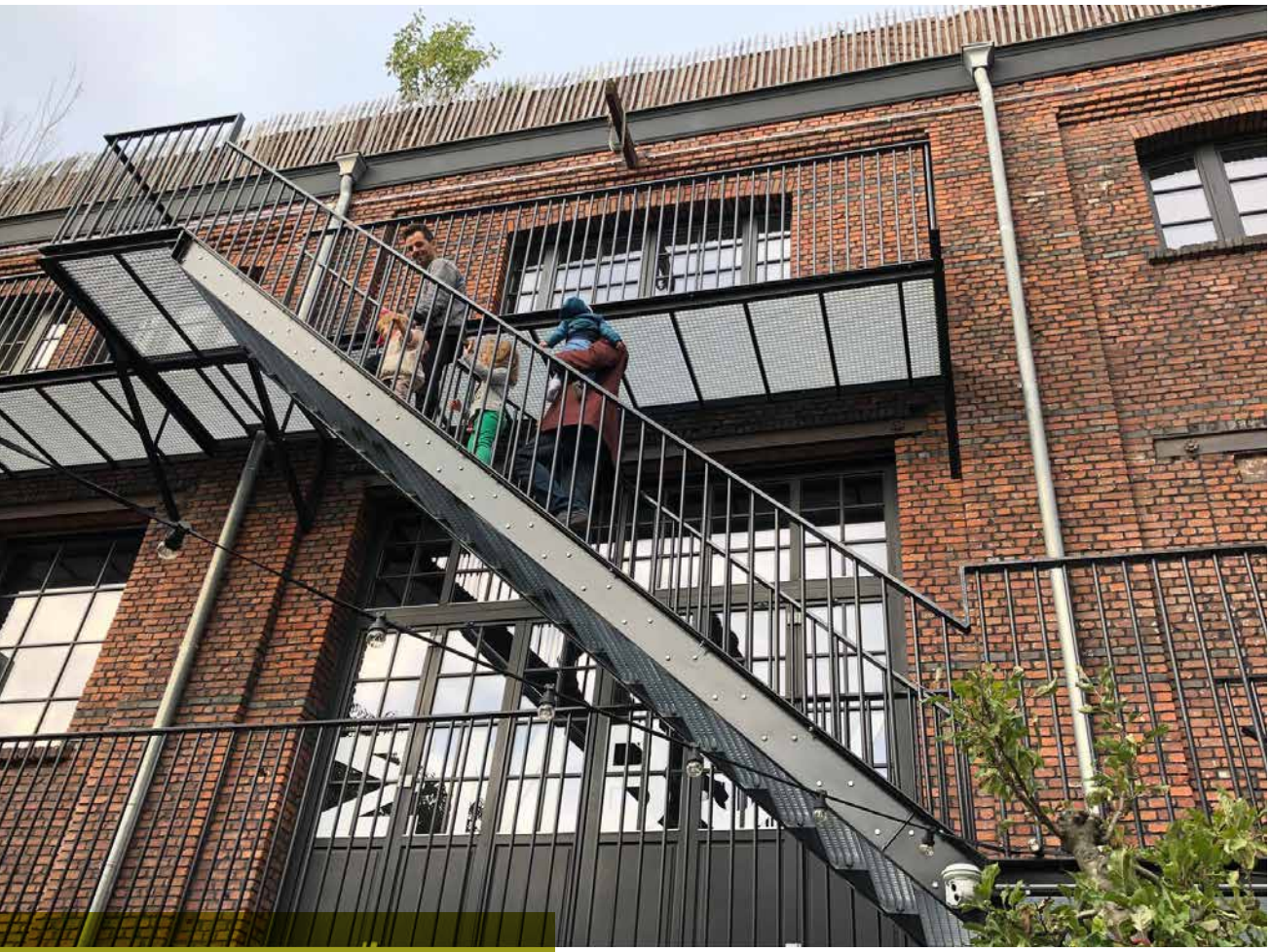
Op stedelijk niveau heeft Nijmegen in de woondeal afgesproken om minimaal 50% betaalbaar, minimaal 30% sociaal en 15% middeldure huur te realiseren, waarbij gekeken wordt naar de differentiatie in de wijken. In onze woonvisie gaan we uit van 65% betaalbaar.

Foto boven |
3D impressie vrijstaande woningen in een groene woonomgeving aan het water in Noordwijkerhout

Foto onder |
3D impressie vrijstaande woning in een groene woonomgeving in Noordwijkerhout

Het is duidelijk dat Nijmegen een stad met ambities is. Maar wat betekenen deze stedelijke ambities nu voor de herontwikkeling van het Alfa Laval terrein? Wat kan, wat moet en wat willen we graag? Daar gaat dit hoofdstuk over.

4 | Van bedrijventerrein naar inclusieve stedelijke woonbuurt



Behoud van industrieel verleden, PAKT Antwerpen

Onze gemeentelijke ambities richten zich op het transformeren van het bestaande industrieterrein tot een inclusieve stedelijke woonbuurt. Maar wat betekent dit nu concreet?

Inclusieve stedelijke woonbuurt

We willen als Nijmegen een stad zijn waar iedereen mee kan doen en iedereen er mag zijn. Een passende en betaalbare woning hoort daarbij. Uit uitgevoerd woonbehoefteonderzoek blijkt dat Nijmegen een stevig woningtekort kent (7%) en dat er vooral tekorten zijn in de betaalbare woningvraag en sterk gericht op de kleine, een- en tweepersoons, huishoudens. De vraag naar huisvesting van gezinnen met hogere inkomens wordt door het bestaande aanbod in Waalsprong en Waalfront al ruimschoots gerealiseerd. In vergrijzende wijken voegen we levensloopgeschikte woningen/appartementen bij voorzieningen toe om de doorstroming te bevorderen.

Focus op betaalbare woningen

Het plangebied van dit ambitiedocument ligt in de Hazenkamp. Deze wijk heeft een zeer beperkt aanbod sociale huurwoningen (5% tegenover een Nijmeegs gemiddelde van 44%) en een ruim aanbod aan duurdere woningen. Om aan te sluiten op de behoeften en ambities van de stad wordt er voor deze transformatie uitgegaan van een gezonde mix van woningtypes in een compact, stedelijk woonmilieu. Gezien de huidige samenstelling van het woningaanbod in de Hazenkamp zal er een extra focus zijn op het realiseren van betaalbare woningen. Het gaat hierbij om sociale huur door een woningbouwcorporatie, middenhuur en betaalbare koop. Door deze mix aan woningen aan te bieden, dragen we bij aan de ambities van de Omgevingsvisie en de Woondeal en verkleinen we de woningnood. Door compact en stedelijk te bouwen kan er ook voorzien worden in de behoefte aan woningen voor kleine huishoudens.

Betaalbare woningen en definities

- Minimaal 65% betaalbaar (waarvan circa 35% sociaal in de vorm van beschermd en beschut wonen)
- Maximaal 35% vrije sector

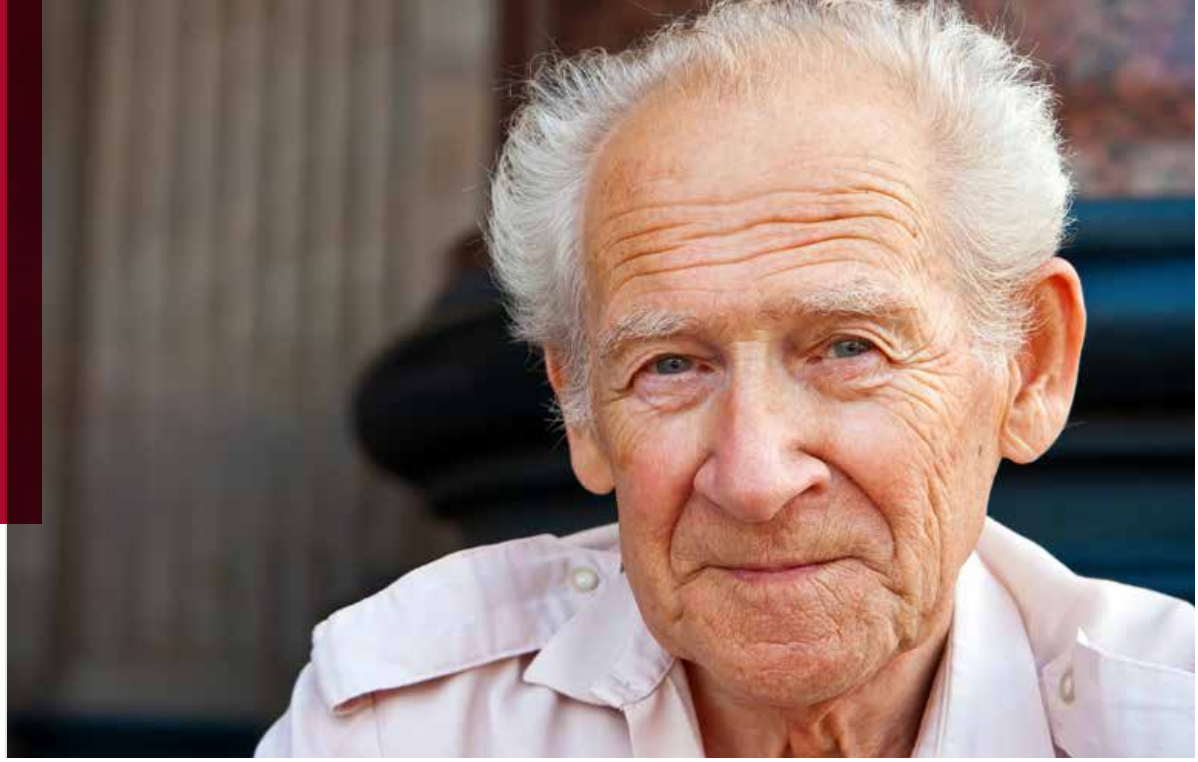
- **Beschermd wonen**
  Woonvorm met inpandig 24-uurs zorg en toezicht
- **Beschut wonen**
  Woonvorm met levensloopgeschikte woningen met inpandig of in de directe nabijheid een ontmoetingsruimte
- **Vrije sector**
  Vrije keuze ontwikkelaar

Prijzen huur- en koopwoningen

- **Sociale huur**
  tot 763,47 euro (prijspeil 2022)
- **Middeldure huur**
  tot 988,61 euro (prijspeil 2022)
- **Betaalbare koop**
  prijsniveau afhankelijk van vigerend beleid (op dit moment maximaal 280.000 euro)



Impressie stedelijke woonomgeving



Beschermd wonen voor ouderen

Kansen voor beschermd wonen voor ouderen

In de Uitvoeringsagenda Wonen is ten aanzien van de doelgroep ouderen opgenomen dat we in Nijmegen jaarlijks circa 30 eenheden beschermd wonen voor ouderen willen toevoegen . Beschermd wonen betekent wonen met 24-uurs zorg, waarbij dus op elk moment van de dag iemand van het verplegende personeel aanwezig is. In de voorlopige bouwplannen wordt uitgegaan van circa 55-60 wooneenheden in een combinatie van beschermd wonen en beschut wonen. Door deze woningen te combineren kunnen de meer zelfstandig wonende ouderen die voldoende hebben aan 'beschut wonen' op een laagdrempelige manier gebruikmaken van de aanwezige zorg en voorzieningen van het beschermd wonen. Door deze zorgwoningen op te nemen, draagt de transformatie van het Alfa Laval terrein in belangrijke mate bij aan het voorzien van passende woonruimte voor ouderen in Nijmegen.

Aantrekkelijke groene binnenruimte biedt kansen voor ontmoeting

Het ontwikkelen van een aantrekkelijke groene binnenruimte is één van de belangrijkste elementen van de nieuwe inclusieve woonbuurt die we willen ontwikkelen. Door de nieuwe woningen rond een centrale binnentuin te realiseren, hebben alle nieuwe bewoners toegang tot groen nabij de eigen woning. De bedoeling is dat dit groen uitnodigend is om te spelen, te ontspannen en te ontmoeten. Op deze wijze kan de nieuwe buurt, met haar gemixte woonprogramma, bijdragen aan het in contact brengen van bewoners met verschillende leeftijden en achtergronden. Een gezonde leefomgeving kan daarmee hand in hand gaan met het terugdringen van eenzaamheid.

Ruimte voor maatschappelijke functies en kleinschalige buurteconomie

Bij de herontwikkeling van de voormalige Alfa Laval bedrijvigheid naar een inclusieve woonbuurt is niet alleen de juiste mix aan woningen belangrijk. In een dergelijk woonmilieu ontstaan ook kansen voor kleinschalige maatschappelijke functies op bijvoorbeeld het gebied van gezondheidszorg of sociale zorg.
De gemeente staat ook positief tegenover de mogelijke ontwikkeling van kleinschalige buurteconomie op deze locatie. Hierbij moet gedacht worden aan functies die ondersteunend zijn aan het nieuwe woonconcept. Eventueel kan ook gedacht worden aan een laagdrempelige horecavoorziening, al dan niet op basis van tijdelijkheid. Uiteraard is bij een dergelijke functiemenging belangrijk dat de bedrijvigheid een aanvulling is op het woonprogramma en geen overmatige hinder

veroorzaakt. De doelstelling is het integreren van deze nieuwe inclusieve buurt met de rest van Hazenkamp en het voorkomen van vereenzaming. Het opnemen van kleinschalige economische functies is nadrukkelijk een mogelijkheid en geen noodzaak. In de concept bouwplannen van KlokGroep zijn op dit moment geen economische functies opgenomen.

Vastgoedontwikkeling rond een groen hart

In de bovenstaande paragrafen is aangegeven dat er programmatische mogelijkheden zijn voor het transformeren van het voormalige fabrieksterrein naar een inclusieve woonbuurt. De focus hierbij ligt op het realiseren van een gezonde mix van verschillende reguliere en zorg-woningen met kansen voor maatschappelijke functies.

De centrale stedenbouwkundige opzet van deze nieuwe woonbuurt bestaat eruit dat de bebouwing gerealiseerd wordt rond een centraal groen hart waar ruimte is voor spelen en ontmoeten. Voor het geplande zorgcomplex is ruimte gereserveerd in het noordelijke deel van het plangebied, dicht bij de supermarkt. Op deze plek is, door aan te sluiten op de supermarkt, wat meer ruimte voor een wat grotere bouwmassa van maximaal 4 bouwlagen. Hierbij is het van belang dat dit gebouw een alzijdig gekwalificeerde uitstraling bezit. Dit wil zeggen dat het aan alle zijden een aantrekkelijke uitstraling heeft.

Ook in het zuidelijk deel van het plangebied kan ruimte worden geboden aan bebouwing met een grotere maat, schaal en verschijning, voortbordurend op de industriële uitstraling van de Sint Hubertusstraat. Op deze wijze kunnen er voldoende woningen toegevoegd worden en ontstaat er, in bouwmassa, een verwijzing naar het industriële verleden van de locatie. Ook de toekomstige architectuur zal een verwijzing naar dit verleden moeten versterken.

Aan deze zuidelijke zijde van de herontwikkeling is er een ontwerpopgave om een aantrekkelijke groene entree te realiseren die uitnodigt om de nieuwe buurt te betreden. Hierbij is de ambitie om de zichtlijn vanaf de St. Hubertusstraat op het nieuwe woon-zorggebouw open te houden.

Waar in het noorden en zuiden van het plangebied wat forsere bouwmassa's mogelijk zijn, is dat niet het geval aan de oostelijke en westelijke delen van de herontwikkeling. Hier moet de bebouwing aansluiten op de bestaande woningen aan de Wezenlaan en Dobbelmannweg. De geplande woningen in deze delen van het plangebied worden beperkt tot 3 lagen met platdak of 2 lagen met kap en zullen georiënteerd zijn op de centrale groene binnenruimte. Deze bouwhoogte en oriëntatie geldt ook voor de geplande patiowoningen in het centrale deel van de herontwikkeling. Het woonzorggebouw is thans bedacht met 4 volledige lagen.

Ruimte voor maatschappelijke functies en kleinschalige buurteconomie, Stichting Slak



Ruimte voor ontmoeting en horeca, culturele hotspot HUBERT Nijmegen



NIEUWE INCLUSIEVE WOONBUURT ROND HOOGWAARDIGE GROENE BINNENRUIMTE

1

GRONDGEBONDEN WONINGEN MET RESPECT VOOR DE BUURT
(max. 2 lagen met kap of 3 zonder kap)

2

ZORGWONEN IN 4 BOUWLAGEN
(beschermd en beschut woningen met 24-uurszorg)

3

HOOGWAARDIGE GROENE BINNENRUIMTE
(spelen, ontmoeten, waterberging, schaduw, voorkomen hittestress)

4

ONTWERPOPGAVE AANTREKKELIJKE ENTREE
(met zichtlijn op binnenruimte)





ALGEMEEN

ARCHITECTUUR VERWIJST NAAR INDUSTRIËLE VERLEDEN

GEMIXT WOONPROGRAMMA

- Sociale huur tot 763,47 euro (prijspeil 2022)
- Middeldure huur tot 988,61 euro (prijspeil 2022)
- Betaalbare koop op dit moment max. 280.000 euro

5

PATIOWONINGEN IN 2 BOUWLAGEN

6

WONINGEN IN 3 TOT 4 BOUWLAGEN

(verwijzing naar industriële verleden)



Links |
Woningen rondom een groene binnenruimte, KlokGroep

Rechts |
Dorps wonen en wonen in entreezone, KlokGroep

De positie en functie van het centrale ‘groene hart’ vraagt om bijzondere ontwerpaandacht. Het mag niet worden beschouwd als een restopgave die als sluitstuk wordt opgepakt. Het ontwerp van deze kwalitatief hoogwaardige binnenruimte dient gelijk op te lopen met het ontwerp van de bebouwing als evenwichtig deel van de integrale opgave om deze nieuwe woonbuurt tot een groot succes te maken.

Binnen deze centrale groene ruimte wordt de mogelijkheid geboden om maximaal 8 unieke woningen in een parksetting te realiseren voor zover dit gecombineerd kan worden met een kwalitatief hoogwaardige inrichting van de centrale groene binnenruimte. Deze woningen krijgen een parkeerplaats elders in het plangebied en gaan een ruimtelijke relatie aan met het groene hart.

Mobiliteit op buurtniveau

Met de transformatie van bedrijventerrein naar woonbuurt worden de potentiele verkeersbewegingen van het bedrijventerrein vervangen door de verkeersbewegingen van bewoners en bezoekers. De verwachting is dat de verkeersdruk op het omliggende wegennet hierdoor niet onevenredig toeneemt. We hechten als Nijmegen belang aan duurzame mobiliteit. De fiets en voetganger zijn daarbij belangrijk. Door voldoende kwalitatief hoogwaardige voetpaden aan te leggen met een eigen trottoir en door bewoners goede fietsenstallingen aan te bieden, versterken we deze duurzame vormen van mobiliteit. De ambitie is dat bewoners eigen, afsluitbare fietsenstallingen krijgen en dat er voor bezoekers in fietsenklemmen in het plangebied worden voorzien. Nijmegen heeft een ”Handboek Toegankelijkheid” waarin tips worden gegeven voor de toegankelijkheid voor minder valide personen. Het volgen van de normen in dit handboek gaat bijdragen aan het realiseren van een inclusieve woonbuurt waarbij iedereen mee kan doen.
De nieuwe buurt is al goed bereikbaar met de bus met haltes aan de Groenestraat en aan de Dobbelmanweg. Hier worden geen aanvullende ambities voor opgesteld.

Ontsluiting en weginrichting

Het plangebied kan aan de zuidzijde op de St. Hubertusstraat ontsloten worden voor gemotoriseerd en langzaam verkeer. Hierbij is het van belang dat de entree van de nieuwe woonbuurt herkenbaar,





uitnodigend en verkeersveilig ontworpen wordt. Aan de noordzijde van het plangebied is een extra ontsluiting voorzien voor de voetganger/fietser en hulpdiensten. We adviseren de initiatiefnemer om in een vroegtijdig stadium in contact te treden met de brandweer om bereikbaarheid en de realisatie van bluswatervoorzieningen te onderzoeken.

Automobiliteit en parkeren

Het uitgangspunt van deze herontwikkeling is dat de mobiliteits- en parkeerbehoefte van de nieuwe woonbuurt binnen het eigen plangebied opgelost wordt. Dit betekent dat het plan zal moeten voldoen aan de parkeernormering van gemeente Nijmegen zoals opgesteld in de “Beleidsregels Parkeren”. In deze parkeerregels is ook een gebiedsindeling opgenomen. Het plan ligt in het zo benoemde ‘rest bebouwde kom’. De gebiedsindeling heeft invloed op de hoogte van de parkeernorm. De parkeernorm bestaat uit een vast aandeel en het zogeheten bezoekersaandeel. Dit bezoekersaandeel (doorgaans 0,3 parkeerplaats per woning) moet altijd voor bezoekers toegankelijk zijn. Als Nijmegen zetten we in op duurzame mobiliteit en het beperken van autogebruik. Daarom is het, met een goede onderbouwing van de ontwikkelaar, mogelijk om een reductie op de parkeerbalans te krijgen als er wordt ingezet op deelmobiliteit die daadwerkelijk gaat zorgen voor een vermindering van autobezit. Het is belangrijk dat de benodigde parkeerplaatsen goed bereikbaar zijn en op een aantrekkelijke wijze en zoveel mogelijk aan de randen van het plangebied worden gerealiseerd. Hierdoor blijft de centrale groene binnenruimte gespaard van parkeerplaatsen en onnodige verharding. (Zie de bijlage voor meer informatie over de maatvoering van parkeerplaatsen).

Duurzaamheid als uitgangspunt

Nijmegen als duurzame stad is een van de 4 hoofdopgaven van de Omgevingsvisie. Nijmegen heeft de ambitie om voorop te lopen op het gebied van duurzaamheid en toekomstbestendigheid. We gaan uit van duurzaam grondgebruik, waarbij ontwikkelingen waarde aan de stad toevoegen en een bijdrage leveren aan het oplossen van onze grote opgaven. Klimaatadaptatie, natuurinclusief en circulair bouwen en energieneutraliteit zijn hierbij samenhangende thema’s die van belang zijn voor de herontwikkeling naar inclusieve woonbuurt.

Ambities voor een klimaatbestendige ontwikkeling

Het klimaat is aan het veranderen en de negatieve effecten daarvan komen sneller dan verwacht. Dat hebben de afgelopen zomers met extreem weer (droogte, hittegolven, windhozen en felle piekbuien) wel bewezen. Ook Nijmegen is kwetsbaar. Omdat we een gezonde, aantrekkelijke en leefbare stad willen blijven, dwingt dit tot aanpassingen in ruimtelijke ontwikkelingen om de negatieve effecten hiervan te verminderen of tegen te gaan. Dit noemen we ook wel 'klimaatadaptatie'.

Wateropvang bij hevige neerslag

Conform de Omgevingsvisie is klimaatadaptatie in Nijmegen een uitgangspunt bij gebiedsontwikkeling. De gemeente is bezig met de uitwerking van dit thema en uit de stresstestanalyse blijkt dat door o.a. de geografische lagere ligging van dit plangebied er een verhoogd risico is op wateroverlast. Dit geldt zowel voor het plangebied als de omliggende straten. Door de lagere ligging zal bij kortdurende hevige neerslag, zodra de riolering het water niet meer kan verwerken, vanuit de omgeving water het plangebied in lopen. Hierbij zal het water tegen de panden aan komen te staan en de wegen onbegaanbaar worden voor calamiteitenverkeer. Het onderstaande plaatje illustreert de waterproblematiek.
Het spreekt voor zich dat deze situatie onwenselijk is voor de gemeente, de toekomstige eigenaren en bewoners van dit gebied. Daarom is het een eis dat bij deze ontwikkeling het plangebied zo wordt ingericht dat bij een bui van 70 mm./uur geen schade ontstaat aan bebouwing en voorzieningen, en dat het hemelwater binnen het plangebied op eigen terrein wordt opgevangen en zoveel als mogelijk wordt geïnfiltreerd. Bij de invulling hanteren we nog enkele sub-eisen. Deze eisen zijn verder gespecifieerd in de bijlage. Mogelijk oplossingsrichtingen hierbij zijn het bergen van water op groendaken, in een grote wadi in het binnenterrein en voldoende hoog vloerpeil van bebouwing en voorzieningen ten opzichte van omringend maaiveld. De definitieve keuze voor oplossingsrichtingen volgen later in het waterhuishoudkundige plan dat nodig is voor de bestemmingsplanprocedure.

Hittebestendig ontwikkelen

De aarde warmt op. Daarom hebben we als gemeente de ambitie dat nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen en bebouwing voorbereid zijn op periodes van hoge temperaturen. Door rekening te houden met kleur en materiaalgebruik, reflectie, positionering, zonwering, gevelgroen en groene daken kan opwarming van woningen en omgeving voorkomen worden. Airco's zijn vanwege het hoge energieverbruik en opwarmend effect van omgeving daarom dus geen wenselijke optie. De groene binnenruimte van dit plangebied biedt kansen om het huidige hitte-eiland in dit gebied te verminderen, door meer groen toe te voegen maar vooral ook door het creëren van schaduw. Daarnaast zorgt elk extra groen aan gevels, op daken en rond de woningen voor een prettiger leefklimaat binnen.



Overzicht waterproblematiek bij een hevige regenbui van 70 mm. per uur



Groene ontmoetingsplek voor jong en oud

De ambitie is om voor de openbare ruimte “30% schaduw” te realiseren. Hiermee wordt bedoeld dat in de openbare ruimte middels bomen of andere technische voorzieningen voldoende schaduw wordt gerealiseerd dat 30% van de oppervlakte in de schaduw ligt (meetmoment: 21 juni 15:00 uur). Voor de belangrijkste loop/fietsroutes en verblijfsplekken is deze ambitie minimaal 40% schaduw. Door voldoende bomen met een groot kroonoppervlak te planten kunnen deze ambities gehaald worden. Op deze manier is er bij hittegolven voldoende schaduw om op een fijne manier door de wijk te bewegen en te verblijven.

Ruimte voor groen en natuurinclusieve ontwikkeling

Nijmegen is een groene stad met ruimte voor verschillende soorten groen voor mens en dier. We streven ernaar om in wijken groene ontmoetingsplekken voor jong en oud te realiseren. Bij deze groene sociale knooppunten kunnen wijkbewoners elkaar ontmoeten, sporten en spelen. Door ontmoeting en groen samen te brengen, ontstaat een totaaleffect dat meer biedt dan de losse delen. Zo draagt een groene omgeving bij aan de mentale gezondheid van omwonenden, geeft het een gevoel van veiligheid en nodigt het uit tot bewegen, wat natuurlijk gezond is. Het groen in de stad heeft de ruimte nodig, net zoals wij het groen nodig hebben.
Bij de herontwikkeling van het voormalige Alfa Laval terrein krijgt groen zowel in letterlijke als figuurlijke zin een “centrale rol”. Letterlijk omdat de nieuwe gebouwen rond een centrale groene zone worden gerealiseerd. Figuurlijk omdat het openbare groen in het midden van het plangebied symbool staat voor de gezonde en leuke manier van ontmoeten die deze nieuwe woonbuurt wil stimuleren. Het spreekt dan ook voor zich dat de ambitie is om deze centrale groene ruimte op een kwalitatief hoogwaardige wijze in te richten.

Bomen en groene verbinding

Het recent vastgestelde ‘bomenplan’ geeft het belang aan van bomen in de stad voor een gezonde leefomgeving, biodiversiteit en het voorkomen van hittestress. Wat betreft de hoofdstructuren wordt de Wezenlaan als belangrijke cultuurhistorische laan benoemd en de Dobbelmanweg als verbindingszone. In de omgeving van het plangebied staan diverse waardevolle bomen. Het is belangrijk dat deze bomen, ook als ze

buiten het plangebied vallen, geen schade ondervinden van de bouwwerkzaamheden. In verband met het voorkomen van hittestress en het verbeteren van de biodiversiteit is het wenselijk dat er meer bomen aan de St. Hubertusstraat komen. Hierbij moet voldoende rekening gehouden worden met goede groeiomstandigheden.
Naast de boomstructuur heeft ook het overige groen baat bij verbindingen. Door de openbare ruimte en tuinen een groen karakter te geven, kunnen dieren en planten het gebied gebruiken als verbindingszone. Zo vergroten we het leefgebied van talloze soorten, waardoor het ecosysteem in de stad sterker en toekomstbestendiger wordt. Het plangebied van dit ambitiedocument kan met een groende dooradering fungeren als groene verbindingszone tussen twee groengebieden met hoge natuurwaarden: de Goffert en 't Veldje aan de Hindestraat en de begraafplaats aan de Dobbelmanweg/Groenstraat.

Natuurinclusief bouwen

De herontwikkeling van dit plangebied is een kans voor natuur in de stad. Nijmegen gaat namelijk voor natuurinclusief bouwen. Hierbij wordt bewust ruimte gecreëerd voor de natuur in de groenstructuur en in gebouwen. Op die manier versterken we het ecosysteem van de stad, waardoor een gezonde leefomgeving ontstaat. Bovendien zorgt de natuurbeleving voor meer woonplezier. Natuurinclusief bouwen kan op allerlei manieren worden ingevuld, van nestgelegenheden tot groen rondom de woningen. Ook kunnen klimplanten op de gevels en groendaken (tevens isolerend) bijdragen aan het groene karakter van het gebied.

In de verdere bouwplanontwikkeling zal de initiatiefnemer aan moeten geven op welke wijze omgegaan wordt met de ambitie om natuurinclusief te bouwen. Om vertraging in het bouwproces te voorkomen, is het wenselijk dat tijdig een quickscan Flora & Fauna wordt uitgevoerd om de aanwezigheid van beschermde soorten in beeld te brengen.

Circulair en energieneutraal bouwen

Circulaire stad

De regio Arnhem-Nijmegen wil zich profileren als circulaire regio. Dit uit zich onder meer in de met het Rijk afgesloten Woondeal waarin nadrukkelijk deze groene ontwikkeling aan de groeiopgave van de regio gekoppeld is. In de nieuwe woningbouwplannen spannen wij ons in om minimaal 25% circulair te laten ontwikkelen. Vanaf 2030 wil de regio minimaal 50% circulair bouwen om uiteindelijk in 2050 te komen tot een circulaire leefomgeving. We streven daarom naar circulaire woningbouw, het liefst met gebruik van hernieuwbare organische bouwmaterialen. We gebruiken de GPR methodiek als ontwerptool en

Voorbeeld van natuurinclusief bouwen, De Dakdokters



Begroeiing kolommenstructuur, Talis Woenderskamp





Impressie prefabwoningconcept Optimaat: compact, duurzaam en circulair, KlokGroep i.s.m. Emergo

beoordelingsmethodiek om de duurzaamheid van gebouwen in beeld te brengen.
Bij herontwikkeling van bestaand vastgoed wordt, waar mogelijk, hergebruik overwogen en indien sloop noodzakelijk is, wordt in overleg met de sloper een oogstplan opgesteld zodat materialen zo hoogwaardig mogelijk hergebruikt kunnen worden, al dan niet op dezelfde locatie.

Nijmegen heeft de ambitie om van de bouw een drijvende kracht te maken voor de circulaire economie. Daarom zijn we aangesloten bij de City Deal Circulair en Conceptueel Bouwen. We willen laten zien dat het grootschalig circulair en conceptueel bouwen van woningen niet ten koste gaat en mag gaan van snelheid en betaalbaarheid.

Energieneutraal

Nijmegen heeft de ambitie om uiterlijk in 2045 energieneutraal en aardgasvrij te zijn. In de Warmtevisie heeft Nijmegen een richting gegeven voor de energietransitie in de woonomgeving. De verwachting is dat een groot deel van de huidige Nijmeegse woningen over zullen gaan op warmtenetten. Daarvoor is een flinke uitbreiding van het huidige warmtenet nodig en wordt onderzoek gedaan naar nieuwe bronnen als geothermie en warmte uit oppervlaktewater. Een ander groot deel zal waarschijnlijk all-electric worden, waarbij de meeste woningen overgaan op een (al dan niet collectieve) warmtepomp. Voor alle opties geldt dat goed isoleren essentieel is om te komen tot een duurzame toekomstige energievoorziening.

De nieuwe woningen op het voormalige Alfa Laval terrein zullen geen gasaansluiting meer krijgen. Op de korte termijn zal er geen grootschalig warmtenet richting Hazenkamp aangelegd worden. De warmtevraag van de nieuw te bouwen woningen zal daarom opgelost moeten worden door de vraag sterk te beperken of door met warmtepompen te werken. Vanuit duurzaamheidsoogpunt heeft het eerste alternatief de voorkeur. Ontwikkelaars en bouwers worden uitgedaagd om de Nijmeegse duurzaamheidsambities te volgen of zelfs te overstijgen.

Nu de belangrijkste inhoudelijke ambities en uitgangspunten besproken zijn, is het goed om stil te staan bij een aantal belangrijke praktische zaken. Hoe worden belanghebbenden betrokken bij het proces? Welke vervolgstappen zijn er nodig om tot realisatie te komen? Hoe zit het met de financiële uitvoerbaarheid?

5 | Financiële uitvoer-baarheid, dialoog en vervolgproces

Participatie en informatieavond
De eerste stap in de omgevingsdialoog is gedaan door de initiatiefnemer KlokGroep. Zij heeft als ontwikkelende partij op 16 februari een informatieavond georganiseerd waarbij de conceptplannen voor de herontwikkeling van het voormalige zijn gepresenteerd aan omwonenden en andere belanghebbenden. De belangrijkste thema's/aandachtspunten die uit deze participatie naar voren zijn gekomen, worden hier samengevat.

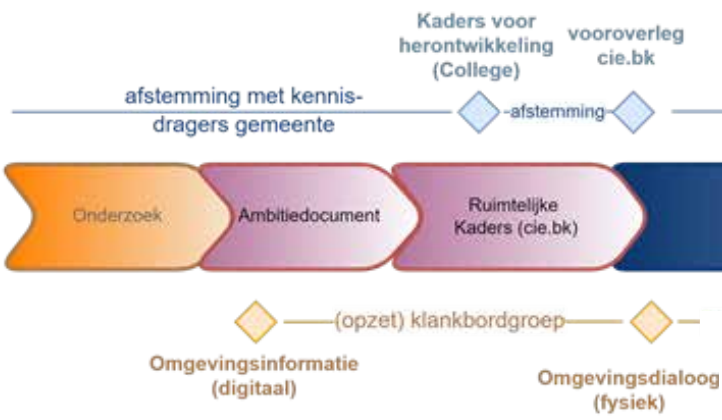
Succesvolle eerste informatieavond

Op woensdagavond 16 februari vond een digitale informatieavond plaats over de herontwikkeling die de nieuwe naam 'Hazenpark' krijgt. Mieke Zomerman (omgevingsmanager KlokGroep) en Pieter de Kort (projectontwikkelaar KlokGroep) vertelden over het project: van de ligging in de wijk Hazenkamp tot de planning voor de komende periode.

Een groot aantal geïnteresseerden volgde de informatieavond live via een YouTube-stream. Via de chatfunctie konden zij vragen stellen. Hieronder zetten we enkele veelgestelde vragen (uiteraard voorzien van antwoorden) voor je op een rijtje:

"Wat voor woningen komen er en hoe komt de wijk eruit te zien?"
Hazenpark zal een gevarieerd woningaanbod bieden, voor zowel starters, doorstromers als senioren. De wijk krijgt een divers en groen karakter, met onder meer een openbaar groen hart waar bewoners kunnen recreëren en dat dient als waterberging om overlast bij hevige regenval te voorkomen. Ook wordt er gekeken

Participatieprocesplan



naar de mogelijkheden van circulair bouwen, waarbij we materiaal van de huidige gebouwen op de projectlocatie proberen te hergebruiken.

“Hoeveel woningen komen er en zijn er al prijsindicaties?”
Het project zit in een te vroeg stadium om hier al antwoord op te kunnen geven. De komende periode stemmen Klokgroep en gemeente Nijmegen de kaders af. In de loop van het jaar kunnen we dan in steeds meer detail vertellen over bijvoorbeeld het aantal woningen, de planning en de verwachte prijzen.

“Hoe kan ik me aanmelden voor de klankbordgroep?“
Via de website van Hazenpark kun je je tot uiterlijk 7 maart aanmelden. Leden van de klankbordgroep zullen we op meerdere momenten in het proces treffen. Net als met alle omwonenden zal hier worden gesproken over thema’s als groen, mobiliteit en wonen. Binnen de gestelde kaders bekijken we hoe de input kan worden verwerkt in de plannen van Hazenpark. Dit zullen we ook inzichtelijk maken gedurende het proces. Omdat het hier gaat om de informatieavond van de initiatiefnemer volgt er geen gemeentelijke reactie op deze participatieopbrengst. In het vervolgproces zullen er nieuwe momenten komen voor dialoog en inspraak die door de initiatiefnemer worden georganiseerd. Tijdens het bestemmingsplanproces zal de gemeente het initiatief nemen om inhoudelijk te reageren op de ingebrachte punten.

Financiële uitvoerbaarheid

Om de voorgenomen vastgoedontwikkeling mogelijk te maken, is het noodzakelijk de door de gemeente Nijmegen te maken kosten ten behoeve en ten gunste van de vastgoedontwikkeling te verhalen op de initiatiefnemer. Dit kostenverhaal wordt vastgelegd in een (nog op te stellen) anterieure overeenkomst met de initiatiefnemer.

Op basis van de uitgangspunten van dit ambitiedocument wordt in de nabije toekomst een anterieure overeenkomst getekend met de initiatiefnemer. Dekking van de gemeentelijke (plan)kosten vindt plaats via een exploitatiebijdrage in deze overeenkomst. In de overeenkomst wordt bepaald dat de kosten voor planschade en nadeelcompensatie voor rekening zijn van de initiatiefnemer.
Met bovenstaande kan gesteld worden dat de voor de vastgoedontwikkeling benodigde bestemmingswijziging financieel-economisch uitvoerbaar is. Via de anterieure overeenkomst is het kostenverhaal verzekerd en hoeft bij de vaststelling van het bestemmingsplan geen exploitatieplan vastgesteld te worden.

Vervolgproces

Na vaststelling van dit ambitiedocument door het college van Burgemeester en Wethouders liggen de belangrijkste ambities en uitgangspunten voor de transformatie van bedrijventerrein naar inclusieve woonbuurt vast. Na vaststelling van dit document zal KlokGroep de bouwplannen verder uitwerken. Zodra de bouwplannen conform dit ambitiedocument gereed zijn, zal er een anterieure overeenkomst gesloten worden tussen KlokGroep en gemeente Nijmegen. Hiermee wordt de financiële kant van het verhaal geregeld. Als de anterieure overeenkomst gesloten is, kan begonnen worden met de bestemmingsplanherziening die herontwikkeling juridisch mogelijk maakt. Tot slot zal er een omgevingsvergunning verleend moeten worden voor de daadwerkelijke realisatie van de bouwplannen.







6 | Conclusie

Het oude bedrijventerrein van Alfa Laval kent al een aantal jaren leegstand en tijdelijk gebruik. De plannen van KlokGroep om het terrein te transformeren naar een inclusieve woonbuurt vormen een mooie kans om een permanente nieuwe invulling te geven aan het gebied.

Het centrale thema van het project is het realiseren van een nieuwe inclusieve buurt. De ambitie is om een plek te creëren waar mensen met verschillende achtergronden samen een nieuwe buurt gaan vormen. Om dit te bereiken, is er ingezet op een mix van verschillende woningtypes met zorgwonen, betaalbare woningen en vrije sector. Om het ontmoeten verder te stimuleren, en eenzaamheid te voorkomen, is de bebouwing rond een centraal gelegen parkachtige setting gesitueerd. Initiatieven voor wijkgerichte economie of buurtgerichte maatschappelijke functies maken nu nog geen deel uit van de plannen, maar worden door gemeente Nijmegen als mogelijk gezien.

De geplande herontwikkeling van het Alfa Laval terrein vermindert de Nijmeegse woningnood en draagt bij aan de ambities die gesteld zijn in de Omgevingsvisie. Er wordt namelijk gebouwd aan een aantrekkelijke stad met sociale en gezonde buurten met aandacht voor duurzaamheid.

Voorwaardelijk voor het herontwikkelen van de locatie zijn een goede woningprogrammering met een focus op zorgwonen en betaalbaarheid, een kwalitatief hoogwaardige groene binnenruimte en een aantrekkelijke architectuur die rekening houdt met het industriële verleden van de plek. We dagen de ontwikkelaar hierbij uit om duurzaam en klimaatadaptief te bouwen. In de verdere planontwikkeling moet voldoende rekening gehouden worden met de aangrenzende woningen langs de Wezenlaan en Dobbelmanweg.

In het vervolgtraject van overeenkomst, bestemmingsplan en omgevingsvergunning zullen deze voorwaarden opgenomen moeten worden. Bovendien zijn er nog ontwerpopgaven als het gaat om het realiseren van een groene, aantrekkelijke en verkeersveilige entree aan de St. Hubertusstraat en de vraag hoe omgegaan moet worden met de mogelijke waterhinder. Als gemeente hebben we alle vertrouwen in deze transformatie van bedrijventerrein tot een mooie, groene en inclusieve woonbuurt voor Nijmegen.

Samenvatting bijdragen aan de Nijmeegse ambities:

- Oplossen van het tekort aan zorgwoningen in de Hazenkamp
- Verminderen van tekort aan betaalbare woningen
- Inzetten op een sociale en inclusieve stad
- Bijdragen aan een groene en aantrekkelijke stad



Boven |
HUBERT Nijmegen, ontmoetingsplek voor jong en oud

Onder |
Groene en aantrekkelijke woonomgeving



Archeologen doen onderzoek naar vondsten
uit de Romeinse tijd

Bijlage

Richtlijnen en eisen ten behoeve van een goede waterhuishouding:

- Voor en op de toekomstige particuliere terreinen is het streven dat 30 mm statische berging per m2 verharding gerealiseerd wordt. De minimale eis is 10 statische berging per m^2. Hierbij heeft het vanwege de maatschappelijke meerwaarde de voorkeur dat de berging deels via groene daken wordt gerealiseerd. Indien blijkt dat 30 mm/m^2 statistische berging niet gerealiseerd kan worden, kan er in overleg met de gemeente gekeken worden naar oplossingen om de rest van de opgave in de openbare ruimte in te vullen.

- Voor en op het toekomstige openbaar terrein is het streven dat maximaal 40 mm/m^2 van het private oppervlak en is de verplichting 70 mm/m^2 van de openbare verharding dient te worden opgevangen in de openbare ruimte. Voorkeur gaat hierbij naar een getrapt systeem, gebruikmakend van de hoogteverschillen in dit gebied, waarbij wadi's die het laagst gelegen zijn het laatst vollopen.

- De wateropgave kan veel impact hebben op het ontwerp van de openbare ruimte. Om de combinatie met andere opgaven in dit gebied zoveel mogelijk te faciliteren is het uitgangspunt dat er onderscheid gemaakt wordt tussen 'primaire' en 'secundaire' berging in de openbare ruimte. Voor reguliere buien tot en met 30 mm/uur dient het water geborgd en verwerkt te worden in de primaire voorzieningen zoals wadi's. Bij extreme buien van 70 mm/uur mag de overige 40 mm secundair opgevangen worden op straat of in grotere deel van de wadi's, mits het water binnen het plangebied blijft en het geen overlast verzorgt aan de panden en de begaanbaarheid van hulpdiensten niet wordt belemmerd.

Toelichting Secundaire en Primaire berging:

In de aan te brengen waterberging wordt een onderscheid gemaakt tussen primaire en secundaire berging. Primaire waterberging is berging specifiek bedoeld voor het (tijdelijk) bergen van water. Met de secundaire berging wordt tijdelijke gecontroleerde stalling van water bedoeld nadat de gemeentelijke riolering het hemelwater niet meer kan verwerken en ook de primaire berging vol zit. Water mag dan op gecontroleerde wijze op het maaiveld, bijvoorbeeld tussen de trottoirbanden op een weg, op een parkeerterrein of in lager gelegen groen, staan. Dit is acceptabel zolang er geen schade wordt veroorzaakt en/of dit niet ten koste gaat van andere primaire functies zoals op routes van hulpdiensten, markt- of evenementlocaties.

Dat aan deze eisen wordt voldaan, zal tijdens de bestemmingsplanprocedure aangetoond moeten worden met een waterhuishoudkundig plan.

Naast het belang van een goede oplossing voor het eigen plangebied mag de herontwikkeling de waterproblematiek in de omgeving niet verslechteren en dient waar mogelijk, in samenspraak met de gemeente, gekeken te worden hoe de herontwikkeling in positieve zin de waterproblematiek in de omgeving kan verbeteren.

Randvoorwaarden Wegontwerp en parkeerplaats

Maatvoering wegontwerp

Bij de maatvoering voor het wegontwerp gaat de gemeente uit van de richtlijnen uit de CROW-publicatie ASVV 2012. Uit deze publicatie volgt dat een erftoegangsweg voor twee richtingen waarbij de fietser op de rijbaan fietst, tussen de 4,8 en 5,8 meter breed moet zijn. De wegbreedte moet bij haaksparkeren minimaal 5,4 meter breed zijn. Indien dit niet mogelijk is, moet gewerkt worden met bredere parkeervakken.

Maatvoering parkeerplaats

Een parkeerplaats moet voldoen aan 'de regels' die in het kader van bereikbaarheid en bruikbaarheid worden gesteld in dezelfde CROW-publicatie ASVV 2012.

Maatvoering voor parkeerplaatsen is als volgt: de maten van een parkeerplaats die toegankelijk zijn vanaf de openbare weg zijn voor haaks parkeren 2,5 x 5 m. voor een enkele parkeerplaats. Voor een dubbele parkeerplaats moet rekening worden gehouden met 4,5 x 5 m. Voor langsparkeren minimaal 1,8 x 6 m. Iedere parkeerplaats moet direct bereikbaar zijn

vanaf de openbare weg (het mag dus niet zo zijn dat je over een andere parkeerplaats moet rijden om op de openbare weg te kunnen komen). Ook moeten de uitrijdmogelijkheden en de bereikbaarheid van de parkeervakken worden gegarandeerd.

Archeologie

Tot ver in de 20ste eeuw lag het plangebied buiten de stad, in een landschap dat op historische kaarten wordt aangeduid als Haze Camp . Dit was een dunbevolkt gebied dat via de Hatertsche Heyde was verbonden met de uitgestrekte Mooker Heyde. We weten, door verspreid uitgevoerde, kleine onderzoeken, dat er in deze omgeving al vanaf de prehistorie mensen actief waren. Opvallend is bijvoorbeeld de vondst van twee mooi versierde klokbekers uit de Late-Steentijd. Deze zijn in het verleden bij de aanleg van een riool ten oosten van het plangebied gevonden en zijn waarschijnlijk afkomstig uit graven. Ook uit latere perioden, zowel uit de Romeinse tijd als uit de middeleeuwen, zijn bij verschillende kleine onderzoeken incidenteel vondsten en sporen aangetroffen die wijzen op menselijke activiteiten in de omgeving van het plangebied.

Binnen het plangebied heeft nog geen archeologisch onderzoek plaatsgevonden. Wanneer er vanwege de plannen voor de herontwikkeling bodemingrepen plaats moeten vinden, zal het bevoegd gezag een besluit nemen m.b.t. de noodzaak van eventueel archeologisch onderzoek. De juridische grondslag hiervoor is terug te vinden in het bestemmingsplan. In het bestemmingsplan ligt het gebied, vanwege de nog onbekende archeologische waarde, binnen de wetgevingzone – waarde archeologie 1.

Opsporing Ontplofbare Oorlogsresten (OOO)

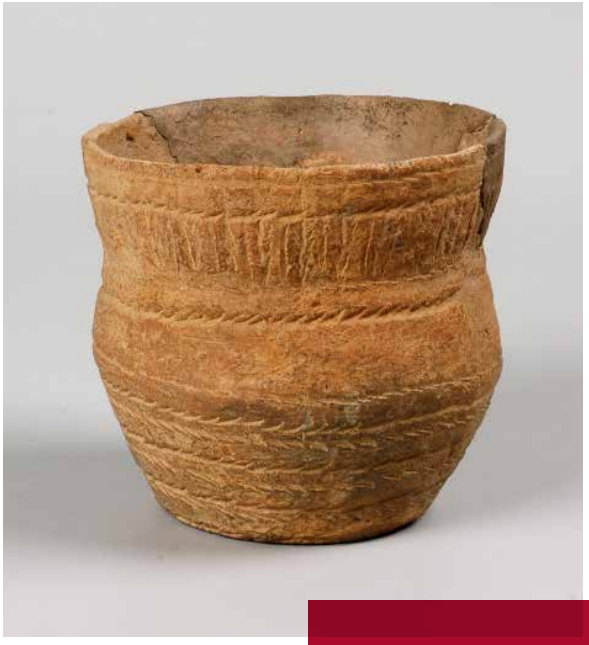
De locatie is gedeeltelijk verdacht op afwerpmunitie en geheel verdacht op geschutsmunitie. Het gehele gebied is bebouwd geweest en de westzijde zelfs gesaneerd. Er is veel ontgraven en gesloopt. Actualiteit van OOO's zal tijdens het RO-proces beoordeeld worden.

Geluid

Weg- en railverkeer

Volgens de Wet geluidhinder heeft iedere geluidsbron een eigen zone. Een zone is het akoestisch aandachtsgebied langs een geluidbron. De zonebreedte van een weg is vastgelegd in de Wet geluidhinder. De ruimte boven de weg hoort ook bij de zone. In het geval van de realisatie van nieuwe geluidgevoelige bestemmingen geldt voor wegverkeer een voorkeurswaarde van 48 dB. Afhankelijk van een binnenstedelijke of buitenstedelijke situatie geldt een maximale grenswaarde van respectievelijk 63 dB en 53 dB.

Een van de twee klokbekers uit de Late-Steentijd



Kaart opsporing Ontplofbare Oorlogsresten





Weergave geluidscontouren van alle wegen rond het plangebied

Nabij het plangebied aan St. Hubertusstraat 10 liggen de volgende gezoneerde geluidsbronnen die het gebied belasten:

- Dobbelmanweg
- Groenestraat met in het verlengde daarvan de Muntweg
- Dr Schaepmanstraat 30 km/u

Hoewel nu nog niet verplicht, dient er t.z.t. met de Omgevingswet ook een toetsing voor de geluidsbelasting van wegen met een limiet van 30 km/u plaats te vinden. Dit geldt dan voor wegen met intensiteiten van meer dan 4500 m.v.t. /etmaal ingediend voor 1-1-2026. Na die datum geldt dit voor alle 30 km/u wegen met een intensiteit van meer dan 1000 mvt/etmaal.

- De St. Hubertusstraat ligt direct aan het plangebied en heeft in de prognose 2032 H een intensiteit 2000 voertuigen per etmaal.
- Hoewel het plangebied binnen de invloedsfeer van de Wezenlaan ligt, is het plangebied door de woningen aan deze wegen nagenoeg geheel afgeschermd wat maakt dat deze wegen geen nadelige invloed hebben op de geluidsbelasting in het plangebied.

Bouwbesluit

Als voor een nieuwe geluidgevoelige bestemming een hogere waarde nodig is, schrijft het Bouwbesluit voor woningen een ‘binnenniveau’ van 33 dB voor. Een gebouw dat op basis van het Bouwbesluit gerealiseerd wordt, heeft een minimale gevelisolatie van 20 dB. Als de gevelbelasting hoger is dan 53 dB of 48 dB zijn extra gevelmaatregelen nodig als het woningen betreft.

Gemeentelijk beleid

Het gemeentelijk beleid is erop gericht om bij geluidsgevoelige bebouwing de voorkeurswaarde niet te overschrijden. Voor de eerstelijns bebouwing langs belangrijke vervoersassen kan een overschrijding van deze voorkeurswaarde acceptabel zijn. Bijvoorbeeld als deze bebouwing een afschermende werking heeft voor woningen of andere geluidsgevoelige bebouwing die daarachter liggen. Het beleid is er echter op gericht om hogere waarden spaarzaam toe te staan. Waar dat redelijkerwijs mogelijk is, worden lagere waarden dan de wettelijke maxima aangehouden.

Deze locatie ligt in de geluidzone van de Dobbelmanweg en de Groenestraat- Muntweg en de Dr Shaepmanstraat. In de onderstaande figuur zijn de geluidcontouren van alle wegen rond het plangebied weergegeven ter hoogte van de bestaande en geplande bebouwing. Deze waarde is bepaald met aftrek van artikel 110g Wgh (5dB voor wegen in binnenstedelijke gebieden met een doelsnelheid <70 km/u). Deze methode anticipeert daarmee direct op de noodzaak voor vaststelling van een mogelijk Hoge Waarde besluit evenals de norm uit de Omgevingswet welkt t.z.t. 53 dB zal gelden waarbij de aftrek conform artikel 110g zal komen te vervallen.

Uit bovenstaande kaart blijkt dat de gevelbelasting ter plaatse van de locatie op enkele plekken de 48 dB voorkeurswaarde zal overschrijden. De maximale grenswaarde van 63 dB wordt binnen het plangebied niet overschreden.

Aan de zuidzijde zien we dat er net aan de voorkeurswaarde wordt voldaan. De St. Hubertusstraat hoeft als 30 km weg nog niet beschouwd te worden zolang dit bestemmingsplan voor 1-1-2026 wordt vastgelegd. Het plangebied bevat met uitzondering van enkele bouwblokken langs de St. Hubertusstraat enkel tweedelijns bebouwing. Een deel van die tweedelijns bebouwing vanaf de Groenestraat wordt met een hogere waarde dan de voorkeursgrenswaarde belast. Dit betekent dat zonder maatregelen dit plan feitelijk niet aan onze gemeentelijke ambities voldoet. De voornaamste oorzaak van het overschrijden van de streefwaarde komt van geluid dat vanaf de noordzijde tussen de bestaande bebouwing aan de Groenestraat doorkomt.

Worden er geen maatregelen toegepast, dan dienen de richtlijnen van het Hogere Waarden Besluit te worden gevolgd. Dit betekent dat elke woning een buitenruimte dient te hebben waar de geluidsbelasting beneden de 48 dB (A) blijft. Is er een gevel met meer dan 53 dB (A) belast, dan dient er een slaapkamer aan een geluidsluwe gevel te liggen. In het traject richting een definitief bouwplan dient met het bovenstaande rekening gehouden te worden.

Luchtkwaliteit

Het plan als ontvanger

Het plangebied ligt een behoorlijk eind weg van wat drukkere wegen waar sprake is van een redelijk hoge verkeersintensiteit. Voor gevoelige bestemmingen, zoals bijvoorbeeld de geplande zorgwoningen, bestaat er daarom geen bezwaar. De luchtkwaliteit ter plaatse voldoet aan de geldende grenswaarden, maar ook aan de richtwaarden van de WHO.

Het plan als veroorzaker van verkeer en daardoor bron van slechte luchtkwaliteit

Het plan zal zeer waarschijnlijk “Niet in Betekenende Mate” zijn omdat de huidige concentraties NO2 en PM10 in het gebied zodanig zijn dat grenswaarden niet overschreden zullen worden, ook niet inclusief het projecteffect. Verder worden initiatieven aangemoedigd die autoverkeer in de gebieden ontmoedigen en schoon vervoer stimuleren .

Bouwfase

De invulling van het plan zal waarschijnlijk voornamelijk woningbouw betreffen. De aanlegfase kan meerdere jaren duren. In die fase is het van belang dat ook de uitstoot van mobiele werktuigen én van bouwlogistiek beperkt blijft. Dit kan door in aanbestedingen voor te schrijven dat gebruik gemaakt wordt van stage 4 en 5 mobiele werktuigen en minimaal Euro 6 voertuigen. Ook het gebruik van dieselgeneratoren moet voorkomen worden. Er dient gebruik gemaakt te worden van vaste netaansluitingen dan wel batterijcontainers.

Beheerfase

Verder is het van belang dat de mogelijkheden tot houtstook niet worden gefaciliteerd en zo mogelijk verboden.

Milieu - hinder

Door het transformeren van een bedrijfsbestemming naar een (hoofdzakelijk) woonbestemming is de verwachting dat de milieuhinder voor de huidige woningen in de omgeving zal verminderen ten opzichte van de situatie van een functionerend bedrijf. In het bestemmingsplantraject kan heroverwogen worden of de gebiedsaanduiding “functiemenging” nog passend is voor het gebied nu een deel van de bedrijvigheid gaat verdwijnen.

Qua potentiële hinder die de nieuw geplande woningen gaan ondervinden, is met name de afstand van deze woningen tot aan de supermarkt aan de Groenestraat van belang. Hier zal tijdens de planologische procedure onderzoek naar gedaan moeten worden. Het gaat dan met name om de geluidsaspecten van laden en lossen, winkelkarretjes etc. en de effecten daarvan op de nieuwe woningen.

Externe veiligheid

Voor deze casus spelen geen externe veiligheidsaspecten die van groot belang zijn.

Bodem

Op de locatie zijn in de loop der jaren verschillende bodemonderzoeken uitgevoerd. De bodemsituatie is in verschillende deelgebieden van het ontwikkellocatie anders:

Wezenlaan 71-77

Hier zijn verschillende sterke verontreinigingen in de grond aangetoond. Op deze locatie is aanvullend bodemonderzoek en mogelijk bodemsanering nodig.

Strook grond achter woningen Wezenlaan en Groenestraat 265-271

Op dit deel van de locatie is een bodemsanering in uitvoering. De sanering, in opdracht van Plegt-Vos, is nog niet afgerond. Op de locatie is wel verontreiniging ontgraven ten behoeve van nieuwbouw, maar de definitieve saneringsmaatregelen (bebouwing, verharding, leeflaag) zijn daar nog niet aangebracht.

Overig terrein

Uit bodemonderzoeken blijkt dat het terrein licht tot sterk verontreinigd is. Waarschijnlijk is op een deel van het terrein aanvullend bodemonderzoek en/of bodemsanering noodzakelijk.

Colofon

Tekst en redactie
KlokGroep, gemeente Nijmegen
Grafisch ontwerp
Raphaela Puhl | Rapha Ela, Nijmegen
Beeldredactie
KlokGroep, gemeente Nijmegen
Beeld
Gemeente Nijmegen, Hubert Nijmegen, KlokGroep, Museum Het Valkhof, Raphaela Puhl, Stichting Willem Smid Draad, Stichting Slak, Sven Scholten

Deze uitgave is met zorg samengesteld. Niets uit deze uitgave mag op enigerlei wijze worden vermengvuldigd zonder schriftelijke toestemming van de gemeente Nijmegen. © 2022



Het huidige Aval Laval terrein en
de ateliers van Stichting Slak

Meer weten?

Neem dan contact op met:
Gemeente Nijmegen
Korte Nieuwstraat 6
6511 PP Nijmegen

Telefoonnummer 14 024

Nijmegen

Bijlage 9

Titel	Ambitiedocument herontwikkeling Alfa-Laval

Bijlage 1

Bijlage 1: Huurlijst

bij koopovereenkomst (**00-09-2016**) tussen de heer F.J. Kroijmans en
Klok Grondexploitatie B.V., Holding A.A.H. Van De Klok B.V., Holding J.H.A.G. Van De Klok B.V.,
betreffende: Groenestraat 265 (D, E, F, G, H, J, K, L M) en St. Hubertusstraat 10 te Nijmegen

DTZ Zadelhoff

Peildatum: 01-09-2016

Huurder	VVO (m^2)	Bruto Jaarhuur (EUR)	Ingangs-datum	Einddatum	verlenging	Opzegtermijn	BTW	Opmerkingen
AlfaLaval Nijmegen B.V.	11.524	399.256	01-11-2012	31-10-2018	per 12 mnd	6 mnd	Ja	
T-Mobile Netherlands B.V.	-	6.330	01-07-2006	30-06-2021	nvt	12 mnd	Ja	Opgezegd door verhuurder
Leegstand / Anti-kraak	1.601	-	-				-	
	13.125	**405.586**						

Klok Grondexploitatie B.V.
door:
functie:

Holding A.A.H. Van De Klok B.V.
door:
functie:

Holding J.H.A.G. Van De Klok B.V.
door:
functie:

Mpa/Rhe/J512

Bijlage 2



DTZ Zadelhoff

Verkoopinformatie

Groenestraat 265 / Sint Hubertusstraat 10 in Nijmegen

April 2016

Groenestraat 265 / Sint Hubertusstraat 10 in Nijmegen

DTZ Zadelhoff



Kerngegevens

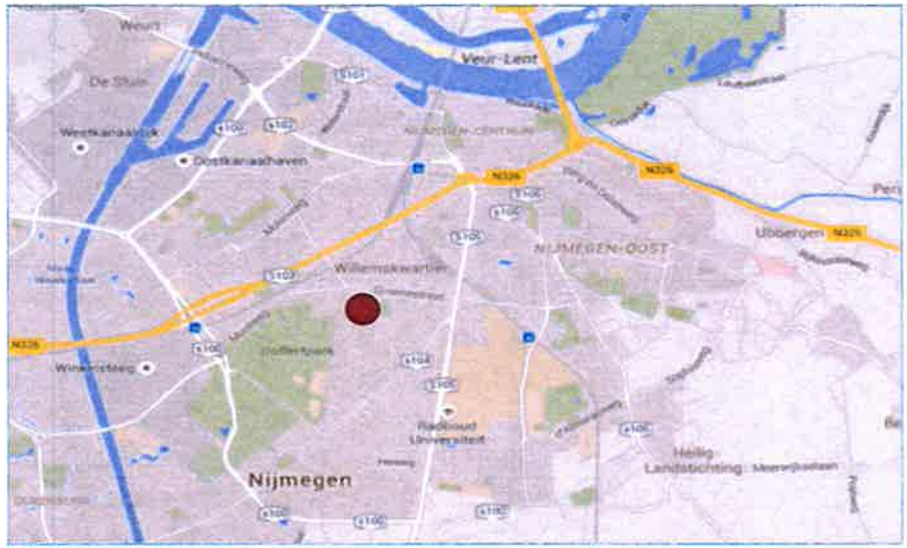
• Locatie	:	Nijmegen
• VVO	:	13.125 m²
• Parkeerplaatsen	:	0
• Type	:	Kantoren en (licht) industrieel
• Bezettingsgraad	:	88%
• Eigendom situatie	:	Eigendom
• Bouwjaar	:	1952 – 1970
• Onroerende zaak belasting 2016	:	EUR 20.577
• Waterschapsbelasting 2016		EUR 273
• Rioolheffing 2016		EUR 2.872

Groenestraat 265 / Sint Hubertusstraat 10 in Nijmegen

DTZ Zadelhoff

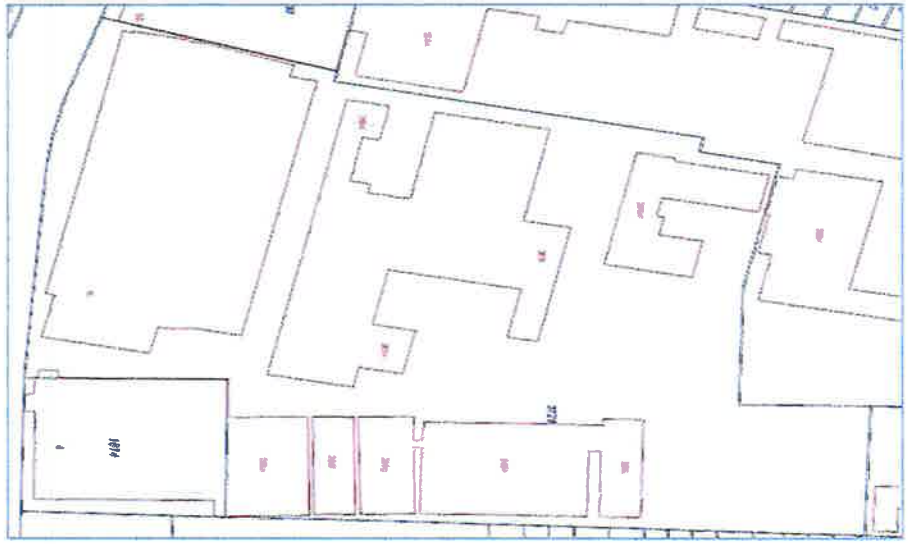
Locatie

Het object is gelegen op een industriegebied van de wijk Hazenkamp in stadsdeel Nijmegen-Midden. De bereikbaarheid per auto is goed door de ligging nabij provinciale weg N326. Het object is binnen 10 minuten bereikbaar vanaf Rijksweg A73 en Rijksweg A326. Andere bekende gebruikers van het gebied zijn o.a.: Royal SMIT Transformers B.V. Canisius College en ROC Nijmegen.



Object omschrijving

Het object bestaat uit meerdere industriële panden op het voormalige Smit Draadterrein tussen de Groenestraat en de Sint Hubertusstraat te Nijmegen. In totaal bedraagt de oppervlakte van de gebouwen ca. 13.125 m² vvo op een perceel van 22.678 m². Het aangrenzende perceel (ook onderdeel van het voormalige Smit Draadterrein) wordt herontwikkeld.

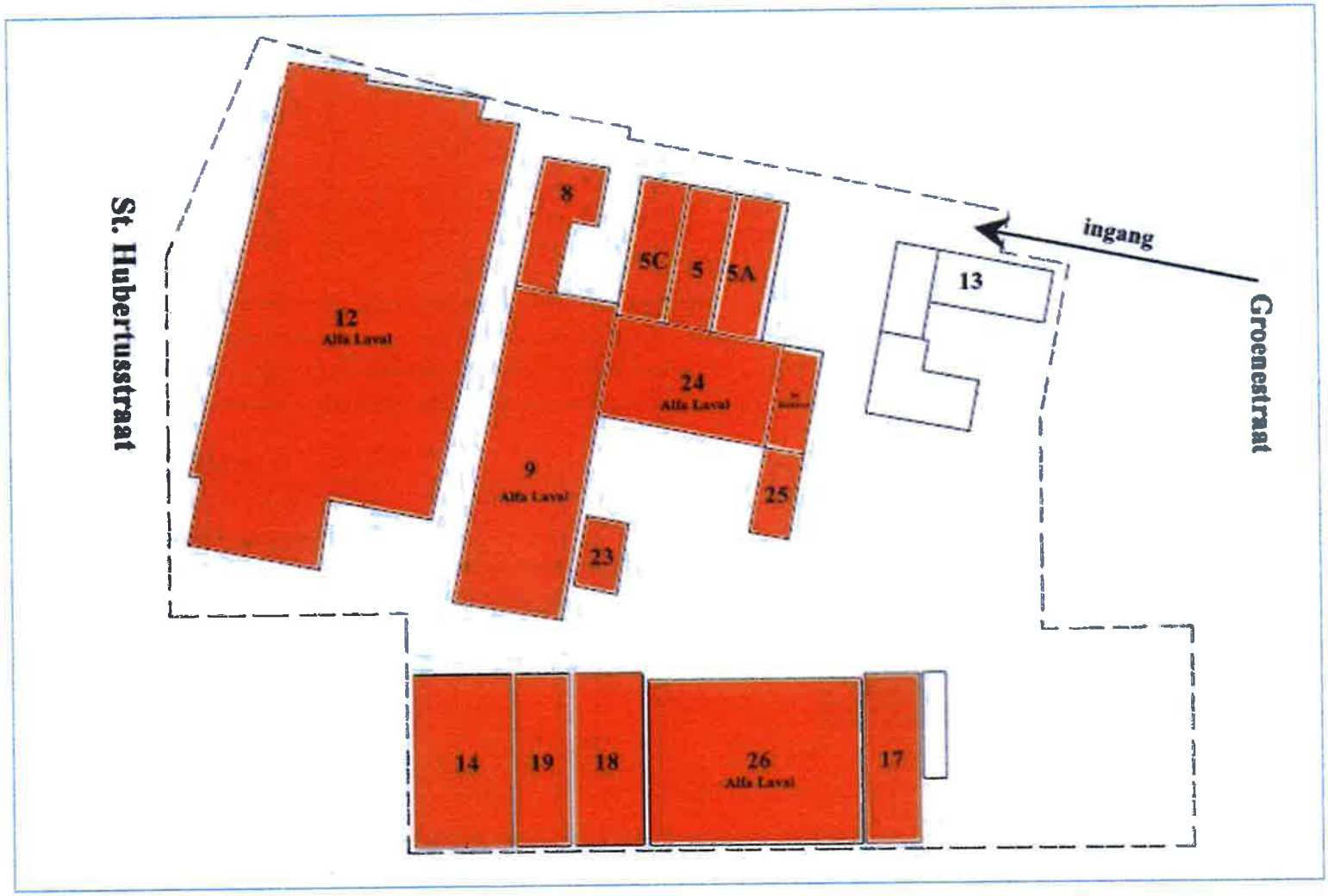


Kadastrale gegevens

•	Gemeente	:	Hatert
•	Sectie	:	M
•	Nummer	:	3728
•	Perceelgrootte	:	22.678 m²

Groenestraat 265 / Sint Hubertusstraat 10 in Nijmegen

DTZ Zadelhoff





DTZ Zadelhoff

Contactinformatie

ing. Mathijs Breuk MRICS
Senior vastgoed adviseur
+31 6 416 16 696
mbreuk@dtz.nl

Mathijn van de Pas Msc
Partner
+31 6 229 86 743
mpasdtz.nl

© 2016

De informatie in deze presentatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) is niet toegestaan. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. DTZ Zadelhoff staat niet in voor juiste of volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan. DTZ Zadelhoff is een v.o.f. van partners die deelnemen middels besloten vennootschappen. Handelsregister KvK nr. 33174864. DTZ Zadelhoff v.o.f. is de enige opdrachtnemer van alle werkzaam-heden. Op deze werkzaam-heden en alle rechtsverhoudingen met derden zijn van toepassing de Algemene Voorwaarden & Tarieven gedeponeerd ter griffie van de Rechtbank Amsterdam, die zijn te raadplegen op www.dtz.nl en op verzoek kosteloos worden toegestuurd. Iedere aansprakelijkheid van DTZ Zadelhoff v.o.f. is beperkt tot het bedrag dat in het desbetreffende geval onder de beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitbetaald.

Bijlage 3

CAUBERG-HUYGEN

ITI/2004.0529/cLSC
10 augustus 2004

Opdrachtgever:
Citadel Enterprises B.V.
Postbus 209
1200 AE HILVERSUM

Contactpersoon: mevrouw S.A.J. Heymans

Behandeld door:
Ing. I.P.E. Tiebosch
Drs. W.A.F. Porton
Cauberg-Huygen Raadgevende Ingenieurs B.V.
Het Wielsem 10
Postbus 638
5201 AP 's-HERTOGENBOSCH
Tel: 073 – 640 93 02
Fax:073 – 644 04 14

www.chri.nl

Rapport: 2004.0529-3
Bodemonderzoek Groenestraat 265 / St. Hubertusstraat 10 te Nijmegen

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

Samenvatting

Opdrachtgever	:	Citadel Enterprises B.V.
Locatie	:	Groenestraat 265 / St. Hubertusstraat 10 te Nijmegen
Kadastrale aanduiding	:	Hatert M 3728
Oppervlakte	:	22.000 m^2
Aanleiding	:	De voorgenomen verkoop van (een deel van) de locatie ten behoeve van woningbouw.
Doel van het onderzoek	:	Het vaststellen van de milieuhygiënische bodemkwaliteit ter plaatse in relatie tot het huidige en voorgenomen gebruik.
Toegepaste normen	:	
- BRL SIKB 2000	:	Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek versie 2 d.d. 26 september 2002
- NVN 5725	:	Leidraad bij het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend, oriënterend en nader onderzoek (NNI, oktober 1999)
- NEN 5740-ONV	:	Onderzoeksstrategie bij verkennend bodemonderzoek (NNI, oktober 1999), voor gehele terrein
- NEN 5740-BOOT	:	Onderzoeksstrategie bij verkennend bodemonderzoek (NNI, oktober 1999), ter plaatse van de (voormalige) opslagtanks
Resultaten	:	
- zintuiglijk	:	Het middenterrein is vermoedelijk aangevuld/opgehoogd met kool-, sintel- en puinhoudend bodemmateriaal.
- grond	:	<u>Algemene kwaliteit</u> Het aanvulmateriaal moet als sterk verontreinigd worden beoordeeld; De zintuiglijk schone bovengrond en de ondergrond voldoet aan de achtergrondwaarde voor de gemeente Nijmegen respectievelijk de streefwaarde. <u>Lokale kwaliteit</u> Ter plaatse van ondergronds leidingwerk bij gebouw Z23 is sprake van een niet ernstige verontreiniging met olieproducten; Ter hoogte van de transformatieruimte is sprake van verontreiniging met PCB's. De verontreiniging hangt waarschijnlijk niet samen met de bedrijfsmatige activiteit ter plaatse.
- grondwater	:	Niet onderzocht

Inhoudsopgave

Hoofdstuk	Titel	Blad
1.	Inleiding	6
1.1.	Aanleiding en doelstelling onderzoek	6
1.2.	Kwaliteit en certificering	6
1.3.	Opbouw rapport	6
2.	Vooronderzoek	7
2.1.	Algemeen	7
2.2.	Locatiegegevens	7
2.3.	Bodemopbouw en geohydrologie	8
2.4.	Historie	8
2.4.1.	Eigendomssituatie	8
2.4.2.	Holec Diversificatie B.V./ Smit Ovens B.V, voor 1981 tot 1988	9
2.4.3.	Smit Gas Systems van 1988 tot heden	10
2.4.4.	Bier & Co, van 2002 tot 2004	12
2.4.5.	Ondergrondse tanks	12
2.4.6.	Omgeving	13
2.5.	Huidige situatie	13
2.6.	Bodemkwaliteit	14
2.6.1.	Uitgevoerde bodemonderzoeken	14
2.6.2.	Lokaal beleid en bodemkwaliteitsbeheer	15
2.7.	Conclusie en hypothese	16
3.	Toetsingskader	17
3.1.	Landelijke toetsing	17
3.2.	Regionale toetsing	17
4.	Onderzoeksopzet fase I	18
4.1.	Onderzoeksstrategie	18
4.2.	Uitvoering en chemische analyses	19
5.	Resultaten fase I	20
5.1.	Veldwerkzaamheden	20
5.1.1.	Uitgevoerde werkzaamheden	20
5.1.2.	Lokale bodemopbouw	20
5.1.3.	Zintuiglijke waarnemingen	20
5.2.	Chemische analyses	21
5.2.1.	Monstersamenstelling	21
5.3.	Analyseresultaten	23
6.	Bespreking analyseresultaten fase I	24
6.1.	Deellocatie A, voormalige ondergrondse tanks en vulpunten	24
6.2.	Deellocatie B, leidingen ten westen van gebouw Z23	24
6.3.	Deellocatie C, huidige 40.000 liter opslagtank	24

6.4.	Deellocatie D, huidige 2.000 liter opslagtank	24
6.5.	Deellocatie E, voormalige 30.000 liter opslagtanks	24
6.6.	Deellocatie F, voormalige opslag gevaarlijk afval	25
6.7.	Deellocatie G, transformatoren	25
6.8.	Deellocatie H, voormalige spuitcabine met verfopslag	25
6.9.	Deellocatie I, perceelsgrensoverschrijdende verontreiniging	25
6.10.	Deellocatie J, overig terrein	25
7.	Onderzoeksopzet fase II	27
7.1.	Onderzoeksstrategie	27
7.2.	Deellocatie B, leidingen ten westen van gebouw Z23	27
7.3.	Deellocatie G, transformatoren	27
7.4.	Bebouwing	27
7.5.	Overig terrein	28
7.6.	Oostelijke perceelsgrens	28
8.	Resultaten fase II	29
8.1.	Veldwerkzaamheden	29
8.1.1.	Uitgevoerde werkzaamheden	29
8.1.2.	Lokale bodemopbouw	29
8.2.	Chemische analyses	29
8.3.	Analyseresultaten	32
9.	Bespreking resultaten fase II	33
9.1.	PCB-verontreiniging	33
9.2.	Kwaliteit grond onder bebouwing	33
9.3.	Overig terrein	33
10.	Samenvatting en discussie	34
11.	Conclusies	35

Bijlagen

Bijlage I	Kaart 1: Regionale ligging van de onderzoekslocatie
	Kaart 2: Huidige inrichting onderzoekslocatie
	Kaart 3: Locatie uitgevoerde boringen
	Kaart 4: Historisch overzicht
	Kaart 5: Verontreinigingssituatie
Bijlage II	Toelichting op toetsingskader
Bijlage III	Boorprofielen
Bijlage IV	Analyseresultaten en -methoden
Bijlage V	Standaard en gecorrigeerde toetsingswaarden VROM
Bijlage VI	Getoetste analyseresultaten
Bijlage VII	Rapportage inventariserend bodemonderzoek, Dibec, januari 1992
Bijlage VIII	Tankcertificaten
Bijlage IX	Gecorrigeerde achtergrondwaarden
Bijlage X	Luchtfoto's



Quickscan Flora & Fauna

Groenestraat te Nijmegen

Quickscan Flora & Fauna

Groenestraat te Nijmegen

Projectnummer: 2022-0237

1-6-2023

Versie 3.0

Opdrachtgever: KlokGroep B.V.

Jessica Martens
Adviseur Ecologie
j.martens@lycens.nl
M 06 820 908 90

Ben ten Oever
Projectleider Ecologie
b.tenoever@lycens.nl
M 06 160 074 42

Inhoudsopgave

Samenvatting 5

1. Inleiding 7

2. De ontwikkeling 8
   - 2.1. Projectlocatie 8
   - 2.2. Voorgenomen activiteiten 9
   - 2.3. Onderzoeksgebied 11

3. Natuurwetgeving en -beleid 12
   - 3.1. Inleiding 12
   - 3.2. Gebiedsbescherming 12
   - 3.3. Soortenbescherming 12
   - 3.4. Houtopstanden 14

4. Gebiedsbescherming 15
   - 4.1. GNN, GO, natte landnatuur, Weidevogel- en Ganzenrustgebied 15
   - 4.2. Natura 2000 16
   - 4.3. Slotconclusie 18

5. Soortenbescherming 19
   - 5.1. Hypothese en bureauonderzoek 19
   - 5.2. Methode 20
   - 5.3. Resultaten en wettelijke consequenties 21
   - 5.4. Slotconclusie 25

6. Houtopstanden 28

7. Conclusie 29

8. Advies en vervolgstappen 31

9. Bronnen 32

Bijlagen 33

Bijlage 1: Foto's 34
Bijlage 2: Toelichting Wet natuurbescherming 40

Samenvatting

Er zijn concrete plannen voor de realisatie van diverse woningen aan de projectlocatie gelegen tussen de Groenestraat en St. Hubertusstraat, ingesloten in de wezellaan en dobbelmanweg te Nijmegen. Om ruimte te creëren dient de bestaande bebouwing gesloopt te worden. Als gevolg van deze voorgenomen activiteiten kan overtreding van de Wet natuurbescherming op voorhand niet uitgesloten worden. Daarom is Lycens B.V. gevraagd om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming in beeld te brengen.

Het onderzoeksgebied is op 20 april 2022 onderzocht op de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten, dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingslocaties en andere beschermde functies, zoals foerageergebied en vliegroute van vleermuizen. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op houtopstanden en beschermd (natuur)gebied, zoals Natura 2000, het Gelders Natuurnetwerk, Groene ontwikkelingszone, Weidevogelgebied en Ganzenrustgebied.

Wettelijke consequenties m.b.t. gebiedsbescherming

Het onderzoeksgebied behoort niet tot het Gelders Natuurnetwerk, de Groene ontwikkelingszone, natte landnatuur, Ganzenrustgebied, Weidevogelgebied of Natura 2000-gebied. De bescherming van het Gelders Natuurnetwerk en de Groene ontwikkelingszone kent geen externe werking. Daarnaast hebben voorgenomen activiteiten een lokale invloedsfeer en geen negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van de natte landnatuur, Weidevogelgebied en Ganzenrustgebied. Er hoeft dan ook niet getoetst te worden aan provinciaal beleid. Voorgenomen activiteiten leiden niet tot consequenties ten aanzien van provinciaal beleid. Een negatief effect van voorgenomen activiteiten op Natura 2000-gebied kan op basis van voorliggende studie niet uitgesloten worden. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leiden mogelijk tot wettelijke consequenties in het kader van gebiedsbescherming. Vanuit ecologisch oogpunt wordt geadviseerd om een stikstofberekening uit te voeren.

Wettelijke consequenties m.b.t. soortenbescherming

Verblijfplaatsen van vleermuizen zijn jaarrond beschermd en mogen alleen met een ontheffing beschadigd of vernield worden en vleermuizen mogen alleen verstoord, verwond of gedood worden indien daarvoor een ontheffing is verkregen. Om de functie van de bebouwing voor vleermuizen vast te kunnen stellen is specifiek vervolgonderzoek vereist. Een volledig onderzoek, conform het vleermuisprotocol, bestaat uit minimaal vijf bezoeken aan het onderzoeksgebied in de periode 15 mei tot en met 30 september.

De marterachtigen (steenmarter, bunzing, hermelijn en wezel) en de vaste rust- en voortplantingsplaats van de marterachtigen zijn beschermd. Marterachtigen mogen niet gedood worden en de vaste rust- en/of voortplantingsplaats mogen niet zonder ontheffing beschadigd of vernield worden. Vaste rust- en voortplantingsplaatsen mogen echter wel verstoord worden. Voor het mogen uitvoeren van activiteiten, met negatieve effecten voor de marterachtigen (met uitzondering van verstoring), dient een ontheffing van de verbodsbepalingen van de Wnb verkregen te zijn. Om een ontheffing te verkrijgen dient eerst nader onderzoek

te worden uitgevoerd naar de functie van het onderzoeksgebied voor marterachtigen. Een volledig onderzoek, conform handreiking marterachtigen, bestaat uit minimaal zes weken aaneengesloten onderzoek met wildcamera's in de actieve periode (maart-augustus).

Er zijn in het onderzoeksgebied geen sporen van jaarrond beschermde nesten of beschermde vogelsoorten waargenomen en er zijn geen sporen gevonden of waarnemingen gedaan van beschermde amfibieën- en overige grondgebonden zoogdiersoorten. Nader soortenonderzoek naar beschermde vogel-, overige grondgebonden zoogdier- (met uitzondering van marterachtigen) en amfibieënsoorten hoeft niet te worden uitgevoerd.

In het kader van de zorgplicht moet rekening worden gehouden met alle in het onderzoeksgebied aanwezige planten en dieren en moet er gekozen worden voor een werkmethode en/of planning in de tijd, waardoor planten en dieren zo min mogelijk schade ondervinden als gevolg van de voorgenomen activiteiten. Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten, wordt de functie van het onderzoeksgebied als foerageergebied, voor de in het onderzoeksgebied foeragerende diersoorten, niet aangetast.

Wettelijke consequenties m.b.t. houtopstanden

Voor de te rooien bomen is de bomenverordening van de gemeente Nijmegen van kracht. Er dient te worden nagegaan of een (omgevings-)vergunning aangevraagd moet worden voor het rooien van de desbetreffende bomen. Indien er een vergunning nodig is, dient, afhankelijk van de gemeente, een Bomen Effect Analyse en een Boomwaardebepaling te worden uitgevoerd. Eveneens geldt er een herplantplicht voor de bomen die gerooid worden. In hoeverre deze plicht geldt, is ook afhankelijk van gemeente Nijmegen. Als de gemeente Nijmegen geen bomenverordening heeft, is de Wet natuurbescherming van kracht en dient in eerste instantie een kapmelding te worden gedaan.

1. Inleiding

Er zijn concrete plannen voor de realisatie van diverse woningen aan de projectlocatie gelegen tussen de Groenestraat en St. Hubertusstraat, ingesloten in de wezellaan en dobbelmanweg te Nijmegen. Om ruimte te creëren dient de bestaande bebouwing gesloopt te worden. Als gevolg van deze voorgenomen activiteiten kan overtreding van de Wet natuurbescherming op voorhand niet uitgesloten worden. Daarom is Lycens B.V. gevraagd om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming in beeld te brengen.

In het onderzoeksgebied is gekeken naar de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten en dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingsplaatsen en andere beschermde functies. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied en houtopstanden.

Op basis van de onderzoeksresultaten worden de wettelijke consequenties bepaald van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming en de Omgevingsverordening Gelderland.

Doel van deze rapportage

De Quickscan natuurwaardenonderzoek is uitgevoerd als één van de verschillende (milieu)onderzoeken in het kader van besluitvorming binnen de Ruimtelijke Ordening (doorgaans het wijzigen van het bestemmingsplan) of het aanvragen van een Omgevingsvergunning. Het onderzoek is uitgevoerd om antwoord te kunnen geven op de vraag: is er sprake van een goede ruimtelijke ordening (is de voorgenomen activiteit uitvoerbaar?). Het is nadrukkelijk geen ecologisch werkprotocol dat opgesteld wordt om te voorkomen dat de Wet natuurbescherming overtreden wordt als gevolg van de voorgenomen activiteiten. De Wet natuurbescherming is tijdens de uitvoering van voorgenomen activiteiten altijd van toepassing en het is aan de uitvoerende partijen om de noodzakelijke zorgvuldigheid te betrachten tijdens de uitvoering. Om een goed ecologisch werkprotocol op te kunnen stellen is meer detailinformatie vereist, zoals de planning in uitvoering, in te zetten materieel en informatie over type bebouwing, bouwwijze, materiaalgebruik etc.

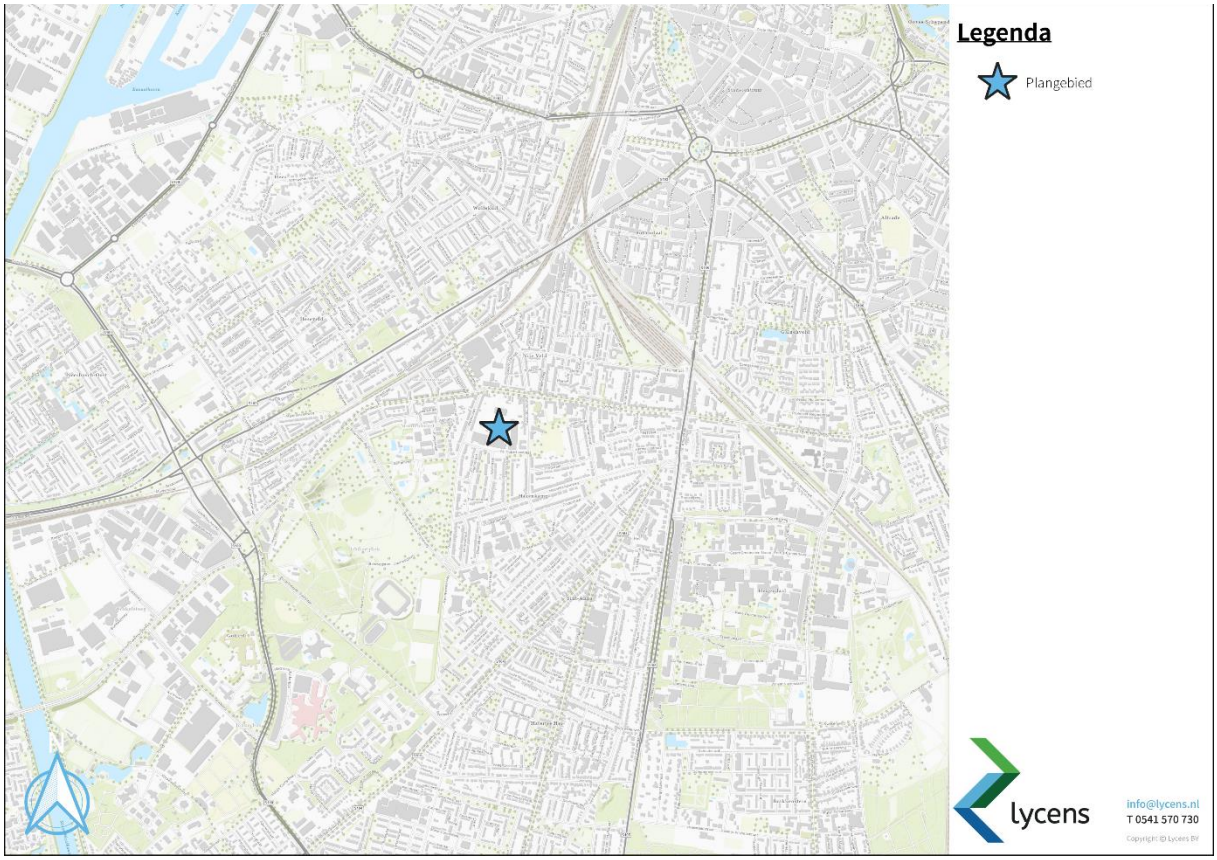
In hoofdstuk 2 wordt de ontwikkeling beschreven. Hier wordt ingegaan op de ligging en beschrijving van de projectlocatie, de voorgenomen activiteiten en het vaststellen van het onderzoeksgebied. Hoofdstuk 3 bevat uitleg van natuurwetgeving en -beleid van voorliggend rapport. Hoofdstuk 4 bevat de uitwerking van gebiedsbescherming. De uitwerking van soortenbescherming wordt in hoofdstuk 5 beschreven. In hoofdstuk 6 komt de uitwerking van de houtopstanden aan bod. In hoofdstuk 7 komt de conclusie aan de orde. In hoofdstuk 8 wordt het advies en de vervolgstappen beschreven. Voor de geraadpleegde bronnen wordt verwezen naar hoofdstuk 9. In de bijlage zijn foto's van het onderzoeksgebied en aanvullende informatie te vinden.

2. De ontwikkeling

2.1. Projectlocatie

Situering

De projectlocatie is gesitueerd aan tussen de Groenestraat en St Hubertusstraat, ingesloten in de wezellaan en dobbelmanweg te Nijmegen. De locatie ligt in de woonkern van Nijmegen en wordt omringt door stedelijk gebied. In figuur 2.1 wordt de globale ligging van de projectlocatie (blauwe ster) weergegeven op een topografische kaart.



Figuur 2.1: Globale ligging van de projectlocatie

Beschrijving

De projectlocatie bestaat uit bebouwing, verharding en beplanting en wordt omgeven door stedelijk gebied. De projectlocatie betreft een voormalig industrieterrein. Er staan diverse panden bestaande uit industriehallen, stalen hallen en oude kantoorcomplexen. De staat van onderhoud van deze bebouwing is goed; alle gebouwen zijn wind- en waterdicht. De industriehallen en stalen hallen beschikken over damwanden buitengevels en zijn gedekt met damwandplaten. De oude kantoorcomplexen beschikken wel over stenen buitengevels met spouwmuur. Er zijn open stootvoegen en ijzeren daklijsten aanwezig. Verder zijn de kantoorpanden gedekt met daken van bitumen dakleer. Er is beplanting aanwezig in de vorm van bomen, struiken en ruigtevelden. Er is verharding aanwezig, er staan spullen opgeslagen en er ligt rommel en puin. Voor een verbeelding van de projectlocatie wordt verwezen naar bijlage 1. In figuur 2.2 wordt de begrenzing (blauw kader) van de projectlocatie weergegeven.



Figuur 2.2: Begrenzing (blauw kader) van de projectlocatie

2.2. Voorgenomen activiteiten

Initiatiefnemer is voornemens alle bebouwing binnen projectlocatie te slopen ten behoeve van nieuwbouw. Op de plek van de te slopen bebouwing worden diverse nieuwe woningen gerealiseerd. Ten behoeve van de woningen wordt verharding verwijderd, beplanting gerooid en opgeslagen spullen en rommel weggehaald. Na de realisatie wordt verharding met parkeerplaatsen aangelegd en wordt de projectlocatie landschappelijk ingepast door de aanplant van beplanting. Figuur 2.3 geeft het wenselijke eindbeeld weer.



Figuur 2.3: Verbeelding van het wenselijke eindbeeld

De volgende activiteiten worden getoetst op relevantie t.a.v. de Wet natuurbescherming:

- slopen bebouwing;
- rooien beplanting;
- verwijderen verharding;
- verwijderen opgeslagen spullen, rommel en puin;
- uitvoeren grondverzet (bouwrijp maken);
- bouwen woningen;
- aanleggen verharding (incl. parkeerplaatsen) en beplanting.

2.3. Onderzoeksgebied

Mogelijk effect op beschermde soorten en/of gebieden

De voorgenomen activiteiten hebben mogelijk een negatieve invloed op beschermde soorten en beschermd (natuur)gebied. We onderscheiden de volgende negatieve invloeden:

Mogelijke tijdelijke invloeden:

- verstoren rust- en voortplantingsplaatsen als gevolg van geluid, stof en trillingen tijdens de werkzaamheden.

Mogelijke permanente invloeden:

- mogelijk afname/verdwijnen van beschermde vaste rust- of voortplantingsplaatsen en/of jaarrond beschermde nesten;
- vernielen/verdwijnen van beschermde soorten;
- aantasting van de kwaliteit van het leefgebied van beschermde soorten.

Vaststellen van de invloedsfeer

Naast een tijdelijk effect op de projectlocatie, kan het voorkomen dat een voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde soorten of beschermd natuurgebied buiten de projectlocatie. Dit wordt invloedsfeer genoemd. De omvang van de invloedsfeer wordt bepaald door de duur, aard en omvang van de tijdelijke en/of permanente nieuwe situatie. Het effect van de voorgenomen activiteit op een beschermde soort verschilt per soort en/of soortgroep.

In deze studie wordt alleen gekeken naar de uitvoering van de fysieke werkzaamheden, zoals sloop- en bouwwerkzaamheden.

Vaststellen van het onderzoeksgebied

Om de effecten van de voorgenomen activiteiten goed in beeld te kunnen brengen, is het van belang ook buiten de projectlocatie te kijken. In voorliggend geval grenst de projectlocatie aan woonkavels, een winkelcentrum en de openbare ruimte. Vanwege de lokale invloedsfeer, wordt het onderzoeksgebied gelijkgesteld aan de projectlocatie. Er is geen aanleiding te veronderstellen dat beschermde soorten en/of -waarden buiten het onderzoeksgebied op een dusdanige wijze aangetast worden, dat dit leidt tot wettelijke consequenties.

3. Natuurwetgeving en -beleid

3.1. Inleiding

Bij een ruimtelijke ontwikkeling worden voorgenomen activiteiten op verschillende aspecten beoordeeld, namelijk Natura 2000-gebieden, soortbescherming en houtopstanden. Hierbij is de provincie het bevoegd gezag. Op een aantal terreinen vormt het Rijk echter het bevoegd gezag.

3.2. Gebiedsbescherming

Natura 2000

Het onderdeel gebiedsbescherming van de Wet natuurbescherming heeft als doel het beschermen van Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en/of Habitatrichtlijngebieden) in Nederland. Projecten die significante gevolgen voor deze gebieden kunnen hebben, zijn in beginsel – zonder vergunning – niet toegestaan. Ook het vaststellen van plannen zoals een bestemmingsplan of een inpassingsplan is niet toegestaan, indien het betreffende plan significante gevolgen kan hebben op Natura 2000-gebieden. Naast directe effecten (bijv. ruimtebeslag), dient ook gekeken te worden naar indirecte effecten als gevolg van externe werking (bijv. door geluid, licht en stikstofdepositie). De eerste stap in de toetsing is vaak een voortoets. Als significante gevolgen in de voortoets niet op voorhand met zekerheid kunnen worden uitgesloten, dan is een passende beoordeling noodzakelijk. In dat geval is voor een project een vergunning noodzakelijk op grond van artikel 2.7 Wet natuurbescherming.

Beleid t.a.v. Natuurnetwerk Nederland

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is het ruimtelijk beleid op rijks-, provinciaal, en gemeentelijk niveau vastgesteld, waarin onder andere de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN)/Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is verankerd. De EHS werd officieel geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan en is daarna opgenomen in de Nota Ruimte, welke inmiddels vervangen is door de Structuurvisie infrastructuur en ruimte (SVIR). Kaderstellende regels ten aanzien van o.a. NNN/EHS zijn opgenomen in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Bij geplande ingrepen die binnen het NNN/EHS vallen moet het belang van de natuurbescherming worden afgewogen tegen andere belangen, indien de voorgenomen ingreep negatief uitwerkt op de aanwezige natuurwaarden. De kern van de afweging vormt het 'nee, tenzij'-principe. Dit wil zeggen dat schadelijke ingrepen niet zijn toegestaan, tenzij er andere belangen zijn die de ingreep rechtvaardigen. In dat geval zijn compenserende maatregelen voorgeschreven.

Concrete beleidsregels ten aanzien van het NNN in Gelderland zijn opgenomen in de vigerende provinciale ruimtelijke verordening van de provincie Gelderland. In Gelderland wordt gesproken van het Gelders Natuurnetwerk (GNN), de Groene ontwikkelingszone (GO), natte landnatuur (NL), Weidevogelgebied (WV) en Ganzenrustgebied (GR).

3.3. Soortenbescherming

In de Wet natuurbescherming is de soortenbescherming in Nederland geregeld. In de wet zijn lijsten opgenomen met beschermde soorten. In de Wet natuurbescherming worden drie verschillende beschermingsregimes gehanteerd waaraan verschillende verbodsbepalingen zijn gekoppeld:

Artikel 3.1: Soorten Vogelrichtlijn

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen;
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben;
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen;
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Artikel 3.5: Soorten Habitatrichtlijn

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren;
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen;
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Artikel 3.10: Andere Soorten

1. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
    a. onderdeel a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
    b. onderdeel b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of;
    c. onderdeel c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Zorgplicht

Artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming voorziet in een algemene verplichting voor eenieder om voldoende zorg te dragen voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.

De zorgplicht is als een open norm geformuleerd in het eerste lid van artikel 1.11. In het tweede lid wordt de zorgplicht iets geconcretiseerd door te bepalen dat de zorgplicht in elk geval inhoudt dat eenieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor in het wild levende dieren en planten:

a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

Ten aanzien van de andere beschermde soorten geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van LNV) de vrijheid hebben om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen uit ontheffingsplicht artikel 3.10 uit de Wet natuurbescherming. Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld dient bij overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wnb een ontheffing te worden aangevraagd. Voor vogels geldt in afwijking hierop dat voor verstoring geen ontheffing nodig is, indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Het is ook mogelijk om voor beide categoriesoorten te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de Wet natuurbescherming. Er is dan geen ontheffing nodig.

3.4. Houtopstanden

Om het bosareaal in stand te blijven houden zijn regels opgenomen in de Wet Natuurbescherming ten aanzien van houtopstanden (hoofdstuk 4). Meldplicht, herplantplicht en mogelijke oplegging van een kapverbod vormen hierbij de kern. Deze regels zijn in het belang van zowel nationale als internationale natuur-, landschaps- en milieudoelstellingen. In de Wet wordt een houtopstand gedefinieerd als zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend die:

a. een oppervlakte grond beslaat van 10 are of meer, of
b. bestaat uit een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat, gerekend over het totaal aantal rijen.

Indien een houtopstand geheel of gedeeltelijk gerooid wordt, dient de rechthebbende binnen drie jaar dezelfde grond her te beplanten. Herbeplanting die niet is aangeslagen dient binnen drie jaar vervangen te worden. Wanneer natuurlijke verjonging geen optie is, moeten boomsoorten die bij de groeiplaats aansluiten worden geplant.

Zoals beschreven in Artikel 4.1 heeft de Wet natuurbescherming geen betrekking op houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom, houtopstanden op erven en tuinen, fruitbomen en windschermen om boomgaarden, naaldbomen die bedoelt zijn als kerstbomen (niet ouder dan twintig jaar), kweekgoed, éénrijige beplanting van populier of wilg langs landbouwgronden, wegbeplanting en langs waterwegen, dunnen van een houtopstand en populieren, wilgen, essen of elzen die bedoelt zijn voor de productie van houtige biomassa.

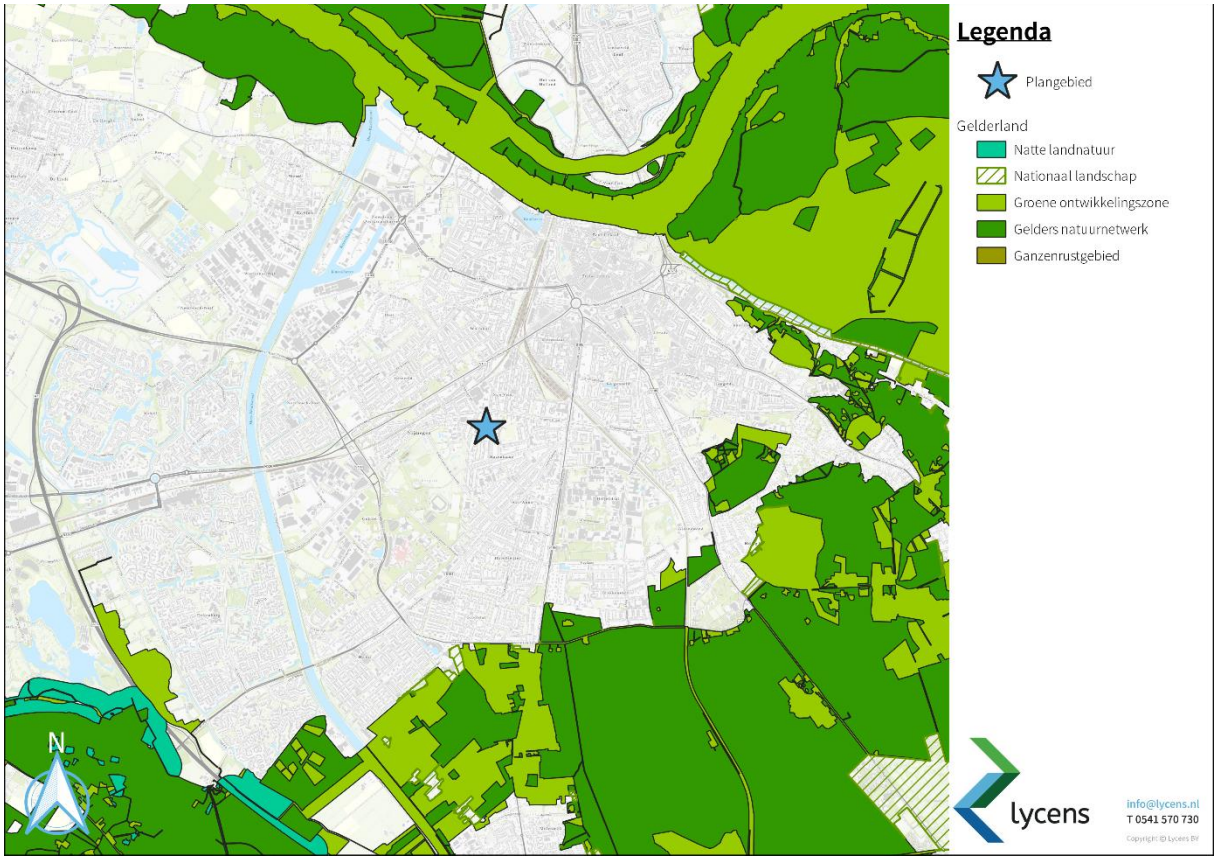
Wanneer bomen binnen de bebouwde kom gekapt zullen worden is de bomenverordening van de desbetreffende gemeente van kracht. Er zal nagegaan moeten worden wat de gevolgen zijn en of er een gemeentelijke (omgevings-)vergunning nodig is voor het rooien van de houtopstanden.

4. Gebiedsbescherming

4.1. GNN, GO, natte landnatuur, Weidevogel- en Ganzenrustgebied

Ligging onderzoeksgebied t.o.v. GNN, GO, NL, WG & GR

Het onderzoeksgebied ligt buiten het Gelders Natuurnetwerk, Groene ontwikkelingszone, natte landnatuur, Weidevogelgebied en Ganzenrustgebied. Gronden die tot de Groene ontwikkelingszone en het Gelders natuurnetwerk behoren liggen beide op minimaal 2,4 kilometer afstand van het onderzoeksgebied. In afbeelding 4.1 wordt de ligging van de Groene ontwikkelingszone (lichtgroene kleur) en het Gelders Natuurnetwerk (donkergroene kleur) in de omgeving van het onderzoeksgebied (blauwe ster) weergegeven. Gronden die tot de natte landnatuur, Weidevogelgebied en Ganzenrustgebied behoren liggen op minimaal 3 kilometer afstand van het onderzoeksgebied.



Figuur 4.1: Ligging onderzoeksgebied (blauwe ster) t.o.v. GNN, GO, NL, WG & GR (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

Effectbeoordeling

De bescherming van het Gelders Natuurnetwerk en de Groene ontwikkelingszone kent geen externe werking. Wegens de ligging buiten deze gronden hebben voorgenomen activiteiten geen negatief effect op het Gelders Natuurnetwerk en de Groene ontwikkelingszone. Daarnaast is de invloedsfeer van de voorgenomen activiteiten lokaal en hebben de voorgenomen activiteiten geen negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van de natte landnatuur, Weidevogelgebied en Ganzenrustgebied.

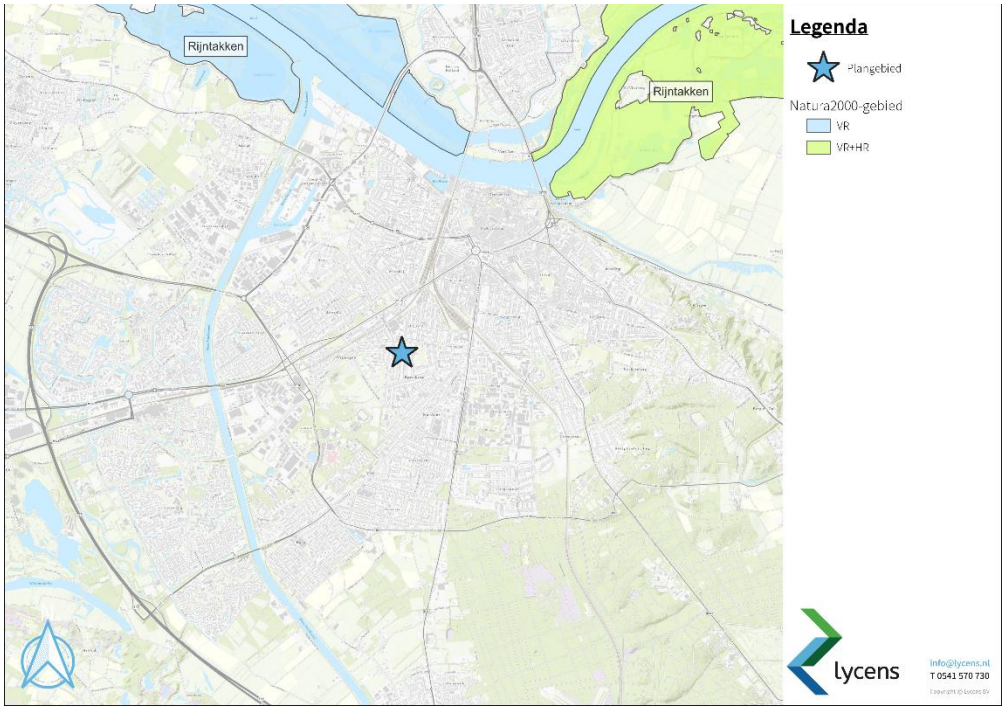
Consequenties t.a.v. provinciaal beleid

Het onderzoeksgebied ligt buiten het Gelders Natuurnetwerk, de Groene ontwikkelingszone, natte landnatuur, Weidevogelgebied en Ganzenrustgebied. De bescherming van het Gelders Natuurnetwerk en de Groene ontwikkelingszone kent geen externe werking. Daarnaast hebben voorgenomen activiteiten een lokale invloedsfeer en geen negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van de natte landnatuur, Weidevogelgebied en Ganzenrustgebied. Er hoeft dan ook niet getoetst te worden aan provinciaal beleid. Voorgenomen activiteiten leiden niet tot consequenties ten aanzien van provinciaal beleid.

4.2. Natura 2000

Ligging onderzoeksgebied t.o.v. Natura 2000

Het onderzoeksgebied ligt buiten Natura 2000-gebied. Het Natura 2000-gebied Rijntakken is het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied en ligt op 2,68 kilometer afstand van het onderzoeksgebied. In figuur 4.2 wordt de ligging van Natura 2000-gebied (lichtblauwe en lichtgroene kleur) in de omgeving van het onderzoeksgebied (blauwe ster) weergegeven.



Figuur 4.2: Ligging onderzoeksgebied (blauwe ster) t.o.v. Natura 2000-gebied (lichtgroene en blauwe kleur) (bron: pdok.nl)

Beoordeling uitvoering fysieke activiteiten

De uitvoering van fysieke activiteiten in een onderzoeksgebied zou kunnen leiden tot een negatief effect op instandhoudingsdoelen van een Natura 2000-gebied in de omgeving van een onderzoeksgebied. Als gevolg van fysieke werkzaamheden kunnen negatieve effecten optreden, zoals een toename van geluid, trillingen, kunstlicht, visuele verstoring, areaalverlies en aantasten hydrologie.

Gelet op de aard, omvang en duur van de voorgenomen activiteiten en de afstand tussen het onderzoeksgebied en Natura 2000-gebied, wordt in voorliggend geval een negatief effect op instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied uitgesloten. De invloedsfeer van de voorgenomen activiteiten is lokaal en gelet op de afstand tussen het onderzoeksgebied en Natura 2000-gebied is een negatief effect uitgesloten.

Stikstofgevoelige habitattypen

Niet alle habitattypen in Natura 2000-gebied zijn even gevoelig voor verzuring, als gevolg van stikstofdepositie, maar het Natura 2000-gebied Rijntakken bestaat voor een aanzienlijk deel uit stikstofgevoelige habitattypen.

Beoordeling stikstof: Realisatiefase

Per 1 juli 2021 is de Wet stikstofreductie en natuurverbetering in werking getreden. Hierin wordt gesteld dat bouw- en sloopactiviteiten en het aanleggen, veranderen of verwijderen van een werk met daarbij behorende vervoersbewegingen beschouwd worden als een activiteit die partieel is vrijgesteld voor het aspect stikstof ten aanzien van de Wet natuurbescherming. Tijdelijke stikstofdepositie afkomstig uit de bouwsector gedurende de realisatiefase wordt buiten beschouwing gelaten. Overige stikstofdepositie, waaronder stikstof afkomstig uit de gebruiksfase, dient wel te worden getoetst.

Beoordeling stikstof: Gebruiksfase

Als gevolg van het bebouwen van het onderzoeksgebied, neemt het aantal verkeersbewegingen van en naar het onderzoeksgebied, tijdens de gebruiksfase, toe ten opzichte van de huidige situatie. Gelet op de ligging van het onderzoeksgebied ten opzichte van Natura 2000-gebied, kan een negatief effect van stikstof op Natura 2000-gebied niet uitgesloten worden. Deze conclusie wordt getrokken op basis van ervaring met stikstofberekeningen voor soortgelijke projecten, zowel qua omvang, als afstand tussen onderzoeksgebied en stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebied.

Consequenties t.a.v. WNB

Voorgenomen activiteiten hebben mogelijk negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebied en leiden mogelijk tot wettelijke consequenties.

4.3. Slotconclusie

Het onderzoeksgebied behoort niet tot het Gelders Natuurnetwerk, de Groene ontwikkelingszone, natte landnatuur, Ganzenrustgebied, Weidevogelgebied of Natura 2000-gebied. De bescherming van het Gelders Natuurnetwerk en de Groene ontwikkelingszone kent geen externe werking. Daarnaast hebben voorgenomen activiteiten een lokale invloedsfeer en geen negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van de natte landnatuur, Weidevogelgebied en Ganzenrustgebied. Er hoeft dan ook niet getoetst te worden aan provinciaal beleid. Voorgenomen activiteiten leiden niet tot consequenties ten aanzien van provinciaal beleid. Een negatief effect van voorgenomen activiteiten op Natura 2000-gebied kan op basis van voorliggende studie niet uitgesloten worden. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leiden mogelijk tot wettelijke consequenties in het kader van gebiedsbescherming. Vanuit ecologisch oogpunt wordt geadviseerd om een stikstofberekening uit te voeren.

5. Soortenbescherming

5.1. Hypothese en bureauonderzoek

Het onderzoeksgebied is voorafgaand het veldbezoek bestudeerd aan de hand van literatuur. De mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten is bepaald aan de hand van de van regionale en landelijke verspreidingsatlassen, zoals RAVON, SOVON, Zoogdiervereniging en de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF).

De inrichting en het gevoerde beheer maken het onderzoeksgebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar wel tot een potentieel geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde diersoorten. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, behoort het onderzoeksgebied mogelijk tot functioneel leefgebied van beschermde en/of algemene flora- en faunasoorten uit onderstaande soortgroepen:

- amfibieën;
- grondgebonden zoogdieren;
- vleermuizen;
- vogels.

Reptielen

Het onderzoeksgebied is ongeschikt als leefgebied voor reptielen door het ontbreken van heide, broeihopen, een goede ontwikkelde strooisellaag, ingerotte boomstobben of vegetatie van zeggen of russen. Tevens geven de NDFF-verspreidingsgegevens van reptielen (NDFF, 2022) aan dat er in de omgeving van het onderzoeksgebied geen beschermde soorten voorkomen.

Vissen en kreeftachtigen

Omdat er geen open water (sloten, vijvers, watergangen) in het onderzoeksgebied aanwezig zijn of niet negatief worden beïnvloed, zijn beschermde vissoorten en kreeftachtigen niet meegenomen in voorliggend onderzoek. Tevens geven de NDFF-verspreidingsgegevens van vissen en kreeftachtigen (NDFF, 2022) aan dat er in de omgeving van het onderzoeksgebied geen beschermde soorten voorkomen.

Libellen, dagvlinders en overige ongewervelden

Er zijn in het onderzoeksgebied geen geschikte waterelementen, natuurlijke oevers of plekken met essentiële waardplanten aanwezig of deze aspecten blijven behouden waardoor geen effect van de ruimtelijke ontwikkeling te verwachten is. De aanwezigheid beschermde libellen, dagvlinders of overige ongewervelden in het onderzoeksgebied wordt uitgesloten. Tevens geven de NDFF-verspreidingsgegevens van libellen, dagvlinders en overige ongewervelden (NDFF, 2022) aan dat er in de omgeving van het onderzoeksgebied geen beschermde soorten voorkomen.

Flora

Beschermde sporenplanten en bladmossen komen hoofdzakelijk voor in de volgende biotopen: zomen en ruigte, natte of droge storingsmilieus, extensieve graslanden, akkers, moeras of pioniermilieus met open en

zonnige standplaatsen. In het onderzoeksgebied zijn dergelijke landschappelijke kenmerken niet aanwezig. Tevens geven de NDFF-verspreidingsgegevens van sporenplanten en bladmossen (NDFF, 2022) aan dat er in de omgeving van het onderzoeksgebied geen beschermde soorten voorkomen.

5.2. Methode

Veldbezoek

In het kader van het natuurwaardenonderzoek is het onderzoeksgebied op 20 april 2022 tijdens de daglichtperiode met geschikte weersomstandigheden bezocht. Het onderzoeksgebied is te voet onderzocht op de aanwezigheid en potentiële aanwezigheid van beschermde flora- en faunawaarden. Het gebied is visueel en auditief onderzocht. Tijdens het veldbezoek is gebruik gemaakt van een verrekijker, zaklamp en zijn de in dit rapport opgenomen afbeeldingen gemaakt.

Amfibieën

De onderzoeksperiode is geschikt voor verspreidingsonderzoek naar amfibieën. Amfibieën hebben de winterverblijfplaats verlaten en bezetten de land- of voortplantingsbiotoop. Amfibieën in landbiotoop zitten overdag ook meestal weggekropen in holen en gaten in de grond of onder strooisel, bladeren, takken, rommel of opgeslagen goederen en zijn dan lastig waar te nemen.

Op basis van een beoordeling van landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het onderzoeksgebied voor amfibieën en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar deze soorten. Daarbij is tevens rekening gehouden met de ligging van het onderzoeksgebied ten opzichte van het (normale) verspreidingsgebied van verschillende amfibieënsoorten.

Grondgebonden zoogdieren

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van beschermde grondgebonden zoogdieren. De onderzoeksperiode is geschikt voor verspreidingsonderzoek. Verschillende beschermde grondgebonden diersoorten hebben zogende zogen in deze tijd van het jaar en veel grondgebonden zoogdieren benutten de voortplantingsplaats als vaste rustplaats buiten de voortplantingsperiode.

Er is in het onderzoeksgebied gezocht naar grondgebonden zoogdieren, verblijfplaatsen en sporen die op de aanwezigheid van grondgebonden zoogdieren in het onderzoeksgebied duiden zoals holen, nesten, graaf-, krab- en bijtsporen, haren, prooiresten, pootafdrukken en uitwerpselen.

Vleermuizen

De onderzoeksperiode is beperkt geschikt voor onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen omdat de meeste vleermuizen in deze tijd van het jaar de winterverblijfplaats bezetten. Sommige vleermuissoorten bezetten de winterverblijfplaats op enige afstand (>100km) van de zomerverblijfplaats, maar er zijn ook soorten die de zomerverblijfplaats bezetten in de wintermaanden dat er geen sprake van streng winterweer. Sommige vleermuizen in winterrust zitten diep weggekropen in gebouwen of bomen, maar er zijn ook vleermuizen die open en bloot aan de binnenzijde van gebouwen hangen, zoals op tochtvrije zolders. Gewone dwergvleermuizen zijn al wel actief in deze periode van het jaar.

Er is in het onderzoeksgebied gezocht naar vleermuizen en naar potentiële rust- verblijfplaatsen van vleermuizen. Het onderzoeksgebied is bezocht op een moment op de dag dat vleermuizen niet foerageren en geen lijnvormige landschapselementen benutten als vliegroute. De mogelijke betekenis van het onderzoeksgebied als foerageergebied en vliegroute voor vleermuizen is bepaald op basis van een visuele beoordeling van de landschappelijke karakteristieken van het onderzoeksgebied.

Vogels

Het gebied is visueel en auditief onderzocht op het voorkomen van (broed)vogels. De onderzoeksperiode is geschikt voor onderzoek naar (broed)vogels omdat de meeste vogels in deze tijd van het jaar territorium-indicerend gedrag (zingen/balts) vertonen en veel soorten een bezet nest hebben. Sommige standvogels (dit zijn vogels die niet wegtrekken in de winter), zoals de huismus, steen- en kerkuil zijn doorgaans het hele jaar door aanwezig in de buurt van de nest-/rustplaats.

In het onderzoeksgebied is gekeken naar vogels, oude nesten en sporen die op de aanwezigheid van nesten in het onderzoeksgebied duiden, zoals prooiresten (roofvogels), schijtsporen, braakballen, ruiveren (roofvogels), eierdoppen en zichtbaar nestmateriaal. Op basis van een beoordeling van de landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het onderzoeksgebied voor vogels en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar vogels.

5.3. Resultaten en wettelijke consequenties

Amfibieën

Verspreiding en functie

Op basis van verspreidingsatlassen en NDFF wordt het onderzoeksgebied als functioneel leefgebied voor verschillende beschermde amfibieënsoorten beschouwd, zoals bastaardkikker, gewone pad en bruine kikker. Er zijn geen waarnemingen bekend van beschermde amfibieënsoorten.

Algemeen beschermde amfibieënsoorten benutten de buitenruimte mogelijk als foerageergebied en mogelijk bezetten ze er een (winter)rustplaats. Geschikt voortplantingsbiotoop ontbreekt in het onderzoeksgebied. Amfibieën kunnen een (winter)rustplaats bezetten in holen en gaten in de grond of onder rommel en puin. Het onderzoeksgebied wordt niet als functioneel leefgebied van zeldzame amfibieënsoorten als kamsalamander, rugstreeppad of poelkikker beschouwd. In het onderzoeksgebied zijn geen vennen, poelen of kleine plasjes aanwezig.

Wettelijke consequenties

Door het uitvoeren van grondverzet grondverzet, het rooien van beplanting en het verwijderen van opgeslagen spullen, rommel en puin mogelijk een amfibie gedood en wordt mogelijk een (winter)rustplaats beschadigd of vernield. De in het onderzoeksgebied voorkomende amfibieën mogen niet gedood worden. Voor het beschadigen/ vernielen van de rust- en voortplantingsplaats geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen. Om te voorkomen dat deze dieren (opzettelijk) gedood worden, dienen ze weggejaagd of weggevangen te worden en elders weer losgelaten te worden (zie figuur 5.1 voor toepasbare vangmiddelen). Indien niet

voorkomen kan worden dat beschermde dieren gedood worden, dient een ontheffing van de verbodsbepalingen (doden) aangevraagd te worden of dient gewerkt te worden volgens een Gedragscode. Indien gekozen wordt om te werken volgens een Gedragscode, dient voldaan te worden aan de gestelde eisen en voorwaarden. Eén van de voorwaarden is, dat gewerkt moet worden buiten de kwetsbare periode. Het foerageergebied neemt niet af.

Vrijstelling vangen diersoorten

Toelichting
Op grond van artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming wijzen Provinciale Staten in deze bijlage, behorend bij artikel 3.68 van de Omgevingsverordening, soorten aan die bij handelingen in de kaders, bedoeld in artikel 3.10, tweede lid, onder a, e, f en g van de Wet natuurbescherming, met behulp van de aangegeven middelen opzettelijk mogen worden gevangen.

Gebied: binnen de gehele provincie.

Periode: gedurende het hele jaar.

Soort	Toegestane middelen vangen
Aardmuis	Vangkooi
Bosmuis	Vangkooi
Bruine kikker	Schepnet
Dwergmuis	Vangkooi
Dwergspitsmuis	Vangkooi
Egel	Vangkooi
Gewone bosspitsmuis	Vangkooi
Gewone pad	Schepnet
Haas	Vangkooi
Huisspitsmuis	Vangkooi
Kleine watersalamander	Schepnet
Konijn	Vangkooi
Meerkikker	Schepnet
Middelste groene kikker	Schepnet
Ondergrondse woelmuis	Vangkooi
Ree	Vangkooi
Rosse woelmuis	Vangkooi
Tweekleurige bosspitsmuis	Vangkooi
Veldmuis	Vangkooi
Vos	Vangkooi
Woelrat	Vangkooi

Figuur 5.1: Overzicht van toepasbare vangmiddelen per diersoort

Conclusie

- Voor de aanwezige amfibieën geldt dat deze niet mogen worden gedood. Ze moeten worden weggevangen of er dient gewerkt worden volgens Gedragscode of dient ontheffing aangevraagd te worden.

Grondgebonden zoogdieren

Verspreiding en functie

Op basis van verspreidingsatlassen en NDFF wordt het onderzoeksgebied als functioneel leefgebied voor verschillende beschermde grondgebonden zoogdieren beschouwd en er zijn in de nabije omgeving van het onderzoeksgebied waarnemingen bekend van bunzing en egel. Andere grondgebonden zoogdieren die in het onderzoeksgebied voor kunnen komen zijn bosmuis, huisspitsmuis, vos, steenmarter, hermelijn, wezel en konijn.

De voorgenoemde muizensoorten bezetten mogelijk een vaste rust- en/of voorplantingsplaats in holen en gaten in de grond of onder rommel en puin. De egel bezet mogelijk een winterrustplaats onder dichte begroeiing in het onderzoeksgebied. De steenmarter, bunzing, hermelijn en wezel bezetten mogelijk ook een vaste rust en verblijfplaats in dichte begroeiing.

Wettelijke consequenties

Marterachtigen (steenmarter, wezel, hermelijn en bunzing)

Door het uitvoeren van grondverzet grondverzet, het rooien van beplanting en het verwijderen van opgeslagen spullen, rommel en puin wordt mogelijk een marterachtige gedood en wordt mogelijk een vaste rust- en voortplantingsplaats beschadigd en vernield. De marterachtigenen de vaste rust- en voortplantingsplaats van de marterachtigenzijn beschermd. Marterachtigen mogen niet gedood worden en de vaste rust- en/of voortplantingsplaatsen mogen niet zonder ontheffing beschadigd of vernield worden. Vaste rust- en voortplantingsplaatsen mogen echter wel verstoord worden. Voor het mogen uitvoeren van activiteiten, met negatieve effecten voor de marterachtigen (met uitzondering van verstoring), dient een ontheffing van deverbodsbepalingen van de Wnb verkregen te zijn. Om een ontheffing te verkrijgen dient eerst nader onderzoek te worden uitgevoerd naar de functie van het onderzoeksgebied voor marterachtigen. Een volledig onderzoek, conform handreiking marterachtigen, bestaat uit minimaal zes weken aaneengesloten onderzoek met wildcameras in de actieve periode (maart-augustus).

Overige soorten

Door het uitvoeren van grondverzet grondverzet, het rooien van beplanting en het verwijderen van opgeslagen spullen, rommel en puin wordt mogelijk een overig beschermd grondgebonden zoogdier gedood en wordt mogelijk een vaste rust- en voortplantingsplaats beschadigd en vernield. De overige in het onderzoeksgebied voorkomende grondgebonden zoogdiersoorten mogen niet gedood worden. Voor het beschadigen/vernielen van de rust- en voortplantingsplaats geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen. Om te voorkomen dat deze dieren (opzettelijk) gedood worden, dienen ze weggejaagd of weggevangen te worden en elders weer losgelaten te worden (zie figuur 5.1 voor toepasbare vangmiddelen). Indien niet voorkomen kan worden dat beschermde dieren gedood worden, dient een ontheffing van de verbodsbepalingen (doden) aangevraagd te worden of dient gewerkt te worden volgens een Gedragscode. Indien gekozen wordt om te werken volgens een gedragscode, dient voldaan te worden aan de gestelde eisen en voorwaarden. Eén van de voorwaarden is, dat gewerkt moet worden buiten de kwetsbare periode. Het foerageergebied neemt niet af.

Conclusie

- Voor de marterachtigen geldt dat een nader onderzoek naar de functie van het onderzoeksgebied voor marterachtigen verplicht is;
- Voor de overig aanwezige grondgebonden zoogdieren geldt dat deze niet mogen worden gedood. Ze moeten worden weggevangen of er dient gewerkt worden volgens Gedragscode of dient ontheffing aangevraagd te worden.

Vleermuizen

Verspreiding en functie: verblijfplaats

Op basis van verspreidingsatlassen en NDFF wordt het onderzoeksgebied als functioneel leefgebied voor verschillende beschermde vleermuissoorten beschouwd en er zijn waarnemingen bekend van gewone dwergvleermuis.

Er zijn tijdens het veldbezoek geen vleermuizen waargenomen maar er zijn wel aanwijzingen gevonden dat vleermuizen mogelijk een verblijfplaats in het onderzoeksgebied bezetten. De bebouwing (kantoorpanden) zijn toegankelijk voor vleermuizen door de aanwezigheid van open stootvoegen en ijzeren daklijsten. Tussen de ijzeren daklijst en de buitengevels zitten kieren welke kunnen dienen als potentiële invliegopening naar een verblijfplaats. De bomen in het onderzoeksgebied zijn ongeschikt door het ontbreken van holtes en loshangend schors.

Verspreiding en functie: foerageergebied

Het veldbezoek is uitgevoerd buiten de periode van de dag waarop vleermuizen foerageren, maar op basis van een beoordeling van de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het onderzoeksgebied als een geschikt foerageergebied voor vleermuizen beschouwd. Vermoedelijk foerageren verschillende soorten rond de bebouwing en beplanting en vliegen ze over het onderzoeksgebied terwijl ze foerageren rond bomen die net buiten het onderzoeksgebied staan. Gelet op de inrichting, het gevoerde beheer en de kleine oppervlakte, wordt het onderzoeksgebied niet als essentieel foerageergebied voor vleermuizen beschouwd.

Verspreiding en functie: vliegroute

Sommige vleermuissoorten benutten lijnvormige elementen ter geleiding tijdens het foerageren en om van verblijfplaats naar foerageergebied te vliegen (en van foerageergebied naar verblijfplaats). Lijnvormige elementen die benut worden als vliegroute kunnen bestaan uit houtopstanden en wateren, maar ook een rij lantaarnpalen en gevels van woningen. Het onderzoeksgebied vormt geen verbindende schakel in een lijnvormig landschapselement en maakt daarom geen onderdeel uit van een vliegroute van vleermuizen.

Wettelijke consequenties

Door het slopen van de bebouwing wordt mogelijk vleermuis verstoord of gedood, wordt vaste rust- of voortplantingsplaats beschadigd of vernield. Er wordt geen essentieel foerageergebied of vliegroute aangetast. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leiden mogelijk tot wettelijke consequenties. Er dient nader onderzoek uitgevoerd te worden om de functie van de bebouwing voor vleermuizen vast te stellen.

Conclusie

- nader onderzoek naar de functie van bebouwing voor vleermuizen is noodzakelijk.

Vogels

Verspreiding en functie

Op basis van verspreidingsatlassen en NDFF wordt het onderzoeksgebied wordt als functioneel leefgebied voor verschillende vogelsoorten beschouwd en er zijn waarnemingen bekend van huismus, gierzwaluw, ekster, heggenmus, houtduif, huiszwaluw, kauw, koolmees, zwarte roodstaart, braamsluiper en gaai (NDFF, 2022). Andere vogelsoorten die mogelijk in het onderzoeksgebied nestelen zijn onder andere merel en roodborst.

Voorgenoemde vogelsoorten benutten het onderzoeksgebied hoofdzakelijk als foerageergebied en mogelijk nestelen algemene vogelsoorten in het onderzoeksgebied. Vogels kunnen nestelen in de aanwezige beplanting, in de bebouwing en in opgeslagen spullen. De bebouwing is ongeschikt voor huismussen vanwege het ontbreken van pannendaken met beschoten kap en dakgoten. Ook beschikt de bebouwing niet over nokvorsten waar gierwaluwen een nestplaats onder kunnen bezetten. Er zijn geen nesten van huiszwaluw aangetroffen in en aan de bebouwing. Verder zijn in het onderzoeksgebied geen aanwijzingen gevonden dat roofvogels en/of uilen er een vaste rust- of nestplaats bezetten. Aanwezigheid van deze soorten is doorgaans gemakkelijk vast te stellen aan de hand van braakballen, schijtsporen en ruiveren. Daarnaast zijn geen horsten of holen in de aanwezige bomen aangetroffen.

Wettelijke consequenties

Door het slopen van de bebouwing, het rooien van beplanting en het verwijderen van opgeslagen spullen, rommel en puin tijdens de voortplantingsperiode wordt mogelijk een bezet vogelnest beschadigd en vernield. Van de in het onderzoekgsgebied nestelende soorten is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Voor het beschadigen/vernielen van een bezet nest (eieren) of het doden van een vogel kan geen ontheffing van de verbodsbepalingen verkregen worden omdat de voorgenomen activiteit niet als een in de wet genoemd belang wordt beschouwd. Werkzaamheden die kunnen leiden tot het verstoren/vernielen van vogelnesten dienen daarom buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden. De meest geschikte periode om de voorgenomen activiteiten uit te voeren is september-februari. Voorgenomen werkzaamheden mogen juridische beschouwd wel plaats vinden tijdens het broedseizoen van vogels, mits geen bezette vogelnesten beschadigd/vernield worden. Om dit te voorkomen dient dan een broedvogelscan te worden uitgevoerd. Het foerageergebied neemt niet af.

Conclusie

- Slopen van de bebouwing, het rooien van beplanting en het verwijderen van opgeslagen spullen, rommel en puin buiten de voortplantingsperiode uitvoeren (of broedvogelscan uitvoeren).

Overige soorten

Het onderzoeksgebied behoort niet tot functioneel leefgebied van andere beschermde flora- of faunasoorten. Vanwege de lokale invloedsfeer heeft de voorgenomen activiteit geen negatief effect op andere beschermde soorten. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk.

5.4. Slotconclusie

In tabel 1 en tabel 2 worden de wettelijke consequenties samengevat weergegeven.

Tabel 5.1: Samenvatting van de wettelijke consequenties

Soortgroep	Functie	Beschermde soorten planlocatie	Verbodsbepalingen (Wet natuurbescherming)	Aandachtspunt
Amfibieën	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; functie wordt niet aangetast.	Geen
Amfibieën	(Winter)rustplaats	Diverse soorten	Niet van toepassing; vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling	Geen
Amfibieën	Voortplantingsplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Amfibieën	Doden van dieren	Diverse soorten	Art. 3.10 lid 1a	Geen dieren doden: wegvangen of werken volgens Gedragscode of ontheffing aanvragen
Grondgebonden zoogdieren	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; functie wordt niet aangetast	Geen
Grondgebonden zoogdieren	Vaste rust- en voortplantingsplaats	Diverse soorten	Art. 3.10 lid 1b	Nader onderzoek naar de functie van het onderzoeksgebied voor de marterachtigen
Grondgebonden zoogdieren	Doden van dieren	Marterachtigen	Art. 3.10 lid 1a	Nader onderzoek naar de functie van het onderzoeksgebied voor marterachtigen verplicht
Grondgebonden zoogdieren	Doden van dieren	Diverse soorten m.u.v. marterachtigen	Art. 3.10 lid 1a	Geen dieren doden: wegvangen of werken volgens Gedragscode of ontheffing aanvragen
Vleermuizen	Verblijfplaats	Mogelijk	Art. 3.5 lid 4	Nader onderzoek naar verblijfplaats verplicht
Vleermuizen	Foerageergebied	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vleermuizen	Vliegroute	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vleermuizen	Doden van dieren	Mogelijk	Art. 3.5 lid 1	Nader onderzoek naar verblijfplaats verplicht
Vogels	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; functie wordt niet aangetast	Geen
Vogels	Bezette nesten (niet jaarrond beschermd)	Diverse soorten	Art. 3.1 lid 2	Werken buiten of broedvogelscan uitvoeren
Vogels	Jaarrond beschermde nest- en rustplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vogels	Doden van dieren	Diverse soorten	Art. 3.1 lid 1	Werken buiten voortplantingsperiode of broedvogelscan uitvoeren
Overige flora- en faunasoorten	Dieren en overige functies	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen

Tabel 5.2: Vereenvoudigde samenvatting van de wettelijke consequenties per soortgroep

Soortgroep	Vaste rust plaats	Voort-plantings-plaats	Vliegroute (vleer-muizen)	Essentieel foerageer-gebied	Wettelijke consequenties	Nader onderzoek vereist	Ontheffing vereist
Amfibieën	Ja	Nee	n.v.t.	Nee	Ja	Nee	Nee, tenzij dieren gedood worden
Grondgebonden zoogdieren	Ja	Ja	n.v.t.	Nee	Ja	Ja	Mogelijk
Vleermuizen	Ja, mogelijk	Ja, mogelijk	Nee	Nee	Ja	Ja	Mogelijk
Vogels	Nee	Ja	n.v.t.	Nee	Ja	Nee	Nee, tenzij vogels gedood, bezette nesten verstoord, beschadigd of vernield worden

6. Houtopstanden

Voor de te rooien bomen is de bomenverordening van de gemeente Nijmegen van kracht. Er dient te worden nagegaan of een (omgevings-)vergunning aangevraagd moet worden voor het rooien van de desbetreffende bomen. Indien er een vergunning nodig is, dient, afhankelijk van de gemeente, een Bomen Effect Analyse en een Boomwaardebepaling te worden uitgevoerd. Eveneens geldt er een herplantplicht voor de bomen die gerooid worden. In hoeverre deze plicht geldt, is ook afhankelijk van gemeente Nijmegen. Als de gemeente Nijmegen geen bomenverordening heeft, is de Wet natuurbescherming van kracht en dient in eerste instantie een kapmelding te worden gedaan.

7. Conclusie

Conclusie m.b.t. gebiedsbescherming

Het onderzoeksgebied behoort niet tot het Gelders Natuurnetwerk, de Groene ontwikkelingszone, natte landnatuur, Ganzenrustgebied, Weidevogelgebied of Natura 2000-gebied. De bescherming van het Gelders Natuurnetwerk en de Groene ontwikkelingszone kent geen externe werking. Daarnaast hebben voorgenomen activiteiten een lokale invloedsfeer en geen negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van de natte landnatuur, Weidevogelgebied en Ganzenrustgebied. Er hoeft dan ook niet getoetst te worden aan provinciaal beleid. Voorgenomen activiteiten leiden niet tot consequenties ten aanzien van provinciaal beleid. Een negatief effect van voorgenomen activiteiten op Natura 2000-gebied kan op basis van voorliggende studie niet uitgesloten worden. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leiden mogelijk tot wettelijke consequenties in het kader van gebiedsbescherming. Vanuit ecologisch oogpunt wordt geadviseerd om een stikstofberekening uit te voeren.

Conclusie m.b.t. soortenbescherming

Verblijfplaatsen van vleermuizen zijn jaarrond beschermd en mogen alleen met een ontheffing beschadigd of vernield worden en vleermuizen mogen alleen verstoord, verwond of gedood worden indien daarvoor een ontheffing is verkregen. Om de functie van de bebouwing voor vleermuizen vast te kunnen stellen is specifiek vervolgonderzoek vereist. Een volledig onderzoek, conform het vleermuisprotocol, bestaat uit minimaal vijf bezoeken aan het onderzoeksgebied in de periode 15 mei tot en met 30 september.

De marterachtigen (steenmarter, bunzing, hermelijn en wezel) en de vaste rust- en voortplantingsplaats van de marterachtigen zijn beschermd. Marterachtigen mogen niet gedood worden en de vaste rust- en/of voortplantingsplaats mogen niet zonder ontheffing beschadigd of vernield worden. Vaste rust- en voortplantingsplaatsen mogen echter wel verstoord worden. Voor het mogen uitvoeren van activiteiten, met negatieve effecten voor de marterachtigen (met uitzondering van verstoring), dient een ontheffing van de verbodsbepalingen van de Wnb verkregen te zijn. Om een ontheffing te verkrijgen dient eerst nader onderzoek te worden uitgevoerd naar de functie van het onderzoeksgebied voor marterachtigen. Een volledig onderzoek, conform handreiking marterachtigen, bestaat uit minimaal zes weken aaneengesloten onderzoek met wildcamera's in de actieve periode (maart-augustus).

Er zijn in het onderzoeksgebied geen sporen van jaarrond beschermde nesten of beschermde vogelsoorten waargenomen en er zijn geen sporen gevonden of waarnemingen gedaan van beschermde amfibieën- en overige grondgebonden zoogdiersoorten. Nader soortenonderzoek naar beschermde vogel-, overige grondgebonden zoogdier- (met uitzondering van marterachtigen) en amfibieënsoorten hoeft niet te worden uitgevoerd. Er dient wel rekening te worden gehouden met de kwetsbare periode van de soortgroepen (voortplantingsperiode).

In het kader van de zorgplicht moet rekening worden gehouden met alle in het onderzoeksgebied aanwezige planten en dieren en moet er gekozen worden voor een werkmethode en/of planning in de tijd, waardoor planten en dieren zo min mogelijk schade ondervinden als gevolg van de voorgenomen activiteiten. Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten, wordt de functie van het onderzoeksgebied als foerageergebied, voor de in het onderzoeksgebied foeragerende diersoorten, niet aangetast.

Conclusie m.b.t. houtopstanden

Voor de te rooien bomen is de bomenverordening van de gemeente Nijmegen van kracht. Er dient te worden nagegaan of een (omgevings-)vergunning aangevraagd moet worden voor het rooien van de desbetreffende bomen. Indien er een vergunning nodig is, dient, afhankelijk van de gemeente, een Bomen Effect Analyse en een Boomwaardebepaling te worden uitgevoerd. Eveneens geldt er een herplantplicht voor de bomen die gerooid worden. In hoeverre deze plicht geldt, is ook afhankelijk van gemeente Nijmegen. Als de gemeente Nijmegen geen bomenverordening heeft, is de Wet natuurbescherming van kracht en dient in eerste instantie een kapmelding te worden gedaan.

8. Advies en vervolgstappen

Gebiedsbescherming

- Een negatief effect op Natura 2000-gebied kan op basis van voorliggende studie niet uitgesloten worden. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leiden mogelijk tot wettelijke consequenties in het kader van gebiedsbescherming. Geadviseerd wordt om een stikstofberekening uit te voeren.

Soortenbescherming

- Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leiden mogelijk tot wettelijke consequenties voor vleermuizen. Nader onderzoek naar de functie van de bebouwing voor vleermuizen is verplicht;
- Voor de marterachtigen geldt dat een nader onderzoek naar de functie van het onderzoeksgebied voor marterachtigen verplicht is;
- Voor de aanwezige amfibieën en overige grondgebonden zoogdieren leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties;
- Voor de aanwezige vogelsoorten geldt dat het rooien van beplanting, slopen van bebouwing en verwijderen van opgeslagen spullen en rommel buiten de broedperiode moet plaatsvinden of er dient een broedvogelscan te worden uitgevoerd. Eenmaal potentiële nestlocaties weggehaald buiten de broedperiode (buiten maart t/m augustus), mag er gewerkt worden tijdens de broedperiode, omdat vogelsoorten niet meer in het onderzoeksgebied kunnen nestelen.
- Er dient te allen tijde gewerkt te worden conform de Zorgplicht.

Houtopstanden

- Voor de te rooien bomen is de bomenverordening van de gemeente Nijmegen van kracht. Er dient te worden nagegaan of een (omgevings-)vergunning aangevraagd moet worden voor het rooien van de desbetreffende bomen. Als de gemeente Nijmegen geen bomenverordening heeft, is de Wet natuurbescherming van kracht en dient in eerste instantie een kapmelding te worden gedaan.

9. Bronnen

- AERIUS. (2020). AERIUS-Calculator. Opgehaald van aerius.nl: www.aerius.nl
- Broekhuizen, S., Spoelstra, K., Thissen J.B.M. (2016), Atlas van de Nederlandse Zoogdieren. -Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Centre & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.
- BIJ12 (2017). Kennisdocument. BIJ12, versie 1.0.
- Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (2009). De amfibieën en reptielen van Nederland, - Nederlandse fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey -Nederland, Leiden.
- Floron (2011). Nieuwe Atlas van de Nederlandse Flora, Knnv Uitgeverij, Utrecht.
- Limpens, H., K. Mostert en W. Bongers (1997). Atlas van de Nederlandse Vleermuizen. Utrecht: KNNV Uitgeverij.
- Ministerie van Economische Zaken (2016). Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen. Ministerie van Economische Zaken, versie 1.3.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland (2002). Atlas van de Nederlandse broedvogels, - Nederlandse fauna 5. Leiden, Nederland: KNNV Uitgeverij & European invertebrate Survey – Nederland.

Soort- en gebiedsinformatie:

- www.eurobats.org
- www.natura2000.nl
- www.nederlandsesoorten.nl
- www.pdok.nl
- www.ravon.nl
- www.ruimtelijkeplannen.nl
- www.sovon.nl
- www.verspreidingsatlas.nl
- www.vogelbescherming.nl
- www.zoogdiervereniging.nl
- Omgevingsverordening

Waarnemingen:

- ndff-ecogrid.nl

Bijlagen

Bijlage 1: Foto’s























RESEARCH & DEVELOPMENT


















HALO
EXPEDITION



















Bijlage 2: Toelichting Wet natuurbescherming

Drie beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn (het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn) en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Alle vogels (ruim 700 soorten), zijn beschermd. Daarnaast worden ongeveer 230 overige Europese en nationale soorten beschermd.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- Ten eerste mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
- Ten tweede moet tegenover de afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

Soortenbescherming en het 'nee, tenzij principe'

De verbodsbepalingen voor vogels en Habitatrichtlijnsoorten in de Wet natuurbescherming sluiten vrijwel één op één aan bij de bepalingen uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. De verbodsbepalingen zijn gericht op de bescherming van individuen van soorten.

Ook voor de andere soorten, die niet op grond van de Vogel- of Habitatrichtlijn maar vanuit nationaal oogpunt beschermd worden, geldt dat de verbodsbepalingen zien op het individu, maar of ontheffing verleend kan worden, wordt afgewogen tegen het effect van de ingreep op het populatieniveau van de soort.

Zorgplicht voor dieren en planten

Of dier- en plantensoorten nu wettelijk beschermd zijn of niet, iedereen moet voldoende rekening houden met in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. De wet erkent daarmee de intrinsieke waarde van in het wild levende soorten. De Memorie van Toelichting zegt het zo: "De zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd".

Vrijstelling regelgeving

Onder de Wet natuurbescherming is niet altijd een ontheffing nodig bij handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten. In (veel) gevallen kunt u gebruik maken van een vrijstelling. Een vrijstelling is een uitzondering op een wettelijk verbod, die wordt vastgesteld voor een van tevoren bepaalde categorie van gevallen. Er zijn verschillende vrijstellingen van de verboden voor beschermde soorten mogelijk. Een bekende en reeds in de praktijk toegepaste vorm van vrijstelling is die van de gedragscode. In de Wet natuurbescherming zijn voor beschermde soorten ook andere vormen van vrijstelling geïntroduceerd, zoals door middel van een Programmatische Aanpak of via een provinciale verordening. Overigens is ook een vrijstelling in de vorm van een ministeriële regeling mogelijk.

Provinciale staten kunnen vrijstelling van de verbodsbepalingen verlenen. Dit moet worden geregeld in een provinciale verordening.

Gedragscodes die zijn opgesteld onder de Flora- en faunawet kunnen worden uitgebreid ten aanzien van soorten die op grond van de Wet natuurbescherming beschermd worden maar dat op grond van de Flora- en faunawet nog niet waren. Goedkeuring van een gedragscode op grond van de Flora- en faunawet blijft ook onder de Wet natuurbescherming geldig, voor de duur van de goedkeuring. Daarna dient de gedragscode voor goedkeuring getoetst te worden aan de Wet natuurbescherming.

Welke soorten zijn beschermd?

De Wet natuurbescherming kent drie categorieën beschermde soorten:

- Ten eerste worden alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn;
- Ten tweede worden soorten beschermd op grond van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn;
- Tenslotte is er een beschermingsregime voor 'andere soorten' waaronder soorten vallen die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen

Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Figuur B2.1: Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming

Vrijgestelde soorten

In afwijking van de verboden in artikel 3.10, eerste lid, van de Wet is het toegestaan de onderstaande soorten weg te vangen (om doden te voorkomen) en de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze soorten opzettelijk te beschadigen of te vernielen wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat.

De vrijstelling is van kracht wanneer de handeling verband houdt met de volgende activiteiten:

- De ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daaropvolgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- Het bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer.

Tabel B2.1: Lijst met soorten waarvoor een vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt als gevolg van handelingen die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Drenthe	Flevoland	Friesland	Gelderland	Groningen	Limburg	Noord-Brabant	Noord-Holland	Overijssel	Utrecht	Zeeland	Zuid-Holland	Ministerie LNV (AMvB RN art.
Grondgebonden zoogdieren														
Aardmuis	*Microtus agretis*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Bosmuis*	*Apodemus sylvaticus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Bunzing	*Mustena putorius*	x		x5		x5	x				x		x	x
Dwergmuis	*Micromys minutes*	x	x	X	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Dwergspitsmuis	*Sorex minutus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Egel	*Erinaceus europaeus*	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x	x	x
Eekhoorn	*Sciurus vulgaris*						x1							
Gewone bosspitsmuis	*Sorex ananeus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Haas	*Lepus europeus*	x	x	x	x	x5	x	x	x	x	x		x	x
Hermelijn	*Mustela erminea*	x		x5		x5	x				x		x	x
Huisspitsmuis*	*Crocidura russula*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Konijn	*Oryctolagus cuniculus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x
Molmuis	*Arvicola scherman*						x							
Ondergrondse woelmuis	*Pitymys subterraneus*	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x		x
Ree	*Capreolus capreolus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Rosse woelmuis	*Clethrionomys glareolus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Steenmarter	*Martes fiona*			x			x2							
Tweekleurige bosspitsmuis	*Sorex coronatus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x
Veldmuis*	*Microtus arvalis*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Vos	*Vulpes vulpes*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Wezel	*Mustela nivalis*	x		x5		x	x				x		x	x
Wild zwijn	*Sus scrofa*							x						
Woelrat	*Arvicola terrestris*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Amfibieën en reptielen		DR	FL	FR	GD	GR	LB	NB	NH	OV	UT	ZL	ZH	MLNV
Bruine kikker	*Rana temporaria*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Gewone pad	*Bufo bufo*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hazelworm	*Anguis fragilis*						x3							
Kleine watersalamander	*Triturus vulgaris*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Levendbarende hagedis	*Zootoca vivipara*						x4							
Meerkikker	*Pelophylax ridibundus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Middelste groene kikker / Bastaardkikker	*Pelophylax klepton esculentus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x

* voor deze soorten daarnaast algemene vrijstelling in/op gebouwen en bijbehorende erven Wnb 3.10 3e lid

x1 = vrijstelling geldt in de periode maart-april en juli tot en met november

x2 = vrijstelling geldt in de periode 15 augustus tot en met februari

x3 = vrijstelling geldt in de periode juli, augustus en september

x4 = vrijstelling geldt in de periode 15 augustus tot en met 15 oktober

x5 = de vrijstelling voor deze soorten wordt ingetrokken met de inwerkingtreding van de Omgevingsverordening 2022.

Opmerking bij Friesland: Er gelden allerlei aanvullende voorschriften aan de vrijstelling mbt doden, vangen, vrijlaten en beschadigen of vernielen van verblijfplaatsen. In de stukken wordt ook vrijstelling gegeven voor de mol, maar deze is niet beschermd onder de Wnb. Deze omissie wordt rechtgezet bij de inwerkingtreding van de Omgevingsverordening 2022.

3.10.2.a / Rnb 3.31.d	ikv RO en gebruik van gebieden	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
3.10.2.d	voorkomen onnodig lijden										x			
3.10.2.e / Rnb 3.31.b	ikv beheer of onderhoud langbouw of bosbouw	x	x	x	x	x	x	x		x	x	x	x	x
3.10.2.f / Rnb 3.31.a	ikv beheer of onderhoud overig	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
3.10.2.g	ikv beheer of onderhoud landsch kwaliteiten bepaald gebied	x	x	x	x		x	x		x	x	x	x	
3.10.2.i / Rnb 3.31.c	Bestendig gebruik					x						x		x
(geldt alleen voor amfibieën) ikv bescherming wilde flora, fauna en habitats										x				



Nader Soortenonderzoek

Groenestraat te Nijmegen

Nader Soortenonderzoek

Groenestraat te Nijmegen

Projectnummer: 2022-0237
Datum: 17-10-2022
Versie 1.0
Opdrachtgever: KlokGroep B.V.

Jessica Martens
Adviseur Ecologie
j.martens@lycens.nl
M 06 820 908 90

Ben ten Oever
Projectleider Ecologie
b.tenoever@lycens.nl
M 06 160 074 42

Inhoudsopgave

1. Inleiding 4

2. De ontwikkeling 5

2.1. Projectlocatie 5
2.2. Voorgenomen activiteiten 6
2.3. Onderzoeksgebied 7

3. Het onderzoek 8

3.1. Methode 8
3.2. Bezoeken 9
3.3. Resultaten 10
3.4. Wettelijke consequenties 11

4. Conclusies 12

Bijlagen 13

Bijlage 1: Verspreidingskaart waarnemingen 14

1. Inleiding

Er zijn concrete plannen voor de realisatie van 170 woningen op een locatie gelegen tussen de Groenestraat en St. Hubertusstraat. Om ruimte te creëren dient bebouwing gesloopt te worden. In het kader van de Zorgplicht (Art. 1.11 Wet natuurbescherming) dient, wanneer negatieve effecten op beschermde flora- en faunasoorten op voorhand niet uit te sluiten zijn, een quickscan ecologisch onderzoek uitgevoerd te worden om de aanwezige en potentieel aanwezige, beschermde natuurwaarden in beeld te brengen. Uit de quickscan kwam naar voren dat de aanwezigheid van een verblijfplaats van vleermuizen in de gebouwen niet uitgesloten kan worden. Daarnaast kan een verblijfplaats van marterachtigen (steenmarter, wezel, bunzing en hermelijn) niet uitgesloten worden. Er is gericht onderzoek noodzakelijk.

Vleermuizen en hun verblijfplaatsen zijn strikt beschermd en mogen alleen negatief beïnvloed worden indien een ontheffing van de Wet natuurbescherming is verkregen. Om volledig inzicht te krijgen in de betekenis van de bebouwing voor vleermuizen, is besloten gericht onderzoek te verrichten naar deze soorten, conform Vleermuisprotocol 2021.

Daarnaast zijn marterachtigen en hun vaste rust- en voortplantingsplaats strikt beschermd en mogen deze alleen negatief beïnvloed worden indien een ontheffing van de Wet natuurbescherming is verkregen. Om volledig inzicht te krijgen in de betekenis van de projectlocatie voor voorgenoemde soorten is besloten gericht onderzoek te verrichten naar deze soorten conform Handreiking Kleine Marters in relatie tot soortbescherming (Bouwens, S., versie 11 oktober 2017).

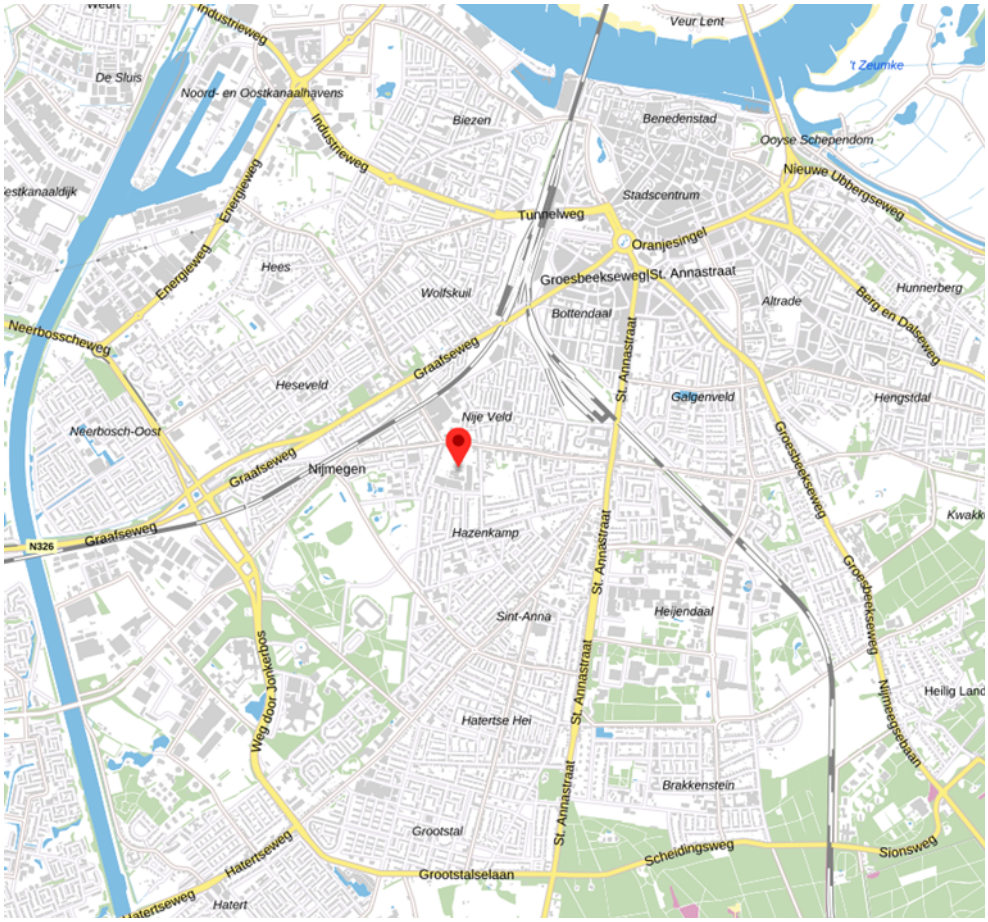
In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op de ontwikkeling. In hoofdstuk 3 wordt het onderzoek beschreven. Daarbij komt de onderzoeksmethode, de bezoeken, de resultaten van het onderzoek en de wettelijke consequenties in het kader van de Wet natuurbescherming aan bod. In hoofdstuk 4 komt de conclusie aan de orde. Als laatste is in de bijlage aanvullende informatie van het onderzoek, zoals een verspreidingskaart van de waarnemingen, te vinden.

2. De ontwikkeling

2.1. Projectlocatie

Situering

De projectlocatie is gesitueerd aan tussen de Groenestraat en St Hubertusstraat, ingesloten in de wezellaan en dobbelmanweg te Nijmegen. De locatie ligt in de woonkern van Nijmegen en wordt omringt door stedelijk gebied. In figuur 2.1 wordt de globale ligging van de projectlocatie (rode marker) weergegeven op een topografische kaart.



Figuur 2.1: Globale ligging van de projectlocatie (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

Beschrijving

De projectlocatie bestaat uit bebouwing, verharding en beplanting en wordt omgeven door stedelijk gebied. De projectlocatie betreft een voormalig industrieterrein. Er staan diverse panden bestaande uit industriehallen, stalen hallen en oude kantoorcomplexen. De staat van onderhoud van deze bebouwing is goed; alle gebouwen zijn wind- en waterdicht. De industriehallen en stalen hallen beschikken over buitengevels gedekt met damwanden. De oude kantoorcomplexen beschikken wel over stenen buitengevels met spouwmuur. Er zijn open stootvoegen en ijzeren daklijsten aanwezig. Verder zijn de kantoorpanden gedekt met daken van bitumen dakleer. Er beplanting aanwezig in de vorm van bomen, struiken en ruigtevelden. Er is verharding aanwezig, er

staan spullen opgeslagen en er ligt rommel en puin. Voor een verbeelding van de projectlocatie wordt verwezen naar bijlage 1. In figuur 2.2 wordt de begrenzing (rode kader) van de projectlocatie weergegeven.



Figuur 2.2: Begrenzing (rode kader) van de projectlocatie (bron luchtfoto: ruimtelijkeplannen.nl)

2.2. Voorgenomen activiteiten

Initiatiefnemer is voornemens alle bebouwing binnen projectlocatie te slopen ten behoeve van nieuwbouw. Op de plek van de te slopen bebouwing worden circa 170 nieuwe woningen gerealiseerd. Ten behoeve van de woningen wordt verharding verwijderd, beplanting gerooid en opgeslagen spullen en rommel weggehaald. Na de realisatie wordt verharding met parkeerplaatsen aangelegd en wordt de projectlocatie landschappelijk ingepast door de aanplant van beplanting. Figuur 2.3 geeft het wenselijke eindbeeld weer.



Figuur 2.3: Verbeelding van het wenselijke eindbeeld (bron: MATHIJSSENS, 2021)

2.3. Onderzoeksgebied

Om de effecten van de voorgenomen activiteiten goed in beeld te kunnen brengen, is het van belang ook buiten de projectlocatie te kijken. In voorliggend geval grenst de projectlocatie aan woonpercelen, een winkelcentrum en openbare ruimte. Vanwege de lokale invloedsfeer, wordt het onderzoeksgebied gelijkgesteld aan de projectlocatie. Er is geen aanleiding te veronderstellen dat beschermde soorten en/of -waarden buiten het onderzoeksgebied op een dusdanige wijze aangetast worden, dat dit leidt tot wettelijke consequenties.

3. Het onderzoek

3.1. Methode

Vleermuizen

Het onderzoek naar vleermuizen is uitgevoerd conform het vleermuisprotocol 2021. Voor het in kaar brengen van vleermuizen is zowel visueel als auditief geïnventariseerd. Met behulp van een Echo Meter Touch 2 met opname- en vertragingsfunctie en een Batlogger M is de echolocatie die vleermuizen uitzenden voor ons hoorbaar gemaakt. Op basis van frequentie, klank en ritme zijn met zekerheid de soorten bepaald. Door de dieren ook zoveel mogelijk visueel waar te nemen is de determinatie geverifieerd en is het gedrag (en daarmee vaak de functie van het gebied) vastgesteld. Dit onderzoek is specifiek gericht op het in kaart brengen van verblijfplaatsen, soortsamenstelling en gebiedsgebruik. Tijdens het onderzoek is ook gebruik gemaakt van een warmtebeeldcamera (Pulsar Helion xq28). Een dergelijke camera is van grote meerwaarde bij het waarnemen met zwermende dieren, tijdens de baltsperiode en voor het waarnemen van vleermuizen met een extreem zachte sonar, zoals de gewone grootoorvleermuis.

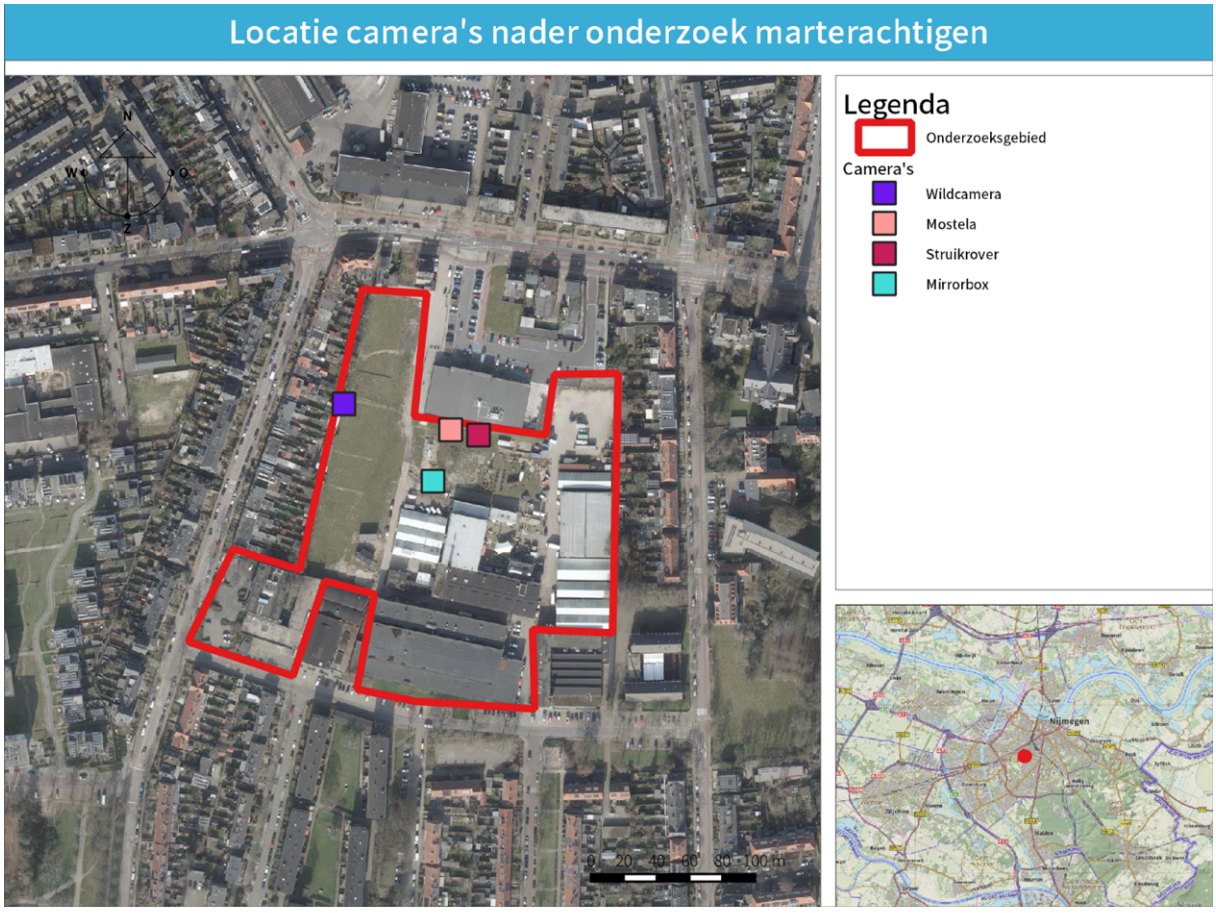
Het onderzoek is opgezet om duidelijkheid te krijgen over de functie van de bebouwing binnen de projectlocatie als verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen. Het onderzoek is afgestemd op het mogelijk voorkomen van alle gebouwbewonende soorten. Het gebouw lijkt geschikt als zomer-, kraam-, en paarverblijfplaats.

Het onderzoek is uitgevoerd door te posten met een batdetector nabij de te slopen bebouwing. De onderzoekers hebben het onderzoeksgebied te voet bezocht waarbij specifiek gelet is op uit- en invliegende dieren en baltsende mannelijke gewone- en ruige dwergvleermuizen in het najaar. Per bezoek waren vier onderzoekers aanwezig. Gelet op de omvang van de objecten is dat voldoende om een goed beeld te krijgen van mogelijk aanwezige vleermuizen.

Marterachtigen

Het onderzoek naar marterachtigen is uitgevoerd conform de richtlijnen zoals die zijn opgenomen in de Handreiking Kleine Marters in relatie tot soortbescherming (Bouwens, S., versie 11 oktober 2017). Om de marterachtigen vast te kunnen stellen in het onderzoeksgebied is gebruik gemaakt van vier camera's waarvan één mirrorbox, één mostela, één struikrover en één wildcamera aan een boom. Er is geen gebruik gemaakt van lokstoffen. De eenheden zijn verspreid over de percelen met waarbij dichte begroeiing aanwezig is (zie figuur 3.1). Open veld wordt grotendeels gemeden doordat ze dan kwetsbaarder zijn voor andere predatoren.

In totaal is zes weken lang in de actieve periode beoordeeld of marterachtigen gebruik maken van het onderzoeksgebied. Om de week is een bezoek gebracht aan het onderzoeksgebied om de SD-kaarten in de camera's te wisselen en de beelden te beoordelen. Daarnaast zijn waar nodig batterijen vervangen. Op basis van de uitkomsten van het onderzoek bepaalt de ecoloog of het aannemelijk is dat de eventuele waargenomen marterachtigen een vaste rust- en verblijfplaats bezetten in het onderzoeksgebied.



Figuur 3.1: Locatie camera's nader onderzoek marterachtigen

Onderzoekers

Het onderzoek is uitgevoerd door ecoloog dhr. B. ten Oever, dhr. B. Engbersen, mw. J. Martens en veldmedewerker dhr. D. IJzereef.

3.2. Bezoeken

Vleermuizen

Voor het in beeld brengen van de betekenis van de bebouwing voor vleermuizen zijn vijf verschillende bezoeken aan het onderzoeksgebied gebracht. De bezoeken in juni en juli zijn uitgevoerd voor het in kaart brengen van kraam- en zomerverblijven, het bezoek in augustus en september is uitgevoerd voor het vaststellen van paarverblijven van de gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis. In tabel 3.1 worden de verschillende bezoekdata weergegeven.

Tabel 3.1: Bezoekschema vleermuisonderzoek in het onderzoeksgebied

Datum	Tijdstip	Zon op/ zon onder	Aantal onderzoekers	Doel	Weersomstandigheden
3-6-2022	21:30-23:30	21:55	4	Zomerverblijfplaatsen & kraamkolonies	Helder, 14ºC, droog, wind 0-1 Bft
22-6-2022	03:20-05:20	05:12	4	Zomerverblijfplaatsen & kraamkolonies	Helder, 14ºC, droog, wind 0-1 Bft
13-7-2022	21:30-23:30	21:50	4	Zomerverblijfplaatsen & kraamkolonies	Licht bewolkt, 20ºC, droog, wind 1-2 Bft
16-8-2022	02:00-04:00	21:04	4	Paarverblijfplaats	Licht bewolkt, 21ºC, droog, wind 0-1 Bft
06-9-2022	04:50-06:50	06:54	4	Paarverblijfplaats	Licht bewolkt, 18ºC, droog, wind 0-1 Bft

Marterachtigen

Voor het in beeld brengen van de betekenis van de beplanting voor marterachtigen is het onderzoeksgebied viermaal bezocht. In onderstaande tabel worden de verschillende bezoekdata weergegeven.

Tabel 3.2: Bezoekschema marteronderzoek

Datum	Controle
24-05-2022	1
07-06-2022	2
21-06-2022	3
05-07-2022	4

Overige soorten

Tijdens de veldbezoeken is ook gekeken naar andere beschermde soorten met een rust- of voortplantingsplaats in en nabij het onderzoeksgebied.

3.3. Resultaten

Vleermuizen

Verblijfplaatsen

Er zijn geen aanwijzingen gevonden dat vleermuizen een verblijfplaats bezetten in de bebouwing in het onderzoeksgebied. Daarnaast zijn eveneens geen baltsende vleermuizen waargenomen binnen het onderzoeksgebied.

Foerageergebied

Tijdens de veldbezoeken zijn foeragerende gewone dwergvleermuizen rond de beplanting in het onderzoeksgebied waargenomen. Het onderzoeksgebied heeft geen specifieke functie als foerageergebied voor vleermuizen en is zeker geen essentieel foerageergebied voor vleermuizen wegens het relatief kleine oppervlakte en de aanwezige beplanting rondom het onderzoeksgebied.

Vliegroute

Langs de bebouwing, beplanting en over het onderzoeksgebied zijn overvliegende vleermuizen als gewone dwergvleermuis, rosse vleermuis en laatvlieger waargenomen. Mogelijk gebruiken de vleermuizen de

bebouwing als vliegroute maar het is geen essentiële vliegroute wegens alternatieve aanwezige elementen in de omgeving waar ze langs kunnen vliegen om van A naar B te komen.

Marterachtigen

Gedurende zes weken zijn geen marterachtigen in het onderzoeksgebied waargenomen. Wel is de huiskat een aantal keren waargenomen welke een predator is van de wezel en hermelijn.

Overige soorten

Er zijn tijdens het veldwerk geen aanwijzingen gevonden dat andere beschermde diersoorten een rust- en voortplantingsplaats bezetten in het onderzoeksgebied.

3.4. Wettelijke consequenties

Vleermuizen

Er zijn geen aanwijzingen gevonden dat een vleermuis een verblijfplaats bezet in de bebouwing in het onderzoeksgebied. Door het slopen van de bebouwing in het onderzoeksgebied, wordt geen vleermuis verwond of gedood en wordt geen verblijfplaats beschadigd of vernield.

Het onderzoeksgebied maakt geen onderdeel uit van een essentiële vliegroute en het onderzoeksgebied heeft geen functie als essentieel foerageergebied voor vleermuizen.

Marterachtigen

Er zijn geen aanwijzingen gevonden dat marterachtigen een vaste rust- en voortplantingsplaats bezetten in het onderzoeksgebied. Door het uitvoeren van grondverzet wordt geen marterachtige gedood en wordt geen vaste rust- en voortplantingsplaats beschadigd of vernield.

4. Conclusies

In de zomer van 2022 is het onderzoeksgebied onderzocht op de aanwezigheid van een verblijfplaats van vleermuizen en op vaste rust- en voortplantingsplaatsen van marterachtigen. Het onderzoek is uitgevoerd volgens het daarvoor geldende protocol en handreiking en is volledig en onder gunstige weersomstandigheden uitgevoerd.

Uit het onderzoek is gebleken dat er geen verblijfplaats van vleermuizen in de onderzochte bebouwing aanwezig is. Tevens vormt het onderzoeksgebied geen essentieel foerageergebied voor vleermuizen en is er geen essentiële vliegroute aanwezig. Daarnaast is geen vaste rust- en voortplantingsplaats van marterachtigen aanwezig. Het slopen van de bebouwing en het uitvoeren van grondverzet leiden niet tot wettelijke consequenties in het kader van de wet- en regelgeving voor beschermde soorten. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden.

Bijlagen

Bijlage 1: Verspreidingskaart waarnemingen



Legenda

Gewone dwergvleermuis
- Foeragerend GD
- Overvliegend GD

Laatvlieger
- Overvliegend LV

Rosse vleermuis
- Overvliegend RV
- Onderzoeksgebied
- Foerageergebied Vleermuizen

Opdrachtgever:

KlokGroep B.V.

Type onderzoek	: Nader onderzoek Ecologie	Projectnummer	: 2022-0237-MD-RO
Locatie	: Groenestraat Nijmegen	Bladnummer	: 1/1
Fase	: Uitvoeringsfase	Getekend	: J. Martens
Tekening	: Waarnemingen	Schaal	: 1 à 1300
Projectleider	: B. ten Oever	Formaat	: A3L
Datum	: 17 oktober 2022		

lycens
info@lycens.nl
T 0541 570 730
Copyright © Lycens BV



Nader Soortenonderzoek

Groenestraat, Nijmegen

Nader Soortenonderzoek

Groenestraat, Nijmegen

Projectnummer: 2022-0237
Datum: 28-9-2023
Versie 1.0
Opdrachtgever: Van de Klok wonen BV

Bram van den Bor
Adviseur Ecologie
b.vandenbor@lycens.nl
M 06 261 510 08

Ben ten Oever
Projectleider Ecologie
b.tenoever@lycens.nl
M 06 160 074 42

Inhoudsopgave

1. Inleiding 3

2. De ontwikkeling 4
   - 2.1. Plangebied 4
   - 2.2. Voorgenomen activiteiten 5
   - 2.3. Onderzoeksgebied 6

3. Het onderzoek 7
   - 3.1. Methode 7
   - 3.2. Bezoeken 7
   - 3.3. Resultaten 8
   - 3.4. Wettelijke consequenties 11

4. Conclusie 12

1. Inleiding

Er zijn concrete plannen voor de realisatie van maximaal 200 woningen op een locatie gelegen tussen de Groenestraat en St. Hubertusstraat. Om ruimte te creëren dient bebouwing gesloopt te worden. In het kader van de Zorgplicht (Art. 1.11 Wet natuurbescherming) dient, wanneer negatieve effecten op beschermde flora- en faunasoorten op voorhand niet uit te sluiten zijn, een quickscan ecologisch onderzoek uitgevoerd te worden om de aanwezige en potentieel aanwezige, beschermde natuurwaarden in beeld te brengen. In de zomer en het najaar van 2022 zijn meerder nadere onderzoeken uitgevoerd op het terrein. Echter door een vergroting van het plangebied is aanvullend onderzoek naar vleermuizen noodzakelijk. Dit rapport is een aanvulling op het al bestaande rapport 'nader soortenonderzoek Groenestraat, Nijmegen' uit 2022[1].

Vleermuizen en hun verblijfplaatsen zijn strikt beschermd en mogen alleen negatief beïnvloed worden indien een ontheffing van de Wet natuurbescherming is verkregen. Om volledig inzicht te krijgen in de betekenis van de bebouwing voor vleermuizen, is besloten gericht onderzoek te verrichten naar deze soorten, conform Vleermuisprotocol 2021.

In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op de ontwikkeling. In hoofdstuk 3 wordt het onderzoek beschreven. Daarbij komt de onderzoeksmethode, de bezoeken, de resultaten van het onderzoek en de wettelijke consequenties in het kader van de Wet natuurbescherming aan bod. In hoofdstuk 4 komt de conclusie aan de orde.

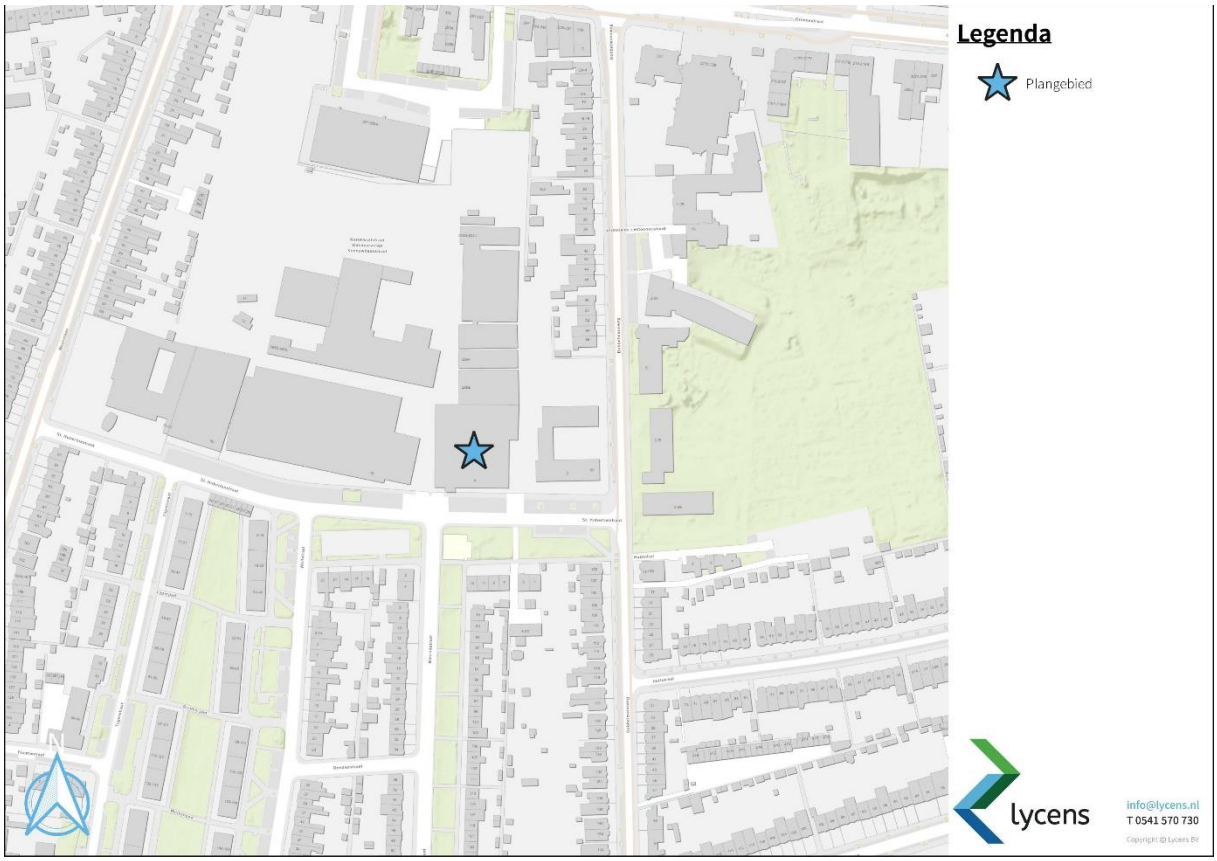
[1] Lycens. 2022-0237 - Nader Soortenonderzoek - Groenestraat, Nijmegen

2. De ontwikkeling

2.1. Plangebied

Situering

Het plangebied is gesitueerd aan de sint Hubertusstraat 4 te Nijmegen. De locatie ligt binnen de bebouwde kom van Nijmegen en wordt omringt door stedelijk gebied. In figuur 2.1 wordt de globale ligging van het plangebied weergegeven op een topografische kaart.



Figuur 2.1: Globale ligging van het plangebied

Beschrijving

Het plangebied bestaat uit een industriehal met kantoor welke bestaat uit bakstenen buitengevels met luchtspouw en open stootvoegen in de buitengevels. Het dak is deels plat en deels hellend en is gedekt met bitumen dakleer. Omliggend terrein bestaat uit verharding en bebouwing. In figuur 2 wordt de begrenzing van het plangebied weergegeven.



Figuur 2.2: Begrenzing van het onderzoeksgebied

2.2. Voorgenomen activiteiten

Het voornemen bestaat om de bebouwing te slopen en op locatie woningen te realiseren. Zie figuur 2.3 voor een verbeelding van het gewenste eindbeeld.



Figuur 2.3: verbeelding van de gewenste eindsituatie

2.3. Onderzoeksgebied

Om de effecten van de voorgenomen activiteiten goed in beeld te kunnen brengen, is het van belang ook buiten het plangebied te kijken. In voorliggend geval grenst het plangebied aan bedrijven en de openbare weg. Vanwege de lokale invloedsfeer, wordt het onderzoeksgebied gelijkgesteld aan het plangebied. Er is geen aanleiding te veronderstellen dat beschermde soorten en/of -waarden buiten het onderzoeksgebied op een dusdanige wijze aangetast worden, dat dit leidt tot wettelijke consequenties.

3. Het onderzoek

3.1. Methode

Vleermuizen

Het onderzoek naar vleermuizen is uitgevoerd conform het vleermuisprotocol 2021. Voor het in kaart brengen van vleermuizen is zowel visueel als auditief geïnventariseerd. Met behulp van een Echo Meter Touch 2 met opname- en vertragingsfunctie en een Batlogger M is de echolocatie die vleermuizen uitzenden voor ons hoorbaar gemaakt. Op basis van frequentie, klank en ritme zijn met zekerheid de soorten bepaald. Door de dieren ook zoveel mogelijk visueel waar te nemen is de determinatie geverifieerd en is het gedrag (en daarmee vaak de functie van het gebied) vastgesteld. Dit onderzoek is specifiek gericht op het in kaart brengen van verblijfplaatsen, soortsamenstelling en gebiedsgebruik. Tijdens het onderzoek is ook gebruik gemaakt van een warmtebeeldcamera (Pulsar Helion xq28). Een dergelijke camera is van grote meerwaarde bij het waarnemen met zwermende dieren, tijdens de baltsperiode en voor het waarnemen van vleermuizen met een extreem zachte sonar, zoals de gewone grootoorvleermuis.

Het onderzoek is opgezet om duidelijkheid te krijgen over de functie van de bebouwing als verblijfplaats voor vleermuizen. Het onderzoek is afgestemd op het mogelijk voorkomen van alle gebouwbewonende soorten. Het gebouw lijkt geschikt als zomer-, kraam-, en paarverblijfplaats.

Het onderzoek is uitgevoerd door te posten met een batdetector bij de te slopen bebouwing. De onderzoekers hebben het onderzoeksgebied te voet bezocht waarbij specifiek gelet is op uit- en invliegende dieren en baltsende mannelijke gewone- en ruige dwergvleermuizen in het najaar. Per bezoek waren twee onderzoekers aanwezig. Gelet op de omvang van het object is dat voldoende om een goed beeld te krijgen van mogelijk aanwezige vleermuizen.

Onderzoekers

Het onderzoek is uitgevoerd door veldmedewerker dhr. G. Peppinck en dhr. K van der Wijk en ecoloog dhr. B. van den Bor.

3.2. Bezoeken

Vleermuizen

Voor het in beeld brengen van de betekenis van de bebouwing voor vleermuizen zijn vijf verschillende bezoeken aan het onderzoeksgebied gebracht. De bezoeken in mei-juli zijn uitgevoerd voor het in kaart brengen van kraam- en zomerverblijven, het bezoek in augustus en september is uitgevoerd voor het vaststellen van paarverblijven van de gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis. In tabel 3.1 worden de verschillende bezoekdata weergegeven.

Tabel 3.1: Bezoekschema vleermuisonderzoek in het onderzoeksgebied

Datum	Tijdstip	Zon op/ zon onder	Aantal onderzoekers	Doel	Weersomstandigheden
24-5-2023	21:15-23:15	21:36	2	Zomerverblijfplaatsen & kraamkolonies	Onbewolkt, 11-13ºC, droog, wind 2 Bft
14-6-2023	03:45-05:45	05:17	2	Zomerverblijfplaatsen & kraamkolonies	Onbewolkt, 14-16ºC, droog, wind 2 Bft
5-7-2023	21:30-23:30	21:57	2	Zomerverblijfplaatsen & kraamkolonies	Zwaar bewolkt, 14-16ºC, droog, wind 3 Bft
29-8-2023	21:30-23:30	20:31	2	Paarverblijfplaats	Onbewolkt, 10- 12ºC, droog, wind 2 Bft
19-9-2023	04:15-06:15	07:17	2	Paarverblijfplaats	Onbewolkt, 12-13ºC, droog, wind 3 Bft

Overige soorten

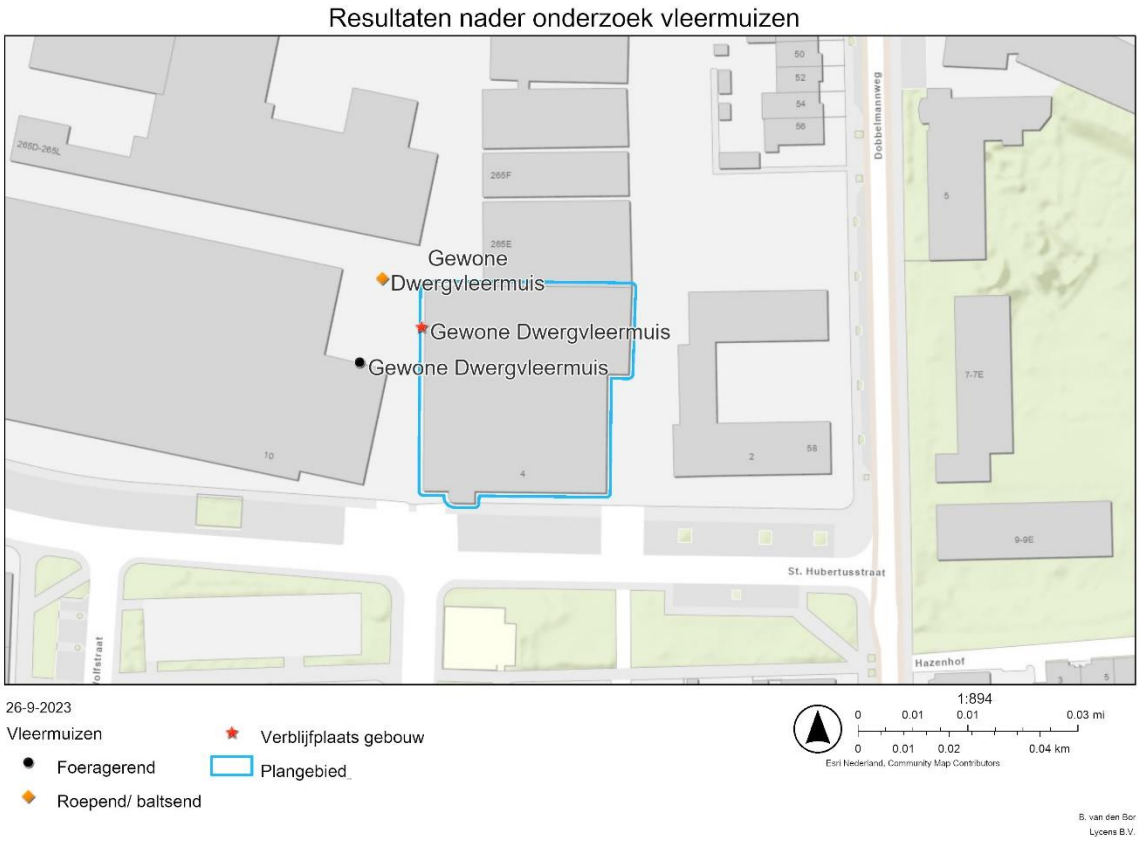
Tijdens het veldbezoek is behalve naar vleermuizen, ook gekeken naar andere beschermde soorten met een rust- of voortplantingsplaats in het onderzoeksgebied.

3.3. Resultaten

Vleermuizen

Verblijfplaatsen

Er zijn op 14-6-2023 in de ochtend twee invliegende gewone dwergvleermuizen waargenomen binnen het onderzoeksgebied welke hier een zomerverblijfplaats bezetten. De invliegopening zit tussen de gevel en de daklijst boven het raam aan de westzijde (zie figuur 3.2). Daarnaast is er een baltsende gewone dwergvleermuis naast de bebouwing waargenomen op 19-9-2023. Door de locatie van de uitvoering van het baltsen is het aannemelijk dat de gewone dwergvleermuis een paarverblijfplaats bezet in de westelijke gevel van de bebouwing.



Figuur 3.1: Resultaten verspreidingsonderzoek vleermuizen



Figuur 3.2: Invliegopening van zomerverblijfplaats gewone dwergvleermuis

Foerageergebied

Tijdens alle veldbezoeken werden er enkele keren overvliegende gewone dwergvleermuizen waargenomen. Enkele van deze vleermuizen bleven enige tijd tussen de bebouwing om te foerageren. Het onderzoeksgebied heeft geen specifieke functie als foerageergebied voor vleermuizen en is gezien de aanwezige geschikte foerageerelementen in de omgeving geen essentieel foerageergebied voor vleermuizen.

Vliegroute

Tijdens het veldbezoek zijn er sporadisch overvliegende gewone dwergvleermuizen waargenomen. Het onderzoeksgebied maakt geen onderdeel uit van een essentiële vliegroute van vleermuizen wegens de aanwezige lijnvormige elementen rondom de bebouwing.

Overige soorten

Er zijn tijdens het veldwerk geen aanwijzingen gevonden dat overige beschermde diersoorten een rust- of voortplantingsplaats bezetten in het onderzoeksgebied.

3.4. Wettelijke consequenties

Vleermuizen

Vleermuizen en hun verblijfplaatsen zijn beschermd en mogen alleen met een ontheffing negatief beïnvloed worden. Voor het uitvoeren van voorgenomen activiteiten dient een ontheffing te worden aangevraagd voor het vernielen van de zomerverblijfplaats met twee individuen en paarverblijfplaats. Om een ontheffing te kunnen krijgen dient onder andere sprake te zijn van een wettelijk belang. Tevens dient gewerkt te worden buiten de kwetsbare periode. Het onderzoeksgebied maakt geen onderdeel uit van een essentiële vliegroute en het onderzoeksgebied heeft geen functie als essentieel foerageergebied voor vleermuizen.

4. Conclusie

In de zomer en het najaar van 2023 is de bebouwing in het onderzoeksgebied onderzocht op de aanwezigheid van een verblijfplaats van vleermuizen. Het onderzoek is uitgevoerd volgens het daarvoor geldende protocol en is volledig en onder gunstige weersomstandigheden uitgevoerd.

Uit het onderzoek is gebleken dat er een zomerverblijfplaats met twee individuen en een paarverblijfplaats in de onderzochte bebouwing aanwezig zijn. Om werkzaamheden uit te mogen voeren, met nadelige gevolgen voor de vleermuizen en hun verblijfplaatsen, dient een ontheffing aangevraagd te worden. Daarnaast dient onder andere gewerkt te worden buiten de kwetsbare periode. Er wordt geen essentiële vliegroute of essentieel foerageergebied aangetast.

Inventariserend veldonderzoek d.m.v. proefsleuven variant Archeologische Begeleiding Groenestraat

Gemeente Nijmegen



Opdrachtgever
Plegt-Vos Infra & Milieu
A. Schiphorst
Postbus 56
7550 AB Hengelo

Projectleider
drs. R. Hoegen

Projectnummer
Synthegra Rapport S1800XX

Autorisatie
drs. J.S. Krist

Datum
5-11-2018

Synthegra B.V., Olmenlaan 6a, NL-3833 AV Leusden
Telefoon +31 (0)88 81 81 981. Internet: www.synthegra.nl

COLOFON

Opdrachtgever : Plegt-Vos Infra & Milieu te Hengelo
Project : Inventariserend veldonderzoek proefsleuven met doorstart archeologische begeleiding Groenestraat Nijmegen
Projectnummer : S180065
Titel : Projectnaam, Inventariserend Veldonderzoek door middel van proefsleuven
Datum : 05-11-2018
Projectleider : drs. R.D. Hoegen (senior KNA archeoloog/-specialist
Auteurs : drs. R.D. Hoegen (senior KNA archeoloog/-specialist
Autorisatie : drs. J.S. Krist Senior KNA archeoloog/-prospector
Druk : Synthegra B.V., Leusden
Afbeeldingen : Synthegra B.V., tenzij anders vermeld
ISSN : 1874-9771

Synthegra B.V. is gecertificeerd voor de BRL 4000 protocollen 4001 t/m 4004 (landbodems)

Synthegra B.V.
Olmenlaan 6a
NL-3833 AV Leusden
T: +31 (0)88 81 81 981
E: www.synthegra.nl

© Synthegra B.V., 2018

INHOUD

ADMINISTRATIEVE GEGEVENS 4

SAMENVATTING 5

1 INLEIDING 6
1.1 Onderzoekskader 6
1.2 Onderzoeksdoel en vraagstellingen 7
1.3 Ligging en huidige situatie plangebied 8
1.4 Toekomstige situatie plangebied 8

2 VOORONDERZOEK 9
2.1 Inleiding 9
2.2 Gespecificeerde archeologische verwachting 9

3 VELDONDERZOEK 14
3.1 Methode 14
3.2 Landschapsgenese en bodemopbouw 19
3.3 Analyse sporen en structuren 23

4 BEANTWOORDING VAN DE ONDERZOEKSVRAGEN EN CONCLUSIES 24
4.1 Beantwoording van de onderzoeksvragen 24
4.2 Conclusies 24

5. ARCHEOLOGISCHE WAARDERING EN SELECTIEADVIES 26
5.1 Waardering 26
5.2 Selectieadvies 28

BRONNEN 29

Bijlagen:

Bijlage 1: Geplande proefsleuven

Bijlage 2; Gerealiseerde proefsleuven

Bijlage 3: Sporenlijst

Afbeelding voorblad: Impressie plangebied (foto: Synthegra B.V.).

Administratieve gegevens

Toponiem	: Hatert, De Goffert
Plaats	: Nijmegen
Gemeente	: Nijmegen
Provincie	: Gelderland
Projectnummer	: S180065
Bevoegde overheid	: Gemeente Nijmegen, Dr. M.J. Nicasie.
Opdrachtgever	: Plegt-Vos Infra & Milieu
Uitvoerende instantie	: Synthegra B.V.
Datum uitvoering veldwerk	: 11-10-2018
Uitvoerders veldwerk	: R.D. Hoegen en S. Rijlaarsdam
Zaakidentificatienr. (ARCHIS)	: 4638582100
Datum onderzoeksmelding	: 26-09-2018
Afrondingveldwerk	: 11-10-2018
Kaartblad	: 40 C
Periode	: Romeinse tijd tot en met de nieuwe tijd
Oppervlakte	: Circa 1.75 ha
Perceelnummer(s)	:
Grond eigenaar / beheerder	: n.v.t.
Grondgebruik	: Deels bebouwd, deels bestraat
Geologie	: Stuwwal, Sandr afzettingen
Geomorfologie	: Formatie van Kreftenheye
Bodem	: Holtpodzolgronden
Depot	: Documentatie en vondsten zullen worden aangeleverd aan het Gemeentelijk Depot: Bureau Leefomgevingskwaliteit-Archeologie.

De onderzoekslocatie wordt omsloten door de volgende coördinaten:

Noordwest:	x 186.453	y 427.081
Noordoost:	x 186.653	y 427.081
zuidoost:	x 186.653	y 426.876
Zuidwest:	x 186.453	y 426.876
Centrum:	x 186573	y 427025

Samenvatting

Het onderzoek is uitgevoerd door Synthegra B.V. in opdracht van de Plegt-Vos Infra & Milieu. De aanleiding voor het hier gerapporteerde onderzoek is de door de gedeeltelijke sloop en sanering van de huidige bebouwing (Groenestraat 249, 263-271) gevolgd door de nieuwbouw van een bedrijfspand en woningen. De hiermee gepaard gaande sloop- en graafwerkzaamheden vormen een bedreiging voor eventueel in de ondergrond aanwezige archeologische waarden. Op basis van de gegevens van het bureauonderzoek werden bewoningssporen uit de perioden vanaf de Romeinse periode tot en met de nieuwe tijd verwacht. Daarom is besloten deze werkzaamheden archeologisch te begeleiden.

Het doel van de archeologische begeleiding zoals geformuleerd in het PvE is het vast stellen of er nog intacte archeologische resten in de bodem bevinden en wat de inhoudelijke en fysieke kwaliteit (aard, ouderdom, omvang, gaafheid en conservering) ervan is.[1] Dit omvat het vaststellen van de aan- of afwezigheid, de aard, het karakter, de omvang, de datering, de gaafheid, de conservering en de inhoudelijke kwaliteit van de archeologische waarden. Het resultaat is een rapport met een waardering en een inhoudelijk (selectie-)advies, aan de hand waarvan een beleidsbeslissing (meestal een selectiebesluit) genomen kan worden.

Aangezien de sloop, sanering en bouwwerkzaamheden een lange periode zouden duren is besloten om eerst drie verkennende proefsleuven verspreid over het plangebied te graven. Het doel van de proefsleuven was om een betere inschatting te kunnen maken in verband met de intensiteit en/of locaties van de archeologische begeleiding gedurende de duur van het project. Het proefsleuvenonderzoek aan de Groenestraat is op 11-10-2018 uitgevoerd.

Op basis van de resultaten van het eerste verkennende proefsleuvenonderzoek wordt geadviseerd de archeologische begeleiding te beëindigen. Bij het archeologische onderzoek zijn geen archeologische sporen of vondsten aangetroffen. In het zuidoosten is het eventuele archeologische niveau afgedekt door een bouwvoor en een dikke laag opgebrachte grond die bij de bouwactiviteiten verder niet verstoord worden.

Er is geprobeerd een zo gefundeerd mogelijk advies te geven op grond van de gebruikte onderzoeksmethoden. De aanwezigheid van archeologische sporen of resten in het plangebied kan nooit volledig worden uitgesloten. Synthegra B.V. wil de opdrachtgever er daarom op wijzen dat, indien tijdens de werkzaamheden een (mogelijke) archeologische vondst wordt gedaan dan geldt de wettelijke meldingsplicht, zoals omschreven in artikel 5.10 van de Erfgoedwet bij de minister. Uit praktisch oogpunt kan een dergelijke toevalsvondst bij de gemeente worden gemeld.

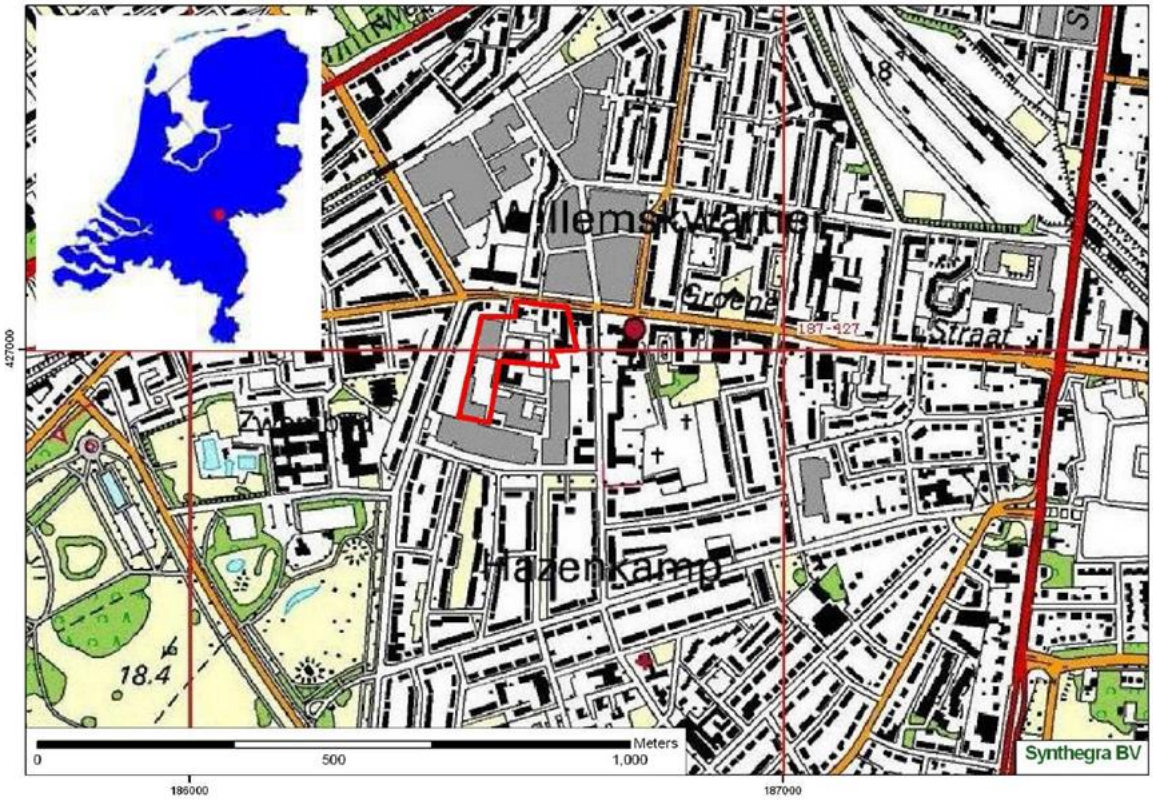
[1] Hogervorst 2018.

1 Inleiding

1.1 Onderzoekskader

Synthegra B.V. heeft in opdracht van Plegt-Vos Infra & Milieu op 10 oktober 2018 een archeologisch Inventariserend Veldonderzoek door middel van proefsleuven[2] uitgevoerd op een terrein aan de Groenestraat te Nijmegen (afbeelding 1.1). De aanleiding tot het onderzoek wordt gevormd door de gedeeltelijke sloop van de huidige bebouwing (Groenestraat 249, 263-271) gevolgd door de nieuwbouw van een bedrijfspand en woningen.

Voorafgaand aan de herinrichting dienen de nog aanwezige fundamenten te worden verwijderd, en zal een tweetal deelsaneringen worden uitgevoerd. Vervolgens wordt een nieuwe gasleiding gerealiseerd. De hiermee gepaard gaande sloop- en graafwerkzaamheden vormen een bedreiging voor eventueel in de ondergrond aanwezige archeologische waarden. Daarom dient voorafgaand aan deze werkzaamheden archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd.



Afbeelding 1.1: Het plangebied in Nijmegen, rood omkaderd, op de Topografische Kaart van Nederland (Bron: Topografische Dienst 1998/ANWB 2007).

De diepte van de toekomstige bodemverstoring varieert afhankelijk van de geplande werkzaamheden en de ligging binnen het plangebied. Bij de sanering of aanleg van het riool zou bijvoorbeeld tot op grote diepte worden verstoord en ter plaatse van parkeervakken geheel niet.

[2] IVO-P, protocol 4003

Door de voorgenomen graafwerkzaamheden, kunnen eventueel aanwezige archeologische waarden verloren gaan. Daarom is op basis van het bestemmingsplan, met daarin verwoord het gemeentelijk beleid, in het kader van een omgevingsvergunning/bestemmingsplanprocedure voorafgaand aan de graafwerkzaamheden archeologisch onderzoek uitgevoerd.

Het onderzoek is uitgevoerd conform de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie versie 4.0.[3] De uitgangspunten en randvoorwaarden voor dit onderzoek zijn vastgelegd in het Programma van Eisen (PvE) dat is opgesteld door M. Hogervorst.[4] Dit PvE is namens de gemeente getoetst en goedgekeurd door de heer M.J. Nicasie. De bevoegde overheid, gemeente Nijmegen, zal de resultaten van het onderzoek toetsen en een selectiebesluit nemen aangaande de vrijgave van het plangebied voor verdere ontwikkeling zoals omschreven in de vergunningsaanvraag.

1.2 Onderzoeksdoel en vraagstellingen

Het doel van het inventariserend veldonderzoek door middel van proefsleuven is het aanvullen en toetsen van de gespecificeerde verwachting, zoals geformuleerd in het bureauonderzoek (zie hoofdstuk 2). Dit omvat het vaststellen van de aan- of afwezigheid, de aard, het karakter, de omvang, de datering, de gaafheid, de conservering en de inhoudelijke kwaliteit van de archeologische waarden.[5] Het resultaat is een rapport met een waardering en een inhoudelijk (selectie-)advies, aan de hand waarvan een beleidsbeslissing (meestal een selectiebesluit) genomen kan worden. Op basis van dit onderzoek zullen aanbevelingen gedaan kunnen worden over de noodzaak van eventueel vervolgonderzoek of te nemen behoudsmaatregelen, gelet op de geconstateerde informatiewaarde en gaafheid en de te verwachten verstorende effecten van de nieuwbouw binnen het plangebied. Daarbij zal worden onderzocht welke mogelijkheden er zijn voor in situ behoudt en aanbevelingen gegeven worden met betrekking tot de aard van eventueel te nemen behoudsmaatregelen.
Mocht dit nodig zijn, dan zal advies gegeven worden over bij eventueel vervolgonderzoek toe te passen strategieën, methoden en technieken, onderzoeksprioriteiten en onderzoeksvragen.

De volgende onderzoeksvragen uit het Programma van Eisen zullen worden beantwoord: [6]

1) Zijn er sporen en/of structuren aanwezig? Zo ja: wat is de aard, omvang, datering en conserveringstoestand van de sporen en structuren?
2) Welke materiaalcategorieën zijn aanwezig en hoe is de conserveringstoestand van de diverse vondstcategorieën?
3) Wat is de ruimtelijke spreiding van de archeologische resten, zowel horizontaal als verticaal/ stratigrafisch?
4) Hoe ziet de bodemopbouw eruit en komt dit overeen met het beeld uit het vooronderzoek?
5) Welke nadere informatie kan dit onderzoek opleveren met betrekking tot het ontstaan en de bewoningsgeschiedenis van het gebied?
6) Welke relatie kan gelegd worden tussen de betreffende vindplaats en bekende vindplaatsen in de wijdere omgeving?

[3] SIKB 2016.
[4] Hogervorst 2018.
[5] SIKB 2016.
[6] Hogervorst 2018.

1.3 Ligging en huidige situatie plangebied

Het plangebied heeft een oppervlak van circa 1.75 ha en is gelegen aan de Groenestraat te Nijmegen (afbeelding 1.1). De te onderzoeken locatie bevindt zich binnen de bebouwde kom en ligt globaal tussen de Groenestraat in het noorden, de Sint Hubertusstraat in het zuiden, de Wezenlaan in het westen en de Dobbelmanweg in het oosten. Het plangebied is bebouwd met woningen aan de Groenestraat met bedrijfspanden en parkeerplaatsen op het achterterrein.

1.4 Toekomstige situatie plangebied

De huidige inrichting zal worden gewijzigd. De huidige bebouwing zal worden gesloopt en vervangen voor nieuwbouw (afb. 1.2).



Afbeelding 1.2 Toekomstige situatie binnen het plangebied. (Bron: opdrachtgever)

2 Vooronderzoek

2.1 Inleiding

Aangezien het plangebied in de bebouwde kom ligt was het plangebied tot op heden niet gekarteerd. In het IKAW (Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden) of de Aandachtgebiedenkaart van de gemeente Nijmegen geldt voor het plangebied dan ook geen specifieke archeologische verwachting of waardering.[7] Om tot een verwachting of waardering van het gebied te komen is er daarom in een 2007 door Synthegra een bureauonderzoek uitgevoerd.[8] Het doel van het bureauonderzoek is het verwerven van informatie, aan de hand van bestaande bronnen, over bekende of verwachte archeologische waarden binnen het plangebied. Dit omvat de inventarisatie van de aan- of afwezigheid, van archeologische vindplaatsen, waarbij getracht is het karakter en de omvang, de datering, gaafheid en conservering te voorspellen. Met behulp van deze informatie werd een gebiedsspecifiek archeologisch verwachtingsmodel opgesteld. Bij het opstellen van het Programma van Eisen (IVO-P) voor het archeologische onderzoek zijn de gegevens van het bureauonderzoek aangevuld met nieuwe onderzoeksgevens van na 2007.

2.2 Gespecificeerde archeologische verwachting[9]

Landschapsgenese

Nijmegen ligt aan de rand van een stuwwal, waarvan de hoogste delen ruim 90 m +NAP bereiken. Zoals alle stuwwallen in Nederland werd ook de stuwwal van Nijmegen, die deel uit maakt van een reeks stuwwallen die zich tot dicht bij Krefeld uitstrekt, gevormd in de voorlaatste ijstijd, het Saalien (370.000 tot 130.000 jaar geleden). In deze periode drong het landijs ver naar het zuiden door. Het gebied ter plaatse van het huidige Nijmegen lag tussen twee gletsjertongen, namelijk die van Valburg en van Kranenburg. Vanuit het dikke landijspakket trad een snelle uitvloeiing op in de gletsjertongen, waarbij de ondergrond werd geërodeerd, en waarbij de randen van de bekkens werden opgedrukt tot stuwwallen. De afzettingen bestaan uit grindhoudend, grof zand, dat door de Rijn, die als een verwilderd systeem langs het ijsfront stroomde, is aangevoerd (vnl. Formatie van Kreftenheye).[10]

Bij het afsmelten van het landijs stroomde het smeltwater over de laagste plaatsen van de stuwwallen heen en nam veel materiaal met zich mee. Voor het ijsfront kwam een sterk gelaagd pakket van grof en fijner zand, afgewisseld door veel grindbandjes, tot afzetting (Laagpakket van Schaarsbergen, Formatie van Drenthe). Op deze wijze ontstonden licht hellende, waaiervormige vlaktes, sandrs genoemd, onder meer langs de westzijde van de stuwwal van Nijmegen.

Tijdens de laatste ijstijd, het Weichselien (115.000 – 10.000 ^{14}C jaren geleden), bereikte het landijs Nederland niet. In het Vroeg-Weichselien (Vroeg-Glaciaal) was het relatief koud, maar betrekkelijk vochtig. De koudste perioden (stadialen) werden gekenmerkt door subarctische open landschappen. Er werden met westelijke en noordwestelijke winden grote hoeveelheden zand verplaatst en elders, in de luwte van de stuwwallen weer afgezet (Laagpakket van Wierden, Formatie van Boxtel). Lokaal werd ook löss afgezet (Laagpakket van Schimmert, Formatie van Boxtel). Het plangebied ligt midden op een sandr (zie afb. 2.1).

---

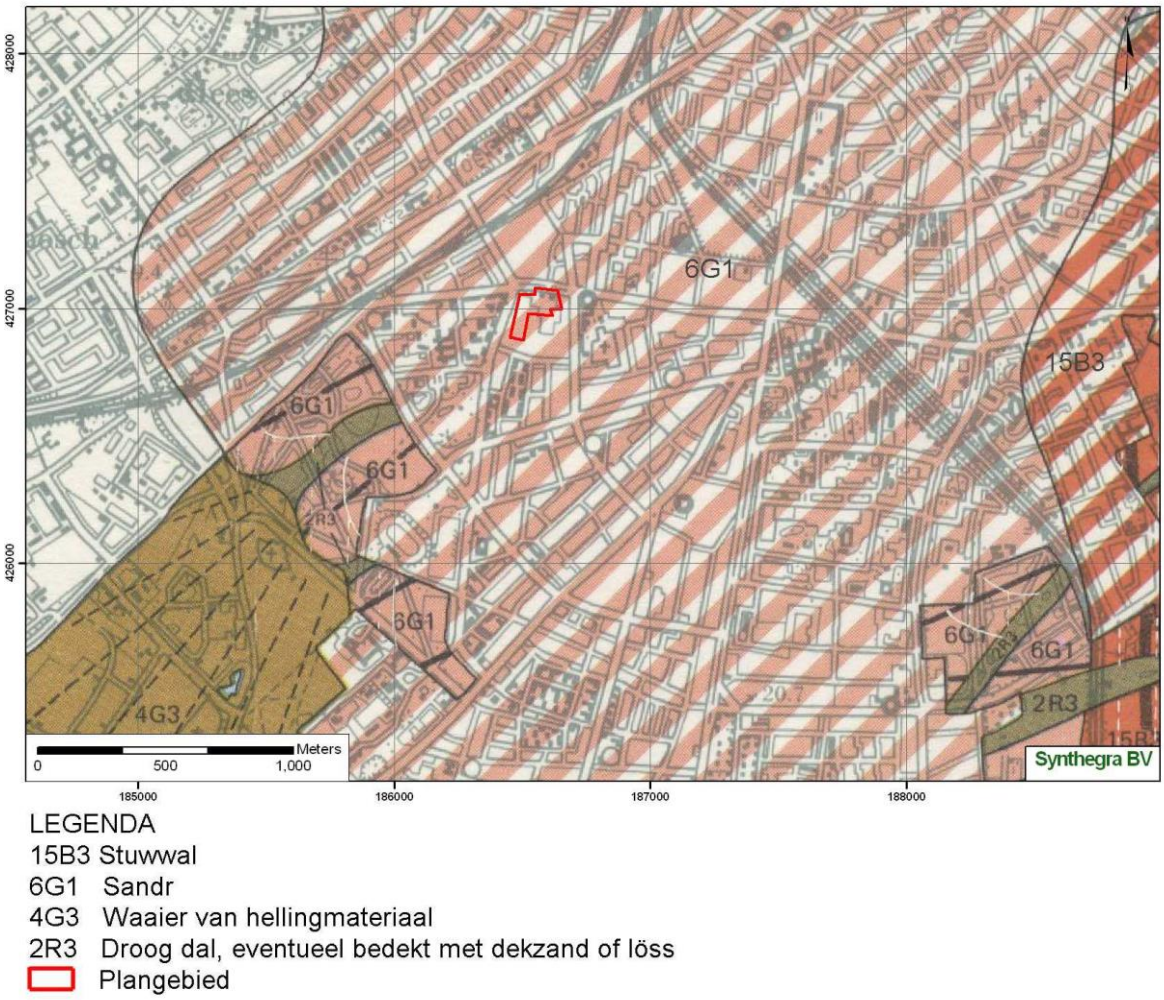
[7] www.nijmegen.nl

[8] Hagens *et al* 2007

[9] Inclusief nieuwe onderzoeksgegevens na 2007

[10] Hagens *et al* 2007.

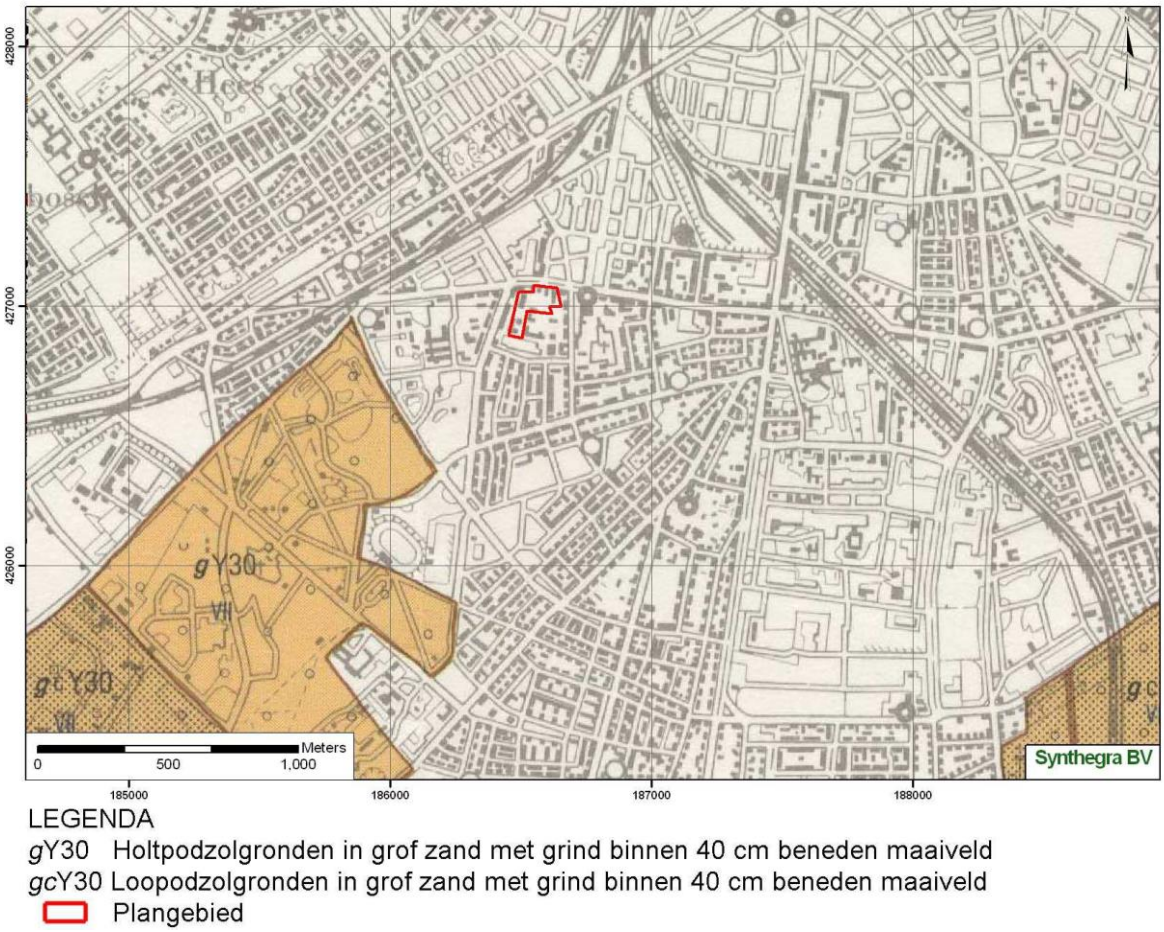
In het Midden-Weicheselien (Pleniglaciaal) werd het veel kouder en in de koudste fasen (stadialen) ontstond een poolwoestijn, maar zelfs in relatief warme fasen (interstadialen) bleef de ondergrond permanent bevroren. Op deze harde ondoorlatende laag, verzamelde zich in de zomer veel sneeuwsmeltwater, dat naar de laagste plekken stroomde. Daarbij werden in de hellingen van de stuwwal diepe dalen uitgeslepen en in de vlakkere delen brede, ondiepe dalen. Langs de stuwwallen werden sneeuwsmeltwaterafzettingen gevormd. Na het verdwijnen van de permafrost in het Holoceen (vanaf 10.000 jaar geleden) kon het neerslagwater gemakkelijk wegzakken in de grofzandige ondergrond. Vanaf dat moment voerden de sneeuwsmeltwaterdalen geen water meer af; het werden zogenaamde droge dalen. Ten zuidoosten van het plangebied is zo'n droog dal aanwezig. Ze hebben een ongelijkmatige opvulling met dekzand (of löss).



Afbeelding 2.1 Het plangebied op de Geomorfologische kaart van Nederland 1:50.000 aangegeven met het rode kader.

Op de Bodemkaart van Nederland 1:50.000 is het gebied vanwege de ligging binnen de bebouwde kom niet gekarteerd. De onbebouwde gebieden aan de rand van Nijmegen, die wel gekarteerd zijn, geven echter een indruk van de oorspronkelijke bodem die mogelijk ter plaatse van het plangebied aanwezig zou kunnen zijn. Er moet echter rekening worden gehouden met een (sterke) verstoring van de bovengrond ten gevolge van graafwerkzaamheden in het (sub)recente verleden.
Gezien de relatief hoge ligging van het plangebied bestond de oorspronkelijke bodem waarschijnlijk uit holtpodzolgronden. Deze podzolgronden ontstaan in mineraalarme (dek)zanden en worden gekenmerkt door een duidelijk waarneembare uitspoelinglaag (E-horizont) en inspoelingslaag (B-horizont), waarin (ijzer)oxiden

en humus zijn ingespoeld. Holtpodzolgronden hebben een dunne (< 30 cm) humushoudende bovengrond. Loopodzolgronden, een ander mogelijk bodemtype, hebben dezelfde bodemopbouw als holtpodzolgronden, maar hebben een matig dikke (30-50 cm) humushoudende bovengrond. Het zijn zogenaamde oude cultuurgronden met een opgebracht dek afkomstig van materiaal uit potstallen. Een van beide typen zal vermoedelijk in het plangebied voorkomen.



Afbeelding 2.2 Het plangebied op de Bodemkaart van Nederland 1:50.000 aangegeven met het rode kader.

Historische ontwikkeling

Het plangebied ligt aan de Groenestraat. Deze straat bestaat al enkele eeuwen en vormde de verbindingsweg tussen het voormalige gehucht St. Anna, de St. Antoniusmolen en het voormalige laatmiddeleeuwse huis Dukenburg. In het begin van de 20e eeuw gingen steeds meer fabrieken, voornamelijk papierfabrieken, zich vestigen net buiten de stad, onder meer aan de Groenestraat. Afgezien van deze industrie en de circa 200 m ten oosten gelegen H. Antoniuskerk (gebouwd in 1909-1910), was nog weinig bebouwing in het gebied aanwezig. De bouw van de nieuwe woonbuurten aan weerszijden van de Groenestraat begon vanaf de jaren '20 van de 20e eeuw. Deze bestonden voornamelijk uit middenstandswoningen. Ten zuidwesten van het plangebied ligt het in de jaren '20 en '30 van de 20ste eeuw aangelegde Goffertpark. Van oudsher stond hier de 17e-eeuwse boerderij De Goffert. [11]

[11] Hagens *et al* 2007.

Op de kaart uit de periode 1773-1794 is te zien dat de Groenestraat al bestond. Ook is de latere Wezenlaan, de weg richting de Goffert, hierop al aangegeven. Tevens is duidelijk te zien dat bebouwing aanwezig was binnen het plangebied. Deze bevond zich in de noordwestelijke hoek, in de hoek van de Groenestraat met de latere Wezenlaan. Afgezien van deze bebouwing bestond het plangebied uit bouwland.
Op de Tranchotkaart uit 1820 en het minuutplan uit 1822 is deze bebouwing echter verdwenen. Het plangebied ligt in het gebied Hazenkamp, ten oosten van de Goffert en het bosgebied. Zichtbaar op het minuutplan is een landweggetje dat het plangebied doorkruist in noord-zuidelijke richting, in het verlengde van de huidige Tijgerstraat ten zuiden van het plangebied. Deze staat niet op de oudere kaarten aangegeven. Op de bij het minuutplan behorende OAT is aangegeven dat het plangebied bestond uit meerdere percelen bouwland, in het bezit van verschillende “landbouwers”
Op de kaarten uit 1830-1855 en 1866 is zichtbaar dat het plangebied ook toen nog niet was bebouwd en bestond uit bouwland. Het door het plangebied lopende landweggetje is ook op deze kaarten aangegeven. Op de kaarten zijn verhogingen in het landschap aangegeven. De huidige bebouwing stamt waarschijnlijk uit de eerste helft van de 20^{e} eeuw. Op de topografische kaart uit 1930 in de historische atlas van Nijmegen, zijn meerdere direct aan de Groenestraat gelegen bouwwerken zichtbaar binnen het plangebied.

Archeologische verwachting
Op de Aandachtgebiedenkaart van de gemeente Nijmegen geldt geen specifieke archeologische verwachting of waardering. Wel ligt direct ten zuidwesten van het plangebied, ter plaatse van het Goffertpark, een zone waarvoor een bekend archeologisch belang geldt. Daar worden archeologische resten verwacht. In het verleden is hier een inheems-Romeinse nederzetting en grafveld aangetroffen.
Als woon- en verblijfplaats kozen de prehistorische bewoners vaak voor hoger liggende terreingedeelten in het landschap, bij voorkeur in de buurt van water. Nijmegen is ingeklemd tussen twee rivieren, de Waal in het noorden en de Maas in het zuiden. De prehistorische bewoners bezochten de riviervlakte regelmatig voor de jacht, omdat dit voedselrijke gebieden waren. Hun kampementen of nederzettingen bouwden ze waarschijnlijk op en aan de voet van de stuwwal. Het plangebied ligt op sneeuwsmeltwaterafzettingen (een sandr), die de overgang vormen van de hoger gelegen stuwwal in het oosten naar de lager gelegen riviervlakte in het westen. Dit was een relatief hoge locatie op geringe afstand van de Waal in het noorden, waardoor het voor de prehistorische mens een geschikte plaats was om te wonen.

Het plangebied ligt aan de Groenestraat. Deze straat bestond al eind 18e eeuw als verbindingsweg tussen het gehucht St. Anna en het voormalige huis Dukenburg. De van oorsprong 17e-eeuwse boerderij De Goffert (in het huidige Goffertpark) ligt op circa 250 m ten zuidwesten van het plangebied. De direct ten westen van het plangebied gelegen Wezenlaan vormt de verbindingsweg tussen deze boerderij en de Groenestraat. Op de historische kaart uit circa 1773-1794 is aangegeven dat op de hoek Groenestraat-Wezenlaan bebouwing lag. Deze is echter verdwenen op jonger kaartmateriaal. Pas in de jaren dertig werd er op de locatie weer gebouwd. Hieruit valt op te maken dat het plangebied op een kruispunt lag van historische wegen, waardoor het een aantrekkelijke locatie was voor bewoning.

In het plangebied en de directe omgeving zijn geen archeologische resten bekend. In 2009 en 2010 is aan de Ploegstraat, aan de andere kant van de Wezenstraat, een inventariserend onderzoek uitgevoerd (Archis zaakidentificatienummer 2264488100). Tijdens het onderzoek zijn vrijwel uitsluitend recente verstoringen aangetroffen. Er is slechts één spoor gedocumenteerd waarvoor dit niet geldt, een greppel uit de 19e/ vroege 20ste eeuw. De overige sporen zijn in de periode daarna te plaatsen. De Romeinse en/of prehistorische

grafvelden of bewoningssporen, waar voorafgaand aan het onderzoek rekening mee werd gehouden, zijn niet aangetroffen. Het vondstmateriaal bevestigt het beeld dat uit de aangetroffen sporen kan worden afgeleid. Het relatief schaarse vondstmateriaal is, op een incidentele vondst na, te dateren in de periode na 1850.
De meest nabijgelegen vondsten van archeologische waarde betreffen twee fragmenten aardewerk uit de vroeg-Romeinse periode op circa 480 m ten westen van het plangebied (Archis zaakidentificatienummer 2709891100).

Aan de Oude Graafseweg en de Kometenstraat, respectievelijk 630 m en 780 m ten noordwesten van het plangebied, is sprake van twee waarnemingen. In dit gebied wordt een midden-Romeins grafveld vermoed. Aan de Oude Graafseweg werd een complete doodskist met botfragmenten en grafgiften (een beker, een kan en vaatwerk) aangetroffen (Archis zaakidentificatienummer 3092729100). Aan de Kometenstraat vond men een compleet terra sigillata bord en fragmenten van een kruik(amfoor) (Archis zaakidentificatienummer 3092615100). In 2015 heeft een archeologische begeleiding plaatsgevonden langs de De Genestetlaan (Archis zaakidentificatienummer 3980513100), ongeveer 500 m ten noorden van onderhavig plangebied. Daarbij werd – naast een grote hoeveelheid (sub)recente verstoringen – slechts één ouder spoor aangetroffen, namelijk een greppel uit de vroege nieuwe tijd.

Op basis van de gegevens van het bureauonderzoek kan gesteld worden dat er bewoningssporen uit de perioden vanaf de Romeinse periode tot en met de nieuwe tijd verwacht kunnen worden.

3 Veldonderzoek

3.1 Methode

In overleg met de opdrachtgever, de civieltechnisch uitvoerder en de deskundige namens het bevoegd gezag is er naar een methode gezocht waarbij de archeologische resten zo goed mogelijk opgegraven zouden worden en het civieltechnisch werk zo min mogelijk zou belemmeren. Op het terrein werden veel sloop en saneringswerk uitgevoerd die worden opgevolgd door bouwwerkzaamheden. Aangezien deze werkzaamheden een lange periode zouden duren is besloten om eerst drie proefsleuven verspreid over het plangebied te graven. Het doel van de proefsleuven was om een betere inschatting te kunnen maken in verband met de intensiteit van de archeologische begeleiding gedurende de duur van het project (zie bijlage 1).





Afbeelding: 3.1 Puttenplan binnen plangebied Groenestraat Nijmegen. Groene lijnen aangegeven door blauwe pijlen

In totaal zouden er drie proefsleuven in het plangebied worden gegraven (zie afb.3.1).
Proefsleuf 1 in het zuidoosten van oost naar west, proefsleuf 2 in het noorden van noord naar zuid en proefsleuf 3 in het zuidwesten van noord naar zuid. Bij de start van het veldonderzoek bleek al snel dat het eerder bedachte plan waarbij drie proefsleuven zouden worden aangelegd maar voor een deel uitgevoerd kon worden. Het onderzoek diende aan de verschillende vereisten en beperkingen te voldoen in verband met de sanering van de vervuilde grond en de maximale ontgraving of verstoringsdiepte van projectontwikkelaar (bijlage 2). Daarnaast waren er grote verstoringen binnen het plangebied door de sloop van de bestaande bebouwing en de recente grote verstoringen in verband met bodemsanering.

Proefsleuf 1
De proefsleuf ligt in het oosten van het terrein net ten zuiden van de huizen langs de Groenestraat. De huizen ten noorden van de proefsleuf waren net gesloopt en ten westen van de proefsleuf lag een grote kuil waar een grote vervuilingsspot was gesaneerd. Wat opviel was dat het terrein bijna 1.20 meter hoger lag dan het gebied ten zuiden en oosten van het plangebied. Ten oosten van het plangebied waren huizen gebouwd die 19de eeuw die veel lager waren stonden. Bij de eerste paar happen grond voor de proefsleuf waren aangelegd bleek al snel dat de proefsleuf op opgehoogd terrein lag en niet op een natuurlijke heuvel. In overleg met de uitvoerde is besloten om op de rand van het plangebied net ten zuiden van de geplande proefsleuf een tweede sleuf te trekken. Hier net op de rand van het plangebied lag het maaiveld op gelijke hoogte met de parkeerplaats net ten zuiden van het plangebied. Ter plaatsen zou de bodem dieper worden verstoord i.v.m. een soort grondkeermuur op de rand van het plangebied. De fundering van de muur zou maximaal tot 23 +NAP, circa 50 cm dieper liggen dan het maaiveld ter plaatsen. Aangezien al snel bleek dat met deze diepte

er niet dieper zou worden gegraven dan de bouwvoor zijn er eerst drie proefputjes (zie afb. 3.3 werkput 1.1, 1.2 en 1.3) in elkaars verlengde aangelegd. In alle drie de putjes was bij deze maximale ontgravingsdiepte slechts de bouwvoor waar te nemen. Het maaiveld ter plaatse lag gemiddeld op 23,50 +NAP en de vlakjes op een diepte van circa 23.05+NAP. Aangezien het terrein verder niet zou worden afgegraven en de locatie ten noorden van de proefsleuf was verstoord door de sloop van de bebouwing waren er verder geen mogelijkheden om een waarneming te doen van het archeologisch vlak ter plaatse.

Proefsleuf 2

De proefsleuf ten noordwesten van het plangebied kon verder zonder problemen worden aangelegd net onder de bouwvoor in de zandige afzettingen op het juiste archeologische niveau. Het archeologische vlak was tevens min of meer de maximale ontgravings of verstoringsdiepte van de ontwikkelaar. De proefsleuf is conform de uitgangspunten en randvoorwaarden van het Programma van Eisen (PvE) uitgevoerd. In de proefsleuf is één vlak gedocumenteerd. De proefsleuf heeft een lengte van 24.5 m en een breedte van 4 m en het oppervlak is circa 92 m².

De proefsleuf laagsgewijs aangelegd en met metaaldetector afgezocht. Het archeologische vlak is op een gemiddelde diepte van circa 23.70 +NAP aangelegd en het maaiveld ligt op circa 24,10 m +NAP gemiddeld. Bij de aanleg van het vlak waren wat kleine verstoringen en vlekken te zien maar verder geen archeologische sporen of vondsten. In het totaal zij er voor deze put twee spoornummers toegekend aan bodemlagen te weten S1000 voor de bouwvoor en S1001 voor het archeologische vlak. Van de put zijn vlakfoto's gemaakt F5 en 6 en verder twee profielen gefotografeerd waarop de bouwvoor zichtbaar is fotonummer F 7 en 8. De proefsleuf en de maaiveldhoogtes zijn met gps ingemeten.

Proefsleuf 3

Bij het kick-off overleg en de eerste veldverkenning van het terrein bleek al snel dat proefsleuf 3 niet aangelegd kon worden. Het terrein was in verband met de sanering volledig afgegraven tot in de c-horizont. In dit grote vlak waren slechts verstoringen en grote gaten te zien i.v.m. de saneringswerkzaamheden. Het terrein kon ter plaatse slecht met strikte veiligheidsmaatregelen betreden worden. Bij een verkenning en opschaven van het vlak bleken er verder geen archeologische sporen of vondsten aanwezig te zijn. Het nog leesbare vlak ter plaatse van proefsleuf 3 was vele malen groter dan de geplande proefsleuf. Daarnaast werd er ook geen toestemming van de uitvoerder en van de milieukundige begeleider gegeven om hier nog te graven. Naast het feit dat een proefsleuf verder niets zou toevoegen aan de veldinspectie van het vlak zou het terrein hier verder alleen maar opgehoogd worden. Bij het eventueel aanleggen van de proefsleuf zou schone grond en vervuilde grond vermengd worden wat ook niet wenselijk was.



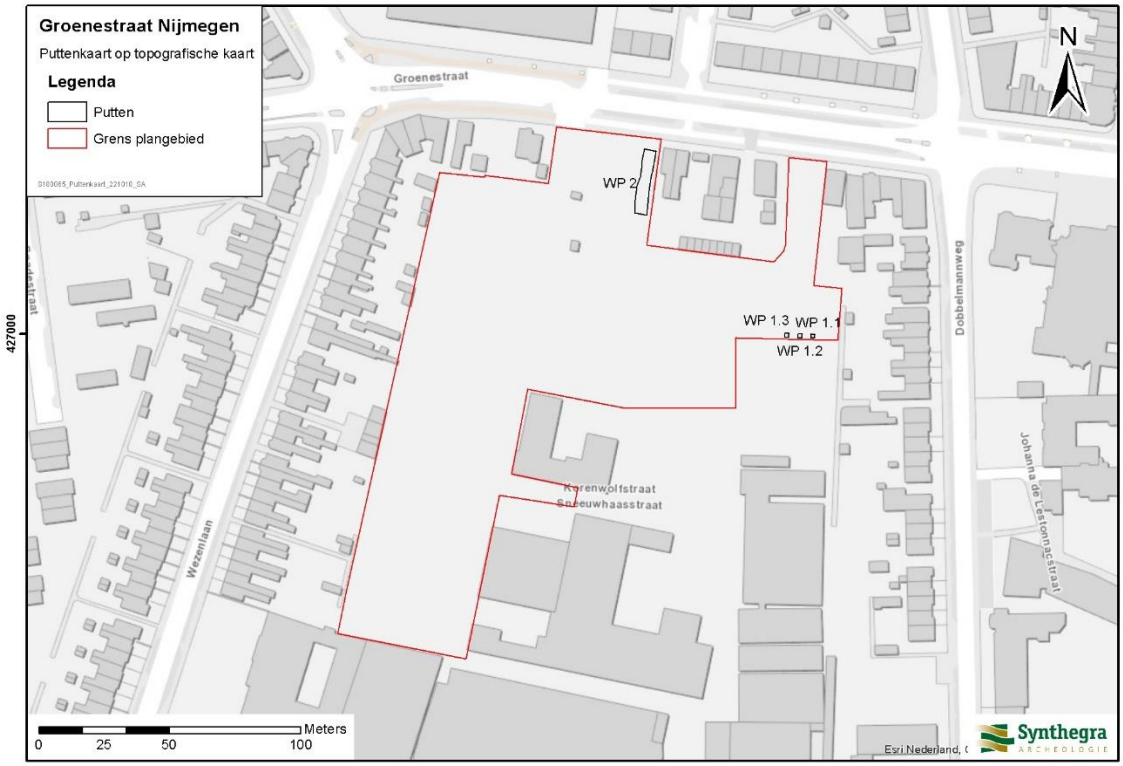
A



B

Afbeelding 3.2 A en B. Geplande locatie van proefsleuf 3 in het zuiden van het plangebied. Van noord naar zuid gefotografeerd (foto: Synthegra B.V.)..

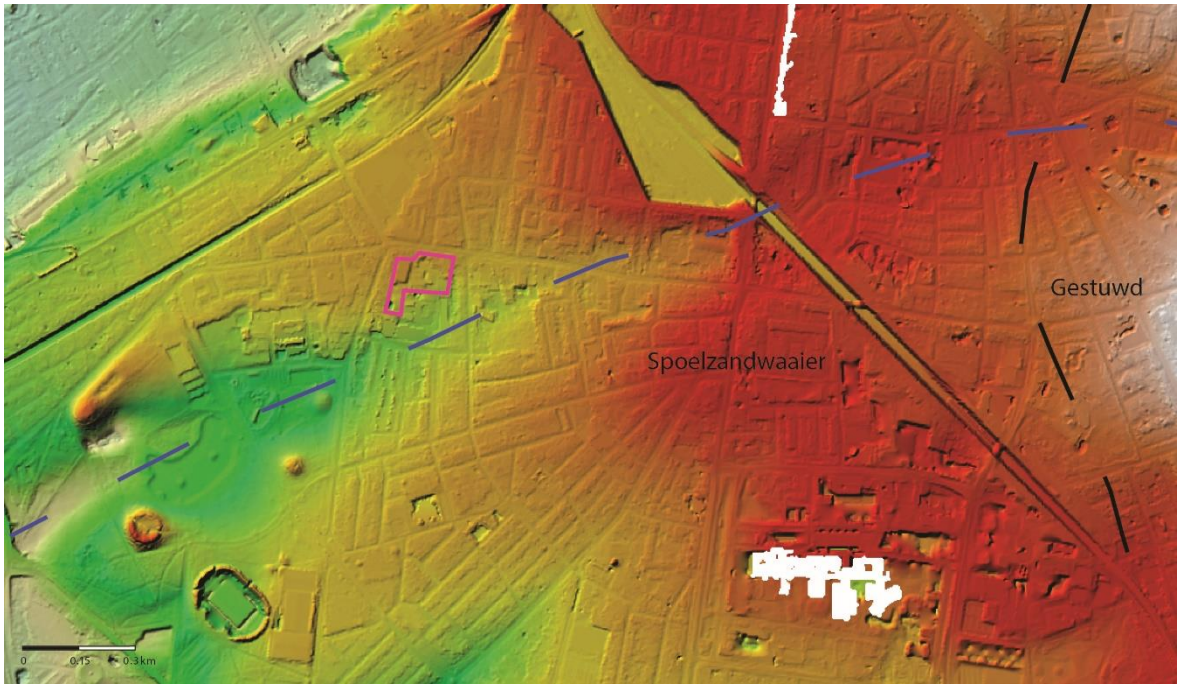
Het veldteam bestond uit senior archeoloog R.D. Hoegen en project archeoloog S. Rijlaarsdam, werkzaam bij Synthegra B.V. De kraan en machinist werden geleverd door de opdrachtgever Plegt-Vos Infra & Milieu. De uitwerking en rapportage is uitgevoerd door R.D. Hoegen.



Afbeelding 3.3. Overzicht uitgevoerde proefsleuven onderzoek in plangebied Groenestraat.

3.2 Landschapsgenese en bodemopbouw

De onderzoekslocatie bevindt zich bovenaan de flank van een zeer breed, maar ter plaatse relatief ondiep, NO-ZW georiënteerd smeltwaterdal waarin het Gaffenpark is gelegen. Dit dal, dat in een omvangrijk gebied ligt met onverspoelde glaciofluviale spoelzandwaaierafzettingen, sluit noordoostelijk aan op het Hengstdal dat zich heeft ingesneden in door het landijs gestuwde afzettingen en de daarvoor gelegen spoelzandwaaier (afb. 3.4). De hoofdcontouren van het smeltwaterdal moeten gevormd zijn tijdens het Saalien (238.000-128.000 jaar geleden), als het landijs zich geleidelijk terugtrekt en enorme hoeveelheden smeltwater over de spoelzandwaaier richting de daarvoor liggende riviervlakte afspoelt. Ook andere grote smeltwaterdalen worden dan westelijk van de gestuwde zone gevormd, waarbij die van het Gafferepark de meest noordelijke van enige omvang is. In de daaropvolgende ijstijd, het Weichselien (116.000-11.500 jaar geleden), wordt het dal verder vormgegeven tot wat het nu is (latere invloed van de mens op de dalvorm daargelaten). In deze periode is sprake van een permanent bevroren ondergrond (permafrost) waardoor sneeuwsmeltwater voornamelijk oppervlakkig afstroomt. Samen met een kryoturbate bovengrond heeft dit tot een langzame maar massale verplaatsing van ongestructureerde modderstromen van hoge naar de lagere delen geleid. Dit proces wordt aangeduid als gelifluctie.



Afbeelding: 3.4: Actueel Hoogtebestand Nederland (www.AHNnl) met globale weergave van belangrijkste palengeografische eenheden. De paarse lijn markeert de onderzoekslocatie, de blauwe onderbroken lijn geeft de globale locatie van hoofdsmeltwaterdal aan Zwarte lijn grens van stuwal met daarnaast de spoelzandwaaier.

De smeltwaterdalen uit het Saalien zijn er deels mee opgevuld, terwijl in deze periode in deze dalen onder invloed van het gelifluctieproces tevens erosie en insnijding is opgetreden met afzetting van gelifluctiemateriaal meer stroomafwaarts in de riviervlakte. Voor het 'Goffertdal' ter hoogte van de onderzoekslocatie is het verloop van de dikte van het gelifluctiepakket onduidelijk. Behalve het optreden van gelifuctie wordt het Weichselien gekenmerkt door grootschalige verplaatsing van zandige en siltige sedimenten door de wind. Dit kan enerzijds plaatselijk hebben geleid tot uitstuiving en erosie van het

oppervlak en anderzijds tot afzetting van dikke pakketten eolisch materiaal. De smeltwaterdalen, en dan met name de lijzijden hiervan, kunnen deels zijn opgevuld met eolisch materiaal.[12]

Bodemkundige kenmerken

In het plangebied wordt het archeologische vlak gekenmerkt door horizontaal gelaagde lichtgeel gekleurde zandige afzettingen. Deze grofere en fijnere zandige afzettingen, spoor S1001, worden soms onderbroken door grindhoudende lagen of snoeren. In vlak 1 (afb. 3.5) van proefsleuf 2 zijn soms vlekken te zien met een iets zandigere/siltigere bruinere vulling die vermoedelijk afkomstig is van de bovenliggende B-inspoelingshorizont die is verdwenen en in de bouwvoor is opgenomen.



Afbeelding 3.5 Overzicht vlak van proefsleuf 2 van zuid naar noord. (foto: Synthegra B.V.).

Ter plaatse van proefsleuf 2 bestond de bouwvoor, spoor S1000 uit één laag die abrupt overgaat in de spoelzandafzettingen spoor S1001 waarbij hier en daar nog resten zijn te zien van de B3-horizont (afb. 3.6).

[12] Heunks in Oosterbaan, 2010 p. 6-7



Foto nr 7 noordelijk deel van oostelijke putwand



Foto nr. 8 zuidelijk deel van oostelijke putwand.

Afbeelding 3.6 Foto F7 en F8 Overzicht bouwvoor met overgang naar vlak in het oostprofiel van proefsleuf 3 (foto: Synthegra B.V.).

Al snel was gebleken dat ter plaatse van de geplande proefsleuf 1 het terrein circa 1.20 cm was opgehoogd. Aangezien de maximale ontgraving ten behoeve van de bouwwerkzaamheden maximaal 50 cm -mv was is besloten de proefsleuf verder niet aan te leggen. Op de rand van het plangebied waar het terrein voor een

smal strookjes niet was opgehoogd was net genoeg ruimte om drie proefputjes te graven tot maximaal 50 cm -mv (maximale vertoringsdiepte). Op basis van deze poefputjes 1.1, 1.2, en 1.3 bleek dat hier de bouwvoor meer dan 50 cm dik was en dus veel dikker was dan in proefsleuf 2. Hierdoor had het verder geen zin om hier nog een proefsleuf te graven waarbij alleen de bouwvoor in het vlak zichtbaar zou zijn. Vermoedelijk loopt het terrein ook redelijk snel af richting hoofdsmeltwaterdal dat ten zuiden van het plangebied ligt. De bouwvoor zou hier vermoedelijk dikker kunnen zijn doordat de lagergelegen delen zijn opgevuld. Ter plaatse van de geplande proefsleuf 3 loopt het terrein ook af richting het zuiden. Langs de westzijde van de sanering was ook te zien dat de bouwvoor richting het zuiden steeds dikker werd (Afb. 3.7). De bouwvoor bleef ook in het zuiden een abrupte overgang maken met lichtgeel gekleurde spoelzandafzettingen. In het west profiel van de ontgraving waren ook nog restanten te zien van een B3-horizont.



Foto nr. 9 noordelijk deel



Foto nr. 10 zuidelijk deel

Afbeelding 3.7 westelijk bodemprofiel in het noorden F9 en westprofiel in het zuiden F10 van de saneringslocatie in het zuidwestelijk deel van het plangebied (foto: Synthegra B.V.).

3.3 Analyse sporen en structuren

Van de drie geplande proefsleuven kon alleen proefsleuf 2 worden aangelegd. De gemiddelde diepte van proefsleuf 2 ligt op circa 23.70 +NAP en het maaiveld ligt op circa 24,10 m +NAP. In de proefsleuf en bij de waarneming van het grote afgegraven terrein in het zuidwesten van het plangebied zijn geen archeologische sporen en/of vondsten aangetroffen.

4 Beantwoording van de onderzoeksvragen en conclusies

4.1 Beantwoording van de onderzoeksvragen

1. *Zijn er sporen en/of structuren aanwezig? Zo ja: wat is de aard, omvang, datering en conserveringstoestand van de sporen en structuren?*

   Bij het proefsleuvenonderzoek zijn geen sporen of structuren aangetroffen in het plangebied

2. *Welke materiaalcategorieën zijn aanwezig en hoe is de conserveringstoestand van de diverse vondstcategorieën?*
   Bij het onderzoek zijn verder geen archeologische vondsten aangetroffen.

3. *Wat is de ruimtelijke spreiding van de archeologische resten, zowel horizontaal als verticaal/ stratigrafisch?*
   Zie boven.

4. *Hoe ziet de bodemopbouw eruit en komt dit overeen met het beeld uit het vooronderzoek?*

   Op basis van het bureauonderzoek was er een verwachting wat betreft de bodemopbouw in het plangebied. In het plangebied was de oorspronkelijke bodem niet meer intact. In de profielen was een abrupte overgang te zien van een A-horizont naar een C-horizont. We wel waren er aanwijzingen voor de bodemopbouw wel werd verwacht dat

5. *Welke nadere informatie kan dit onderzoek opleveren met betrekking tot het ontstaan en de bewoningsgeschiedenis van het gebied?*

   Het onderzoek heeft verder geen informatie opgeleverd over de ontstaansgeschiedenis van het gebied.

6. *Welke relatie kan gelegd worden tussen de betreffende vindplaats en bekende vindplaatsen in de wijdere omgeving?*
   N.v.t.

4.2 Conclusies

Het plangebied bevindt zich bovenaan de flank van een zeer breed, maar ter plaatse relatief ondiep, NO-ZW georiënteerd smeltwaterdal waarin het Gaffenpark is gelegen. De hoofdcontouren van het smeltwaterdal moeten zijn gevormd zijn tijdens het Saalien (238.000-128.000 jaar geleden), als het landijs zich geleidelijk terugtrekt en enorme hoeveelheden smeltwater over de spoelzandwaaier richting de daarvoor liggende riviervlakte afspoelt. Op deze flank bevinden zich spoelzandwaaierafzettingen, die gekenmerkt worden door horizontaal gelaagde lichtgeel gekleurde grofere en fijnere zandige afzettingen die soms onderbroken worden door grindhoudende lagen of snoeren. De oorspronkelijke bodemopbouw in het plangebied is niet meer intact

door de graaf en bouwwerkzaamheden in het gebied van de afgelopen eeuwen. Hierdoor is de oorspronkelijke gelaagdheid niet meer aanwezig bestaat het bodemprofiel een de bouwvoor (A-horizont) die abrupt overgaat in de spoelzandafzettingen (C-horizont) waarbij hier en daar nog resten zijn te zien van de overgangslaag (B3-horizont).

Bij het archeologische onderzoek zijn geen archeologische sporen of vondsten aangetroffen. In het plangebied kon uiteindelijk maar één proefsleuf worden aangelegd. Toch kan op basis van deze proefsleuf en de inspectie van een groot oppervlak in het zuidwestelijke deel van het plangebied een waardering worden gegeven voor een groot deel van het terrein. In het oostelijk deel kon dit niet aangezien het terrein hier langs de Groenestraat was verstoord door de aanwezige bebouwing en het terrein naar het zuiden toe circa 1.20 m was opgehoogd. Aangezien de verstoringsdiepte van de projectontwikkelaar niet onder dit niveau zou komen is hier verder geen onderzoek meer uitgevoerd. Wel kon worden vastgesteld dat onder dit pakket van opgebrachte grond nog een bouwvoor aanwezig is die minimaal 60 cm dik is. Het hele terrein loopt af richting het zuiden waar een hoofdsmeltwaterdal ligt. De dikte van de bouwvoor neemt richting het zuiden toe doordat het dal gedeeltelijk is opgevuld of opgehoogd. Het is echter niet uitgesloten dat in het centrale zuidelijke en zuidoostelijke deel van het plangebied en verder naar het zuiden nog archeologie in de ondergrond aanwezig is. Op basis van het huidige onderzoek zijn hiervoor echter nog geen aanwijzingen gevonden.

© Synthegra B.V., Olmenlaan 6a, NL-3833 AV Leusden

5. Archeologische waardering en selectieadvies

5.1 Waardering[13]

Om tot een afgewogen oordeel te komen over de archeologische waarde van een archeologisch interessante locatie dient volgens de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie een vastomlijnde procedure te worden gevolgd.[14] Eerst dient een standaard scoringstabel ingevuld te worden. Aan de hand van een aantal parameters, te weten belevingsaspecten, fysieke criteria en inhoudelijke criteria, wordt de score bepaald.

Bij een bovengemiddelde score voor fysieke kwaliteit (vijf of zes punten) is een vindplaats in principe behoudenswaardig. Bij een middelmatige tot lage score (vier punten of minder) voor de belevingswaarde en fysieke kwaliteit, wordt naar de inhoudelijke kwaliteitscriteria gekeken om te bekijken of de vastgestelde vindplaats behoudenswaardig is. Indien te verwachten is dat op één van deze criteria hoog wordt gescoord, worden de archeologische vindplaatsen behoudenswaardig geacht.

Vindplaatsen die op grond van hun fysieke kwaliteit als in principe behoudenswaardig zijn aangemerkt, worden vervolgens gewaardeerd op hun inhoudelijke kwaliteit. Eerst vindt een afweging plaats op de eerste drie inhoudelijke kwaliteitscriteria; zeldzaamheid, informatiewaarde en ensemblewaarde. Bij een bovengemiddelde score van zeven punten of meer wordt de vindplaats als behoudenswaardig aangemerkt. Bij een lagere inhoudelijke waardering (minder dan zeven punten) wordt nagegaan of het criterium representativiteit van toepassing is. Zo ja, dan wordt een voorstel gedaan voor een als behoudenswaardig aan te merken steekproef per categorie. De overige vindplaatsen zijn niet behoudenswaardig.

Om tot een afweging te kunnen komen, wordt daarbij een intervalschaal gehanteerd, waarbij meetwaarden (scores 1, 2 of 3) worden toegekend aan de scores ‘laag’, ‘midden’ en ‘hoog’. De wijze waarop deze waardering tot stand is gekomen is terug te vinden op de website van de SIKB (www.SIKB.nl).

Voor het plangebied, zijn de factoren als volgt ingevuld (zie tabel 5.1):

Beleving
Bij beleving gaat het om zichtbare monumenten waarbij de criteria schoonheid en herinnering worden gebruikt. Aangezien er geen zichtbare monumenten zijn aangetroffen, zijn deze criteria hier niet van toepassing.

Fysieke kwaliteit
De fysieke kwaliteit wordt bepaald door de mate waarin archeologische overblijfselen nog intact en in hun oorspronkelijke positie aanwezig zijn. Binnen deze waarde wordt onderscheid gemaakt tussen de criteria gaafheid en conservering. Bij het archeologische onderzoek zijn verder geen archeologische sporen of overblijfselen aangetroffen die waarvan de fysieke kwaliteit van kan worden beoordeeld.

Inhoudelijke kwaliteit

[13] volgens specificatie VS 06
[14] SIKB 2010.

Binnen de inhoudelijke kwaliteit staan vier criteria centraal: zeldzaamheid, informatiewaarde, ensemblewaarde en representativiteit. Aangezien er geen vindplaats is aangetroffen wordt hierop niet gescoord.

Op grond van het waarderingscriteria is af te leiden dat de onderzoekslocatie vooralsnog niet behoudenswaardig is.

Waarden	**Criteria**	**Scores**		
		Hoog	*Midden*	*Laag*
Beleving	Schoonheid	Wordt niet gescoord		
	Herinneringswaarde	Wordt niet gescoord		
Fysieke kwaliteit	Gaafheid	Wordt niet gescoord		
	Conservering	Wordt niet gescoord		
Inhoudelijke kwaliteit	Zeldzaamheid	Wordt niet gescoord		
	Informatiewaarde	Wordt niet gescoord		
	Ensemblewaarde	Wordt niet gescoord		
	Representativiteit	Wordt niet gescoord		

Tabel 5.1.1: Scoretabel ter waardering van de vindplaats.

5.2 Selectieadvies[15]

Binnen de delen van het plangebied die gezien de beperkte mogelijkheden konden worden onderzocht, zijn geen behoudenswaardige archeologische resten aangetroffen. Om die reden wordt aanbevolen geen vervolgonderzoek te laten uitvoeren. In het centrale zuidelijke deel en in het zuidoosten was het niet mogelijk om een goede waardering of waarneming te doen. Aangezien hier verder geen bodem verstorende activiteiten zullen plaatsvinden is dit terrein verder niet onderzocht. Op basis van archeologisch onderzoek van het noordelijke deel (proefsleuf 2) en het zuidwestelijke deel (de saneringslocatie) wordt de kans op archeologie in het niet onderzochte zuidoostelijk deel zeer klein geacht. Bij het onderzoek zijn dan ook geen vondsten aangetroffen die duiden op een vindplaats in de buurt.

Bovenstaande vormt een selectieadvies. Met nadruk willen wij de opdrachtgever erop wijzen dat dit advies nog niet betekent dat in deze fase van het vergunningsverleningstraject reeds bodemverstorende activiteiten of daarop voorbereidende activiteiten kunnen worden ondernomen. De resultaten van dit onderzoek dienen vooraleerst te worden beoordeeld door de bevoegde overheid (gemeente Nijmegen). Deze neemt vervolgens een selectiebesluit.

Er is geprobeerd een zo gefundeerd mogelijk advies te geven op grond van de gebruikte onderzoeksmethoden. De aanwezigheid van archeologische sporen of resten in het plangebied kan nooit volledig worden uitgesloten. Synthegra B.V. wil de opdrachtgever er daarom op wijzen dat, indien tijdens de werkzaamheden een (mogelijke) archeologische vondst wordt gedaan dan geldt de wettelijke meldingsplicht, zoals omschreven in artikel 5.10 van de Erfgoedwet bij de minister. Uit praktisch oogpunt kan een dergelijke toevalsvondst bij de gemeente worden gemeld.

[15] volgens specificatie VS 07

Bronnen

Literatuur

Bakker, H. de en J. Schelling, 1989: *Systeem van bodemclassificatie voor Nederland, de hogere niveaus*. Staring Centrum, Wageningen.

Hagens, D., R.M. van der Zee, S.M. Koeman & H. Kremer 2007: *Bureauonderzoek Plangebied Groenestraat Nijmegen,* Synthegra-rapport P0502152, Doetinchem.

Hogervorst, M., 2018: *PvE Groenestraat te Nijmegen, gemeente Nijmegen.* Synthegra rapport S180065 DEFINITIEF d.d. 26-09-2018.

Mulder, E.F.J. de, M.C. Geluk, I.L. Ritsema, W.E. Westerhoff en T.E. Wong, 2003: *De ondergrond van Nederland*. Wolters-Noordhoff, Groningen/Houten.

Nederlands Normalisatie-instituut, 1989: *NEN 5104 Geotechniek - Classificatie van onverharde grondmonsters.* Nederlands Normalisatie-instituut, Delft.

Oosterbaan, J., 2010: *Archeologisch onderzoek in de Ploegstraat, Nijmegen.* (Archeologische Berichten Nijmegen - Briefrapport 80).

.Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer, 2016: *Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie, versie 4.0.* SIKB, Gouda.

Kaarten

ANWB 2007: *Topografische Atlas van Gelderland, schaal 1:25.000.* Den Haag.

Grote Historische Atlas van Nederland; 3. Oost- Nederland 1830-1855, schaal 1:50.000, Wolters Noordhoff Atlasproducties.

Grote Historische Topografische Atlas van Gelderland, ca. 1905, schaal 1:25.000, Uitgeverij Nieuwland

Stichting voor Bodemkartering, Bodemkaart van Nederland schaal 1:50.000, toelichting bij de kaartbladen 40 Oost en West Arnhem, (Wageningen 1985).

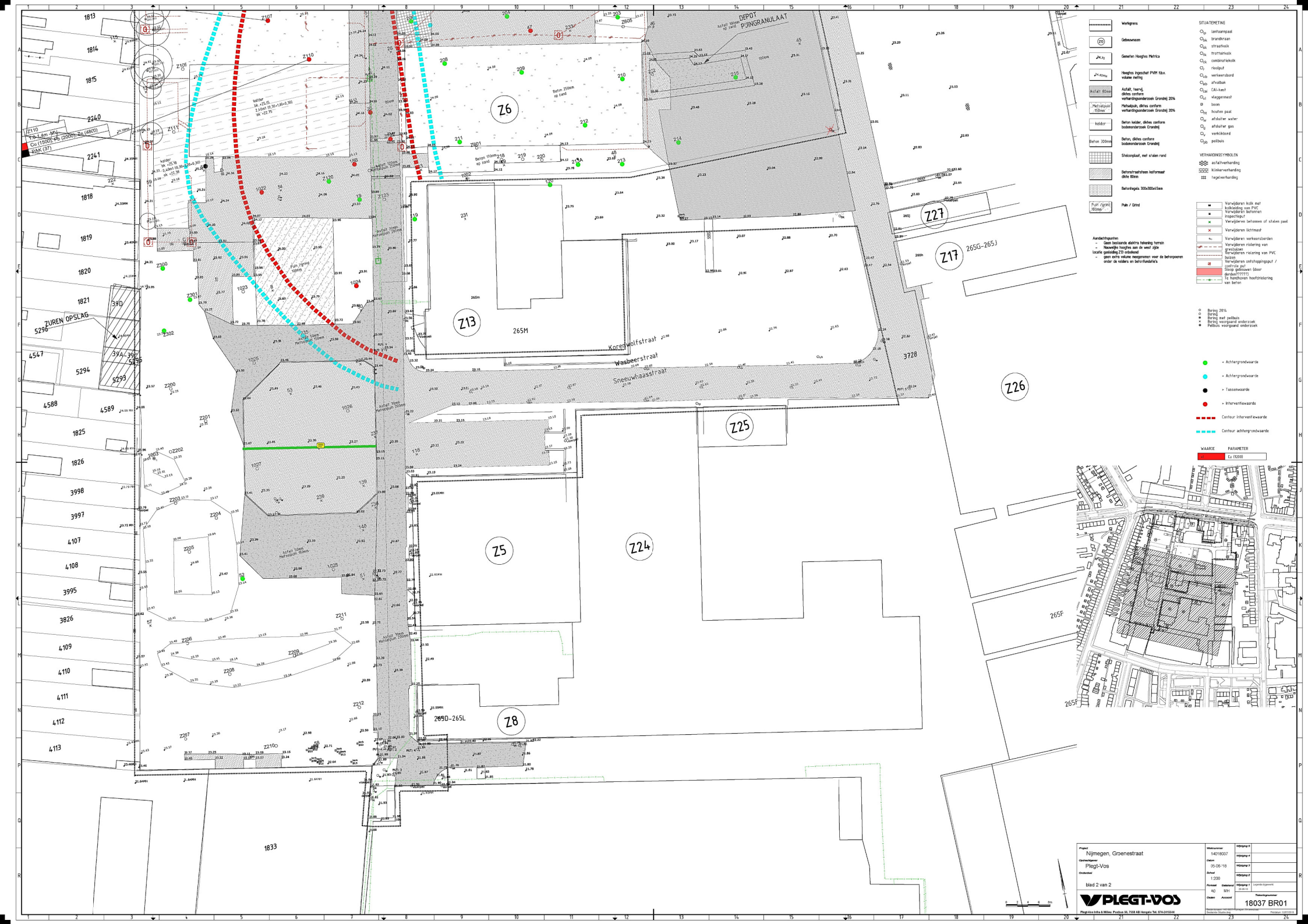
Stichting voor Bodemkartering, Geomorfologische kaart van Nederland schaal 1:50.000, blad 40 Arnhem, (Wageningen 1985).

Internet (geraadpleegd september 2018)

http://beeldbank.cultureelerfgoed.nl
https://zoeken.cultureelerfgoed.nl/
www.ahn.nl

www.bodemloket.nl
www.dinoloket.nl
http://www.gelderland.nl/kaartenencijfers
http://www.explosievenopsporing.nl/veo-bommenkaart/

Bijlage 1: Geplande proefsleuven


DEPOT PUIN/GRANULAAT
Z6
Z5
Z8
Z13
265M
Z24
Z25
Z26
Z27
Z17
265G-265J
265D-265L
265F
Koenenwolfstraat
Wasbeerstraat
Sneeuwhaasstraat
ZUREN OPSLAG
Werkgrens
Gebouwnaam
Gemeten Hoogtes Metrisch
Hoogtes ingeschat PVM t.b.v. volume meting
Asfalt, teerrijk, dikte conform verhardingsonderzoek Grondmij 2014
Metselpuin, dikte conform verhardingsonderzoek Grondmij 2014
Beton kelder, dikte conform bodemonderzoek Grondmij
Beton, dikte conform bodemonderzoek Grondmij
Stelconplaat, met schalen rand
Betonstraatsteen kelformaat dikte 80mm
Betonhegels 300x300x45mm
Puin /grind
SITUATIEMETING
lantaarnpaal
brandkraan
straatkolk
trottoirkolk
combinatiekolk
rioolput
verkeersbord
afvalbak
CAI-kast
vlaggenmast
boom
houten paal
afsluiter water
afsluiter gas
verkiikbord
peilbuis
VERHARDINGSYMBOLEN
asfaltverharding
klinkerverharding
tegelverharding
Aandachtspunten
- Geen bestaande elektra tekening terrein
- Nauwelijks hoogtes aan de west zijde
locatie gasleiding Z13 onbekend
- geen extra volume meegenomen voor de betonpoeren onder de velders en betonfundafiele's
Verwijderen kolk met kolkkleding van PVC
Verwijderen betonnen inspectieput
Verwijderen betonnen of stalen paal
Verwijderen lichtmast
Verwijderen verkeersborden
Verwijderen riolering van grensteinen
Verwijderen riolering van PVC buizen
Verwijderen ontstoppingsput / controle put
Sloop gebouwen (door derden???)
Te handhaven hoofdriolering van beton
Boring 2014
Boring
Boring met peilbuis
Boring voorgaand onderzoek
Peilbuis voorgaand onderzoek
> Achtergrondwaarde
> Achtergrondwaarde
> Tussenwaarde
> Interventiewaarde
Contour interventiewaarde
Contour achtergrondwaarde
WAARDE
PARAMETER
Cu (1200)
Project
Nijmegen, Groenestraat
Opdrachtgever
Plegt-Vos
Onderdeel
blad 2 van 2
Matrixnummer
14018037
Datum
05-06-18
Schaal
1:200
Formaat
A0
Statusnaal
MH
Ontwerp
Account
Tekeningnummer
18037 BR01
PLEGT-VOS
Plegt-Vos Infra & Milieu Postbus 56, 7000 AB Hengelo Tel. 074-2415566

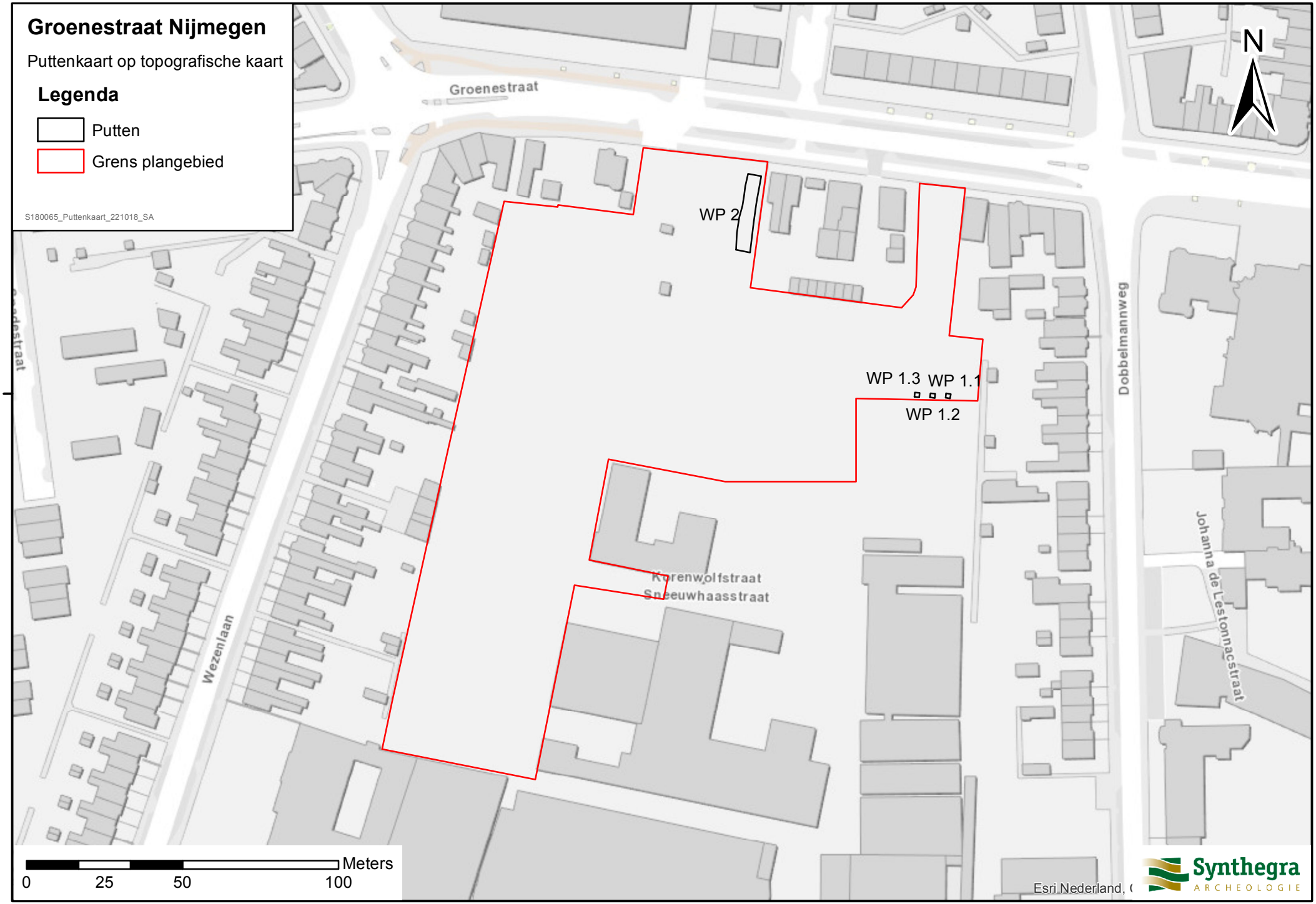


Project	Nijmegen, Groenestraat
Opdrachtgever	Plegt-Vos
Onderdeel	blad 1 van 2
Werknummer	14018037
Datum	05-06-18
Schaal	1:200
Formaat	A0
Gekeurd	MH
Tekeningnummer	18037 BR01

PLEGT-VOS

Plegt-Vos Infra & Milieu Postbus 56, 7550 AB Hengelo Tel. 074-2415566

Bijlage 2: Gerealiseerde proefsleuven


Groenestraat Nijmegen
Puttenkaart op topografische kaart
Legenda
Putten
Grens plangebied
S180065_Puttenkaart_221018_SA
WP 2
WP 1.3
WP 1.1
WP 1.2
Groenestraat
Wezenlaan
Korenwolfstraat
Sneeuwhaasstraat
Dobbelmannweg
Johanna de Lestonnacstraat
427000
N
0
25
50
100
Meters
Esri Nederland,
Synthegra
ARCHEOLOGIE

Bijlage 3: Sporenlijst

PROJECT	PUT	VLAK	SPOOR	VULLING	PROFIEL	KLEUR	TEXTUUR	INSLUITSELS	GECOUPEERD	GETEKEND	GEFOTOGRAFEERD	INTERPRETATIE	OPMERKING
NIJMGR		1	1	1000	0 1	dbr	Zs1 h1	puin 2, h1	ONWAAR	ONWAAR	WAAR	BV	
NIJMGR		2	1	1001	0	glbr	Zs1 grof	grind 2	ONWAAR	WAAR	WAAR	VLAK	sander afzettingen
NIJMGR		2	0	1000	0 1	dbr	Zs1	puin 2, h1	ONWAAR	ONWAAR	WAAR	BV	

BVA verkeersadviezen
vormgevers van mobiliteit

Aan P. de Kort, Van de Klok
Van M. Ruigrok & B. Eilert
Datum 4 oktober 2023
Projecnr 23067
Betreft Parkeer- en verkeersonderzoek herontwikkelingslocatie voormalig bedrijventerrein Alfa Laval, Nijmegen

1. Inleiding

1.1. Aanleiding

Momenteel is de KlokGroep in Nijmegen bezig met het her ontwikkelen van het voormalig Alfa Laval bedrijventerrein tot nieuwe woonbuurt. Recent heeft hiervoor het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegen. Hierop zijn zienswijzen ingediend. De zienswijzen betreffen zorgen van bewoners over een eventuele toename in verkeer en parkeerdruk rond deze ontwikkellocatie: Kan het huidige netwerk zonder overlast deze toename afwikkelen?

De KlokGroep heeft naar aanleiding van deze zienwijzen BVA Verkeersadviezen gevraagd een aanvullend parkeer- en verkeersonderzoek uit te voeren naar de parkeer- en verkeerssituatie rond deze ontwikkellocatie.

1.2. Doel

Met het aanvullende onderzoek dient allereerst inzicht verkregen te worden in de bestaande parkeersituatie en eventueel beschikbare restcapaciteit van het parkeerareaal in de omliggende straten. Daarnaast is behoefte aan een doorkijk van de verwachte toename van het verkeer en bijbehorende effecten.
De resultaten uit dit parkeer- en verkeersonderzoek dienen als ondersteuning voor de onderbouwing van het bestemmingsplan, behorend bij de herontwikkeling van het voormalige Alva Laval bedrijventerrein in Nijmegen, en kunnen gebruikt worden voor de beantwoording van de binnengekomen zienswijzen.

1.3. Werkwijze

Dit onderzoek bestaat uit twee onderdelen. Om inzicht te krijgen in de parkeer- en verkeerssituatie is een parkeerdrukonderzoek uitgevoerd conform de richtlijnen van de gemeente Nijmegen, en is er een onderzoek uitgevoerd naar de verkeersstromen in en rondom het plangebied als gevolg van de nieuwe ontwikkeling.

Parkeerdrukonderzoek
Ten aanzien van het parkeerdrukonderzoek zijn, overeenkomstig met de eisen van de gemeente Nijmegen, de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Parkeerdrukmetingen op 2 werkdagen: ochtend, middag, avond en nacht;
- Parkeerdrukmetingen op 1 koopavond en 1 zaterdagochtend of -middag*.

*In verband met de aanwezigheid van winkel- en sportvoorzieningen rondom het plangebied.

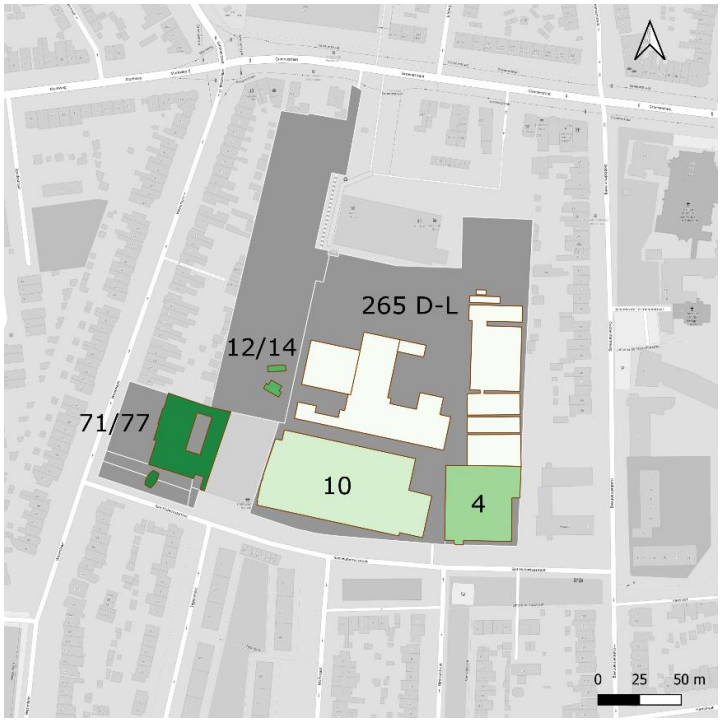
Ter voorbereiding op het parkeerdrukonderzoek is het aantal beschikbare openbare parkeerplaatsen binnen een acceptabele loopafstand rondom het betreffende plangebied geïnventariseerd. Vervolgens is tijdens het parkeerdrukonderzoek, op de vooraf bepaalde onderzoeksmomenten, geregistreerd hoeveel voertuigen er op deze parkeerplaatsen staan. Met de resultaten van dit onderzoek is een representatief beeld verkregen van de parkeerdruk in het gebied gedurende de week. Op basis hiervan is de huidige parkeersituatie vastgesteld en beoordeeld in welke mate er restcapaciteit voorhanden is, om te voorzien in een eventuele extra parkeerbehoefte.

Onderzoek naar toekomstige verkeerssituatie
Op basis van het woningbouwprogramma is inzicht gegeven in de omvang van de verkeersgeneratie en is er een inschatting gemaakt van de verwachte toekomstige verkeersstromen. Op basis van deze uitkomsten heeft er een kwalitatieve beoordeling plaatsgevonden of de toename van het verkeer zorgvuldig via het omliggende wegennet kan worden afgewikkeld.

2. Situatieschets

2.1. Huidige situatie

Het voormalig Alfa Laval bedrijventerrein bevindt zich in het gebied tussen de Sint Hubertusstraat, Dobbelmannweg, Groenestraat en de Wezenlaan in de wijk Hazenkamp te Nijmegen, weergegeven in figuur 1. Deze locatie bestaat uit 14 adressen met de functies wonen, onderwijs, commerciële dienstverlening, industrie, horeca en cultuur. De precieze invulling van deze locatie is weergegeven in bijlage 1. In de toekomstige situatie zullen de hierboven genoemde voorzieningen plaatsmaken voor woningen.



Figuur 1: Projectlocatie

2.2. Toekomstige situatie

Voor de te realiseren nieuwe woonbuurt is door de gemeente Nijmegen een ambitiedocument opgesteld. Na vaststelling van het ambitiedocument heeft de KlokGroep gewerkt aan het opstellen van een haalbaar plan voor het gebied. Dit plan vormt de basis voor het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan gaat uit van maximaal 200 woningen:

- 4x twee-onder-een-kapwoning (koop)
- 131x rijwoning (koop)
- 27x appartement (sociale huur)
- 38x appartement (beschermd wonen)

Figuur 2 geeft een indicatie van de opzet van de te realiseren woonbuurt.



Figuur 2: Stedenbouwkundige schets Schippers Architecten BNA

De gehele wijk wordt ontsloten via de Hubertusstraat. Het overgrote deel van de parkeerbehoefte wordt in de nieuwe wijk zelf opgevangen langs de nieuw te realiseren infrastructuur. Een aantal woningen zijn direct gelegen langs de Wezenlaan en Sint Hubertusstraat. Deze woningen zijn voor hun parkeerbehoefte afhankelijk van een nieuw te realiseren hofje met parkeerplaatsen en de parkeervoorzieningen langs de Sint Hubertusstraat.

3. Parkeerdruk

3.1. Onderzoeksgebied

Voor het parkeerdrukonderzoek zijn alle openbaar toegankelijke parkeerplaatsen onderzocht welke op een acceptabele loopafstand van het voormalig Alfa Laval bedrijventerrein gelegen zijn. Het betreffen hier 46 secties van aaneengesloten parkeervoorzieningen. Deze secties hebben tezamen een capaciteit van 527 parkeerplaatsen:

- Parkeerterrein met 86 parkeerplaatsen buiten de rijbaan;
- 183 langsparkeerplaatsen buiten de rijbaan;
- 141 haaksparkeerplaatsen buiten de rijbaan;
- 95 parkeermogelijkheden op de rijbaan;
- 4 parkeerplaatsen voor elektrische voertuigen buiten de rijbaan;
- 18 overige parkeerplaatsen buiten de rijbaan.

In bijlage 2 is een overzichtskaart weergegeven van de onderzochte secties. Door te werken met parkeersecties kan ook meer specifiek naar de parkeersituatie in bepaalde gebieden gekeken worden.

3.2. Onderzoeksmomenten

Het parkeerdrukonderzoek is uitgevoerd op dinsdag 19 september (10:00u, 14:00u, 20:00u en 00:00u), donderdag 21 september (10:00u, 14:00u, 20:00u en 00:00u), en zaterdag 30 september (14:00u), waarbij dinsdag een representatieve werkdag is zonder ruis van een koopavond, donderdag een representatieve werkdag is met ruis van een koopavond, en zaterdag een representatieve winkel-/weekenddag is.

Het weer op de onderzoeksdagen bestond uit een afwisseling van wolkenvelden en neerslag met een tempratuur tussen 16°C en 21°C.

3.3. Resultaten

Zoals eerder is beschreven herbergt het onderzoeksgebied 527 parkeerplaatsen en -mogelijkheden. Het gaat hierbij om parkeerplaatsen buiten de rijbaan, maar ook om parkeermogelijkheden op de rijbaan. Hierbij moet worden bedacht dat wanneer alle parkeermogelijkheden op straat gebruikt worden, de straten allemaal maximaal ‘vol’ staan. De vraag is gerechtvaardigd of dat een wenselijke situatie is. Bij het bepalen van de parkeercapaciteit is uiteraard rekening gehouden met locaties waar niet geparkeerd mag worden zoals bij uitritten en parkeerverboden.

3.3.1. Parkeersituatie totale onderzoeksgebied

Uit de tabel in figuur 3 is af te lezen dat maximaal 365 van de 527 parkeerplaatsen bezet zijn. Dit was op donderdag 21 september 2023 om 14:00 uur, waarbij de bezettingsgraad in dat geval 69% bedraagt. Dit betekent dus dat

tweederde van het aantal beschikbare parkeerplaatsen bezet is. Geconcludeerd kan worden dat er in de nabije omgeving van de te realiseren woonbuurt ongeveer 30% restcapaciteit beschikbaar is. Hierbij moet wel rekening worden gehouden met de geplaatste kanttekening met betrekking tot het parkeren op de rijbaan, ook wel straatparkeren. Nadere analyse van het drukste moment wijst uit dat van de 423 parkeerplaatsen buiten de rijbaan (langs- en haaksparkeren) maximaal 323 (76,4%) bezet zijn en van de 95 parkeermogelijkheden op straat maximaal 42 (44,2%) worden benut. Vaste parkeerplaatsen buiten de rijbaan hebben daarmee een restcapaciteit van een kleine 25%. En 10% restcapaciteit als uitgegaan wordt van een maximum capaciteit van 85%, conform de streefwaarde.

Dag en tijd	10:00 u	14:00 u	20:00 u	24:00 u
Dinsdag	67%	69%	66%	67%
Donderdag	67%	69%	64%	63%
Zaterdag		63%		

Figuur 3: Bezettingsgraden onderzoeksgebied

Wat verder opvalt in figuur 3 is dat er over het algemeen geen grote verschillen zijn in de parkeerbezetting over de verschillende onderzoeksmomenten. Dit betekent dat er een goede balans is in het dubbelgebruik van parkeerplaatsen.

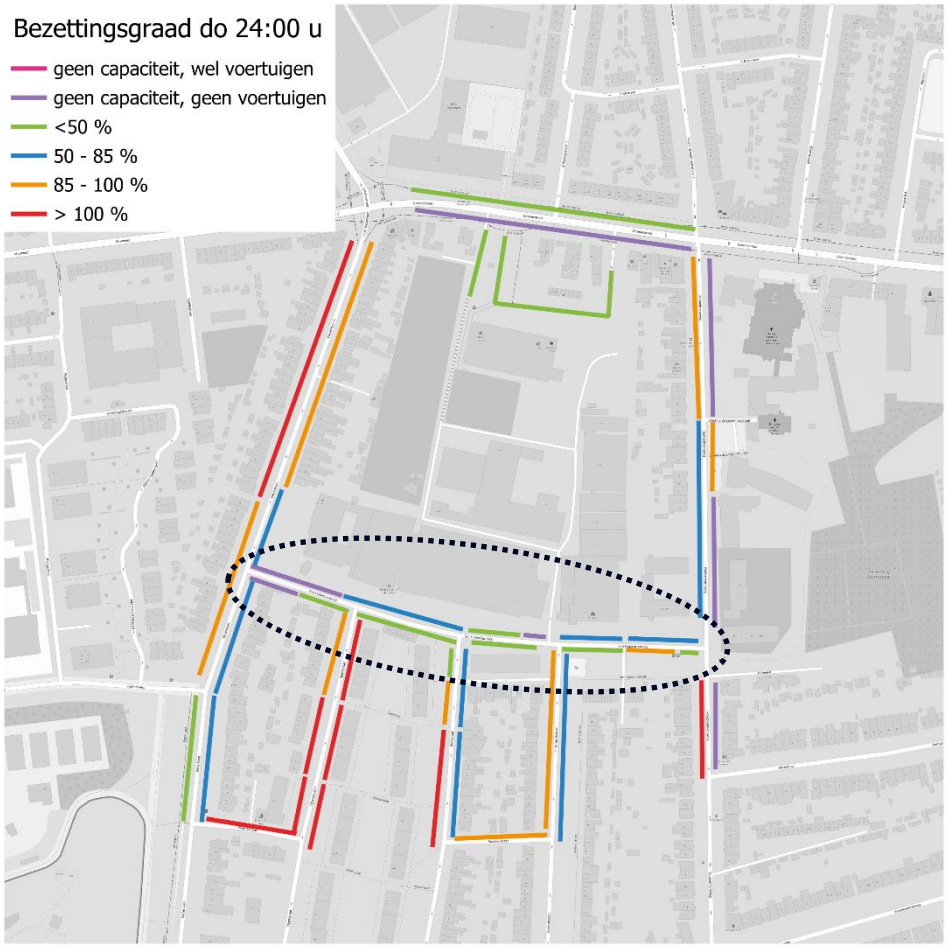
Uit de resultaten van het parkeerdrukonderzoek blijkt dat de Sint Hubertusstraat en de Groenestraat (incl. parkeerterrein Albert Heijn) op het maatgevend moment (nachtperiode werkdag) de grootste restcapaciteit hebben, respectievelijk 53 (52,5%) en 98 (86%) vrije parkeerplaatsen. De Rendierstraat, Poemastraat en Tijgerstraat zitten aan de maximale capaciteit en hebben geen parkeerruimte over. De Wezenlaan, Dobbelmannweg, Wolfstraat en de Nimrodstraat hebben weliswaar parkeerruimte over, maar zitten dicht tegen de kritische grens van 15% vrije parkeerplaatsen aan.

Verder maken wij twee kanttekeningen over de hoogte van de berekende parkeerdruk. De eerste kanttekening heeft betrekking op het parkeerterrein bij de Albert Heijn. Deze is namelijk meegenomen in het parkeerdrukonderzoek, en zorgt voor veel vrije parkeerplaatsen in de nacht. Wanneer dit parkeerterrein niet bij het onderzoek wordt betrokken komt de restcapaciteit van het gehele gebied op 125 (28,3%) parkeerplaatsen, wat aanzienlijk lager is. De tweede kanttekening heeft betrekking op het parkeren op de rijbaan (straatparkeren). Nadere analyse van het maatgevende moment wijst uit dat van de 423 parkeerplaatsen buiten de rijbaan maximaal 154 (36,4%) vrij zijn en van de 95 parkeermogelijkheden op straat maximaal 46 (48,4%) niet worden benut. Halen wij het parkeerterrein van de Albert Heijn uit het onderzoek dan is de restcapaciteit buiten de rijbaan 79 (22,8%) parkeerplaatsen, wat wederom aanzienlijk lager is. De restcapaciteit van het straatparkeren blijft onveranderd.

3.3.2. Parkeersituatie directe omgeving nieuwbouwontwikkeling

Bewoners van de nieuw te realiseren woonbuurt zullen in eerste instantie in de directe omgeving op zoek gaan naar een parkeerplaats. Voor een groot deel zal het parkeren dus plaatsvinden in de parkeervoorzieningen die in het plangebied zelf worden gerealiseerd. De bewoners van de nieuwbouwwoningen langs de Sint Hubertusstraat en Wezenlaan zullen daarnaast gaan parkeren in de parkeervoorzieningen aan de Sint Hubertusstraat. Mocht daar niet voldoende capaciteit zijn dan zullen zij ook de nabij gelegen straten in gaan rijden om te parkeren. Dit laatste zou onwenselijk zijn. Omdat de parkeerdruk van bewoners ’s nachts (wanneer bewoners thuis zijn) het hoogst is, is de parkeerdrukmeting van donderdagnacht als maatgevend moment genomen.

In figuur 4 is de maatgevende parkeerdruk van donderdag 21 september in kaartvorm weergegeven. Hieruit blijkt dat de parkeerdruk in de Sint Hubertusstraat relatief laag is ten opzichte van de andere straten rondom het ontwikkelgebied. Een logische verklaring hiervoor is de aanwezigheid van bedrijven aan de Sint Hubertusstraat, welke zorgt voor een hogere parkeerdruk overdag, en een lage parkeerdruk ‘s nachts. De overige wegen hebben juist ’s nachts een hogere parkeerdruk door de aanwezigheid van woningen, met een aantal secties die een volledige capaciteit bereiken.



Figuur 4: Parkeerdruk donderdag 21 september 24:00 u

Op basis van de bezettingsgraden is het mogelijk de beschikbare restcapaciteit te berekenen. Figuur 5 geeft inzicht in de restcapaciteit rondom de Sint Hubertusstraat.

	Parkeren in vakken	Straatparkeren op de rijbaan	**Totaal**
Sint Hubertusstraat	29	24	**53**
Tijgerstraat	1		**1**
Wolfstraat	2	2	**4**
Totaal	**32**	**26**	**58**

Figuur 5: Restcapaciteit donderdag 21 september 24:00 u (maatgevend uur)

Uit de tabel in figuur 5 is af te lezen dat in de maatgevende periode in de directe nabijheid van de nieuwbouw er een restcapaciteit aanwezig is van maximaal 58 parkeerplaatsen. Gecorrigeerd naar een gewenste maximale parkeerbezetting van 85%, conform de gemeentelijke parkeernota, zou dit neerkomen op een beschikbare restcapaciteit van 49 parkeerplaatsen. Opgemerkt wordt dat de maximale parkeerdruk van 85% in de nachtperiode erg strikt is. Voor woonomgevingen is een hogere bezettingsgraad in de nacht niet ongebruikelijk. Zeker in een stedelijke omgeving.

Ten tijde van het onderzoek zijn op alle meetdagen 3 campers geteld op de parkeervoorzieningen aan de Sint Hubertusstraat. Deze 3 campers mogen er conform artikel 5.1.6 van de gemeentelijke APV niet langer dan 72 uur staan. Indien deze campers langdurig in de openbare ruimte worden geparkeerd, dan ontnemen zij onrechtmatig parkeercapaciteit uit het gebied. Handhaving van de APV leidt tot verruiming van de beschikbare parkeercapaciteit. De beschikbare restcapaciteit waarbij voldaan wordt aan de maximale bezettingsdruk van 85% zou dan 52 parkeerplaatsen bedragen.

Op basis van de bovenstaande restcapaciteit en de aan het nieuwbouwproject toegekende parkeerbehoefte langs de Sint Hubertusstraat dient bepaald te worden of de restcapaciteit toereikend is. Dit valt buiten de scope van deze inventarisatie.

3.4. Conclusie

Uit het parkeerdrukonderzoek blijkt dat er in de woonstraten rondom de ontwikkellocatie sprake is van een hoge parkeerdruk. De parkeervoorzieningen in de woonstraten zitten aan de maximale capaciteit (> 85% bezetting). Hoewel een aantal bewoners niet voor hun woning kunnen parkeren, zijn zij vooralsnog wel in de gelegenheid om binnen gepaste afstand een parkeerplaats te vinden.

Het parkeerterrein bij de Albert Heijn en de Sint Hubertusstraat bieden mogelijkheden om een eventuele toename van de parkeervraag op te vangen. Indien het parkeerterrein van de Albert Heijn buiten beschouwing wordt gelaten kan de Sint Hubertusstraat vooralsnog een extra parkeervraag van 58 voertuigen aan. Hierbij wordt dan echter geen rekening gehouden met de gemeentelijke eis van maximale parkeerbezetting van 85%. Wordt hier wel rekening mee gehouden dan kan vanuit het nieuwbouwplan gerekend worden met een beschikbare restcapaciteit van 49 parkeerplaatsen langs de Sint Hubertusstraat. Hierbij gaan wij ervan uit dat ook de mogelijkheid van

straatparkeren langs de Sint Hubertusstraat behouden blijft. Een eventuele correctie op de 3 gestalde campers zou de gemeten restcapaciteit verhogen tot 52 parkeerplaatsen (rekening houdend met maximale bezettingsgraad van 85%).

4. Verkeerssituatie

4.1. Beschrijving verkeersstructuur en inrichting

De nieuw te realiseren woonbuurt zal worden ontsloten via de Sint Hubertusstraat. De Sint Hubertusstraat kan aangemerkt worden als erftoegangsstraat met een maximumsnelheid van 30 km per uur. Opvallend is dat aan de Sint Hubertusstraat zelf vooralsnog geen woningen gesitueerd zijn. Dit aangevuld met de beschikbare wegbreedte en de asfaltverharding maakt dat de Sint Hubertusstraat niet als een woonstraat aanvoelt, maar meer als een verzamelstraat.

De Sint Hubertusstraat sluit in westelijke richting aan op de Wezenlaan, en in oostelijke richting op de Dobbelmannweg. In tegenstelling tot de Sint Hubertusstraat zijn hier woningen direct aan de weg gelegen. Beide straten kennen een gelijksoortige vormgeving: geasfalteerd, voorzien van (rode) suggestiestroken en parkeerstroken langs de rijbaan. De Dobbelmannweg kent een maximumsnelheid van 50 kilometer per uur. Op de Wezenlaan bedraagt de maximumsnelheid van 30 kilometer per uur. Vanaf de Sint Hubertusstraat is de Wezenlaan in noordelijke richting voorzien van een éénrichtingsregime en de Dobbelmannweg is voorzien van een éénrichtingsregime in zuidelijke richting. Inwoners en bezoekers van de bestaande wijk zijn voor het bereiken van het hoofdwegennet zowel op de Dobbelmannweg als Wezenlaan aangewezen.

Ten noorden van het ontwikkelgebied ligt de Groenstraat. Dit is een gebiedsontsluitingsweg met een maximale snelheid van 50 kilometer per uur. Deze weg is gericht op het verwerken van grote aantallen verkeer, bijvoorbeeld richting de Graafseweg. De Wezenlaan en de Dobbelmannweg sluiten aan op de Groenestraat.

4.2. Verkeersintensiteiten huidige situatie

In figuur 6 zijn de huidige verkeersintensiteiten per rijrichting in kaartvorm weergegeven. Het betreft hier het aantal motorvoertuigen per etmaal, welke zijn verkregen met het verkeersmodel OmniTRANS.



Figuur 6: Verkeersintensiteiten (etmaal) per rijrichting huidige situatie

Het verkeersmodel laat zien dat de verkeersintensiteiten op de Wezenlaan tussen de 1.500 en 2.300 motorvoertuigen per etmaal bedraagt. Voor de Dobbelmannweg ligt de intensiteit afhankelijk van de locatie tussen de 1.700 en 2.600 motorvoertuigen per etmaal. Beide wegen laten dus min of meer een overeenkomstige verkeersdruk zien. Voor wegen met gedeeltelijk een ontsluitende verkeersfunctie zijn deze aantallen niet hoog. Op dergelijke wegen ligt de maximale capaciteit (conform de richtlijnen van het CROW) op 5.000 tot 6.000 motorvoertuigen per etmaal.

Om te kijken of de intensiteiten uit het verkeersmodel representatief zijn met de werkelijkheid is er door BVA Verkeersadviezen een mechanische telling uitgevoerd (bijlage 3). Deze telling vond plaats op de Wezenlaan ten zuiden van het kruispunt met de Sint Hubertusstraat (15-22 september 2023). Uit deze mechanische telling blijkt dat de werkelijke verkeersintensiteiten lager liggen (35-45%) dan de resultaten uit het verkeersmodel:

- Wezenlaan in zuidelijke richting:
  - Mechanische telling: 257 mvt/etm;
  - Verkeersmodel: 480 mvt/etm.
- Wezenlaan in noordelijke richting:
  - Mechanische telling: 1.249 mvt/etm;
  - Verkeersmodel: 1.870 mvt/etm.

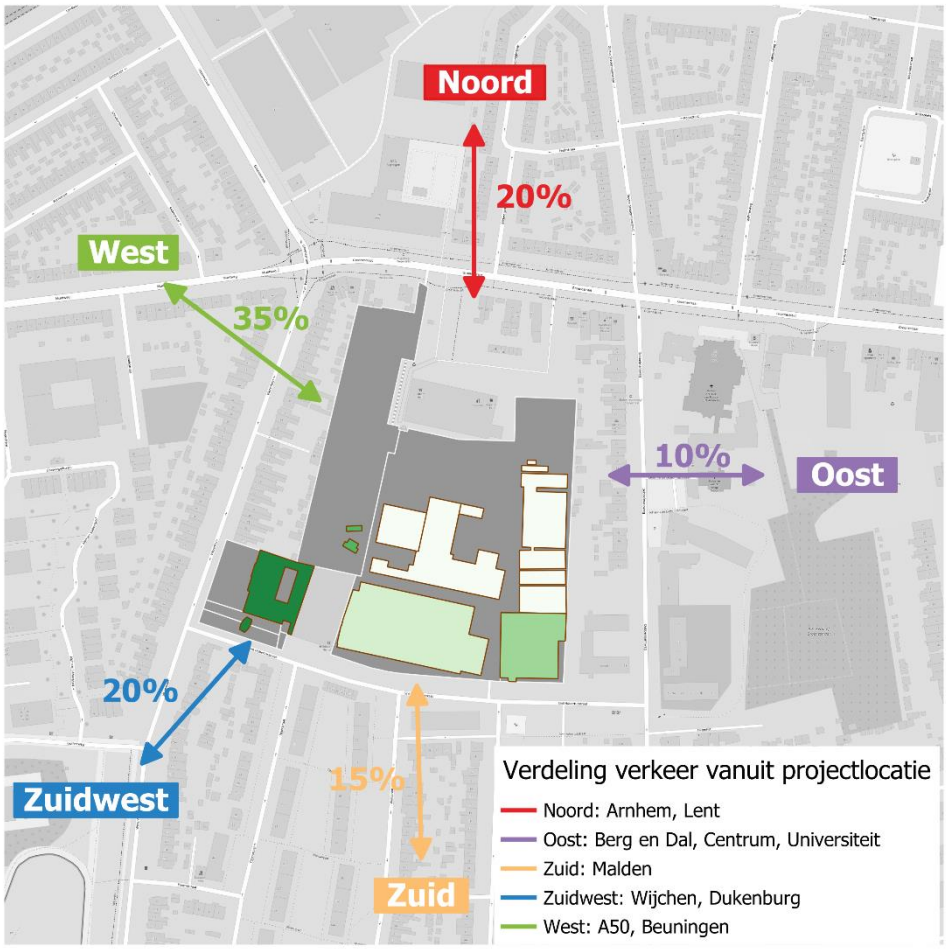
In de berekening van de toekomstige verkeersintensiteiten is het verkeersmodel als basis gebruikt. Op basis van de uitgevoerde controle telling kunnen we er namelijk van uitgaan dat het verkeersmodel eerder een overschatting maakt van de verkeersdruk dan een onderschatting.

4.3. Verkeersintensiteiten toekomstige situatie

De gemeente Nijmegen heeft op basis van het bestemmingsplan doorgerekend hoeveel extra verkeer gegenereerd wordt door de bewoners van de nieuw te realiseren woonbuurt. De volledige berekening, ook wel ritgeneratie genoemd, is weergegeven in bijlage 4. Uit de ritgeneratie van de gemeente Nijmegen blijkt dat de nieuw te realiseren woonbuurt dagelijks ongeveer 1.050 ritten genereerd. Dit zijn 525 verkeerbewegingen (525 aankomsten en 525 vertrekken).

De bedrijven die nu gevestigd zijn op de ontwikkellocatie generen momenteel tezamen 560 ritten (280 verkeersbewegingen) per etmaal. Door het verdwijnen van deze bedrijven, verdwijnen ook deze ritten. Hierdoor neemt het aantal ritten door de komst van de nieuwe woonbuurt per saldo met **490 ritten** (245 aankomsten en 245 vertrekken) per etmaal toe.

Om inzicht te geven in de verandering van de verkeersstromen in het gebied is een inschatting gemaakt van de oriëntatie van het verkeer van en naar de nieuwe woonwijk. Figuur 7 geeft deze globale oriëntatie van het verkeer zien.



Figuur 7: Verdeling verkeer vanuit projectlocatie

Op basis van de oriëntatie van het verkeer is het vervolgens ook mogelijk een inschatting te maken van de groei van het verkeer op het omliggende wegennet. Daarbij is ook rekening gehouden met het eenrichtingsverkeer in de wijk. In figuur 8 zijn deze verwachte extra verkeersstromen in kaartvorm weergegeven.



Figuur 8: Verkeerstromen van en naar ontwikkellocatie

Via kortste routepaden is in kaart gebracht welke route men neemt in de verschillende windrichtingen. In figuur 8 hebben deze allemaal een eigen kleur gekregen. De kaart bevat twee lijnen per route/kleur. Eén lijn per richting. Uit figuur 8 blijkt dat, mede door de aanwezigheid van éénrichtingswegen, de heen en terug richting van een route niet altijd hetzelfde zijn. Alle routes beginnen en eindigen ten westen van het midden van Sint Hubertusstraat (rode kruis). Hier wordt de nieuwe woonbuurt ontsloten. De pijlen geven de verwachte rijrichting aan met een witte streep als scheiding tussen de rijrichtingen. Bij de pijlen staat de toename van het aantal motorvoertuigen per etmaal in tientallen (afgerond naar boven).

In de onderstaande tabellen (figuur 9 en 10) is de huidige intensiteit, toekomstige intensiteit, de verwachte toename van de intensiteit en de

maximaal toelaatbare intensiteit per weg weergegeven voor het etmaal en het drukste uur.

Locatie	Max intensiteit (etmaal) passend bij wegcategorie (CROW)	Huidige intensiteit (OmniTrans)	Toekomstige intensiteit	Toename
Sint Hubertusstraat ten oosten van de nieuwe aansluiting naar de te realiseren woonbuurt	6.000 mvt/etm	1.490 mvt/etm	1.600 mvt/etm	110 mvt (7,4%)
Sint Hubertusstraat ten westen van de nieuwe aansluiting naar de te realiseren woonbuurt	6.000 mvt/etm	1.300 mvt/etm	1.690 mvt/etm	390 mvt (30%)
Dobbelmannweg ten noorden van het kruispunt met de Sint Hubertusstraat	6.000 mvt/etm	2.560 mvt/etm	2.670 mvt/etm	110 mvt (4,3%)
Wezenlaan ten noorden van het kruispunt met de Sint Hubertusstraat	3.000 mvt/etm	1.460 mvt/etm	1.650 mvt/etm	190 mvt (13%)
Wezenlaan tussen het kruispunt met de Sint Hubertusstraat en het kruispunt met de Goffertweg	6.000 mvt/etm	2.350 mvt/etm	2.560 mvt/etm	210 mvt (9%)
Wezenlaan ten zuiden van het kruispunt met de Goffertweg	6.000 mvt/etm	1.430 mvt/etm	1.470 mvt/etm	40 mvt (2,8%)
Goffertweg ten westen van het kruispunt met de Wezenlaan	6.000 mvt/etm	2.120 mvt/etm	2.290 mvt/etm	170 mvt (8%)
Groenestraat tussen het kruispunt met de Wezenlaan en het kruispunt met de Dobbelmannweg	15.000 mvt/etm	14.270 mvt/etm	14.320 mvt/etm	50 mvt (0,4%)
Groenestraat ten oosten van het kruispunt met de Dobbelmannweg	15.000 mvt/etm	13.380 mvt/etm	13.440 mvt/etm	60 mvt (0,4%)
Muntweg ten westen van het kruispunt met de Wezenlaan	15.000 mvt/etm	9.410 mvt/etm	9.460 mvt/etm	50 mvt (0,5%)
Groenestraat ten noorden van het kruispunt met de Wezenlaan	15.000 mvt/etm	12.730 mvt/etm	12.920 mvt/etm	190 mvt (1,5%)

Figuur 9: Verkeersintensiteiten etmaal

Op de Sint Hubertusstraat stijgt de intensiteit op het westelijke deel (van en naar de Wezenlaan) met circa 400 voertuigen in het etmaal. Deze hoeveelheid verkeer kan zonder problemen worden afgewikkeld. Op de Wezenlaan zelf zal de intensiteit hooguit met 200 voertuigen per etmaal stijgen. Afhankelijk of men ten noorden of ten zuiden van de aansluiting met de Sint Hubertusstraat woont, gaat het om een stijging van het aantal voertuigen van 9 tot 13%. Een dergelijke groei van het verkeer zal niet leiden tot een andere beleving van de verkeerssituatie langs de Wezenlaan. Ook het verkeerslicht Groenstraat-Wezenlaan moet in staat zijn om een dergelijke beperkte toename van het verkeer op te vangen.

Locatie	Huidige intensiteit (Omnitrans)	Toekomstige intensiteit	Toename
Sint Hubertusstraat ten oosten van de nieuwe aansluiting naar de te realiseren woonbuurt	150 mvt/u	160 mvt/u	10 mvt
Sint Hubertusstraat ten westen van de nieuwe aansluiting naar de te realiseren woonbuurt	130 mvt/u	170 mvt/u	40 mvt
Dobbelmannweg ten noorden van het kruispunt met de Sint Hubertusstraat	260 mvt/u	270 mvt/u	10 mvt
Wezenlaan ten noorden van het kruispunt met de Sint Hubertusstraat	150 mvt/u	170 mvt/u	20 mvt
Wezenlaan tussen het kruispunt met de Sint Hubertusstraat en het kruispunt met de Goffertweg	240 mvt/u	260 mvt/u	20 mvt
Wezenlaan ten zuiden van het kruispunt met de Goffertweg	150 mvt/u	150 mvt/u	0 mvt
Goffertweg ten westen van het kruispunt met de Wezenlaan	220 mvt/u	230 mvt/u	10 mvt
Groenestraat tussen het kruispunt met de Wezenlaan en het kruispunt met de Dobbelmannweg	1.430 mvt/u	1.440 mvt/u	10 mvt
Groenestraat ten oosten van het kruispunt met de Dobbelmannweg	1.340 mvt/u	1.350 mvt/u	10 mvt
Muntweg ten westen van het kruispunt met de Wezenlaan	950 mvt/u	950 mvt/u	0 mvt
Groenestraat ten noorden van het kruispunt met de Wezenlaan	1.280 mvt/u	1.300 mvt/u	20 mvt

Figuur 10: Verkeersintensiteiten drukste uur

Indien naar het drukste uur gekeken wordt, dan moet vastgesteld worden dat de nieuwbouwontwikkeling niet tot een merkbare groei van het verkeer leidt. De verwachte toename vallen ruim binnen de bandbreedte die voor de modelresultaten moet worden aangehouden.

4.4. Conclusie verkeersdruk

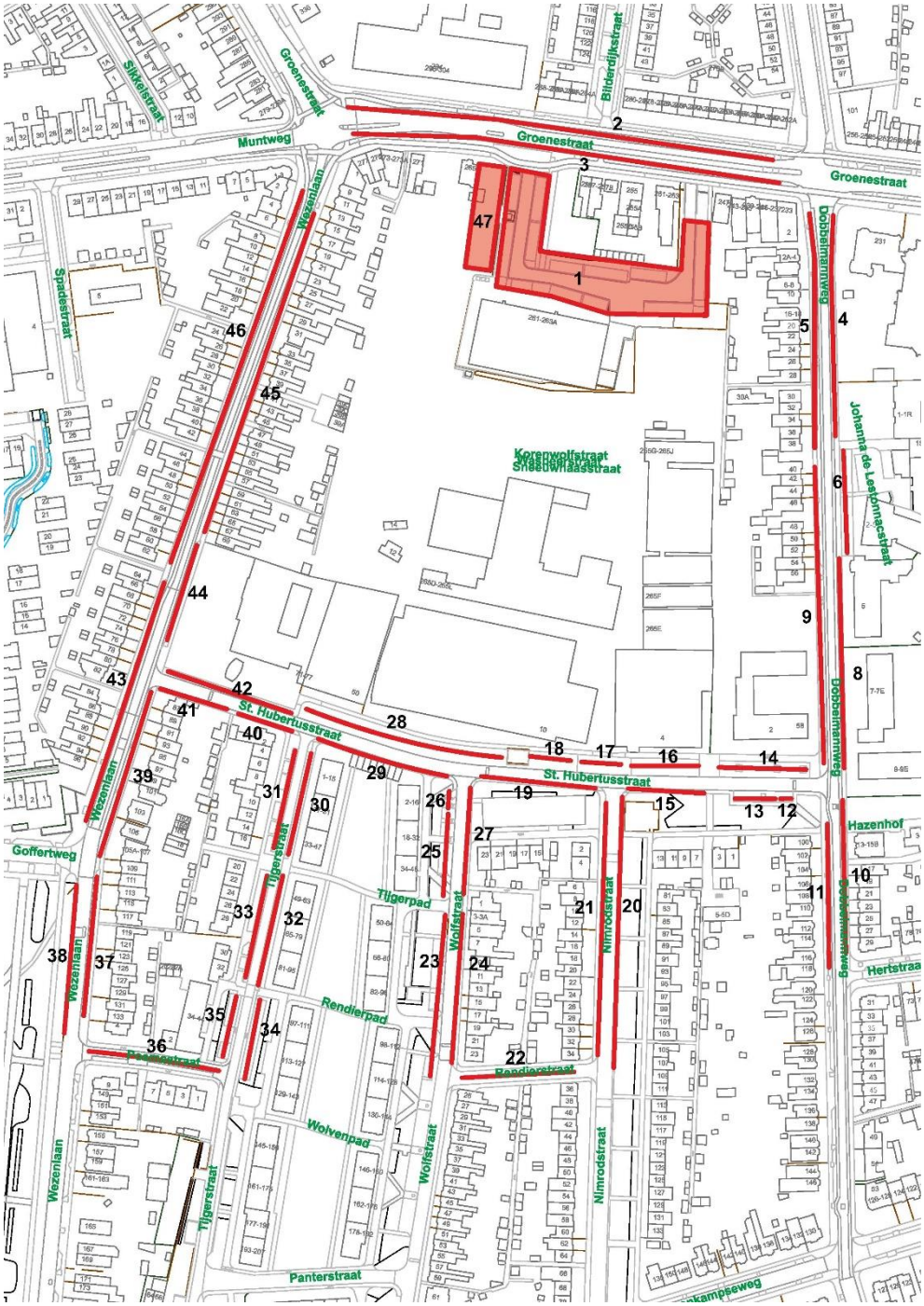
Aan de hand van de door de gemeente Nijmegen verstrekte gegevens over de verkeersgeneratie van de nieuwe woonwijk, is een inschatting gemaakt van de groei van het verkeer op de omliggende wegen. Vastgesteld wordt dat omliggende straten en kruispunten goed in staat moeten zijn om het verkeer zorgvuldig te verwerken. De intensiteiten in de Wezenlaan, Dobbelmannweg en Sint Hubertusstraat blijven ruimschoots onder de grenswaarden van het CROW; en ook de groei van het verkeer ten opzichte van de huidige omvang van het verkeer is beperkt. Het verkeer als gevolg van de nieuwbouw zal dan ook niet leiden tot een andere beleving van de verkeerssituatie op de omliggende wegen.

Bijlage I: Huidige invulling projectlocatie

Adres	BVO	Gebruiksfunctie	Parkeren	Ontsluiting
St. Hubertusstraat 4	2.813 m2	Industrie (arbeidsintensief/ bezoekersextensief)	Parkeren op de openbare weg	Via St. Hubertusstraat
St. Hubertusstraat 10	8.777 m2	Commerciële dienstverlening en industrie (arbeidsintensief/ bezoekersextensief)	Parkeren op de openbare weg	Via St. Hubertusstraat
St. Hubertusstraat 12	53 m2	Kleine eenpersoonswoning (Tiny House)	Privé parkeerplaats	Via Groenestraat
St. Hubertusstraat 14	30 m2	Kleine eenpersoonswoning (Tiny House)	Privé parkeerplaats	Via Groenestraat
Wezenlaan 71	2.394 m2	Industrie (arbeidsintensief/ bezoekersextensief) en vrijetijdsonderwijs	Prive parkeerterrein (36 plaatsen)	Via Wezenlaan en St. Hubertusstraat
Wezenlaan 77	2.614 m2	Industrie (arbeidsintensief/ bezoekersextensief) en vrijetijdsonderwijs	Prive parkeerterrein (16 plaatsen)	Via St. Hubertusstraat
Groenestraat 265 D	70 m2	Industrie arbeidsextensief/bezoekersextensief	Parkeren op de openbare weg	Via St. Hubertusstraat
Groenestraat 265 E	1.142 m2	Industrie arbeidsextensief/bezoekersextensief	Parkeren op de openbare weg	Via St. Hubertusstraat
Groenestraat 265 F	557 m2	Leegstaand	Parkeren op de openbare weg	Via St. Hubertusstraat
Groenestraat 265 G	370 m2	Leegstaand	Parkeren op de openbare weg	Via St. Hubertusstraat
Groenestraat 265 H	1.131 m2	Leegstaand	Parkeren op de openbare weg	Via St. Hubertusstraat
Groenestraat 265 J	298 m2	Industrie arbeidsintensief/bezoekersextensief	Parkeren op de openbare weg	Via St. Hubertusstraat
Groenestraat 265 K	96 m2	Fysio en commerciële dienstverlening	Parkeren op de openbare weg	Via St. Hubertusstraat
Groenestraat 265 L	3.317 m2	Café/bar + terras	Parkeren op de openbare weg	Via St. Hubertusstraat
Bijgebouw rechts naast 265 L	Onbekend	Café/bar	Parkeren op de openbare weg	Via St. Hubertusstraat
Bijgebouw links naast 265 L	Onbekend	Kapper en industrie arbeidsextensief/bezoekersextensief	Parkeren op de openbare weg	Via St. Hubertusstraat

Bijlage II: Verwerking parkeerdrukonderzoek

Parkeersecties



Sectieomschrijving

Secties	Beschrijving	Opmerking	cap
1	Parkeerterrein AH aan Groenestraat	Parkeren in vakken	86
2	Groenestraat tussen Wezenlaan en Dobbelmannweg even zijde	Parkeren in vakken. 1 vak voor Greenwheels	10
3	Groenestraat tussen Wezenlaan en Dobbelmannweg oneven zijde		0
4	Dobbelmannweg tussen Groenestraat en Johanna de Lestonnacstraat one	Parkeerverbod	0
5	Dobbelmannweg tussen Groenestraat en Johanna de Lestonnacstraat eve	Parkeren en vakken. Sectie loopt t/m nummer 38	13
6	Dobbelmannweg parkeervakken tht Johanna de Lestonnacstraat	Parkeren in vakken	18
8	Dobbelmannweg tussen Johanna de Lestonnacstr. en St. Hubertusstraat o	Parkeerverbod	0
9	Dobbelmannweg tussen Johanna de Lestonnacstr. en St. Hubertusstraat e	Parkeren in vakken langs de weg	19
10	Dobbelmannweg tussen St. Hubertusstraat en Hertstraat oneven zijde	Parkeerverbod	0
11	Dobbelmannweg tussen St. Hubertusstraat en Hertstraat even zijde	Parkeren in vakken langs de weg. Sectie loopt t/m nummer 118	8
12	St. Hubertusstraat 2 elektrisch laadvakken op hoek Dobbelmannweg	2 vakken voor elektrisch laden	2
13	St. Hubertusstraat parkeervakken op hoek met Dobbelmannweg zijde gras	Parkeren in vakken	8
14	St. Hubertusstraat parkeren voor Sportschool	Niet echt vakken aangegeven. 1 vak voor Greenwheels	11
15	St. Hubertusstraat tussen Nimrodstraat en parkeervakken zijde woningen	Parkeren langs de weg	7
16	St. Hubertusstraat parkeervakken voor nummer 4 (Multisol)	Parkeren in vakken	10
17	St. Hubertusstraat op- en inritten voor nummers 4 en 10	Niet de bedoeling om te parkeren	0
18	St. Hubertusstraat parkeervakken voor nummer 10 (De Hubertushal)	Parkeren in vakken	10
19	St. Hubertusstraat tussen Wolfstraat en Nimrodstraat zijde speelveld	Parkeren langs de weg	8
20	Nimrodstraat tussen St. Hubertusstraat en Rendierstraat oneven zijde	Parkeren langs de weg. Sectie loopt tot straatnaambord Rendierstraat	19
21	Nimrodstraat tussen St. Hubertusstraat en Rendierstraat even zijde	Parkeren langs de weg	16
22	Rendierstraat tussen Wolfstraat en Nimrodstraat beide zijden	Parkeren langs de weg	9
23	Wolfstraat tussen Tijgerpad en Rendierstraat even zijde	Parkeren in dwarsvakken langs de weg	15
24	Wolfstraat tussen Tijgerpad en Rendierstraat oneven zijde	Parkeren langs de weg. Sectie loopt tot nummer 1	12
25	Wolfstraat tussen St. Hubertusstraat en Tijgerpad even zijde	Parkeren in dwarsvakken langs de weg	9
26	Wolfstraat tussen St. Hubertusstraat en Tijgerpad even zijde	2 vakken voor elektrisch laden	2
27	Wolfstraat tussen St. Hubertusstraat en Tijgerpad oneven zijde	Parkeren langs de weg	7
28	St. Hubertstraat vakken voor nummers 10 (Hubertushal) en 50 (hobbycentr	Parkeren in vakken	36
29	St. Hubertusstraat tussen Tijgerstraat en Wolfstraat zijde garageboxen	Parkeren langs de weg	4
30	Tijgerstraat tussen St. Hubertstraat en Tijgerpad oneven zijde	Pakeren op strook langs de weg	8
31	Tijgerstraat tussen St. Hubertstraat en Tijgerpad even zijde	Parkeren op strook langs de weg	7
32	Tijgerstraat tussen Tijgerpad en Rendierpad oneven zijde	Parkeren op strook langs de weg	8
33	Tijgerstraat tussen Tijgerpad en Rendierpad even zijde	Parkeren op strook langs de weg	7
34	Tijgerstraat tussen Rendierpad en Poemastraat oneven zijde	Parkeren in dwarsvakken langs de weg	15
35	Tijgerstraat tussen Rendierpad en Poemastraat even zijde	Parkeren in dwarsvakken langs de weg	9
36	Poemastraat tussen Wezenlaan en Tijgerstraat beide zijden	Parkeren op geverfde strook langs de weg oneven zijde	8
37	Wezenlaan tussen Goffertweg en Poemastraat zijde woningen	Parkeren op strook langs de weg	9
38	Wezenlaan tussen Goffertweg en Poemastraat zijde park	Parkeren langs de weg	8
39	Wezenlaan tussen St. Hubertusstraat en Goffertweg oneven zijde	Parkeren in vakken langs de weg. 1 invpp op kenteken 09-XD-FS	11
40	St. Hubertusstraat tussen inrit en Tijgerstraat zijde woningen	Parkeren langs de weg	5
41	St. Hubertusstraat tussen Wezenlaan en inrit zijde woningen	Parkeerverbod	0
42	St. Hubertusstraat tussen Wezenlaan en Tijgerstraat zijde bedrijven	Parkeerverbod	0
43	Wezenlaan tussen nummer 64 en Goffertweg even zijde	Parkeren in vakken langs de weg	18
44	Wezenlaan strook tussen nummer 69 en St. Hubertusstraat zijde Werkbed	Parkeren op strook	5
45	Wezenlaan tussen Groenestraat en huisnummer 69 oneven zijde	Parkeren in vakken langs de weg	25
46	Wezenlaan tussen Groenestraat en huisnummer 62 even zijde	Parkeren op strook langs de weg	27
47	Groenestraat terrein naast parkeerterrein AH bij nummer 265	Geen vakken	18
Totaal			527

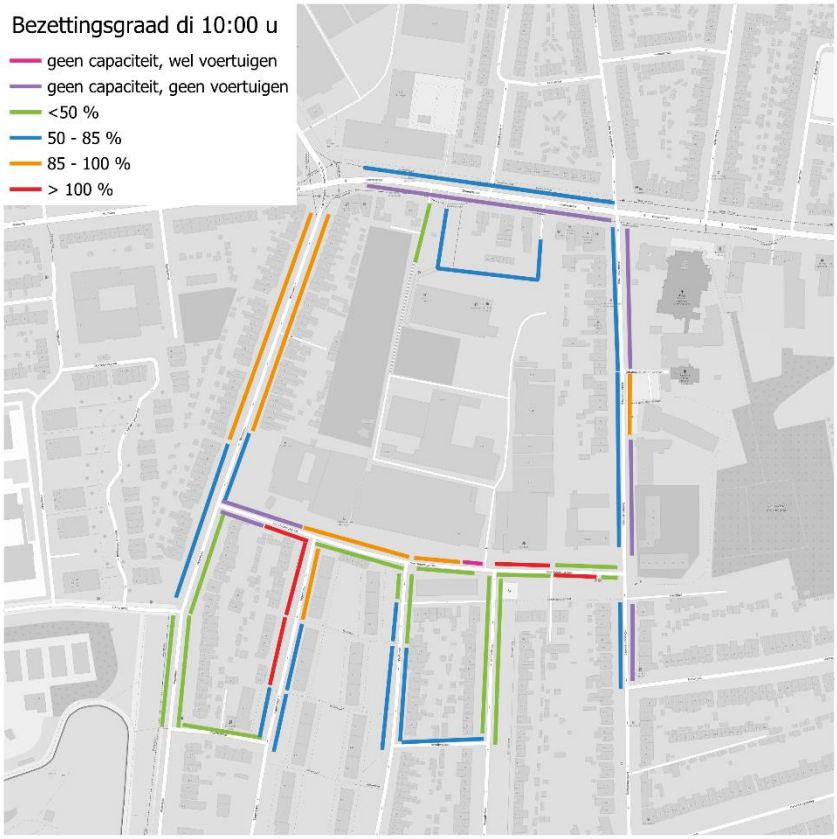
Weersomstandigheden onderzoeksdagen

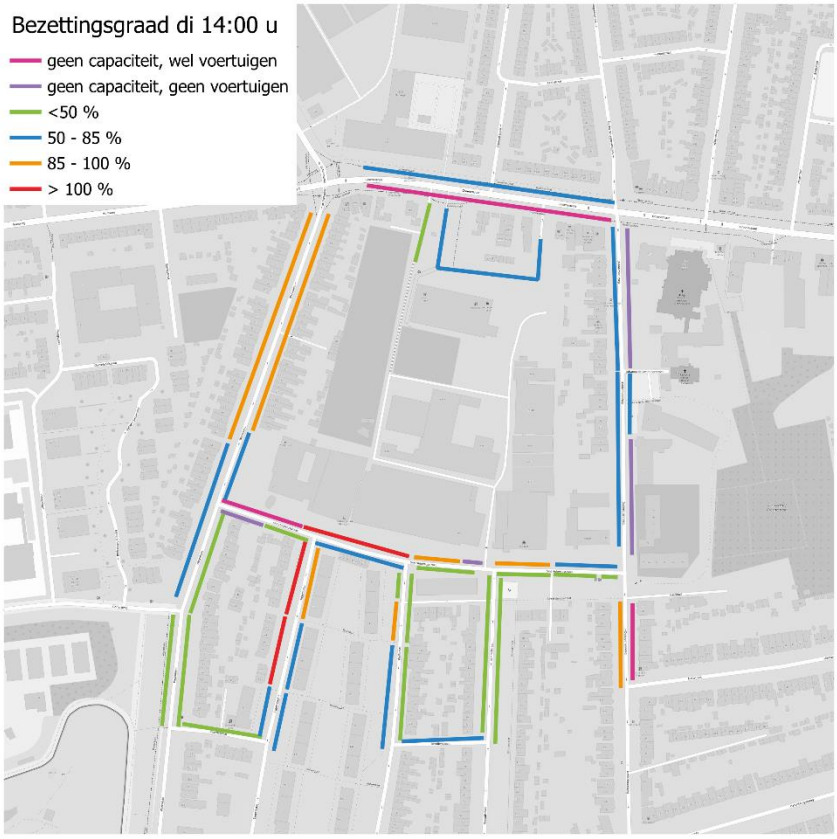
dag/datum	Weersomstandigheden
dinsdag 19 september 10.00 uur	Droog en zonnig.Temperatuur rond 16°.
dinsdag 19 september 14.00 uur	Droog en licht bewolkt. Veel wind.Temperatuur rond 21°.
dinsdag 19 september 20.00 uur	Bewolkt. Lichte regen. Veel wind. Temperatuur rond 19°.
dinsdag 19 september 00.00 uur	Droog en bewolkt. Veel wind. Temperatuur rond 18°.
donderdag 21 september 10.00 uur	Bewolkt. Lichte regen. Matige wind. Temperatuur rond 18°.
donderdag 21 september 14.00 uur	Bewolkt. Lichte regen. Matige wind. Temperatuur rond 18°.
donderdag 21 september 20.00 uur	Bewolkt. Lichte regen. Matige wind. Temperatuur rond 16°.
donderdag 21 september 00.00 uur	Bewolkt. Lichte regen. Matige wind. Temperatuur rond 15°.
zaterdag 23 september 10.00 uur	Droog en licht bewolkt. Matige wind.Temperatuur rond 17°.

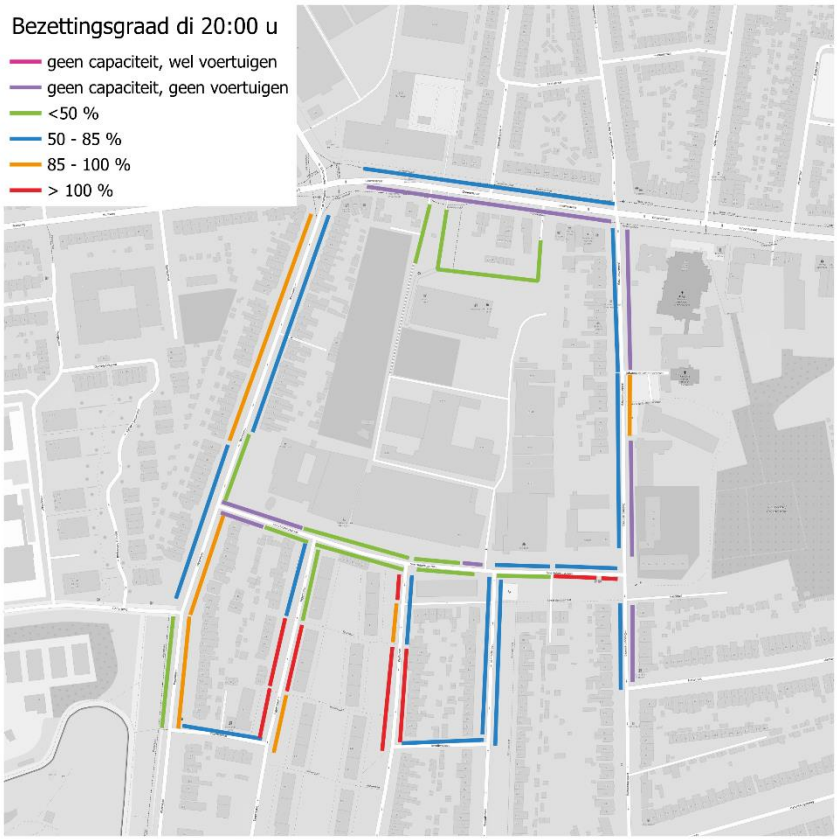
Resultaten

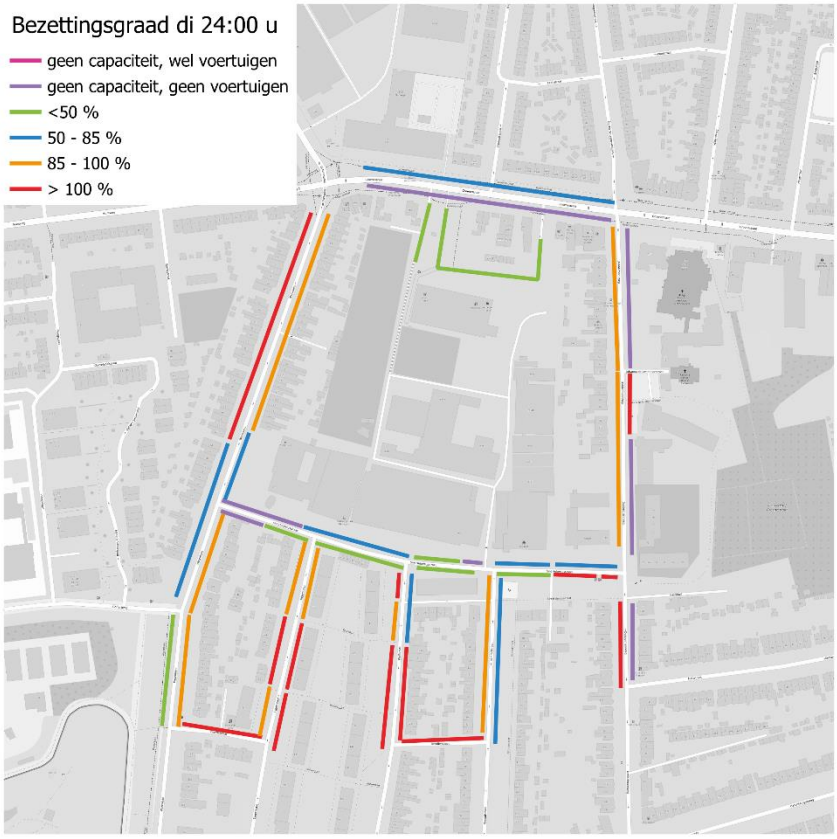
Secties	cap	Dinsdag 19 september								Donderdag 21 september								Zaterdag 23 september	
		10:00		14:00		20:00		00:00		10:00		14:00		20:00		00:00		10:00	
1	86	55	64%	68	79%	35	41%	9	10%	65	76%	72	84%	30	35%	11	13%	37	43%
2	10	6	60%	7	70%	8	80%	8	80%	5	50%	4	40%	5	50%	4	40%	4	40%
3	0	0		2		0		0		0		0		0		0		0	
4	0	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
5	13	11	85%	9	69%	11	85%	12	92%	9	69%	8	62%	12	92%	12	92%	9	69%
6	18	16	89%	15	83%	17	94%	19	106%	18	100%	16	89%	15	83%	17	94%	17	94%
8	0	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
9	19	12	63%	12	63%	15	79%	17	89%	15	79%	8	42%	16	84%	11	58%	16	84%
10	0	0		1		0		0		1		1		0		0		0	
11	8	6	75%	7	88%	5	63%	8	100%	7	88%	7	88%	8	100%	9	113%	7	88%
12	2	1	50%	1	50%	2	100%	2	100%	0	0%	2	100%	1	50%	1	50%	0	0%
13	8	8	100%	4	50%	8	100%	8	100%	8	100%	7	88%	8	100%	7	88%	8	100%
14	11	5	45%	7	64%	8	73%	8	73%	3	27%	7	64%	11	100%	8	73%	10	91%
15	7	0	0%	1	14%	0	0%	0	0%	1	14%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
16	10	10	100%	9	90%	8	80%	8	80%	8	80%	8	80%	9	90%	8	80%	9	90%
17	0	1		0		0		0		2		0		0		0		0	
18	10	9	90%	9	90%	4	40%	3	30%	7	70%	5	50%	2	20%	3	30%	6	60%
19	8	0	0%	1	13%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
20	19	9	47%	8	42%	14	74%	14	74%	12	63%	13	68%	10	53%	11	58%	17	89%
21	16	8	50%	7	44%	13	81%	14	88%	10	63%	8	50%	14	88%	15	94%	17	106%
22	9	7	78%	5	56%	6	67%	11	122%	5	56%	6	67%	5	56%	8	89%	10	111%
23	15	8	53%	9	60%	15	100%	15	100%	11	73%	12	80%	12	80%	15	100%	10	67%
24	12	8	67%	5	42%	12	100%	13	108%	9	75%	7	58%	11	92%	9	75%	8	67%
25	9	6	67%	8	89%	8	89%	8	89%	4	44%	6	67%	5	56%	8	89%	7	78%
26	2	0	0%	0	0%	2	100%	2	100%	1	50%	0	0%	1	50%	1	50%	1	50%
27	7	1	14%	2	29%	4	57%	4	57%	3	43%	2	29%	3	43%	5	71%	4	57%
28	36	34	94%	36	100%	16	44%	20	56%	33	92%	35	97%	18	50%	21	58%	27	75%
29	4	2	50%	3	75%	0	0%	0	0%	0	0%	3	75%	0	0%	0	0%	0	0%
30	8	7	88%	7	88%	4	50%	7	88%	7	88%	7	88%	6	75%	8	100%	7	88%
31	7	7	100%	7	100%	4	57%	6	86%	6	86%	6	86%	4	57%	6	86%	6	86%
32	8	6	75%	6	75%	8	100%	9	113%	7	88%	4	50%	5	63%	8	100%	8	100%
33	7	7	100%	7	100%	9	129%	7	100%	3	43%	6	86%	6	86%	7	100%	7	100%
34	15	9	60%	10	67%	14	93%	15	100%	10	67%	11	73%	14	93%	15	100%	15	100%
35	9	6	67%	6	67%	9	100%	8	89%	7	78%	5	56%	7	78%	9	100%	8	89%
36	8	3	38%	2	25%	6	75%	8	100%	4	50%	6	75%	9	113%	8	100%	7	88%
37	9	4	44%	3	33%	8	89%	8	89%	7	78%	7	78%	7	78%	7	78%	8	89%
38	8	1	13%	1	13%	0	0%	0	0%	0	0%	1	13%	1	13%	1	13%	0	0%
39	11	5	45%	5	45%	10	91%	10	91%	4	36%	6	55%	10	91%	9	82%	8	73%
40	5	5	100%	2	40%	1	20%	0	0%	3	60%	2	40%	0	0%	0	0%	1	20%
41	0	0		0		0		0		2		2		0		0		0	
42	0	0		1		0		0		0		0		0		0		0	
43	18	12	67%	11	61%	13	72%	15	83%	6	33%	8	44%	15	83%	16	89%	9	50%
44	5	4	80%	4	80%	2	40%	3	60%	3	60%	3	60%	3	60%	4	80%	0	0%
45	25	23	92%	23	92%	21	84%	23	92%	20	80%	23	92%	23	92%	23	92%	9	36%
46	27	24	89%	23	85%	24	89%	27	100%	19	70%	22	81%	28	104%	28	104%	10	37%
47	18	6	33%	9	50%	3	17%	3	17%	9	50%	9	50%	3	17%	1	6%	6	33%
Totaal	**527**	**352**	**67%**	**363**	**69%**	**347**	**66%**	**352**	**67%**	**354**	**67%**	**365**	**69%**	**337**	**64%**	**334**	**63%**	**333**	**63%**

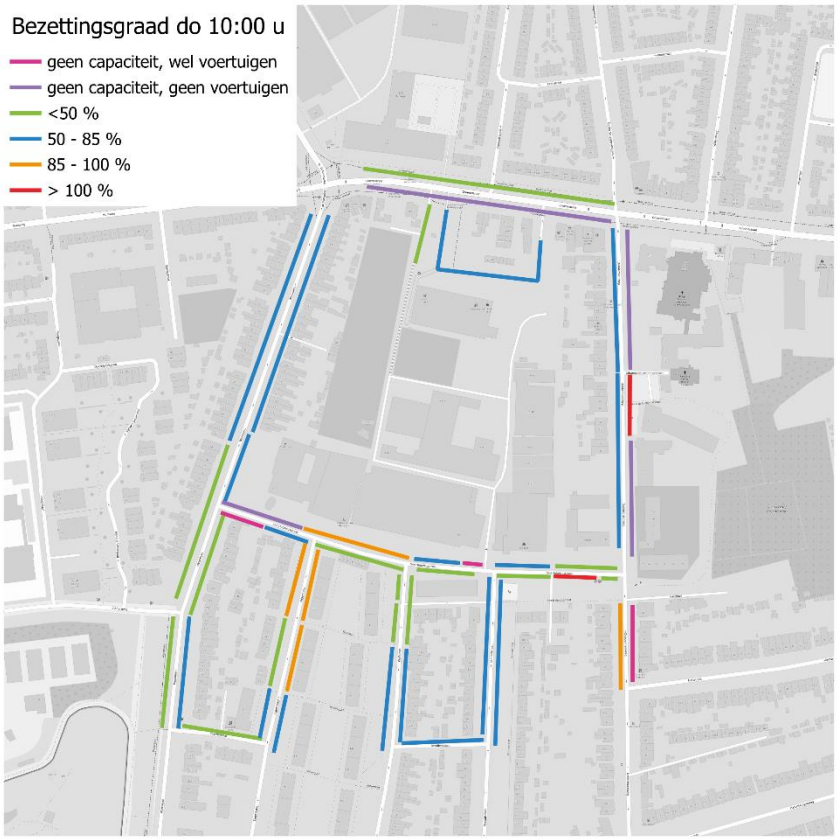
Kaartbeelden Parkeerdruk

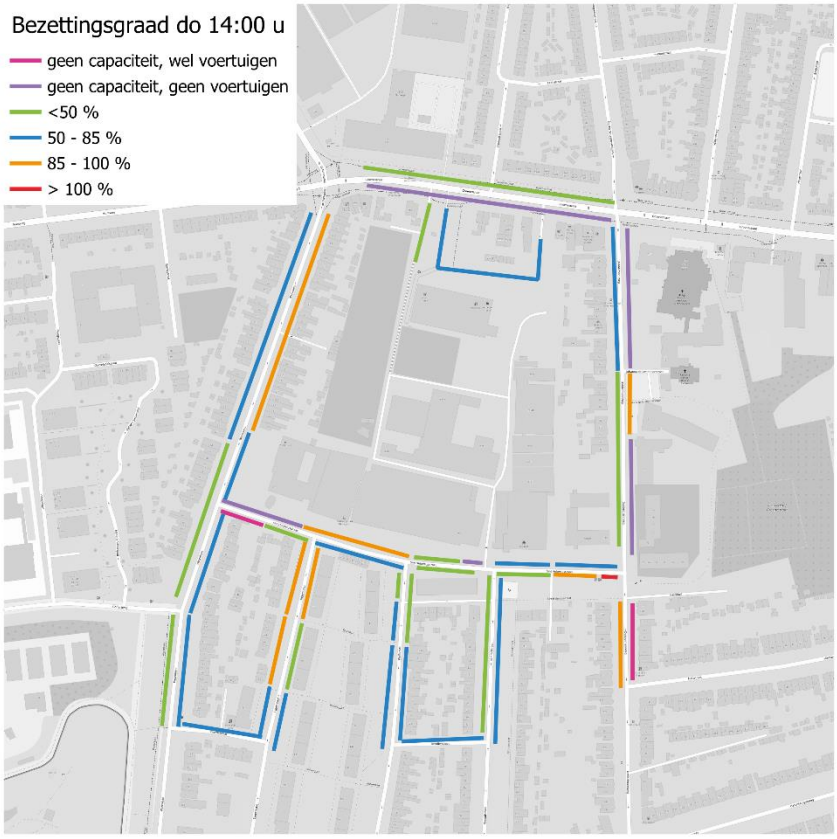


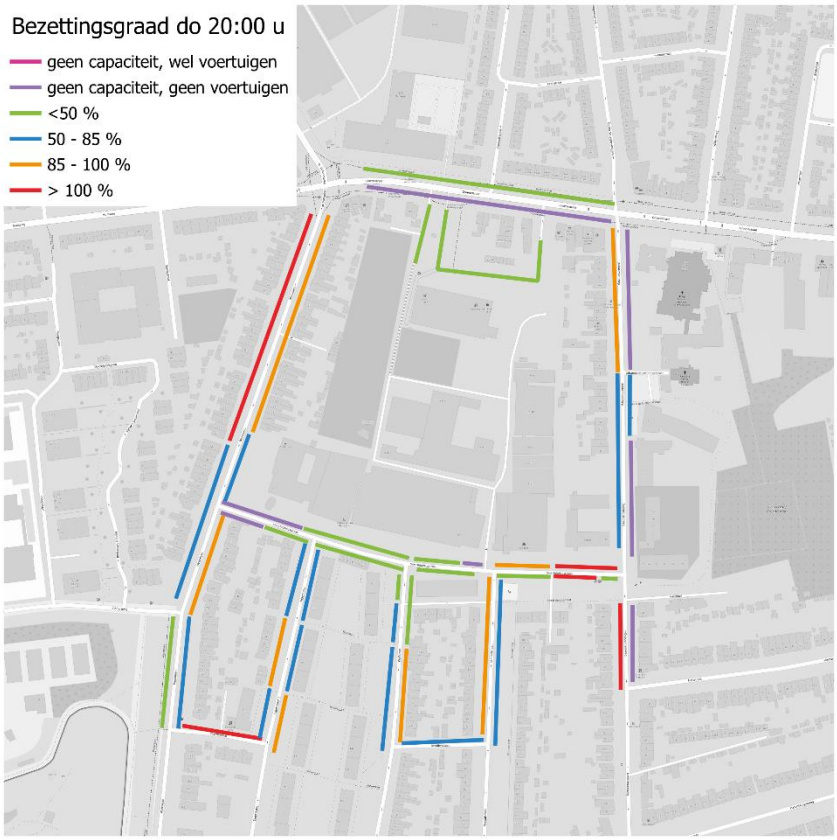

Bezettingsgraad di 14:00 u
geen capaciteit, wel voertuigen
geen capaciteit, geen voertuigen
<50 %
50 - 85 %
85 - 100 %
> 100 %

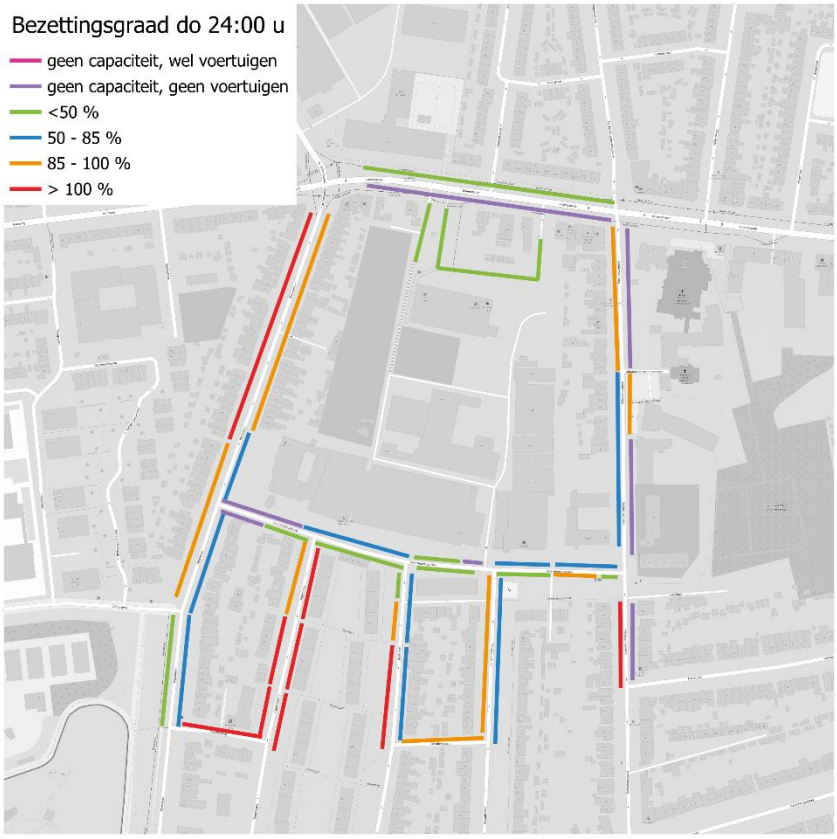

Bezettingsgraad di 20:00 u
geen capaciteit, wel voertuigen
geen capaciteit, geen voertuigen
<50 %
50 - 85 %
85 - 100 %
> 100 %

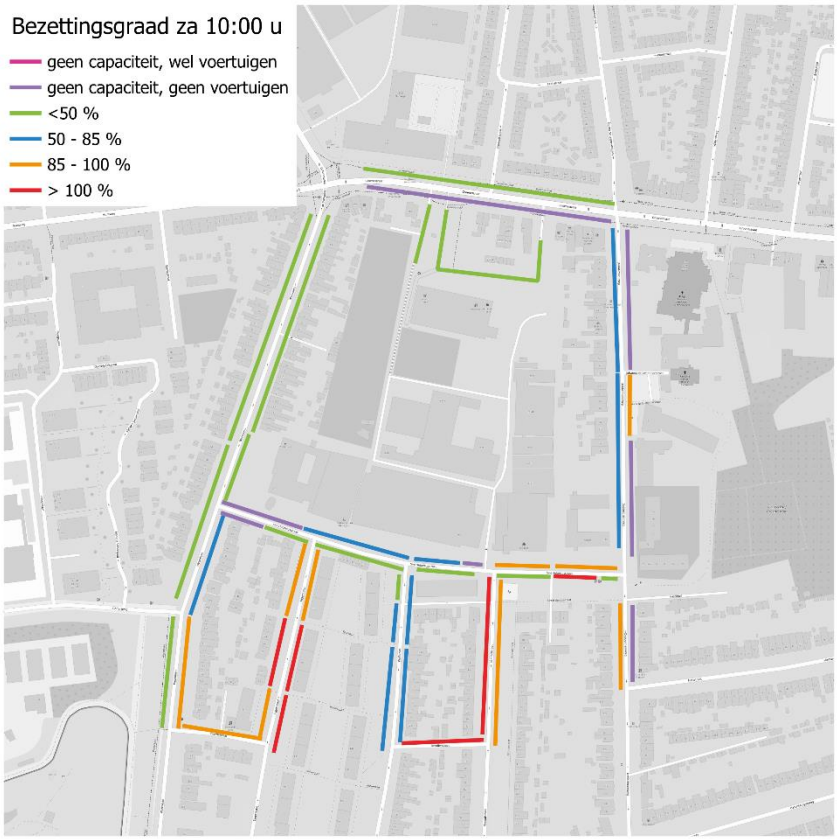

Bezettingsgraad di 24:00 u
geen capaciteit, wel voertuigen
geen capaciteit, geen voertuigen
<50 %
50 - 85 %
85 - 100 %
> 100 %


Bezettingsgraad do 10:00 u
geen capaciteit, wel voertuigen
geen capaciteit, geen voertuigen
<50 %
50 - 85 %
85 - 100 %
> 100 %


Bezettingsgraad do 14:00 u
geen capaciteit, wel voertuigen
geen capaciteit, geen voertuigen
<50 %
50 - 85 %
85 - 100 %
> 100 %

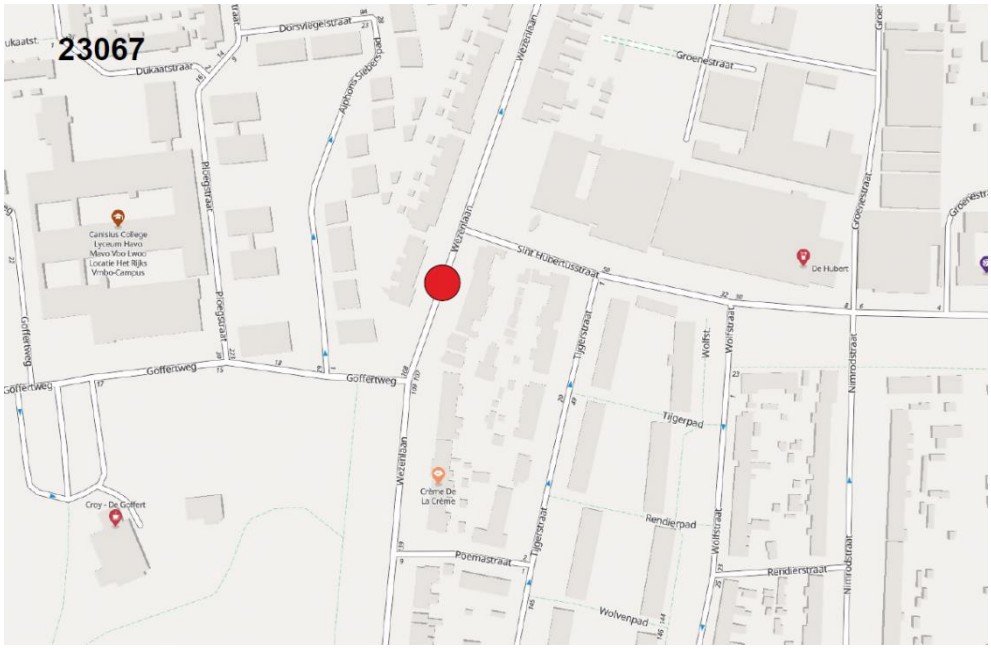

Bezettingsgraad do 20:00 u
geen capaciteit, wel voertuigen
geen capaciteit, geen voertuigen
<50 %
50 - 85 %
85 - 100 %
> 100 %


Bezettingsgraad do 24:00 u
geen capaciteit, wel voertuigen
geen capaciteit, geen voertuigen
<50 %
50 - 85 %
85 - 100 %
> 100 %


Bezettingsgraad za 10:00 u
geen capaciteit, wel voertuigen
geen capaciteit, geen voertuigen
<50 %
50 - 85 %
85 - 100 %
> 100 %

Bijlage III: Verwerking mechanische telling

Tellocatie



Resultaten

Werkdag Wezenlaan richting Goffertweg

Tijd	Klassen								Totaal			Fout
	Lengte (m)	< 3,7		3,7 - 7,0		> 7,0						
		Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Rel.		
Tot. 0-24		239	93,0	10	3,9	8	3,1	**257**	100,0	100,0	1	
Tot. 0-7		7	100,0	0	0,0	0	0,0	7	100,0	2,7	0	
Tot. 7-19		189	91,7	9	4,4	8	3,9	206	100,0	80,2	1	
Tot. 19-24		43	100,0	0	0,0	0	0,0	43	100,0	16,7	0	
Tot. 23-7		11	100,0	0	0,0	0	0,0	11	100,0	4,3	0	

Weekenddag Wezenlaan richting Goffertweg

Weekdag Wezenlaan richting Goffertweg

Tijd	Klassen								Totaal			Fout
	Lengte (m)	< 3,7		3,7 - 7,0		> 7,0						
		Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Rel.		
Tot. 0-24		160	96,4	3	1,8	3	1,8	**166**	100,0	100,0	0	
Tot. 0-7		8	100,0	0	0,0	0	0,0	8	100,0	4,8	0	
Tot. 7-19		121	96,0	3	2,4	2	1,6	126	100,0	75,9	0	
Tot. 19-24		30	93,8	0	0,0	2	6,3	32	100,0	19,3	0	
Tot. 23-7		14	100,0	0	0,0	0	0,0	14	100,0	8,4	0	

Tijd	Klassen								Totaal			Fout
	Lengte (m)	< 3,7		3,7 - 7,0		> 7,0						
		Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Rel.		
Tot. 0-24		216	93,9	8	3,5	6	2,6	**230**	100,0	100,0	0	
Tot. 0-7		7	100,0	0	0,0	0	0,0	7	100,0	3,0	0	
Tot. 7-19		170	92,4	8	4,3	6	3,3	184	100,0	80,0	0	
Tot. 19-24		39	100,0	0	0,0	0	0,0	39	100,0	17,0	0	
Tot. 23-7		12	100,0	0	0,0	0	0,0	12	100,0	5,2	0	

Werkdag Wezenlaan richting Sint Hubertusstraat

Tijd	Klassen							Totaal			Fout
	Lengte (m)	< 3,7		3,7 - 7,0		> 7,0					
		Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Rel.	
Tot. 0-24		1.196	95,8	35	2,8	18	1,4	**1.249**	100,0	100,0	3
Tot. 0-7		15	100,0	0	0,0	0	0,0	15	100,0	1,2	0
Tot. 7-19		1.016	95,5	32	3,0	16	1,5	1.064	100,0	85,2	3
Tot. 19-24		165	97,1	3	1,8	2	1,2	170	100,0	13,6	0
Tot. 23-7		27	100,0	0	0,0	0	0,0	27	100,0	2,2	0

Weekenddag Wezenlaan richting Sint Hubertusstraat

Tijd	Klassen							Totaal			Fout
	Lengte (m)	< 3,7		3,7 - 7,0		> 7,0					
		Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Rel.	
Tot. 0-24		643	96,4	14	2,1	10	1,5	**667**	100,0	100,0	0
Tot. 0-7		21	100,0	0	0,0	0	0,0	21	100,0	3,1	0
Tot. 7-19		512	95,7	13	2,4	10	1,9	535	100,0	80,2	0
Tot. 19-24		110	98,2	2	1,8	0	0,0	112	100,0	16,8	0
Tot. 23-7		33	100,0	0	0,0	0	0,0	33	100,0	4,9	0

Weekdag Wezenlaan richting Sint Hubertusstraat

Tijd	Klassen							Totaal			Fout
	Lengte (m)	< 3,7		3,7 - 7,0		> 7,0					
		Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Rel.	
Tot. 0-24		1.038	95,8	29	2,7	16	1,5	**1.083**	100,0	100,0	2
Tot. 0-7		17	100,0	0	0,0	0	0,0	17	100,0	1,6	0
Tot. 7-19		872	95,5	27	3,0	14	1,5	913	100,0	84,3	2
Tot. 19-24		149	98,0	2	1,3	1	0,7	152	100,0	14,0	0
Tot. 23-7		29	100,0	0	0,0	0	0,0	29	100,0	2,7	0

Ritgeneratie Project:	St. Hubertusstraat Hazenpark
Brondocument:	Nijmegen Hazenpark max 200 'woning' + correctie hobbywerkplaats en Multisol Hubersstraat basis gegevens
Datum:	8-9-2023
Opgesteld door:	

			blok binnenstad			blok centrum			blok Schil 1			blok Schil 2			blok Rest	
WONEN		aantal	norm	totaal	aantal	norm	totaal	aantal	norm	totaal	aantal	norm	totaal	aantal	norm	totaal
koop, vrijstaand	woningen		6,4	0,0		6,4	0,0		7,3	0,0		7,5	0,0		7,8	0,0
koop, 2-onder-één-kap	woningen		5,9	0,0		5,9	0,0		6,9	0,0		7,1	0,0	4	7,4	29,6
koop, rij	woningen		5,4	0,0		5,4	0,0		6,4	0,0		6,6	0,0	131	6,7	877,7
koop, appartement duur	woningen		5,4	0,0		5,4	0,0		6,4	0,0		6,6	0,0		6,7	0,0
koop, appartement gemiddeld	woningen		3,7	0,0		3,7	0,0		4,7	0,0		4,9	0,0		5,2	0,0
koop, appartement goedkoop	woningen		2,8	0,0		2,8	0,0		3,9	0,0		4,1	0,0		4,5	0,0
huur, huis, (middel)duur	woningen		5,4	0,0		5,4	0,0		6,4	0,0		6,6	0,0		6,7	0,0
huur, huis, sociale huur	woningen		2,8	0,0		2,8	0,0		3,9	0,0		4,1	0,0		4,5	0,0
huur, appartement, sociale en middel huur	woningen		1,8	0,0		1,8	0,0		2,8	0,0		3,0	0,0		3,2	0,0
huur, appartement, duur	woningen		3,7	0,0		3,7	0,0		4,7	0,0		4,9	0,0		5,2	0,0
kamerverhuur niet zelfstandig	woningen		0,8	0,0		0,8	0,0		0,8	0,0		0,9	0,0		0,8	0,0
kamerverhuur zelfstandig (student)	woningen		0,8	0,0		0,8	0,0		0,8	0,0		0,9	0,0		0,8	0,0
kamerverhuur zelfstandig (niet-student)	woningen		1,5	0,0		1,5	0,0		1,5	0,0		1,6	0,0		1,8	0,0
kleine eenpersoonswoning	woningen		1,5	0,0		1,5	0,0		1,5	0,0		1,6	0,0		2,1	0,0
zorgwonen / beschutwonen	woningen		0,4	0,0		0,4	0,0		2,0	0,0		2,2	0,0	65	2,1	136,5
Totaal		0		0,0	0		0,0	0		0,0	0		0,0	200		1043,8
WERKEN																
kantoor zonder baliefunctie	100 m2 BVO		3,2	0,0		3,2	0,0		4,4	0,0		4,9	0,0	-12	4,7	-54,5
commerciele dienstverlening	100 m2 BVO		6,3	0,0		6,3	0,0		7,5	0,0		8,1	0,0		9,4	0,0
bedrijf arbeidsintensief/bezoekersextensief	100 m2 BVO		5,8	0,0		5,8	0,0		7,0	0,0		7,5	0,0		8,3	0,0
bedrijf arbeidsextensief/bezoekersextensief	100 m2 BVO		2,4	0,0		2,4	0,0		3,0	0,0		3,4	0,0	-140	3,6	-504,2
bedrijfsverzamelgebouw	100 m2 BVO		3,8	0,0		3,8	0,0		4,8	0,0		5,2	0,0		5,5	0,0
opslagbedrijf	unit			0,0			0,0			0,0			0,0			0,0
Totaal		0		0,0	0,0		0,0	0,0		0,0	0,0		0,0	0,0		-558,7
Totale ritgeneratie totale programma				0,0			0,0			0,0			0,0			485,1

OPENBAAR

OMGEVINGSDOSSIER

HAZENPARK

'De wijze waarop omwonenden en andere belanghebbenden bij de planvorming van Hazenpark zijn betrokken en over de planvorming zijn geïnformeerd'.

Nijmegen, 5-10-2023

OPENBAAR

Aanleiding

Voor u ligt het omgevingsdossier van Hazenpark. In dit omgevingsdossier laat Van de Klok zien hoe omwonenden en andere belanghebbenden van Hazenpark bij de planvorming zijn betrokken en over de planvorming zijn geïnformeerd.

Het dossier start met een samenvatting van het participatieproces dat in februari 2022 is opgestart door Van de Klok, vlak voor aanvang van het vaststellen (april 2022) van het Ambitiedocument Herontwikkeling Alfa Laval[1] door de gemeente Nijmegen. In hoofdstuk 2 wordt antwoord gegeven op de vraag welke rol de omgeving en andere belanghebbenden hebben gekregen in het participatieproces van Hazenpark. Vervolgens is er een stakeholdersanalyse (hoofdstuk 3 & 4) uitgevoerd en wordt de aanpak en planning weergegeven welke fases het participatieproces heeft doorlopen (hoofdstuk 5). Aansluitend leest u hoe er informatie is opgehaald (hoofdstuk 6), wat de resultaten zijn en hoe het vervolgens ook in het plan is verwerkt (hoofdstuk 7).

Projectteam Hazenpark

OPENBAAR

[1] https://nijmegen.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Document/c7092518-a34a-4347-a219-878183fa2001?documentId=77dc75a0-a3c8-4ecc-9ff0-1e015d33103e&agendaItemId=170d35d2-7fcd-4b2e-a67e-0d887c33cd72

Inhoud

1. Samenvatting 4

2. Wat is participatie binnen Hazenpark? 6

3. Stakeholdersanalyse 7

3.1 Ontwikkellocatie 7

4. Klankbordgroep en 'brede' omgeving 8

5. Aanpak en planning 8

6. Omgevingsdialoog 9

6.1 Eerste bijeenkomst 9

6.2 Tweede bijeenkomst 9

6.3 Derde bijeenkomst 9

6.4 Vierde bijeenkomst 11

6.5 Vijfde bijeenkomst 11

6.6 Zesde bijeenkomst 11

6.7 Zevende bijeenkomst 11

6.8 Achtste bijeenkomst 12

6.9 Negende bijeenkomst 12

6.10 Digitale woonwensen enquête 12

6.11 Overige opmerkingen 12

7. Resultaten & verwerking 14

Bijlage 1 Verslag klankbordgroep bijeenkomst 10 mei '22 16

Bijlage 2 Presentatie klankbordgroep bijeenkomst 23 november '22 21

Bijlage 3 Verslag klankbordgroepbijeenkomst 07 juni '23 24

Bijlage 4 Verslagen bewoners Dobbelmannweg 5 juli & 23 augustus '23 30

Bijlage 5 Verslag bewoners Wezenlaan + Groenestraat 6 september '23 38

Bijlage 6 Verslag klankbordgroep 27 september '23 42

Bijlage 7 Resultaten woonwensen enquête december '22 43

OPENBAAR

1. Samenvatting

Werkwijze

- **Wat?** On- en offline feedback ophalen in de omgeving om het plan Hazenpark te verbeteren.
- **Wie?** De directe omgeving van de ontwikkellocatie (300 huishoudens/ bedrijven). Tevens is er periodiek overleg geweest met 17 klankbordgroepleden.
- **Waarom?** Temperatuur meten, informeren en nieuwe ideeën ophalen om het plan te versterken + toetsing participatieaanpak
- **Hoe?** On- en offline o.b.v. 3 ontwikkelthema's: stedenbouwkundig ontwerp/landschappelijke inrichting, mobiliteit/parkeren/toegankelijkheid en duurzaamheid/groen/klimaat. Per thema is gevraagd wat men positief vindt, wat aandachtspunten zijn en welke ideeën men heeft om het plan te verbeteren.
- **Wanneer?** Online via een livestream op 16 februari 2022. Een inloopavond op 18 juli 2022 en 12 juli 2023 in het hoofdgebouw aan de Sint Hubertusstraat 10. Op 10 mei 2022, 25 november 2022, 7 juni 2023 en 27 september '23 met de leden van de klankbordgroep op het kantoor van Van de Klok. Op 5 juli 2023 en 23 augustus 2023 met bewoner(s) van de Dobbelmannweg, en op 6 september 2023 met bewoners van de Wezenlaan en Groenestraat. In december 2022 en oktober 2023 via digitale woonwensen enquêtes.

Resultaten

Uit de gesprekken en digitale woonwensen enquête met de omwonenden en de klankbordgroepleden zijn de volgende aandachtspunten en ideeën naar voren gekomen:

Stedenbouwkundig ontwerp

- Woningen aan de Wezenlaan → De directe omgeving heeft aangegeven dat ze vanwege het naar voren komen van de woningen (t.o.v. de huidige kantoorpositie) graag woningen zagen in lijn met de huidige bebouwing. Dus geen 3-laagse bebouwing maar rijbebouwing met 2 lagen met kap.
- Vanuit de klankbordgroep kwam de wens om middeldure huurwoningen in appartementenvorm aan te bieden. Deze deelnemer gaf aan dat dit een behoefte is van de wat oudere bewoners van wijk Hazekamp. Deze wens komt niet terug in het plan. Deels

OPENBAAR

omdat er reeds een groot gedeelte van de appartementen in de sociale huur gaat en deels omdat Van de Klok een voorkeur heeft voor grondgebonden woningen op deze locatie.

- In de enquête kon onder meer worden aangegeven naar welk woningtype de voorkeur uitgaat. Er blijkt een goed gespreide interesse te zijn: van rijwoningen tot twee-onder-een-kapwoningen en van appartementen tot levensloopbestendige woningen.

Mobiliteit/parkeren/toegankelijkheid

- Er heeft een extra verkeersonderzoek plaatsgevonden door BVA Verkeersadviezen, een extern en onafhankelijk verkeersadviesbureau, om te toetsen of het mobiliteitsplan van Hazenpark van de gemeente Nijmegen voldoet aan de richtlijnen/ berekeningen. Het verkeersonderzoek onderbouwt het plan van de gemeente volledig.
- Parkeerplaatsen; uit de afstemmingsmomenten is naar voren gekomen dat er voldoende parkeerplekken aanwezig dienen te zijn. In het plan is veel parkeren opgenomen. De commissie beeldkwaliteit heeft opmerkingen gemaakt over het grote aantal, maar deze zijn wel behouden.
- Ook is er behoefte vanuit de omgeving om het fietsgebruik of deelgebruik van de auto's te stimuleren. Over dit onderwerp moet nog afstemming plaatsvinden met de gemeente wat de mogelijkheden zijn.
- Mensen willen graag naar de Albert Heijn toelopen vanuit het nieuwe plangebied. Van de Klok gaat hierover in overleg met de AH wat de mogelijkheden zijn.

Duurzaamheid/groen/klimaat

- Ondanks dat het Goffertpark op loopafstand is, verzoeken veel omwonenden toch dat er veel groen in de nieuwe wijk komt. Er is hier al rekening mee gehouden en in de laatste planopzet is door het wegvallen van de patio's nog meer ruimte gekomen.
- Uit de digitale woonwensen enquête blijkt dat veel mensen een parkje voor ontmoeten en ontspanning een goede invulling vinden van het groengebied in de wijk. In de nieuwe wijk zal een centraal buurtparkje komen dat in eerste instantie bedoeld is voor de waterberging, maar ook straks gebruikt kan worden voor ontspanning en ontmoeting, met waarschijnlijk natuurlijke speelaanleidingen waar kinderen kunnen spelen. De verdere invulling hiervan wordt vormgegeven met de opgehaalde feedback tijdens de volgende inloopbijeenkomst (juni 2023).
- 'Duurzaamheid' en 'groen in de wijk' worden genoemd als belangrijke punten in de digitale woonwensen enquête. Bij Hazenpark is hier veel aandacht voor. We denken hierbij aan het

OPENBAAR

toepassen van groendaken - voor afvoer van regenwater en als natuurlijke voedselbron voor dieren -, groene erfafscheidingen en nestgelegenheden voor dieren.

2. Wat is participatie binnen Hazenpark?

Het betrekken en informeren van omwonenden en andere belanghebbenden valt ook onder de noemer participatie. Het is een breed begrip wat op vele manieren kan worden opgevat, zoals de afbeelding hieronder ook laat zien. Bij Hazenpark kunnen omwonenden en andere belanghebbenden meedenken.



OPENBAAR

3. Stakeholdersanalyse

Om alle omwonenden en andere belanghebbenden van Hazenpark in kaart te brengen is er een stakeholdersanalyse uitgevoerd. Hierbij valt te denken aan omwonenden, gemeente, buurtvereniging en toekomstige bewoners.

3.1 Ontwikkellocatie

Aan het plan grenzende bewoners en de Albert Heijn. Zij zullen direct te maken hebben met de ontwikkeling van het plan. Ze worden actief betrokken om mee te denken met de ontwikkeling. De Albert Heijn is ook direct betrokken.

Op de onderstaande plankaart is te zien welke adressen zijn betrokken. Het gaat om ongeveer 300 huishoudens/bedrijven.



4. Klankbordgroep en ‘brede’ omgeving

Bij Hazenpark is de participatie opgepakt door dialoog met:

- de klankbordgroep (leden zijn een afspiegeling van de directe omgeving van Hazenpark);
- en breed richting bewoners/organisaties rondom het ontwikkelterrein.

Tijdens de 1e omgevingsdialoog is iedereen met interesse gevraagd om zich aan te melden bij de klankbordgroep. Hierop zijn uiteindelijk 20 aanmeldingen binnengekomen en in de loop van het jaar nog 2 extra. In de loop van 2023 zijn er nog enkele leden vanuit Dobbelmannweg aan klankbordgroep zijn toegevoegd. Omdat we uit ervaring weten dat niet iedereen altijd gelijktijdig beschikbaar is voor overleg, hebben we de grootte van deze groep behouden.

5. Aanpak en planning

In het onderstaande schema zijn de participatiemomenten met omgeving opgenomen. Ook is hier een koppeling gemaakt met de gemeentelijke procedure, zodat te zien is waar er in het proces informatie wordt opgehaald en weer wordt teruggekoppeld.



OPENBAAR

6. Omgevingsdialoog

Om alle direct omwonenden en andere belanghebbenden van Hazenpark mee te laten denken met de ontwikkeling zijn er verschillende meedenkmomenten georganiseerd. Zowel in digitale vorm als fysiek. Hieronder volgt een samenvatting van de verschillende momenten waarbij regelmatig wordt verwezen naar de bijlage voor de verslaglegging.

6.1 Eerste bijeenkomst

Op 16 februari ’22 is de omgeving uitgenodigd (+/- 300 omwonenden/bedrijven) voor een eerste bijeenkomst. I.v.m. Covid-19 is er gekozen om dit in digitale vorm te organiseren. Een groot aantal geïnteresseerden (+/- 150) volgden live via een YouTube-stream[2] de laatste ontwikkelingen. Via de chatfunctie konden kijkers vragen stellen die direct werden beantwoord. Tijdens deze bijeenkomst werd er meer verteld over het plan Hazenpark, werd er een vooruitblik gegeven op de planning en werd de oproep gedaan om aan te melden voor de klankbordgroep.

6.2 Tweede bijeenkomst

Op 10 mei ‘22 is er een bijeenkomst geweest met de klankbordgroep (17 leden), waarbij hun rol werd toegelicht en werd er bijgepraat over het vaststellen (april ’22) van het Ambitiedocument Herontwikkeling Alfa Laval[3]. Op deze avond is ook besproken op welke ontwerpthema’s de klankbordgroep en buurtbewoners invloeden zouden kunnen hebben. Zie bijlage 1 voor het verslag van dit overleg.

6.3 Derde bijeenkomst

Nadat tussentijds de ruimtelijke kaders met gemeente verder zijn onderzocht en o.a. zijn afgestemd met commissie beeldkwaliteit, is er op 18 juli ‘22 een inloopavond georganiseerd waar buurtbewoners binnen konden lopen voor informatie over het plan. Er zijn ongeveer 300 huishoudens/ bedrijven uit de directe omgeving uitgenodigd. Het was een interactieve avond waar de buurtbewoners d.m.v. post-its hun aandachtspunten & ideeën over een aantal ontwerpthema’s konden achterlaten. Uiteindelijk hebben ongeveer 75 mensen de avond bezocht en ongeveer 50

[2] Terugkijken van de livestream kan met de volgende link https://www.youtube.com/watch?v=E8r-1Ph-2LI
[3] https://nijmegen.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Document/c7092518-a34a-4347-a219-878183fa2001?documentId=77dc75a0-a3c8-4ecc-9ff0-1e015d33103e&agendaItemId=170d35d2-7fcd-4b2e-a67e-0d887c33cd72

OPENBAAR

post-its achtergelaten om het plan te verbeteren. Deze feedback[4] is verzameld op het de onderstaande panelen en een vraag & antwoordpagina[5] op 25 juli ’22 digitaal[6] teruggekoppeld naar de omgeving. De panelen groter bekijken, gaat via de link[7] onderaan deze pagina.

















[4] Alles wat meer dan 1 keer is achtergelaten op een post-it is terug te vinden op het reactiepaneel.
[5] https://www.hazenpark.nl/vraag-en-antwoord/
[6] https://www.hazenpark.nl/nieuws/geslaagde-inloopavond-hazenpark/
[7] https://www.hazenpark.nl/media/10201/hazenpark-themapanelen-incl-input.pdf

6.4 Vierde bijeenkomst

Op 23 november ‘22 is er een tweede klankbordgroep bijeenkomst gehouden, waarbij er een update is gegeven van de laatste ontwikkelingen en afgestemd over enkele inhoudelijke ontwikkelpunten. Zie bijlage 2 voor de presentatie van deze avond.

6.5 Vijfde bijeenkomst

Op 7 juni 2023 is er een derde klankbordgroep bijeenkomst gehouden waarbij is toegelicht wat er was veranderd aan de stedenbouwkundige schets, een vooruitblik gegeven op de participatiebijeenkomst van 12 juli ’12 en zijn de vervolgstappen in het proces verder toegelicht. Zie bijlage 3 voor het verslag van deze bijeenkomst.

6.6 Zesde bijeenkomst

Naar aanleiding van de laatste klankbordgroep bijeenkomst op 7 juni ’23 bleek dat er behoefte was aan een overleg specifiek voor de bewoners aan de Dobbelmannweg die direct aan het plangebied grenzen. Op 5 juli 2023 en 23 augustus hebben er gesprekken plaatsgevonden met deze groep bewoners. Zie bijlage 4 voor de verslagen van deze bijeenkomsten.

6.7 Zevende bijeenkomst

Met circa 175 bezoekers (300 genodigden) werd de inloopavond op 12 juli 2023 in de Hubertushal goed bezocht. Er werd informatie getoond over het ontwerpbestemmingsplan en het stedenbouwkundig ontwerp, de woningtypes en de inrichting van de openbare ruimte. Ook kon er worden meegedacht over de inrichting van het centrale groengebied van Hazenpark. De panelen inclusief opgehaalde input van die avond groter bekijken, gaat via de link[8] onderaan deze pagina.







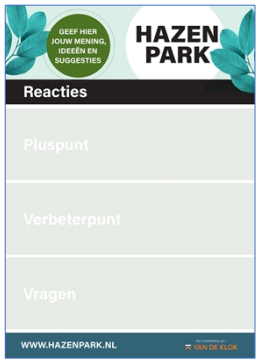


[8] https://www.hazenpark.nl/media/13077/kleina0-panelen-hazenpark-met-feedback-gecomprimeerd.pdf

OPENBAAR







6.8 Achtste bijeenkomst

Op 6 september ‘23 is er een bijeenkomst georganiseerd voor de bewoners aan de Wezenlaan en de Groenestraat, die direct grenzen aan het plangebied, om specifiek op hun situatie in te gaan. Zie bijlage 5 voor het gespreksverslag hiervan.

6.9 Negende bijeenkomst

Op 27 september ’23 heeft er een klankbordgroepbijeenkomst plaatsgevonden waarbij o.a. de inrichting van de groenzone is besproken en waar de eerste beelden van het plan na afstemming met de Commissie Beeldkwaliteit zijn getoond. Zie bijlage 6 voor het gespreksverslag.

6.10 Digitale woonwensen enquêtes 2022 & 2023

Om meer gevoel te krijgen waar omwonenden, maar ook toekomstige bewoners, behoeften aan hebben bij de verdere uitwerking van het plan, zijn er ook digitale woonwensen enquêtes gehouden in 2022 en 2023. In 2022 hebben er 132 mensen meegedaan. Deze resultaten zijn digitaal teruggekoppeld[9] via de digitale nieuwsbrief en op de website van www.hazenpark.nl. Zie ook bijlage 7. In oktober 2023 hebben 249 mensen de enquête ingevuld. Deze resultaten worden nog per digitale nieuwsbrief teruggekoppeld in oktober 2023 en zie bijlage 8 voor de resultaten.

[9] https://www.hazenpark.nl/nieuws/actuele-status-en-uitkomsten-enqu%C3%AAte/

OPENBAAR

6.11 Overige opmerkingen

Het plan heeft tussentijds enige vertraging opgelopen omdat er vanuit het beeldkwaliteitsteam (Cie BK) van de gemeente geen akkoord werd gegeven op het schetsontwerp van het stedenbouwkundige plan. Specifiek betrof dit de opmerking op de patiowoningen in het binnengebied en het verbreden van de toegang tot de wijk, waarbij een ‘woonstraatje’ gemaakt moest worden. Hierdoor is het participatieproces enkele maanden stil komen te liggen. De inschrijvers zijn wel geïnformeerd middels een mail in januari 2023.

Inmiddels kan het participatieproces worden voortgezet. In dec ‘23 is er nog een grote inloopbijeenkomsten gepland voor de omgeving. Dan is ook het definitieve stedenbouwkundige ontwerp gereed als het bestemmingsplan wordt vastgesteld door de gemeenteraad van Nijmegen. Ook dan wordt het plan in samenwerking met de gemeente Nijmegen nogmaals gepresenteerd aan de omgeving. De klankbordgroep zal nog betrokken worden voor aanvang van dit inloopmoment.

OPENBAAR

7. Resultaten & verwerking

Uit de gesprekken en digitale woonwensen enquête met de omwonenden en de klankbordgroepleden zijn de onderstaande aandachtspunten en ideeën naar voren gekomen.

<u>Stedenbouwkundig ontwerp</u>

- Woningen aan de Wezenlaan → De directe omgeving heeft aangegeven dat ze vanwege het naar voren komen van de woningen (t.o.v. de huidige kantoorpositie) graag woningen zagen in lijn met de huidige bebouwing. Dus geen 3-laagse bebouwing maar rijbebouwing met 2 lagen met kap.
- Vanuit de klankbordgroep kwam de wens om middeldure huurwoningen in appartementenvorm aan te bieden. Deze deelnemer gaf aan dat dit een behoefte is van de wat oudere bewoners van wijk Hazekamp. Deze wens komt niet terug in het plan. Deels omdat er reeds een groot gedeelte van de appartementen in de sociale huur gaat en deels omdat Van de Klok een voorkeur heeft voor grondgebonden woningen op deze locatie.
- In de enquête kon onder meer worden aangegeven naar welk woningtype de voorkeur uitgaat. Er blijkt een goed gespreide interesse te zijn: van rijwoningen tot twee-onder-een-kapwoningen en van appartementen tot levensloopbestendige woningen.

<u>Mobiliteit/parkeren/toegankelijkheid</u>

- Er heeft een extra verkeersonderzoek plaatsgevonden door BVA Verkeersadviezen, een extern en onafhankelijk verkeersadviesbureau, om te toetsen of het mobiliteitsplan van Hazenpark van de gemeente Nijmegen voldoet aan de richtlijnen/ berekeningen. Het verkeersonderzoek onderbouwt het plan van de gemeente volledig.
- Parkeerplaatsen; uit de afstemmingsmomenten is naar voren gekomen dat er voldoende parkeerplekken aanwezig dienen te zijn. In het plangebied wordt ruimschoots in aantal parkeerplaatsen voorzien cf. nota parkeren van de gemeente Nijmegen.
- Ook is er behoefte vanuit de omgeving om het fietsgebruik of deelgebruik van de auto's te stimuleren. Over dit onderwerp moet nog afstemming plaatsvinden met de gemeente wat de mogelijkheden zijn.
- Mensen willen graag naar de Albert Heijn toelopen vanuit het nieuwe plangebied. Van de Klok gaat hierover in overleg met de AH wat de mogelijkheden zijn.

OPENBAAR

Duurzaamheid/groen/klimaat

- Ondanks dat het Goffertpark op loopafstand is, verzoeken veel omwonenden toch dat er veel groen in de nieuwe wijk komt. Er is hier al rekening mee gehouden en in de laatste planopzet is door het wegvallen van de patio's nog meer ruimte gekomen.
- Uit de digitale woonwensen enquête blijkt dat veel mensen een parkje voor ontmoeten en ontspanning een goede invulling vinden van het groengebied in de wijk. In de nieuwe wijk zal een centraal buurtparkje komen dat in eerste instantie bedoeld is voor de waterberging, maar ook straks gebruikt kan worden voor ontspanning en ontmoeting, met waarschijnlijk natuurlijke speelaanleidingen waar kinderen kunnen spelen. De verdere invulling hiervan wordt vormgegeven met de opgehaalde feedback tijdens de volgende inloopbijeenkomst (juni 2023).
- 'Duurzaamheid' en 'groen in de wijk' worden genoemd als belangrijke punten in de digitale woonwensen enquête. Bij Hazenpark is hier veel aandacht voor. We denken hierbij aan het toepassen van groendaken - voor afvoer van regenwater en als natuurlijke voedselbron voor dieren -, groene erfafscheidingen en nestgelegenheden voor dieren.

OPENBAAR

Bijlage 1 Verslag klankbordgroep bijeenkomst 10 mei '22

Bijeenkomst klankbordgroep | 10-05-2022

Hazenpark Nijmegen

Aanwezig:	[redacted] **KlokGroep**	[redacted] **KlokGroep**	[redacted] **KlokGroep**
	[redacted]	[redacted]	[redacted]
Afwezig:	[redacted]	[redacted]	[redacted]

	1. Bespreekpunten en actiepunten na vaststelling ambitiedocument
1	**Intro** [redacted] *aftrap* Op 16 februari heeft KlokGroep (hierna KG) een informatiebijeenkomst gehouden over de toekomstige ontwikkeling van Hazenpark. In deze bijeenkomst is er aangegeven dat we een klankbordgroep gaan opzetten om (direct) betrokkenen mee te laten denken in het proces en om de voortgang van het proces te delen. De bijeenkomst is terug te kijken via deze link: https://www.youtube.com/watch?v=E8r-1Ph-2LI (de video begint na 10 minuten). Er hebben zich in totaal 17 mensen aangemeld voor de klankbordgroep. Van deze groep zijn 7 vanmiddag aanwezig. We hebben jullie uitgenodigd, omdat jullie je hebben aangemeld voor de klankbordgroep t.b.v. de ontwikkeling van Hazenpark te Nijmegen. Mieke laat de agenda zien van vandaag. De volgende onderwerpen worden besproken: - Kennismaking klankbordgroep - Doel van deze bijeenkomst - Toelichting op het Ambitiedocument - Toelichting proces stappen - Communicatie
2	<u>Kennismaking klankbordgroep</u> Voorafgaand hebben alle deelnemers de adressenlijst (naam, adres en email) ingevuld, zodat we o.a. deze verslaggeving kunnen delen. Alle aanwezige deelnemers zijn akkoord met het delen van deze gegevens aan elkaar. Het voorstelrondje start bij KG. Projectteam KlokGroep is als volgt: [redacted] → [redacted] KlokGroep [redacted] [redacted] → [redacted] bij KlokGroep [redacted] [redacted] → [redacted] bij KlokGroep [redacted]

OPENBAAR

	Voorstelrondje klankbordgroep: 1. Bewoner aan de Wezenlaan. 2. Bewoner aan de Hindestraat. 3. Bewoonster aan de Wezenlaan. 4. Bewoner aan de Tijgerstraat. 5. Bewoonster aan de Wezenlaan. 6. Bewoner Wezenlaan. 7. Bewoonster aan de Wezenlaan. De klankbordgroep wordt geconsulteerd voor het project Hazenpark. In de regel gebeurt dit voordat we naar de omgeving communiceren. De klankbordgroep kan dan aangeven hoe ze tegen bepaalde zaken aankijken. Het is niet de bedoeling om meer informatie te geven dan dat de omgeving krijgt. Ook zal de reactie van de gehele omgeving meegewogen worden in de keuzes voor het project.
3	<u>Toelichting ambitiedocument</u> Een aantal jaren geleden is KG eigenaar geworden van de locatie van voorheen Smit / Alfa Laval. Op 19 april 2022 heeft het college het ambitiedocument vastgesteld. Niet iedereen uit de klankbordgroep is op de hoogte van het ambitiedocument. Dit document is gepubliceerd op de website van de gemeente: https://nijmegen.bestuurlijkeinformatie.nl/Document/View/77dc75a0-a3c8-4ecc-9ff0-1e015d33103e [redacted]geeft toelichting op het ambitiedocument. Het ambitiedocument is door de gemeente Nijmegen opgesteld met een aantal thema's en uitgangspunten. Allereerst wordt de historie van de wijk besproken. Vanuit de historie is een eerste opzet gemaakt betreft de stedenbouwkundige opzet. Daarnaast worden verschillende thema's zoals mobiliteit, duurzaamheid, circulariteit etc. besproken. <u>Bestemmingsplan</u> [redacted]geeft uitleg over het bestemmingsplan en de huidige bestemmingen van de locatie. Klankbordgroep geeft aan dat in het noordwestelijk deel van het plan de bestemming zorg/wonen heeft. *Bij controle van het bestemmingsplan geeft het vigerende b'plan hier een enkel-bestemming Bedrijf aan.* <u>Nijmeegse ambities</u> Nijmegen heeft in hun omgevingsvisie enkele opgaven centraal staan en hiervoor integrale oplossingen bedacht. Bij de ontwikkeling van Hazenpark zal KG bijdragen aan deze uitgangspunten, zodat deze aansluit op de Nijmeegse omgevingsvisie. <u>Ontsluiting via St. Hubertusstraat</u> Klankbordgroep geeft aan dat tijdens de bestemmingsplanprocedure voor AH afspraken zijn gemaakt om de doorsteek naar de Groenestraat niet te gebruiken, behalve dan voor calamiteiten. Er is echter in klankbordgroep geen bezwaar om deze mogelijkheid wel te maken, buiten dat de verwachting is dat de toerit tijdens piekmoment bijna niet mogelijk is. KG heeft de genoemde afspraken overigens niet terug kunnen vinden en zal verder met gemeente afstemmen. Klankbord geeft daarbij aan dat er behoorlijk wat verkeersbeweging is op de Wezenlaan en vraagt zich af wat de nieuwe woonwijk voor eventueel extra verkeer op deze weg betekent. <u>Parkeerbeleid</u> De gemeente heeft een parkeernota dat in het ambitiedocument is opgenomen. Er komt ook ruim parkeren voor de woningen aan de binnenzijde van het plangebied.

OPENBAAR

Reacties klankbordgroep
Op dit moment zorgt o.a. de Hobbywerkplaats van de gemeente Nijmegen voor parkeerdruk overdag gecentreerd nabij de Hobbywerkplaats. Verder geeft de klankbordgroep aan dat er al parkeerdruk in deze wijk is wordt ervaren. KG zal dit bespreken met de gemeente Nijmegen.

Vanuit de klankbordgroep wordt de wens uitgesproken om de parkeerplekken fraaier te maken d.m.v. groen, hagen of verschillende kleuren bestrating, zodat het niet één betonnen uitstraling heeft.

Woningbouwprogramma
Op dit moment is het nog niet vastgelegd hoeveel woningen er gaan komen binnen Hazenpark. Wel is in de ambitie opgenomen dat er 65% betaalbare woningen en 35% sociale woningen komen. Deze zijn thans voorzien in de vorm van beschermd en beschut wonen, zie hierna.

Zorggebouw
Er wordt gesproken over een zorgcomplex met ca 60 eenheden dat zal bestaan uit sociale huur ouderen met een zorgbehoefte. Verder zullen er appartementen worden gerealiseerd voor ‘wonen met een plus’, waar bewoners hun zorg kunnen inkopen.

Het gebouw zal uitkijken op het groen richting de entree van het plan. KG kan nog geen uitspraken doen over de voorwaarden etc. om in aanmerking te komen voor een appartement in het zorgcomplex. KG gaat hier niet over en zijn daarnaast nog in een te vroeg stadium om hier uitspraken over te doen. Wij ontwikkelen het gebouw voor Talis.

Stedenbouwkundige opzet
Op pagina 18/19 van het ambitiedocument is de eerste stedenbouwkundige opzet opgenomen. PdK geeft toelichting op deze opzet, de ambities en verschillende bouwhoogtes binnen het plan.

Reacties klankbordgroep
Begrip voor industriële look, maar in de huidige situatie staan de panden 10 meter van de erfgrens. De hobbywerkplek staat iets naar boven. Op de kaart lijkt alles op één lijn te worden gezet. De vraag is of dit niet wat massaal wordt.

Reactie klankbordgroep > De bomen die zijn ingetekend, zijn dat bestaande bomen of nieuwe?
Reactie KG > Het gebied zal straks voorzien worden van nieuwe bomen, positie e.d. nader te bepalen

Reactie klankbordgroep > Gaat de industriële bouw gesloopt worden?
Reactie KG > De huidige gebouwen zijn niet te behouden en zullen worden gesloopt. Daarbij wordt gekeken of er kan worden bijgedragen aan de circulaire ambities van KlokGroep.

Reactie klankbordgroep > Zouden er appartementen kunnen komen aan de zijde van de St. Hubertusstraat zodat meer mensen kunnen worden voorzien van een woning?
Reactie KG > Wij zien behoefte aan 3- tot 4-laagse woningen op deze plek. Op het moment dat er meer woningen komen, moeten er ook meer parkeerplekken bij.

Reactie KG > 65% van de woningen in dit plan is betaalbaar. Er is hier ook een enorme behoefte aan grotere woningen met meer ruimte op de verdieping. Door de Corona crisis zien we ook bijvoorbeeld dat de behoefte er is om een extra thuiswerkplek, een studeerkamer en extra slaapkamers te hebben.

Reactie klankbordgroep > Het realiseren een woning van bijvoorbeeld 5 meter breed en 4 verdiepingen geeft je de luxe om elke verdieping een functie te geven zoals jij het wilt.

OPENBAAR

Reactie klankbordgroep > Hoe worden de woningen straks verkocht? In de bestaande markt is het nu normaal om € 50.000- €80.000 te moeten overbieden om in aanmerking te kunnen komen aan een woning.
Reactie KG > Wij hebben een belang dat de woningen met een bepaalde snelheid worden verkocht en stellen de prijzen daarom vaak vast van te voren.

Reactie Klankbordgroep > Is er iets bekend over hoe er wordt omgegaan met de achterom bij de calamiteitenweg naast de Albert Heijn.

Reactie KG > Er is nog niks over bekend nu.

Waterhuishoudkundig plan
De gemeente heeft verschillende simulaties gedraaid en daar is geconstateerd dat er een waterhuishoudkundig druk kan ontstaan op de Dobbelmanweg en St. Hubertusstraat. De gemeente wil wateroverlast voorkomen en heeft KG geadviseerd om bij de uitwerking van het plan hier rekening mee te houden.

KG geeft aan dat reeds eerste onderzoeken en berekeningen zijn gemaakt voor het plangebied van Hazenpark. Het plangebied ligt hoger dan de aanliggende straten (behalve de Groenestraat). Doordat het plangebied veelal uit zandgronden bestaat en de grondwaterstand laag ligt, is de grondwaterstand laag. Het regenwater is hierdoor relatief goed af te voeren.

Klankbordgroep geeft aan géén wateroverlast te ervaren en zelfs droogte ervaart. De ingang van de St. Hubertusstraat ligt wel het diepst.

Thema's
KG vraagt aan klankbordgroep in welke thema's ze graag invloed op willen hebben. Dit zullen vaste onderwerpen zijn die we dan tijdens de bijeenkomsten bespreken. Er zijn een aantal onderwerpen waar we géén invloed op kunnen uitoefenen zoals doelgroep, prijsklasse, woonbestemming en de stedenbouwkundige opzet.

Klankbordgroep geeft de volgende thema's aan:
- (Deel)mobiliteit;
- Toegankelijkheid;
- Groen in de wijk;
- Parkeren St. Hubertusstraat.

Planning
We gaan op korte termijn, verwacht komende maand, naar de commissie Beeldkwaliteit om onze plannen toe te lichten. Voor ons is dit een ijkmoment om te weten of we op de goede weg zitten.

De verwachting is dat de gemeente eind november een verzoek gaat indienen tot wijziging van het huidige bestemmingsplan. De gemeente zal het nieuwe bestemmingsplan coördineren en schrijven. KG verwacht mits alles loopt conform planning in 2024 te kunnen starten met de bouw en de oplevering in 2025 gaat plaatsvinden. Aan deze data kunnen geen rechten worden ontleend.

Klankbordgroep en de buurt worden op de hoogte gesteld als het ontwerpbestemmingsplan ter inzage ligt. Dit zal door middel van de omgevingsdialogen gebeuren.

Reactie klankbordgroep > Hebben wij invloed op het stukje van het bestemmingsplan?

Reactie KG > Formeel gezien hebben jullie op dit moment geen inspraakmogelijkheid. Wel vinden wij het belangrijk om rekening te houden, waar mogelijk, met jullie visie op de wijk. Tijdens de omgevingsdialoog halen wij deze informatie op. Formeel zijn er straks 2 momenten waar jullie wel

OPENBAAR

	invloed op kunnen uitoefenen en dat is op het moment dat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage ligt en op het moment dat het bestemmingsplan is vastgesteld.
4	<u>Toelichting proces stappen</u> Op pagina 26/27 van het ambitiedocument is het participatieprocesplan opgenomen. Op deze planning is te zien hoe het proces er ongeveer uit komt te zien. Afhankelijk van de voortgang kunnen de omgevingsdialogen meer of minder zijn. Klankbordgroep zal zoveel als mogelijk worden betrokken voorafgaand aan omgevingsdialoog.
5	<u>Communicatie</u> [redacted] is de contactpersoon voor de klankbordgroep. Zij is per mail bereikbaar Via het voor jullie bekende mailadres. Streven is om over ca. 1,5-2 maanden ongeveer weer een bijeenkomst te organiseren. Wens van klankbordgroep is om de volgende bijeenkomst op een later tijdstip in de avond en in de wijk te houden.

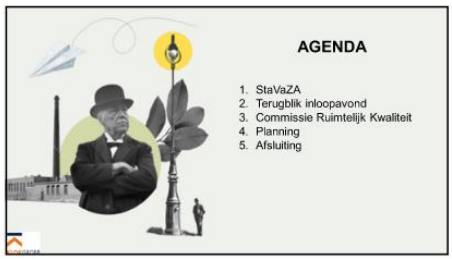
OPENBAAR

Bijlage 2 Presentatie klankbordgroep bijeenkomst 23 november '22

12-4-2023



1



2



3



4



5



6

1


Denk met ons mee…

7


Uit nieuwsgierigheid
- Vraag naar seniorenwoningen
- Vraag naar zorg
- Hoogteverschil

8


Uit nieuwsgierigheid

9


3. Commissie Ruimtelijk Kwaliteit
- Update concept stedenbouw en landschap
- Begin november positieve bijeenkomst Cie BK
- Afronden Beeldkwaliteit

10


Nieuwe concept situatie

11


Referentiebeelden

12


4. Planning*
September '22 – januari '23
Vaststellen kaders
Begin 2023
Opstarten proces bestemmingsplan
Medio 2023
Vaststelling bestemmingsplan door de Raad
Eind 2024
start Verkoop
Medio 2024
Start sloopwerkzaamheden en bouwrijp maken
Begin 2025
Verwachte start bouw

13


BEDANKT!

14

Bijlage 3 Verslag klankbordgroepbijeenkomst 07 juni '23

Bijeenkomst klankbordgroep | 07-06-2023

Hazenpark Nijmegen

Aanwezig:	[redacted]	[redacted]	[redacted]
	[redacted]	[redacted]	[redacted]
	[redacted]	[redacted]	[redacted]
Afwezig:	[redacted]	[redacted]	[redacted]
	[redacted]	[redacted]	[redacted]
	[redacted]	[redacted]	[redacted]
	[redacted]	[redacted]	[redacted]
	[redacted]	[redacted]	[redacted]

	Agenda
1	De volgende ontwerpen zullen vanavond worden behandeld. 2. Welkom / voorstellen 3. Waar staan we nu in het proces? • Geweest: inloopbijeenkomst 18 juli '22 en klankbordgroep 23 november '22 • Plan aangepast: bestemmingsplan ter inzage vanaf 29 juni a.s. • Toewerken naar volgende grote inloopbijeenkomst op 12 juli '23 a.s. 4. Toelichten nieuwe stedenbouwkundige schets • Wat is in het ontwerp veranderd t.o.v. vorige klankbordgroep? • In meer detail bespreken: achtertuin-situaties 5. Toelichten beeldkwaliteitsplan • Gedetailleerder niveau van uitwerking 6. Bespreken vervolgstappen • Voorbereiden inloopbijeenkomst 12 juli a.s. • Hoe gaan we input ophalen over ontwikkelen groene ruimte?

2	**Welkom / Voorstellen** [redacted] is voor alle aanwezigen een nieuw gezicht binnen het project. Hij wordt met zijn bedrijf BuurtPeil ingehuurd door Van de Klok om de omgevingsdialoog vorm te geven. Samen met [redacted] zal hij de komende anderhalf uur begeleiden en zorgdragen voor een goede verslaglegging. Dit verslag wordt op korte termijn gedeeld met alle leden van de KBG. Ook de aanwezige klankbordgroepleden stellen zich even voor, onder andere door te benoemen in welke straat zij wonen. De rode draad door deze bijeenkomst is een presentatie die via een beamer op een groot scherm wordt getoond.
3	**Waar staan we nu?** De laatste (grote) inloopbijeenkomst voor de buurt was 18 juli '22 en de laatste klankbordgroep 23 november '22. In de tussenliggende periode is het concept-stedenbouwkundig plan aangepast. De belangrijkste wijzigingen worden onder

OPENBAAR

	agendapunt 4 toegelicht. De volgende stap in het proces is het ter inzage leggen van het huidige concept-bestemmingsplan vanaf 29 juni a.s.. Dat is een belangrijk moment in de omgevingsdialoog, omdat dit een formeel inspraakmoment voor belanghebbenden is. Om het plan goed uit te kunnen leggen werken we daarom toe naar een volgende inloopbijeenkomst voor de buurtbewoners op 12 juli '23 a.s.. Bij agendapunt 6 gaan we dieper in op de inhoud van de bijeenkomst. De doelstelling is tweeledig: • De buurt informeren over het concept-bestemmingsplan ○ Onder andere terugkoppeling geven hoe de input uit de vorige participatieronde is verwerkt. • Input ophalen voor het ontwikkelen van de groene ruimte Om ieders geheugen even op te frissen wordt ter vergadering op een sheet de vorige klankbordgroep (KBG) van november '22 samengevat. De KBG had in november '22 feedback gegeven op een eerdere stedenbouwkundige schets, waarbij de reacties uit de inloopbijeenkomst van 22 juli '22 en de reactie van de Commissie Beeldkwaliteit de leidraad vormden. De belangrijkste onderwerpen die in november '22 zijn besproken: • Voldoende parkeerplaatsen, deelmobiliteit, wandelpaden; • Vergroot de groene kwaliteit, biodiversiteit, klimaatadaptatie in het gebied; • Aandacht voor bouwhoogtes en maaiveld; • Toegang van de nieuwe buurt in één lijn brengen met Wolfstraat; • Overwegen van een poortconstructie bij het inrijden van de nieuwe buurt; • Herbezien patio's in het binnengebied. *Feedback vanuit de KBG.* Inzake het participatieproces geeft de KBG aan dat ze naar hun mening te lang niets hebben gehoord. Ook de uitnodiging voor deze bijeenkomst had eerder verstuurd kunnen worden, wat zeker geldt voor het verslag van de vorige klankbordgroep. Ten slotte is er nog onduidelijkheid over de vraag of er in de tussentijd wel of niet gecommuniceerd is per nieuwsbrief. Hoe dan ook was een actievere communicatie passend geweest, aldus de KBG. PDK legt uit dat het stedenbouwkundig ontwerp behoorlijk veel afstemming nodig heeft gehad met de Commissie Beeldkwaliteit, waardoor het proces langer heeft geduurd dan verwacht. Niettemin nemen [redacted] en [redacted] het advies van de KBG ter harte; we streven ernaar de KBG frequenter te organiseren en ook actiever te communiceren. Als laatste punt geeft KBG aan dat de inloopbijeenkomst op 12 juli a.s. (bij de start van de zomer) niet optimaal is, maar de koppeling met de 'ter inzagelegging' van concept-stedenbouwkundig plan eind juni maakt het moment wel begrijpelijk. In ieder geval vindt de inloopbijeenkomst dit keer niet plaats in de Vierdaagseweek.
4	**4a: Toelichten nieuwe stedenbouwkundige schets** In de presentatie worden het (oude) stedenbouwkundig schetsonderwerp uit november '22 getoond naast het nieuwe stedenbouwkundig schetsontwerp dat eind juni ter inzage wordt gelegd in de bestemmingsplanprocedure. [redacted] neemt de aanwezigen mee in de belangrijkste wijzigingen.

OPENBAAR



In het vorige ontwerp waren een aantal **patiowoningen** voorzien bij punt 1. Na overleg met de Commissie Beeldkwaliteit (CB) is besloten deze patiowoningen daar niet te situeren, omdat CB deze setting bij nader inzien toch niet passend vond. Een deel van deze wooneenheden is onder punt 2 toegevoegd, met als bijkomende doel om de in- en uitgang van de nieuwe buurt tot een **woonstraat te maken** in plaats van een corridor. Ook dit was een wens van de CB. Mede als gevolg daarvan zijn de kavels onder punt 3 iets dieper dan voorheen en is de wegstructuur van het binnenterrein simpeler (geen knik meer). Met het vervallen van een groot deel van de patiowoningen is ook de verhouding sociaal+betaalbaar/vrijesector iets bijgesteld naar 60%/40%.

De afkadering van het groene binnenterrein zal aan de Zuidzijde van het plan 4 bouwlagen betreffen, met eenheden van 3 bouwlagen aan de Sint Hubertusstraat. Deze afkadering moet stedenbouwkundig balans brengen met de zorggebouw aan de noordzijde van het groene binnengebied. De nieuwe woningen die grenzen aan de bestaande woningen van de Wezenlaan en de Dobbelmannweg zullen twee bouwlagen plus een kap zijn, met incidenteel een stedenbouwkundig accent (dit kan zijn een topgevel of een andere dakbeëindiging). Onder punt 4 op de kaart zijn **extra parkeerplaatsen** toegevoegd. Onder punt 5 wordt een aanvullend gebied ontwikkeld binnen het plan: op het huidige **terrein van Multisol** worden nog circa 15 extra woningen toegevoegd aan het plan.

Feedback vanuit de KBG.
Overall worden de bovenstaande aanpassingen in het ontwerp als een verbetering beschouwd ten opzichte van het vorige ontwerp. Vanuit de KBG wordt wél wederom gewezen op de nu reeds als hoog ervaren verkeers- en parkeerintensiteit in de wijk. Dit levert volgens de KBG aandachtspunten op rondom een aantal verkeerskeuzes.

- Moet er één ingang komen voor de nieuwe wijk of meer? De zorg is dat Sint Hubertusstraat te druk is om extra verkeer aan toe te voegen. Ook de aansluitingen van resp. Wezenlaan en Dobbelmannweg op de Groenestraat zijn nu al druk, aldus de KBG. De zorg bestaat bij de KBG dat opstoppingen in beide straten zullen toenemen bij het toevoegen van extra verkeer uit de nieuwe buurt.
    - PDK geeft aan dit punt (n.a.v. de vorige KBG) al bij de gemeente te hebben aangekaart, met het verzoek de verkeersintensiteit te onderzoeken. Tevens hebben we ook aangegeven dat de buurt heeft verzocht om naar de verkeersregelinstallatie VRI (verkeerslichten) aan de Groenestraat te kijken. Terugkoppeling van de gemeente is dat de extra verkeersbewegingen door de wegstructuur kunnen worden geabsorbeerd. Over de VRI zijn geen afspraken gemaakt.
- Ook het aantal parkeerplaatsen is een aandachtspunt voor de KBG. Aan de Sint Hubertusstraat wordt op dit moment het parkeerprobleem van de omliggende straten (zoals Tijgerstraat) opgelost, aldus de KBG. Zo staan er regelmatig 25

OPENBAAR

	auto's en campers van buiten de wijk. Het is dus van groot belang dat de parkeerbehoefte van de nieuwe buurt wordt opgelost binnen de nieuwe buurt. ○ PDK geeft aan dat aan die wens van KBG kan worden voldaan. In totaal zullen straks voor 188 nieuwe woningen in totaal 220 parkeerplaatsen beschikbaar zijn. Dat zijn meer parkeerplaatsen dan in het oude plan en bovendien voldoet dit aan de gemeentelijke kaders. **Agendapunt 4b: Achtertuin situaties** Vorige keer waren er in de KBG veel vragen over de hoogte van het maaiveld in de nieuwe buurt. De hoogte van het maaiveld heeft invloed op de bouwhoogte van de nieuwe woningen t.o.v. de bestaande woningen. In reactie op deze vragen toont [redacted] een eerste studie ten aanzien van de maximale maaiveldhoogte. Dit is een voorlopig resultaat, maar geeft wel een eerste indruk. Voorlopige conclusie: aan de zijde van de Wezenlaan kan waarschijnlijk worden aangesloten op het bestaande maaiveld van de achtertuinen aan de Wezenlaan. Aan de zijde Dobbelmannweg zal een hoogteverschil van tussen 40 en 80 centimeter blijven bestaan. Dit hoogteverschil zal worden opgevangen door een keerwand te plaatsen. Ten behoeve van de uitwerking van deze oplossing zijn recentelijk de achterpaden ingemeten. PDK wil graag met alle betrokkenen in overleg om in meer detail te bespreken hoe om te gaan met bomen, schuttingen en achterpad. [redacted] meldt ten slotte ook dat in het bestemmingsplan voor de woningen met twee bouwlagen plus kap een nokhoogte van maximaal 11 meter is opgenomen, in plaats van de eerder gecommuniceerde 12 meter. *Feedback vanuit de KBG.* Met de toelichting van [redacted] zijn de conclusies ten aanzien van het maaiveld duidelijk, maar de ondersteunende afbeeldingen dragen daar niet echt aan bij. Ten behoeve van de inloopbijeenkomst wordt aangeraden deze plaatjes makkelijker leesbaar te maken voor het grote publiek. Daarnaast wordt nogmaals het belang van de (maaiveld)hoogte benadrukt, omdat dit bij de ontwikkeling van de AH volgens de KBG niet goed is gegaan.
5	**Toelichten beeldkwaliteitsplan** [redacted] laat enkele pagina's zien van het beeldkwaliteitsplan (BKP). Dit BKP bevat nog géén ontwerpen of vastgestelde architectuur voor de nieuwe buurt, maar slechts impressies uit de andere projecten die een indruk geven van de stijl van bouwen. Ook bevat het BKP en een meer-gedetailleerde stedenbouwkundige opzet van de buurt. Ten slotte wordt door [redacted] ook een 'birds' eye view' ofwel 3D-model getoond van de nieuwe wijk. Deze weergave toont hoofdzakelijk bouwvolumes, maar geeft wel een indruk van de hoogteverdeling en afstanden in het plan. De status van het BKP is dat het is goedgekeurd door de Commissie Beeldkwaliteit, en daarmee onderdeel is van het concept-omgevingsplan dat eind juni ter inzage wordt gelegd. [redacted] benoemt een aantal highlights: • De Commissie Beeldkwaliteit geeft als richtlijn mee dat het voormalige industriële karakter van het gebied tot uitdrukking moet komen in de ontwerpen voor Hazenpark. • Daarnaast wordt onderzoek gedaan naar mogelijk hergebruik van materialen, bijvoorbeeld betonplaten en gevelstenen, als direct verbinding met het erfgoed van deze plek. • Het zorggebouw aan de Noordzijde zal qua uitstraling gelijkenissen vertonen met zorggebouw 'Hof van Holland' dat recentelijk is gerealiseerd in Nijmegen-Noord. • Aan de zijde van de Wezenlaan zal de bouwstijl aansluiten op de tweekappers die in deze straat staan. Ook aan de zijde Dobbelmannweg zal het beeld gekenmerkt worden door twee lagen met een kap. • Het transformatorhuisje aan de Wezenlaan zal waarschijnlijk een aantal meter moeten worden opgeschoven; • Kort wordt gesproken over de oriëntatie van zonnepanelen. Conclusie is dat de panelen op de platte daken zó worden gepositioneerd dat ze de hoogste opbrengst genereren, tenzij er anderszins beperkingen zijn. Op schuine kappen is de oriëntatie van het dak bepalend. *Feedback vanuit de KBG* De meeste reacties komen n.a.v. het 3D-model, waarbij de onderstaand onderwerpen de revue passeren:

OPENBAAR

	• De vraag om de ruimte ('corridor') tussen de AH en het nieuwe zorggebouw zó in te richten dat het geluid wordt gereduceerd, in het bijzonder richting Wezenlaan, bijvoorbeeld door het plaatsen van bomen. In de huidige situatie veroorzaakt op deze locatie café Hubert volgens een aantal leden van de KBG een aanzienlijke hoeveelheid geluid, met name als het buitenterras gevuld is. • Verzoek: onderzoeken of het mogelijk is om directe toegang te bieden tot het groene middenterrein vanuit één of meer achtertuinen aan de Wezenlaan. • Verzoek: onderzoeken of het mogelijk is om via een zijpad langs de AH vanuit de nieuwe wijk direct toegang tot te krijgen tot de AH. PDK geeft aan dat dit inmiddels is aangegeven aan de eigenaar van deze AH. • Het advies van de KBG is om het 3D-model te gebruiken tijdens de inloopbijeenkomst op 12 juli a.s.. Het geeft het meest duidelijk een ruimtelijk indruk van de toekomstige situatie, aldus de KBG.
6	**Bespreken vervolgstappen > inloopbijeenkomst 12 juli** [redacted] toont een sheet die schetst wat de doelen en opzet zijn van de inloopbijeenkomst op 12 juli a.s. • <u>De buurt informeren</u> over het concept-bestemmingsplan ○ Onder andere terugkoppeling hoe input uit de vorige participatieronde is verwerkt. • <u>Input ophalen</u> voor het ontwikkelen van de groene ruimte. [redacted] legt uit dat het informeren over het concept-bestemmingsplan primair zal worden ingevuld door de gemeente, die uiteraard ook op de avond vertegenwoordigd zal zijn. De gemeente is bovendien ook de afzender van de brief die over enkele weken als uitnodiging voor de inloopbijeenkomst bij circa 300 omwonenden zal worden bezorgd. [redacted] geeft aan dat wellicht ook de meer dan 1.000 personen die zijn ingeschreven voor de nieuwsbrief van Hazenpark zullen worden uitgenodigd om kennis te nemen van het bestemmingsplan en mee te denken over de inrichting van het buurtparkje. T.a.v. het tweede onderdeel 'input ophalen' schetst [redacted] dat het vooral de bedoeling is om de buurt te betrekken bij de invulling van **de groene ruimte** in het hart van het plan. Centraal staat de vraag welk gemis in de bestaande wijk op deze plek mogelijk kan worden opgevuld. Deze vraag is niet helemaal nieuw. We beginnen daarom ook niet opnieuw; de opgehaalde feedback uit de inloopbijeenkomst van juli '22 laten we terugkomen. We willen echter de volgende stap zetten en op basis van drie modellen 'trechteren' richting een ontwerp. Kernvraag: op welk van de drie verblijfssferen "Duurzaam", "Bewegen" of "Ontmoeten" zou het accent moeten liggen in de ontwikkeling? Ook willen we graag weten welke elementen per sfeer in het bijzonder aanspreken, is er bijvoorbeeld een duidelijke behoefte aan een moestuin of aan zit-trappen? De gebiedskennis en voorkeuren van omwonenden vormen straks een belangrijke inspiratiebron, naast de wensen en ideeën van de nieuwe bewoners van de nieuwe buurt, zo benadrukt [redacted]. *Feedback vanuit de KBG* De KBG benadrukt een fundamenteel punt, nu we in de agenda overgaan naar het onderdeel 'input ophalen'. Het zou naar de mening van de KBG niet alleen moeten gaan over welke input de ontwikkelaar nodig heeft van de KBG, maar óók vice versa. Binnen dat uitgangspunt werkte de behandeling van alle voorgaande agendapunten niet optimaal voor de KBG. Om haar rol als KBG goed te kunnen vervullen, en zinvolle input te kunnen geven, moet er meer tijd zijn voor de KBG om een mening te kunnen vormen. Ook het kritiekpunt dat er te weinig communicatie heeft plaatsgevonden sinds de laatste KBG-bijeenkomst wordt herhaald. [redacted] en [redacted] geven aan deze feedback te begrijpen en samen met KBG te willen kijken naar mogelijkheden om hieraan gehoor te geven. Tegelijkertijd moet ook helder zijn dat over bepaalde onderwerpen de reactieruimte voor de KBG zeer gering is, omdat Van de Klok daarin gehouden is aan afspraken met professionele gesprekspartners, zoals de gemeente. Uiteindelijk leidt een goede discussie ter vergadering tot de toezegging om de volgende KBG niet pas in november, maar al in september te organiseren. Ook zullen voorafgaand stukken onder embargo worden toegestuurd aan de KBG, zodat een betere voorbereiding mogelijk is. Ten aanzien van het input ophalen voor de groene ruimte ontstaat ter vergadering een levendig gesprek over de vorm van de uitvraag en de inhoudelijke invulling van de groene ruimte. Inzake het proces wordt door de KBG benadrukt dat het

OPENBAAR

	realistisch moet zijn; laat vooral geen ideeën zien die sneuvelen omdat bijvoorbeeld de kosten te hoog zijn. Op inhoudelijk vlak worden in het gesprek een aantal interessante observaties gedeeld: • Iedere invulling van de publieke ruimte zal door de gemeente ook worden bekeken vanuit de beheerskosten. Dus ook die kosten moeten realistisch zijn of haalbaar kunnen worden gemaakt door de inzet van burgers; • Bewaak de toegankelijkheid in verband met het zorggebouw op het terrein. PDK geeft aan dat de ontwikkelaar van het zorggebouw dit zonder twijfel zal bewaken; • Een insectenwand, zoals de Apenheul wordt als idee ingebracht; • [redacted] geeft aan dat waterberging in de groene zone in ieder scenario circa 800m2 aan 'verzonken terrein' zal bevatten. Dat biedt misschien ook kansen voor een schaatsplas en/of buitentheater; • KBG benoemt dat het Goffertpark en de Goffertboerderij op een steenworp afstand liggen, dus dat een 'kleine kopie' moet worden voorkomen. Aan de andere kant geeft de KBG aan dat speelaanleidingen voor kleine kinderen nu vaak te ver weg zijn; dat zou hier toegevoegde waarde bieden voor de buurt. • Ten slotte wordt stilgestaan bij het creëren van een ontmoetingsfunctie voor de wijk Hazenkamp. Bijvoorbeeld in de vorm van een Huiskamer. [redacted] geeft aan dat het zorggebouw daar een interessante aanleiding voor zou kunnen zijn, maar dat ook hier de exploitatie uitdagingen met zich meebrengt. Hier zullen in enige mate zekerheden voor moeten kunnen worden geboden, voordat een Huiskamer voor de buurt levensvatbaar is.

Afsluiting

De volgende bijeenkomst van de KBG wordt gepland op woensdag 27 september 2023 van 19:00 tot 21:00.

OPENBAAR

Bijlage 4 Verslagen bewoners Dobbelmannweg 5 juli & 23 augustus '23

Bijeenkomst bewoners Dobbelmannweg | 05-07-2023

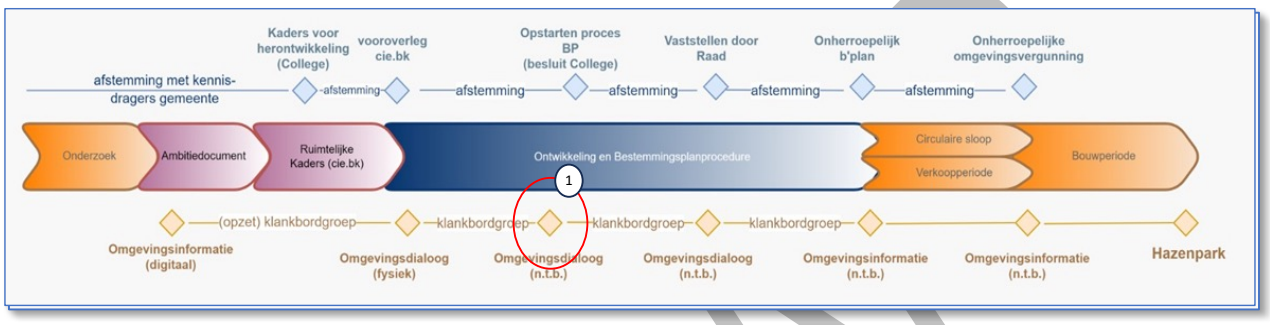
Hazenpark Nijmegen

Aanwezig:	[redacted]	[redacted]	[redacted]
	[redacted]	[redacted]	[redacted]
	[redacted]	[redacted]	[redacted]
		[redacted]	[redacted]
Afwezig:			

	Agenda
1	De volgende ontwerpen zullen vanavond worden behandeld. 7. Welkom / voorstellen 8. Waar staan we nu in het proces? • Geweest: inloopbijeenkomst 18 juli '22 en klankbordgroep 23 november '22 • Plan aangepast: bestemmingsplan ter inzage vanaf 28 juni jl. • Toewerken naar volgende grote inloopbijeenkomst op 12 juli '23 a.s. 9. Toelichten nieuwe stedenbouwkundige schets • Wat is in het ontwerp veranderd t.o.v. vorige klankbordgroep? • In meer detail bespreken: achtertuin-situaties 10. Toelichten beeldkwaliteitsplan • Gedetailleerder niveau van uitwerking 11. Bespreken vervolgstappen • Voorbereiden inloopbijeenkomst 12 juli a.s. • Hoe gaan we input ophalen over ontwikkelen groene ruimte?

2	**Welkom / Voorstellen** De bijeenkomst start kort na 16:00. [redacted] en [redacted] heten de aanwezigen welkom bij deze extra informatiebijeenkomst voor bewoners van de Dobbelmannweg. Aanleiding voor deze extra bijeenkomst was een behoefte vanuit de bewoners aan de Dobbelmannweg, die tijdens de vorige klankbordgroep (d.d. 7 juni jl.) aan het licht kwam. Het doel van deze bijeenkomst is deze groep direct-aanwonenden bijpraten, zodat zij inhoudelijk bekend zijn met de stand van zaken, als op 12 juli a.s. een grotere bijeenkomst wordt gehouden voor de buurt. [redacted] wordt met zijn bedrijf [redacted] ingehuurd door Van de Klok om de omgevingsdialoog vorm te geven. Samen met [redacted] zal hij de komende anderhalf uur begeleiden en zorgdragen voor een goede verslaglegging. Dit verslag wordt op korte termijn gedeeld met alle aanwezigen. Ook de aanwezige bewoners van de Dobbelmannweg stellen zich even voor, o.a. door te benoemen op welk huisnummer zij wonen. De rode draad door deze bijeenkomst is een presentatie die op een groot scherm wordt getoond.
3	**Waar staan we nu?**

OPENBAAR

	[redacted] toont onderstaande planning waarin alle contactmomenten binnen de omgevingsdialoog zijn weergegeven. Op dit moment werken we toe naar een nieuwe inloopbijeenkomst op 12 juli a.s., gemarkeerd met de rode cirkel. Het concept-bestemmingsplan is 28 juni jl. door de gemeente ter inzage gelegd in het kader van de bestemmingsplan procedure (BP). De 'ter inzagelegging' is een belangrijk moment in de omgevingsdialoog. Om het plan goed uit te kunnen leggen, organiseren we de volgende inloopbijeenkomst voor de buurtbewoners op 12 juli a.s. De vorige (grote) inloopbijeenkomst voor de buurt was ongeveer een jaar geleden op 18 juli '22 en de laatste klankbordgroep was op 23 november '22. In de tussenliggende periode is het concept-stedenbouwkundig plan aangepast. De belangrijkste wijzigingen worden onder agendapunt 4 toegelicht.  In reactie op vragen van de aanwezigen is meer in detail ingegaan op de onderstaande onderdelen: • Ter vergadering wordt benoemd dat [redacted] niet het enige lid van de klankbordgroep (KBG) is, dat hier vandaag aanwezig is. Ook [redacted] maakt daar onderdeel van uit, maar kon helaas de vorige bijeenkomst van de KBG niet aansluiten. Het eerder versturen van de uitnodiging had de kans op deelname vergroot. • [redacted] merkt in zijn toelichting bij de planning op, dat van de eerste bewonersbijeenkomst voor Hazenpark een video-opname beschikbaar is. Omdat dit plaatsvond tijdens Corona was die bijeenkomst online. Op verzoek van de aanwezigen zal [redacted] de link naar deze opname delen: https://www.youtube.com/watch?v=E8r-1Ph-2LI • Aanwezigen geven aan dat de 'ter inzagelegging' van concept-stedenbouwkundig plan eind juni niet gelukkig gekozen is vanwege de zomervakantie. [redacted] geeft aan dat er een reactietermijn is van 6 weken, ruim voor de bouwvak periode.
4	**4a: Toelichten nieuwe stedenbouwkundige schets** In de presentatie worden het (oude) stedenbouwkundig schetsonderwerp uit november '22 getoond naast het nieuwe stedenbouwkundig schetsontwerp dat op 28 juni jl. ter inzage is gelegd in de bestemmingsplanprocedure. [redacted] neemt de aanwezigen mee in de belangrijkste wijzigingen.

OPENBAAR



In het vorige ontwerp waren een aantal **patiowoningen** voorzien bij punt 1. Na overleg met de Commissie Beeldkwaliteit (CB) is besloten deze patiowoningen daar niet te situeren, omdat CB deze setting bij nader inzien toch niet passend vond. Een deel van deze wooneenheden is onder punt 2 toegevoegd, met als bijkomende doel om de in- en uitgang van de nieuwe buurt tot een **woonstraat te maken** in plaats van een corridor. Ook dit was een wens van de CB. Mede als gevolg daarvan zijn de kavels onder punt 3 iets dieper dan voorheen en is de wegstructuur van het binnenterrein simpeler (geen knik meer). Met het vervallen van een groot deel van de patiowoningen is ook de verhouding sociaal+betaalbaar/vrijesector iets bijgesteld naar 60%/40%.

De afkadering van het groene binnenterrein zal aan de Zuidzijde van het plan 4 bouwlagen betreffen, met eenheden van 3 tot 4 bouwlagen aan de Sint Hubertusstraat. Deze afkadering moet stedenbouwkundig balans brengen met het zorggebouw aan de noordzijde van het groene binnengebied. De nieuwe woningen die grenzen aan de bestaande woningen van de Wezenlaan en de Dobbelmannweg bestaan op dit moment uit twee bouwlagen plus een kap, met incidenteel een stedenbouwkundig accent (dit kan zijn een topgevel of een andere dakbeëindiging). Onder punt 4 op de kaart zijn **extra parkeerplaatsen** toegevoegd. Onder punt 5 wordt een aanvullend gebied ontwikkeld binnen het plan: op het huidige **terrein van Multisol** worden nog circa 15 extra woningen toegevoegd aan het plan.
In reactie op vragen van de aanwezigen is meer in detail ingegaan op de onderstaande onderdelen:

- Er is een ‘knikje’ in het zorggebouw aangebracht ten behoeve van een mooier ruimtelijk effect. Zonder dit knikje zou het gebouw een veel massievere uitstraling hebben gehad.
- De vraag is gesteld wat een patiowoning precies is. Het kenmerkende van een patiowoning in deze context is dat sprake is van een gelijkvloerse woning, die daardoor levensloopbestendig is. Vastgesteld is dat in het ontwerp het aantal patiowoningen is teruggebracht van 8 naar 4. Zie punt 1 hierboven.
- Gemeente stelt de eis dat afwatering van het hemelwater van de nieuwe wijk volledig op het terrein van Hazenpark dient te worden opgelost.
- De nieuwe woningen aan de zijde Dobbelmannweg zijn nu als 2 lagen plus een kap ontworpen. Dit betreft koopwoningen, die aansluiten bij de referenties in het Beeldkwaliteitplan. Commissie Beeldkwaliteit heeft gevraagd de verwijzing naar het industriële verleden op te nemen in de architectuur. In het huidige ontwerp is aan de zijde Dobbelmannweg sprake van een aantal twee-onder-een-kapwoningen in het zuidelijk deel, en een cluster van 18 rijwoningen in het noorden van het plan.
- Om aan te sluiten bij de bouwstijl van de bestaande woningen aan de Wezenlaan worden de nieuwe woningen die direct gesitueerd zijn aan de Wezenlaan ontworpen in een meer ‘jaren 30’ stijl.
- Het nieuwe straatbeeld aan de Sint Hubertusstraat zal ook veranderen. Hoewel het Hobbycentrum blijft, zal dit gebouw straks minder zichtbaar zijn in het straatbeeld, omdat de nieuwe gevels iets verder naar voren geplaatst

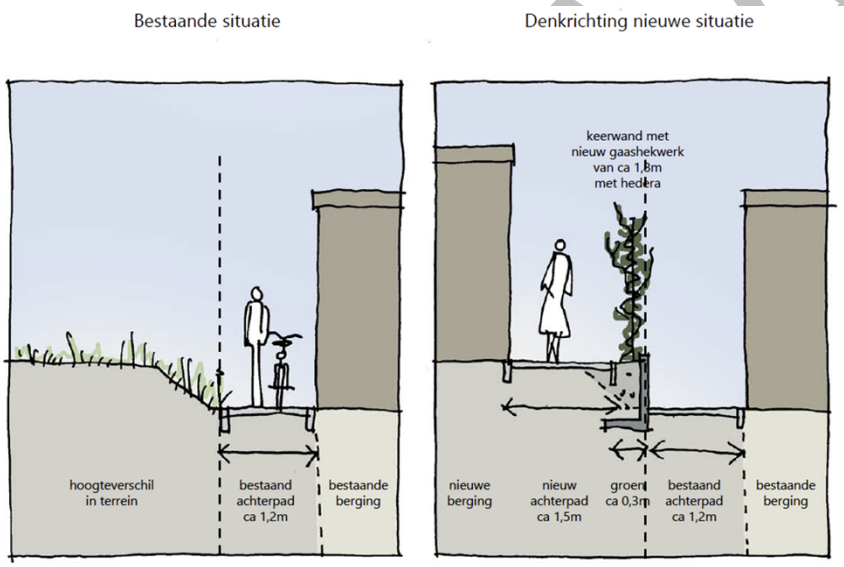
OPENBAAR

worden. Met het verdwijnen van Multisol zal ook dát gedeelte van de straat een andere aanblik krijgen. De parkeerplaatsen aan de Sint Hubertusstraat blijven behouden, maar zullen mogelijk wel wat heringericht worden.
- Parkeren op het terrein van Hazenpark is straks in lijn met het gemeentelijk beleid, zowel qua aantallen als qua toegankelijkheid. De parkeerkoffers in het binnenterrein worden derhalve waarschijnlijk 'openbaar' parkeren.
- Er komt geen verbinding voor voertuigen met de parkeerplaats van de AH, behalve voor hulpdiensten. Ook is er straks een verbinding voor langzaam verkeer, zoals fietsers en voetgangers.

Agendapunt 4b: Achtertuin situaties

[redacted] laat een schets zien van een denkrichting voor de achtertuinsituatie aan de zijde Dobbelmannweg. In de klankbordgroep van juni jl. waren deze schetsen nog niet beschikbaar, maar werd al wel gesteld dat aan de zijde Dobbelmannweg op maaiveld een hoogteverschil van tussen circa 40 en 80 centimeter zal blijven bestaan. Dit hoogteverschil zal worden opgevangen door een keerwand te plaatsen. Dit is een voorlopig resultaat, maar geeft wel een eerste indruk. Ten behoeve van de uitwerking van deze oplossing zijn recentelijk de achterpaden ingemeten.

Profiel D



[redacted] meldt ook dat in het bestemmingsplan vanaf het nieuwe maaiveld een nokhoogte van 11 meter zal gelden voor de woningen die straks grenzen aan de achtertuinen van de Dobbelmannweg. De afstand van de nieuwe achtergevels tot de erfgrens met de Dobbelmannweg bedraagt in de toekomstige situatie ongeveer 12 meter.

In reactie op vragen van de aanwezigen is meer in detail ingegaan op de onderstaande onderdelen:
- De nieuwe twee-onder-een-kapwoningen aan de zijde Dobbelmannweg zijn nog niet ontworpen met een eigen achterom. Het cluster van nieuwe rijwoningen heeft straks wél een eigen achterom. Dat betekent dat het achterpad voor de nieuwe rijwoningen straks grenst aan het bestaande achterpad van de woningen aan de Dobbelmannweg. Die situatie is op de bijgevoegde denkrichting weergegeven. Het plaatsen van een berging is verplicht bij nieuwbouw, vandaar dat ook die op de afbeeldingen getoond wordt.
- Aan de achterzijde zullen de nieuwe woningen allemaal een vergelijkbare uitstraling hebben, terwijl aan de voorzijde deze woningen kunnen verschillen, door het aanbrengen van bouwkundige accenten.
- [redacted] geeft aan dat de hoogte van het maaiveld in de nieuwe wijk nog niet exact kan worden aangegeven, omdat er nog een saneringsopgave is voor het terrein. Hierbij moet grond worden afgevoerd en nieuwe grond worden

	aangevoerd. De balans tussen af- en aanvoer van grond is nog niet helemaal zeker, maar bepaalt straks mede de hoogte van het maaiveld. Ook het benodigde afschot voor de afwatering op het terrein richting de groene zone in het midden stelt straks eisen aan het hoogteverloop. Een aantal bewoners van de Dobbelmannweg geeft aan de 11 meter nokhoogte in combinatie met het maaiveld hoog te vinden, gelet op hun privacy. [redacted] schetst dat in overleg met de gemeente veel indelingsscenario's zijn bekeken, waaronder de plaatsing van het zorggebouw op diverse alternatieve locaties binnen het plangebied. Een zorgvuldige afweging van belangen heeft geleid tot de huidige indeling, zo benadrukt [redacted]. Ten slotte benoemt [redacted] dat de nokhoogte is verlaagd ten opzichte van de 'standaard' 12 meter. • Ten aanzien van hemelwater geven de bewoners van de Dobbelmannweg aan dat hun huidige uitdaging eerder ligt in vasthouden van hemelwater dan in het afvoeren ervan. Een aantal wil graag bekijken hoe de waterberging van de nieuwe wijk ook een waterbuffer kan zijn voor o.a. de Dobbelmannweg. Het idee wordt geopperd om op de erfscheiding regentonnen te plaatsen die ook gebruikt kunnen worden door bewoners van de Dobbelmannweg. PDK geeft aan dat de gemeente voorschrijft dat de wateropgave op het terrein moet worden opgelost. Eerst afwateren op eigen terrein en vervolgens bovengronds afvoeren naar de wadi. Dat berekent dat hij op de erfscheiding geen kansen ziet. Vergadering oppert dat er wellicht kansen zijn in de groene zone, middenin het plan. • Ook de optie van hergebruik van regenwater in de woningen is besproken. [redacted] geeft aan dat regenwater gebruiken in de woning nog geen optie is. • Bewoners Dobbelmannweg doen een oproep voor een gevarieerde en natuurinclusieve aanplant, zowel op het terrein als voor de erfafscheiding. Ideeën voor een 'voedselhek' en andere compensatiemaatregelen, zoals een 'egel-snelweg' zijn tijdens de bijeenkomst de revue gepasseerd. • Ten aanzien van het bestaande hekwerk rondom het terrein wijzen de bewoners van de Dobbelmannweg op de matige kwaliteit en het feit dat in de huidige situatie soms sprake is van vandalisme, met name ter hoogte van de doorsteek aan de Dobbelmannweg. Na een korte analyse van de toekomstige situatie is de verwachting van [redacted] dat de overlast zal afnemen. Er wordt een nieuw hek geplaatst rondom het terrein en de doorsteek komt straks uit op de achtertuinen van woningen; dit maakt het waarschijnlijk minder interessant voor overlastgevers.
5	**Toelichten beeldkwaliteitsplan** [redacted] laat enkele foto's zien van het beeldkwaliteitsplan (BKP). Dit BKP bevat nog géén ontwerpen of vastgestelde architectuur voor de nieuwe buurt, maar slechts impressies uit de andere projecten die een indruk geven van de stijl van bouwen. Ook bevat het BKP en een meer-gedetailleerde stedenbouwkundige opzet van de buurt. Ten slotte wordt door [redacted] ook een 'birds' eye view' ofwel 3D-model getoond van de nieuwe wijk. Deze weergave toont hoofdzakelijk bouwvolumes, maar geeft wel een indruk van de hoogteverdeling en afstanden in het plan. De status van het BKP is dat het is goedgekeurd door de Commissie Beeldkwaliteit, en daarmee onderdeel is van het concept-omgevingsplan dat eind juni ter inzage is gelegd. [redacted] benoemt een aantal highlights: • De Commissie Beeldkwaliteit geeft als richtlijn mee dat het voormalige industriële karakter van het gebied tot uitdrukking moet komen in de ontwerpen voor Hazenpark. • Aan de zijde van de Wezenlaan zal de bouwstijl aansluiten op de tweekappers die in deze straat staan. Ook aan de zijde Dobbelmannweg zal het beeld gekenmerkt worden door twee lagen met een kap. In reactie op vragen van de aanwezigen is meer in detail ingegaan op de onderstaande onderdelen: • Bewoners van de Dobbelmannweg vragen zich af waarom het industriële karakter zoveel nadruk moet krijgen. [redacted] geeft aan dat de Commissie Beeldkwaliteit hiervoor het kader bepaalt.
6	**Bespreken vervolgstappen > inloopbijeenkomst 12 juli** [redacted] toont een sheet die schetst wat de doelen en opzet zijn van de inloopbijeenkomst op 12 juli a.s. • <u>De buurt informeren</u> over het concept-bestemmingsplan ○ Onder andere terugkoppeling hoe input uit de vorige participatieronde is verwerkt.

OPENBAAR

	• Input ophalen voor het ontwikkelen van de groene ruimte. [redacted] legt uit dat het informeren over het concept-bestemmingsplan primair zal worden ingevuld door de gemeente, die uiteraard ook op de avond vertegenwoordigd zal zijn. De gemeente is bovendien ook de afzender van de brief die als uitnodiging voor de inloopbijeenkomst bij circa 300 omwonenden is bezorgd. T.a.v. het tweede onderdeel 'input ophalen' schetst [redacted] dat het vooral de bedoeling is om de buurt te betrekken bij de invulling van **de groene ruimte** in het hart van het plan. Centraal staat de vraag welk gemis in de bestaande wijk op deze plek mogelijk kan worden opgevuld. Deze vraag is niet helemaal nieuw. We beginnen daarom ook niet opnieuw; de opgehaalde feedback uit de inloopbijeenkomst van juli '22 laten we terugkomen. We willen echter de volgende stap zetten en op basis van drie modellen 'trechteren' richting een ontwerp. Kernvraag: op welk van de drie verblijfssferen "Duurzaam", "Bewegen" of "Ontmoeten" zou het accent moeten liggen in de ontwikkeling? Ook willen we graag weten welke elementen per sfeer in het bijzonder aanspreken, is er bijvoorbeeld een duidelijke behoefte aan een moestuin of aan zit-trappen? De gebiedskennis en voorkeuren van omwonenden vormen straks een belangrijke inspiratiebron, naast de wensen en ideeën van de nieuwe bewoners van de nieuwe buurt. In reactie op vragen van de aanwezigen is meer in detail ingegaan op de onderstaande onderdelen: Ten aanzien van het input ophalen voor de groene ruimte ontstaat ter vergadering een korte ideeënuitwisseling over de inhoudelijke invulling van de groene ruimte. • Een theetuin wordt als idee ingebracht; • Net als in juni (tijdens de Klankbordgroep) wordt stilgestaan bij het creëren van een ontmoetingsfunctie voor de wijk Hazenkamp. Bijvoorbeeld in de vorm van een Huiskamer. [redacted] geeft aan dat de toekomstig eigenaar van het Woonzorggebouw nu bezig is te onderzoeken of ze een ontmoetingsplek kunnen creëren aan de parkzijde.

Afsluiting

Om 17:45 bedanken [redacted] en [redacted] alle aanwezigen voor hun komst en brengen in herinnering dat 12 juli a.s., tijdens de inloopbijeenkomst, de volgende gelegenheid is om met elkaar van gedachten te wisselen.

Verslag

Betreft: **Gespreksverslag [redacted] - Dobbelmannweg [redacted]**
Referentie: 2308-2895 v0.2
Pagina: 35 van 90
Project: 1016012 Nijmegen - Hazenpark (Groenestraat
Datum: 23 augustus 2023
Notulist: [redacted]
Datum: 4 september 2023

Aanwezigen:

- [redacted] – bewoner Dobbelmannweg [redacted], [redacted] in Nijmegen
- [redacted] – [redacted] Van de Klok
- [redacted] – [redacted]

OPENBAAR

Gesprekslocatie:

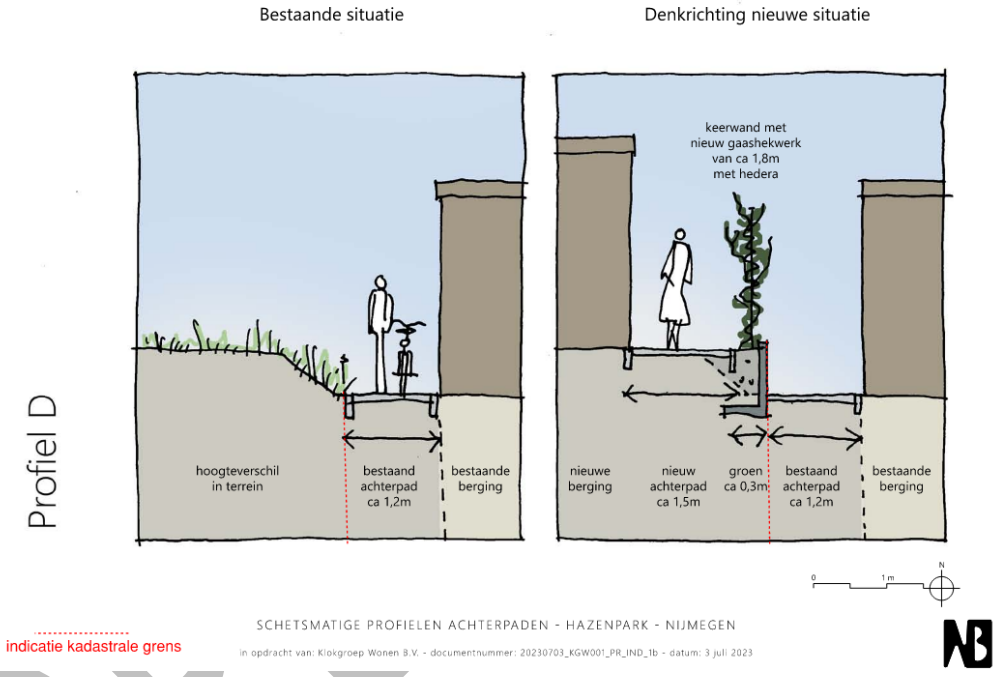
- Dobbelmannweg [redacted], [redacted] in Nijmegen.

Intro:

[redacted] heeft gebeld met [redacted] van Van de Klok met de vraag om ter plekke de situatie te komen bekijken rondom zijn woning in relatie tot het nieuwbouwplan Hazenpark.

Besproken items:

- [redacted] geeft aan dat zijn grootste bezwaar gaat over de groene wand als erfafscheiding tussen de achtertuinen van de woningen uit het nieuwbouwplan en het achterpad van de bestaande woningen aan de Dobbelmannweg [redacted], zie afbeelding hieronder:



Het bezwaar m.b.t. de groene erfafscheidingswand is gebaseerd op:

- de verwachte wildgroei op het achterpad en het onderhoud wat daarbij komt kijken;
- de geluidsdoorlatendheid van de groene wand en de te verwachte geluidsoverlast uit de achtertuinen van de nieuwe woningen;
- het 'vandaliseproof' zijn van het hek. [redacted] heeft de verwachting dat mensen het hek zullen doorknippen om zo sneller bij de A.H. te zijn v.w.b. een boodschap. Het gevolg zou zijn dat men het zijpad van [redacted] gebruikt om naar de A.H. te gaan. Het zijpad is privé-eigendom van [redacted].

Als oplossing draagt [redacted] aan om i.p.v. groene afscheidingswand, een stenen muur te plaatsen zoals bij de erfafscheiding van de A.H. en het achterpad aan de Dobbelmannweg. [redacted] geeft aan dat stenen erfafscheidingen niet vaak meer worden toegepast in nieuwbouwplannen vanuit milieukundig en esthetisch oogpunt en ook i.v.m. de hoge kosten.

Als alternatief voor de stenen muur, zou eventueel een kokoswand als erfafscheiding een goed alternatief zijn, geeft [redacted] aan. Een kokoswand geeft geen wildgroei, is meer geluidswerend en is ook 'vandalismeproof'. In het nieuwbouwplan Hof van Nijmegen in Tolhuis in Nijmegen is dit ook geplaatst door Van de Klok en [redacted] gaat daar op locatie kijken. [redacted] geeft aan dat dit wel intern moet worden voorgelegd vanwege de hoge kosten.
Actiepunt: [redacted] *maakt een voorstel met de kokoswand als alternatief. Beide* [redacted] *zoeken hierover nog contact met elkaar.*

- Daarnaast is de vraag of de woningen inclusief achtertuinen die grenzen aan het achterpad van [redacted] aan de Dobbelmannweg [redacted] nog iets opgeschoven kunnen worden richting de A.H.. [redacted] van Van de Klok geeft aan dat hij gaat kijken of daar nog ruimte zit in het bestemmingsplan om iets op te schuiven. Hij acht de kans dat dit kan niet groot, maar gaat dit wel uitzoeken.
  Actiepunt [redacted] *van Van de Klok koppelt terug aan* [redacted] *wat de mogelijkheden zijn om de woningen op te schuiven.*

- [redacted] geeft daarnaast aan dat hij het jammer vindt dat er weinig woningen voor senioren worden gebouwd. [redacted] geeft aan dat van de 188 woningen er 65 voor senioren zijn bedoeld in de sociale huur en 4 levensloopbestendige woningen worden gebouwd in de koop.

Afronding:
[redacted] van de Klok en [redacted] houden contact over de bovenstaande punten. [redacted] geeft aan graag het telefoonnummer van [redacted] te ontvangen, zodat ze elkaar kunnen bellen. [redacted] geeft aan liever per email te communiceren.

OPENBAAR

Bijlage 5 Verslag bewoners Wezenlaan + Groenestraat 6 september '23

Verslag

Betreft: **Gespreksverslag en voorstel - Achterpad Wezenlaan [redacted] en Groenestraat [redacted]**
Datum: 24 september 2023
Referentie: 2309-10237 v0.1
Pagina: 38 van 90
Project: 1016012 Nijmegen - Hazenpark (Groenestraat
Datum: 6 september 2023, 17:00 uur
Aanvang: 17:00
Notulist: [redacted]

Aanwezigen:

[redacted]

Gesprekslocatie:

- Wezenlaan [redacted] te Nijmegen.

Intro:

- Gesprek gaat over de achterzijde/ achterpad van de woningen zoals hierboven genoemd. Er is hier ook een zienswijze over binnengekomen, met als achterliggende vraag te kijken of deze bomen behouden kunnen worden. In eerdere trajecten hebben we met enkele van de bewoners reeds gesproken over het achterpad en de bomen. De bewoners van de Wezenlaan [redacted] die niet aanwezig waren, werden door de aanwezige bewoners van Wezenlaan [redacted] vertegenwoordigd.

Beste bewoners van de Wezenlaan [redacted] en Groenestraat [redacted] Hieronder treft u het verslag van de bijeenkomst d.d. 6 september 2023 aan. Tevens hebben wij n.a.v. de besproken acties een voorstel gemaakt.

OPENBAAR

Vragen t.b.v. overgang bestaand naar nieuwbouw:

In het overleg van 6 september zijn in verlengde van de zienswijze ook enkele aanvullende vragen besproken. Dit zijn concreet:

- Wezenlaan [redacted]: Verwijderen van grote boom en behoudt van huidige ruimte achter garage;
- Wezenlaan [redacted]: behoud van bomen
- Groenestraat [redacted]: behoud van hekwerk in verlengde van woning, van inrit en opstelplaats parkeren.

Beoordeling van huidige situatie:

Het bestaande hekwerk aan de achterzijde van de Wezenlaan [redacted] en Groenestraat [redacted] staat op kadastraal perceel van Van de Klok. Aan de achterzijde van de Wezenlaan [redacted] geeft [redacted] aan dat dit tot [redacted] perceel behoort.

Het hekwerk is veelal vergroeid met de struiken, bomen en opschot. Het bestaande achterpad behoort tot het perceel van Groenestraat [redacted]. Er is een recht van overpad gevestigd t.b.v. de woningen Wezenlaan [redacted].

T.b.v. Wezenlaan [redacted] staat er een grote den in de hoek van het perceel. [redacted] geeft aan dit niet door [redacted] geplant is en nav gesprekken met de vorige ontwikkelaar zou zij deze graag verwijderd zien. Verder geeft [redacted] ook aan dat ze met de vorige ontwikkelaar afspraken heeft gemaakt dat het hekwerk dat nu achter haar berging (voormalige garage) staat tot haar perceel kan blijven behoren.

[redacted] geven aan dat zij niet willen dat er extra bewoners over de ontsluiting tussen Groenestraat [redacted] zullen gaan. Verder zien ze graag de huidige straatwerk behouden zodat de auto in de winter de garage in kan. Ook willen ze voorkomen dat alle 18 nieuw te bouwen woningen langs de auto naar het achterpad gaan, om te voorkomen dat de auto beschadigd raakt.

Actie t.b.v. onderzoek:

Het was een prettig overleg waarbij Van de Klok extra acties heeft om te onderzoeken, met directie van VDK te bespreken en met een voorstel te komen. Dit is in 4 richtingen te concretiseren:

- T.b.v. het achterpad gaan we kijken om het bestaande hekwerk te verwijderen en de ruimte van dit achterpad te verbreden. Door het verwijderen van het hekwerk zullen al veel boompjes/opschot verdwijnen. Er zijn enkele bomen die groter zijn en ter plaatse gaat VDK kijken welke bomen behouden kunnen blijven. In het gesprek wordt echter duidelijk dat dit vanwege meerdere oorzaken, bv. het verhoogde talud en het beperkte wortelenpakket en dat er grond wordt opgebracht op de wortelen ook niet veel bomen dit kunnen doorstaan. VDK zal een bomendeskundige meenemen tijdens de boordeling.
- De bomen die kunnen blijven bestaan worden niet verkocht aan nieuwe bewoners. Bewoners nemen namelijk dan ook risico van schade over en ervaring leert dat deze bomen dan snel zullen verdwijnen. Voorstel van VDK is dan om de grond incl. bomen over te dragen aan de bewoners van de Wezenlaan [redacted] Een voorbehoud wordt gemaakt voor de

OPENBAAR

juridische mogelijkheden; hierover gaat VDK in gesprek met de notaris en eventueel de eigenaar van Groenestraat [redacted]. De bomen worden dan de verantwoordelijkheid van de nieuwe eigenaren (Wezenlaan [redacted]).
Er is een scenario besproken waarbij alle bomen worden verwijderd en een hekwerk incl. bestrating van het verbrede achterpad en een toegangspoort wordt besproken. Op de avond werd dit scenario als realistisch beschouwd, hiertoe met VDK nog wel met directie in overleg.

- T.b.v. Wezenlaan [redacted] is afgesproken dat bij het verwijderen van (enkele) van de bomen aan de achterzijde van de Wezenlaan [redacted] ook de grote den meegenomen kan worden. Verder gaat VDK met een GPS station het achterperceel bekijken en of het bestaande hekwerk achter garage kan worden behouden.
- T.b.v. Groenestraat [redacted] is het scenario uitgesproken dat het bestaande hekwerk in verlengde van de woning (zie tekening) zoveel mogelijk op deze positie kan worden behouden. De bewoners van [redacted] waren akkoord om hier geen doorgang in te maken. Voorstel is om van dit gedeelte een staalmathekwerk te maken en opnieuw te voorzien van begroeiing. Dit hekwerk zal mogelijk wel wat verdraaien / anders gepositioneerd worden vanwege de toegang tot het achterpad van het nieuwe te bouwen huizenblok aan de zuidzijde van Wezenlaan [redacted]. VDk geeft aan dat de helft van de woningen toegang via de noordzijde heeft tot het achterpad. In het midden van de 18 woningen zullen de berging tegen de nieuwe positie van het achterpad van Wezenlaan [redacted] worden geplaatst, om te voorkomen dat hier een doorgang is. Door kortlopende stukken is het minder aantrekkelijk om als ongenodigde gast hier te bevinden.
  Verder hebben we afgesproken dat de breedte van het bestaande bestrating behouden blijft t.b.v. de garage. VDK brengt in de bestrating een 'loopstrook' aan zodat visueel duidelijk is waar gewandeld wordt en gefietst richting het achterpad om te voorkomen dat te dicht langs de auto wordt gereden. Ook zullen wij in de bestrating een parkeervak aan brengen zodat duidelijk is dat hier geparkeerd kan worden.

Aanvullend onderzoek

N.a.v. het overleg hebben we 12 september de locatie opnieuw bezocht in aanwezigheid van onze civiele adviseur en de bomendeskundige. We hebben ter plaatse:
- de diverse hekwerken opnieuw ingemeten ter bevestiging dat dit op kadastraal perceel van Van de Klok staat.
- de boom in de tuin van en het hekwerk van de achterzijde van Wezenlaan [redacted] beoordeeld;
- hekwerk grens achterzijde Groenestraat / Wezenlaan beoordeeld;
- de status en afmetingen van de diverse bomen beoordeeld;
- de toekomstige situatie uitgezet.

<u>T.b.v. Wezenlaan [redacted]</u>

In ons huidige ontwerp hebben we een bufferruimte opgenomen van ca. 1 meter ten behoeve van aansluiten op de locatie situatie.
In bijgaande situatie op blz. 1 is deze zichtbaar door een groene strook. In overleg met de civiele adviseur (degene die het bestek schrijft voor het bouwrijpmaken en het woonrijpmaken) en de bomendeskundige hebben we geconstateerd dat er enkele bomen zijn die zonder werkzaamheden geschikt zijn om te behouden. De conclusie is echter dat er door de werkzaamheden niet mogelijk is om de bomen te behouden. Dit komt door het ophogen, aanbrengen van het achterpad en ook aanbrengen van het hekwerk waardoor de wortelen te veel worden beschadigd. Verder ontstaat er een situatie waarin de bomen nauwelijks beheersbaar zijn (er moet in de boom worden geklommen om te onderhouden) en de takken zullen vallen op de daken van de nieuwe bergingen.

OPENBAAR

Om dit te compenseren hebben we het volgende voorstel:

- We gebruiken de volledige bufferruimte om het bestaande achterpad van de Wezenlaan [redacted] te verbreden.
- Deze volledige strook zal in eigendom worden overgedragen aan de gezamenlijke eigenaren. Deze vraag staat nog wel uit bij onze notaris.
- Op de erfgrens tussen de nieuw te vormen strook en het achterpad van de nieuwe woningen zal een gaashekwerk worden geplaatst.
- Aan de zijde van de Wezenlaan, in de gronden van de stook zal hedera worden geplant.
- Bewoners van de Wezenlaan [redacted] hebben de mogelijkheid deze strook zelf in te vullen zoals het hen past.
- Er zal geen bestrating worden aangelegd.
- Wel zal er aan het einde een nieuwe poort worden geplaatst over de breedte van de nieuwe achterstrook.

Wezenlaan [redacted]
Voor de boom in de achtertuin van de Wezenlaan [redacted] is een kapvergunning benodigd. Tevens dient deze boom gecompenseerd te worden. Voorstel is dat Van de Klok hiervoor de vergunning hiervoor aanvragen, de boom kappen en deze boom compenseren in het binnengebied van het nieuwe project.
Groenestraat [redacted]
Het bestaande hekwerk met begroeiing zal worden verwijderd. Omdat de strook achter de Wezenlaan [redacted] volledig ten gunste komt van de Wezenlaan zal de ingang van het achterpad minder verder naar achteren komen te liggen.
Op tekening in bijlage is een foto opgenomen van de huidige situatie waar de ingang ongeveer komt te liggen.
Wij brengen een nieuw hekwerk aan die de ingang tot het achterpad mogelijk maakt. De positie van dit hekwerk zal iets gewijzigd zijn van de huidige situatie.
Het hekwerk zal een zgn. staalmathekwerk zijn, die steviger is en voorkomt dat deze doorgeknipt wordt.

Achter de bestaande woning zullen we in het straatwerk een vakstructuur aanbrengen zodat zichtbaar is waar geparkeerd kan worden. Er is voldoende ruimte voor de fietsers en voetgangers die naar het achterpad van de nieuwe woningen gaan en komen.
De breedte van het bestaande weg zal worden behouden. De gehele weg zal opnieuw worden bestraat.

E.e.a. is op bijgaande tekening aangegeven; O.i. een zeer goede oplossing om oud en nieuw te verbinden.

Indient alle bewoners zich hiermee kunnen vinden zouden wij dit, zoals besproken, met elkaar willen vastleggen t.b.v. bestemmingsplanprocedure.

OPENBAAR

Bijlage 6 Verslag klankbordgroep 27 september '23

Bijeenkomst Klankbordgroep Hazenpark | 27-09-2023

Hazenpark Nijmegen

Aanwezig:	[redacted]	[redacted]	[redacted]
	[redacted]	[redacted]	[redacted]
	[redacted]	[redacted]	[redacted]
	[redacted]	[redacted]	[redacted]

	Agenda
1	De volgende ontwerpen zullen vanavond worden behandeld. 2. Welkom 3. Korte terugblik voorgaande bijeenkomsten • Klankbordgroep d.d. 7 juni 2023 • Bijeenkomst bewoners Dobbelmannweg d.d. 5 juli jl. • Inloopbijeenkomst d.d. 12 juli 2023 4. Huidige status • Zienswijzen in behandeling door gemeente Nijmegen • Verdere detaillering van de plannen 5. Bespreken nieuwe uitwerkingen • Inrichting van de groene zone (buurtparkje) • Eerste beelden na afstemming Commissie Beeldkwaliteit 6. Bespreken vervolgstappen • Inloopbijeenkomst december 2023

2	**Welkom / Voorstellen** De bijeenkomst start kort na 19:00. [redacted] en [redacted] heten de aanwezigen welkom bij deze klankbordgroep voor project Hazenpark. Voor nieuw-aanwezigen wordt nogmaals kort toegelicht dat [redacted] met zijn bedrijf BuurtPeil wordt ingehuurd door Van de Klok om de omgevingsdialoog vorm te geven. Samen met [redacted] zal hij de komende twee uur begeleiden en zorgdragen voor een goede verslaglegging. Dit verslag wordt op korte termijn gedeeld met alle aanwezigen. De rode draad door deze bijeenkomst is een presentatie die op een groot scherm wordt getoond. Deze presentatie is twee weken eerder vooruitgestuurd naar alle aanwezigen. Helaas bleek één van de e-mailadressen onjuist; dit wordt bij een volgende verzending gecorrigeerd.

OPENBAAR

	Toegelicht wordt dat ná de vorige klankbordgroep (KBG) op 7 juni jl. een extra bijeenkomst is geweest op 5 juli jl. voor bewoners van de Dobbelmannweg. De belangen en de gespreksonderwerpen bleken nagenoeg hetzelfde als die van de KBG, vandaar dat is besloten beide groepen vanaf heden samen te voegen. Dit verklaart de grote opkomst hedenavond.
3	**Korte terugblik op voorgaande bijeenkomsten** Inhoudelijk starten we met een terugblik op de vorige klankbordgroep (KBG) van 7 juni jl., zodat iedereen weet waar we waren gebleven. Daarin werd toen aangekondigd dat het bestemmingsplan op 28 juni jl. ter inzage zou gaan. Ook is een toelichting gegeven op de stedenbouwkundige schets, de achtertuinsituaties/maaiveld en het beeldkwaliteitsplan. Aan de KBG werd gevraagd om input ter voorbereiding op de inloopbijeenkomst van 12 juli jl. Ten slotte, de KBG deed op 7 juni jl. een oproep tot actievere communicatie en een betere voorbereiding. [redacted] en [redacted] toetsen of de voorbereiding op deze nieuwe KBG beter aansluit bij de behoefte. Dit wordt bevestigd door de KBG. Hieronder de acties uit de KBG-meeting van 7 juni jl., met per actie een korte toelichting bij de status op 27 september. 1. *Moet er één ingang komen voor de nieuwe wijk of meer? De zorg bestaat bij de KBG dat opstoppingen in beide straten zullen toenemen bij het toevoegen van extra verkeer uit de nieuwe buurt.* o Status wordt behandeld bij agendapunt 4. 2. *Ook het aantal parkeerplaatsen is een aandachtspunt voor de KBG. Aan de Sint Hubertusstraat wordt op dit moment het parkeerprobleem van de omliggende straten (zoals Tijgerstraat) opgelost, aldus de KBG.* o Status wordt behandeld bij agendapunt 4. 3. *Met de toelichting van [redacted] zijn de conclusies ten aanzien van het maaiveld duidelijk, maar de ondersteunende afbeeldingen dragen daar niet echt aan bij. Ten behoeve van de inloopbijeenkomst wordt aangeraden deze plaatjes makkelijker leesbaar te maken voor het grote publiek* o Tijdens de inloopbijeenkomst zijn duidelijkere afbeeldingen gedeeld. 4. *De vraag om de ruimte ('corridor') tussen de AH en het nieuwe zorggebouw zó in te richten dat het geluid wordt gereduceerd, in het bijzonder richting Wezenlaan, bijvoorbeeld door het plaatsen van bomen.* o In het huidige ontwerp zijn bomen voorzien in de corridor. 5. *Verzoek: onderzoeken of het mogelijk is om directe toegang te bieden tot het groene middenterrein vanuit één of meer achtertuinen aan de Wezenlaan.* o In het huidige ontwerp is een toegang voorzien vanaf de achterpaden van de Wezenlaan. De afgelopen periode zijn door [redacted] veel gesprekken gevoerd met de bewoners van de Wezenlaan om de achterpaden in de toekomstige situatie waar mogelijk te optimaliseren voor de bewoners van de Wezenlaan 6. *Verzoek: onderzoeken of het mogelijk is om via een zijpad langs de AH vanuit de nieuwe wijk direct toegang tot te krijgen tot de AH. [redacted] geeft aan dat dit inmiddels is aangegeven aan de eigenaar van deze AH.* o Gesprekken met de eigenaar van de AH lopen nog steeds, maar er is nog geen duidelijkheid te geven over de haalbaarheid van dit voorstel. Eigenaar van de AH moet hierover besluiten. KBG benadrukt dat parkeren in de nieuwe wijk om boodschappen te gaan doen bij AH moet worden voorkomen. 7. *Het advies van de KBG is om het 3D-model te gebruiken tijdens de inloopbijeenkomst op 12 juli a.s.. Het geeft het meest duidelijk een ruimtelijk indruk van de toekomstige situatie, aldus de KBG.*

OPENBAAR

	○ Er is inderdaad een 3D-model gebruikt tijdens de inloopbijeenkomst op 12 juli jl. Tijdens bijeenkomst met de bewoners van de Dobbelmannweg van 5 juli jl. zijn nagenoeg dezelfde onderwerpen behandeld, maar lag nog meer nadruk op achtertuinsituaties en maaiveld. Met de lessen uit de voorafgaande KBG waren betere tekeningen beschikbaar om de toekomstige situatie te kunnen uitleggen aan de bewoners. De inloopbijeenkomst van 12 juli 2023 is uiteindelijk door circa 170 geïnteresseerden bezocht. Dat is een hoge opkomst. Op enig moment was het zelfs wat te druk in de ruimte. Bij een nieuwe bijeenkomst is wellicht toch een vorm van sturing nodig op de drukste momenten, bijvoorbeeld door te werken met tijdslots. Belangrijkste onderwerpen voor de aanwezigen waren mobiliteit (verkeerscirculatie en parkeren), woningen (met name type woningen, ook voor ouderen) en de groene ruimte. Ideeën voor de groene ruimte zijn samen te vatten met "faciliteer laagdrempelig ontmoeting in een groene, duurzame ruimte met beweegmogelijkheden." Er is geen interesse in sportapparaten, maar een speeltuin en groene treden die dienst kunnen doen als ontmoetingsplek (theater) kunnen op veel steun rekenen. [redacted] en [redacted] leggen uit dat met het verslag van deze KBG ook een uitgebreid verslag van de inloopbijeenkomst zal worden meegestuurd.
4	**Huidige status** [redacted] neemt aanwezigen mee in de actuele status van het project, waarbij twee grote processen nu de boventoon voeren. Enerzijds is er de behandeling van zienswijzen door de Gemeente Nijmegen, anderzijds wordt parallel gewerkt aan een doorontwikkeling van het plan. De doorontwikkeling van het plan wordt besproken bij het volgende agendapunt. Ten aanzien van de behandeling van zienswijze legt [redacted] uit dat in totaal 7 zienswijzen zijn ontvangen, die op hoofdlijnen betrekking hebben op drie onderwerpen: verkeer, de posities van bouwvolumes en aansluiting/bomen aan de achter-grenzen van de percelen. Van de Klok is niet de partij die reageert op deze zienswijzen. Dat is formeel gezien in alle gevallen gemeente Nijmegen. [redacted] kan derhalve ook geen gedetailleerde uitspraken doen over de status van de zienswijzen, noch een voorschot nemen op de uitkomsten. [redacted] licht wel toe dat ten aanzien van de verkeerssituatie Van de Klok verkeerstelling en parkeertellingen laat uitvoeren. [redacted] legt uit dat hij verwacht dat gemeente Nijmegen keuzes over verkeersstromen op het niveau van de hele stad zal maken. Een verandering op wijkniveau heeft namelijk gevolgen voor de verkeerscirculatie in een groter deel van de stad. Gemeente kan die effecten beoordelen in de verkeersmodellen die voor de stad zijn gemaakt. [redacted] legt nogmaals uit dat het plan voldoet aan de Nota Parkeren van de gemeente en dat er 200+ parkeerplaatsen beschikbaar komen in het nieuwe plan, waardoor de parkeersituatie in de wijk niet verder onder druk komt te staan. De KBG benadrukt dat verkeerscirculatie voor hen een groter punt van zorg is dan de parkeersituatie. Ten aanzien van de achtertuinsituatie aan de Dobbelmannweg (bij Blok D) legt [redacted] uit dat het huidige uitgangspunt is dat hier een erfafscheiding aan achterpad zal komen in de vorm van een zogeheten 'KokoWall', een dichte erfafscheiding voorzien van stijlen omkleed met stugge kokosvezels. Deze oplossing is stevig en vandalismebestendig, waardoor de toegang tot de nieuwe wijk vanuit de Dobbelmannweg door eventuele overlastgevers zoveel als mogelijk kan worden voorkomen. Verder is Blok D wat verder naar voren geschoven zodat er wat meer afstand komt tot de woningen aan de Dobbelmannweg.
5	**Bespreken nieuwe uitwerkingen**

OPENBAAR

	Als concrete resultaten van de doorontwikkeling deelt [redacted] nieuwe tekening van het de groene zone (buurtparkje) en worden de aanwezigen meegenomen in een 3D-model van het toekomstig Hazenpark. [redacted] benadrukt dat dit 3D-model heel 'echt' aanvoelt, maar dat zaken als architectuur in deze fase nog niet definitief zijn vastgelegd. Een slag om de arm bij het beoordelen van deze beelden is derhalve op zijn plaats. Een aantal onderwerpen komt ter sprake: • De entree tot de nieuwe buurt ter hoogte van de Wolfstraat is, in aansluiting op het verzoek van Commissie Beeldkwaliteit asymmetrisch opgezet, met een voetpad aan slechts 1 zijde en smalle groenstrook aan de andere zijde, zodat parkeren in de doorgang wordt ontmoedigd. • Het doorzetten van het stramien van parkeervakken aan de Sint Hubertusstraat wordt onderbroken ter hoogte van het Hobbycentrum. Hier geldt een verbod op parkeren in de huidige situatie en daarbij ontbreekt de ruimte simpelweg. Wel wordt onderzocht of er nog een kleine groenstrook aan kan worden toegevoegd. Ten aanzien van de inrichting van de groene zone (buurtparkje) wordt dieper ingegaan op een schetsontwerp dat al eerder was vooruit gestuurd naar de KBG. [redacted] legt uit dat deze schets inderdaad groene trappen bevat in de waterberging, die straks gebruikt kunnen worden voor ontmoeting. Ook is er ruimte voor een speeltuin, die als een 'eiland' kan worden gesitueerd in de wadi, rechts in de groene zone. Van fitnessapparaten zal geen sprake zijn. Ook hier wordt benadrukt dat dit ontwerp een concept/denkrichting is, nog géén definitief plan. Ter sprake komen: • [redacted] legt uit dat bij de inrichting van de groene zone het toekomstig onderhoud een grote rol speelt: de gemeentelijke afdeling verantwoordelijk voor het groen onderhoud moet bijvoorbeeld akkoord geven op de breedte van trappen. Deze afwegingen kunnen het ontwerp nog beïnvloeden. • In het kader onderhoud vraagt de KBG of er budget voorzien is voor reparatie of aanpassingen ná oplevering. [redacted] legt uit dat een specifiek budget hiervoor niet voorzien is. Als het issues in de publieke ruimte betreft is de gemeente verantwoordelijk om eventuele aanpassingen door te voeren, als er sprake is van ontwerpfout of uitvoeringsfout dan zal dit in overleg tussen Van de Klok en gemeente worden opgelost 
6	**Bespreken vervolgstappen** [redacted] laat zien dat de planning nog steeds overeenkomt met het beeld dat is gedeeld tijdens de vorige KBG en de inloopbijeenkomst. • Definitief vaststellen bestemmingsplan eind november 2023 • Volgende klankbordgroep dec 2023

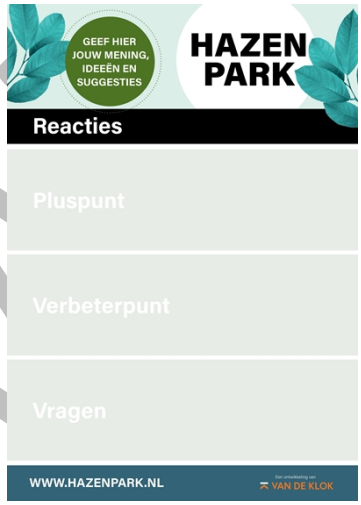
CONCEPT

• Volgende inloopbijeenkomst	dec 2023
• Start verkoop	april 2024

KBG vraagt aandacht voor het moment dat gestart wordt met de sloop: “wordt een schouw gedaan van aangrenzende woningen, zodat eventuele schade als gevolg van de sloop en/of bouw kan worden aangetoond?” [redacted] legt uit dat deze schouw (nulmeting) inderdaad wordt uitgevoerd, als standaardprocedure voorafgaande aan de start van de sloop.















Bijlage 7 Resultaten woonwensen enquête december '22

OPENBAAR

NieuwbouwNL.nl

Hazenpark

Aanvullende vragen 4

Rapportage gegenereerd op: 06-01-2023
Afkomstig uit: Nieuwbouw Nederland Dashboard

NieuwbouwNL.nl

Vraagstelling(1/13)

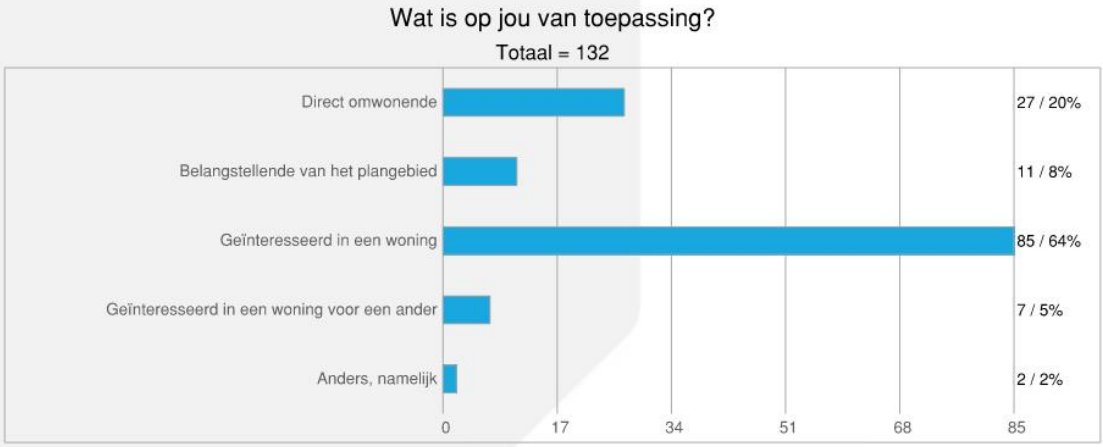
Wat is op jou van toepassing?

Antwoordtype: Enkele keuze | Niet verplicht

Voorbeeld: -Antwoord [Label]

- Direct omwonende van het plangebied [Direct omwonende]
- Belangstellende van het plangebied (woonachtig in de omgeving) [Belangstellende van het plangebied]
- Geïnteresseerd in een woning voor mezelf [Geïnteresseerd in een woning]
- Geïnteresseerd in een woning voor een ander [Geïnteresseerd in een woning voor een ander]
- Anders, namelijk [Anders, namelijk] (Zie bijlage)

Resultaten



NieuwbouwNL.nl

Vraagstelling(2/13)

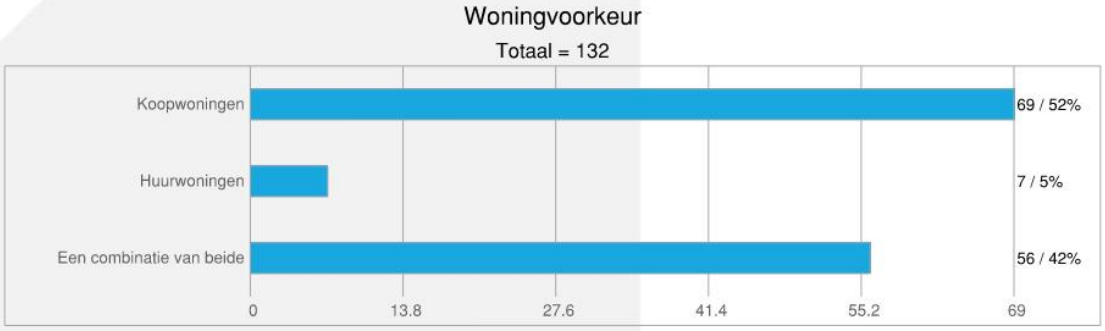
Welk type woningen zie jij het liefste in dit plangebied komen?

Antwoordtype: Enkele keuze | Niet verplicht

Voorbeeld: -Antwoord [Label]

- Koopwoningen [Koopwoningen]
- Huurwoningen [Huurwoningen]
- Een combinatie van beide [Een combinatie van beide]

Resultaten



NieuwbouwNL.nl

Vraagstelling(3/13)

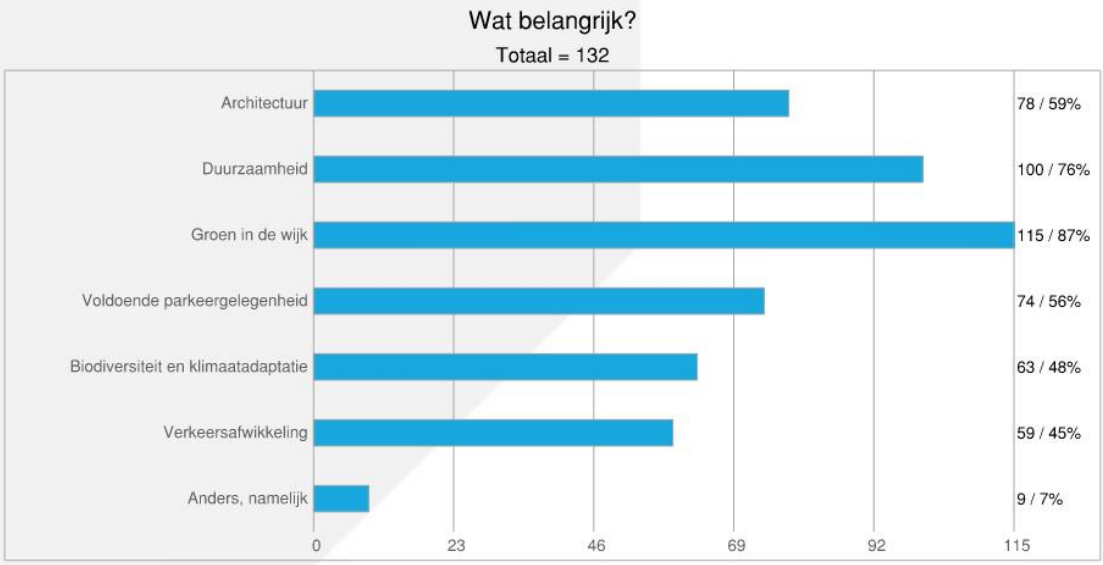
Geef aan wat je belangrijk vindt waar wij rekening mee moeten houden (meerdere antwoorden mogelijk):

Antwoordtype: Meer keuze | Niet verplicht

Voorbeeld: -Antwoord [Label]

- Architectuur van de wijk (passend bij omgeving) [Architectuur]
- Duurzaamheid [Duurzaamheid]
- Groen in de wijk [Groen in de wijk]
- Voldoende parkeergelegenheid [Voldoende parkeergelegenheid]
- Biodiversiteit en klimaatadaptatie [Biodiversiteit en klimaatadaptatie]
- Verkeersafwikkeling [Verkeersafwikkeling]
- Anders, namelijk [Anders, namelijk] (Zie bijlage)

Resultaten



NieuwbouwNL.nl

Vraagstelling(4/13)

Ben je op zoek naar een woning?

Antwoordtype: Enkele keuze | Niet verplicht

Voorbeeld: -Antwoord [Label]

- Ja (enquête gaat verder zodat jij je woonwensen kunt aangeven) [Ja]

- Nee (einde van de enquête) [Nee]

Resultaten



NieuwbouwNL.nl

Vraagstelling(5/13)

Naar welk type woning gaat jouw voorkeur uit?

Antwoordtype: Enkele keuze | Niet verplicht

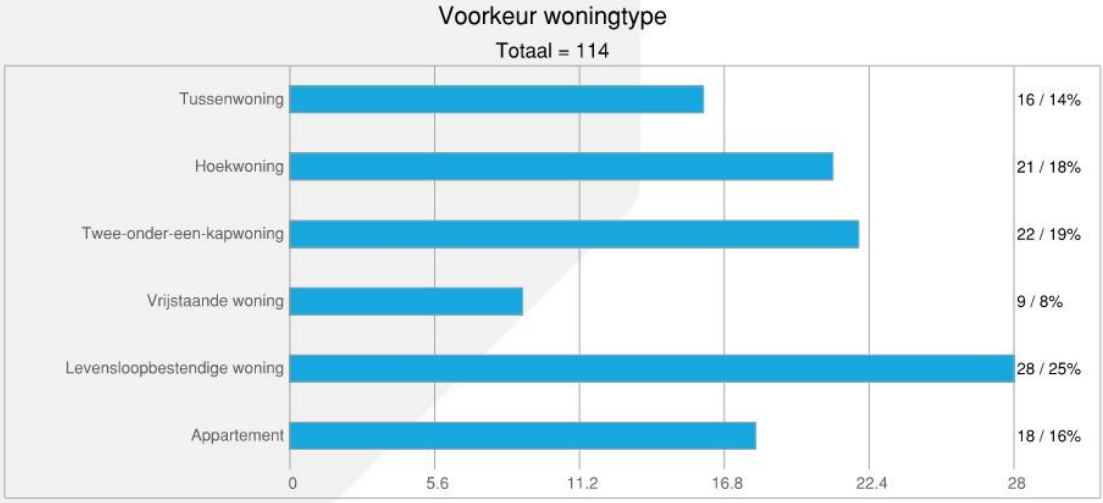
Deze vraag is alleen beantwoord indien iemand heeft aangegeven:

- "Ja (enquÃªte gaat verder zodat jij je woonwensen kunt aangeven)" bij vraag "Ben je op zoek naar een woning?"

Voorbeeld: -Antwoord [Label]

- Tussenwoning [Tussenwoning]
- Hoekwoning [Hoekwoning]
- Twee-onder-een-kapwoning [Twee-onder-een-kapwoning]
- Vrijstaande woning [Vrijstaande woning]
- Levensloopbestendige woning [Levensloopbestendige woning]
- Appartement [Appartement]

Resultaten



NieuwbouwNL.nl

Vraagstelling(6/13)

In welke prijsklasse zoek je een woning?

Antwoordtype: Enkele keuze | Niet verplicht

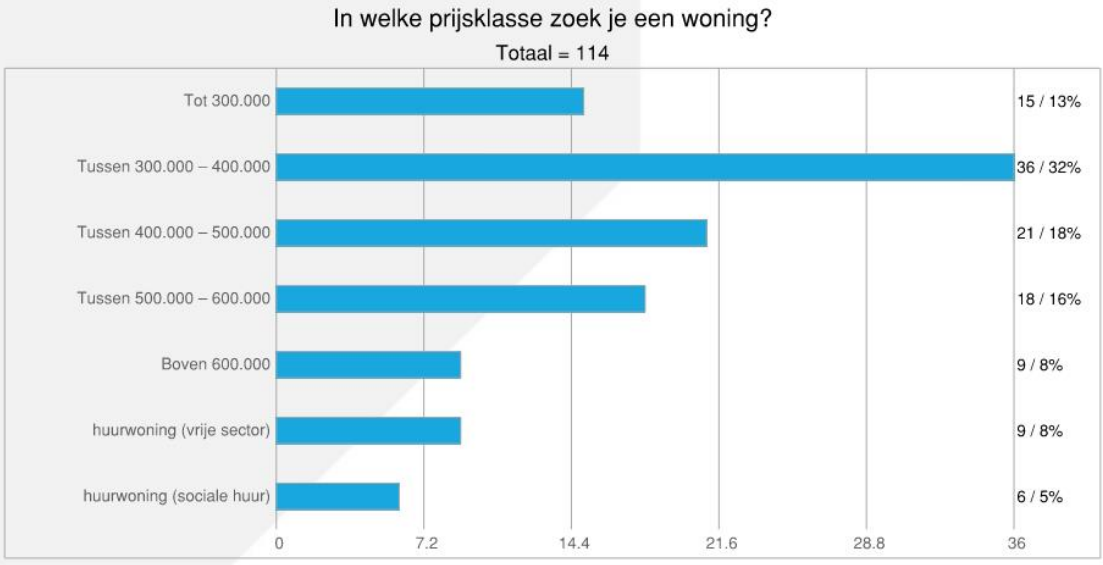
Deze vraag is alleen beantwoord indien iemand heeft aangegeven:

- "Ja (enquÃªte gaat verder zodat jij je woonwensen kunt aangeven)" bij vraag "Ben je op zoek naar een woning?"

Voorbeeld: -Antwoord [Label]

- Tot 300.000 euro [Tot 300.000]
- Tussen 300.000 – 400.000 euro [Tussen 300.000 – 400.000]
- Tussen 400.000 – 500.000 euro [Tussen 400.000 – 500.000]
- Tussen 500.000 – 600.000 euro [Tussen 500.000 – 600.000]
- Boven 600.000 euro [Boven 600.000]
- Ik zoek een huurwoning (vrije sector) [huurwoning (vrije sector)]
- Ik zoek een huurwoning (sociale huur) [huurwoning (sociale huur)]

Resultaten



NieuwbouwNL.nl

Vraagstelling(7/13)

Welke aspecten vind jij van belang bij een nieuwe woning (meerdere antwoorden mogelijk)?

Antwoordtype: Meer keuze | Niet verplicht

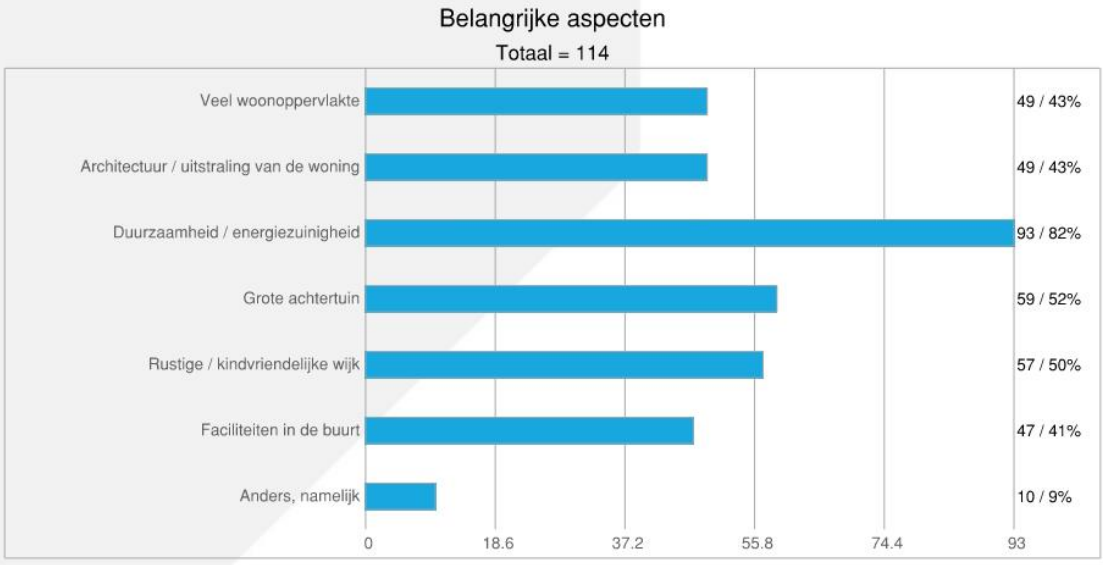
Deze vraag is alleen beantwoord indien iemand heeft aangegeven:

- "Ja (enquÃªte gaat verder zodat jij je woonwensen kunt aangeven)" bij vraag "Ben je op zoek naar een woning?"

Voorbeeld: -Antwoord [Label]

- Veel woonoppervlakte [Veel woonoppervlakte]
- Architectuur / uitstraling van de woning [Architectuur / uitstraling van de woning]
- Duurzaamheid / energiezuinigheid van de woning [Duurzaamheid / energiezuinigheid]
- Grote achtertuin [Grote achtertuin]
- Rustige / kindvriendelijke wijk [Rustige / kindvriendelijke wijk]
- Faciliteiten in de buurt [Faciliteiten in de buurt]
- Anders, namelijk [Anders, namelijk] (Zie bijlage)

Resultaten



NieuwbouwNL.nl

Vraagstelling(8/13)

Wat zou jij een goede invulling vinden van het groengebied in Hazenpark?

Antwoordtype: Enkele keuze | Niet verplicht

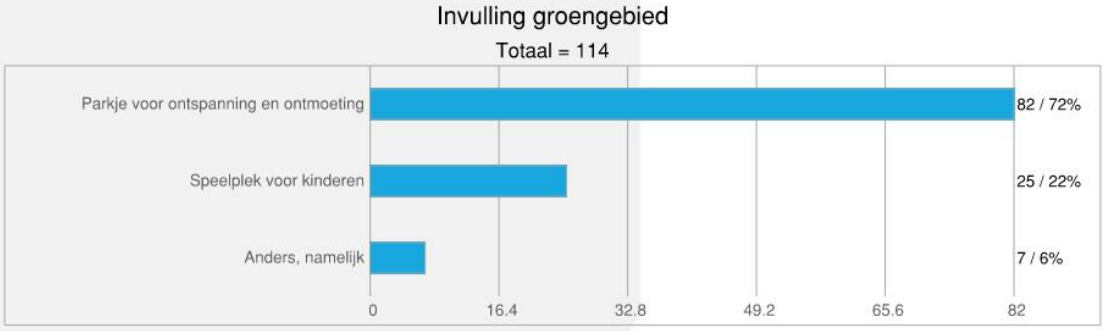
Deze vraag is alleen beantwoord indien iemand heeft aangegeven:

- "Ja (enquÃ®te gaat verder zodat jij je woonwensen kunt aangeven)" bij vraag "Ben je op zoek naar een woning?"

Voorbeeld: -Antwoord [Label]

- Parkje voor ontspanning en ontmoeting [Parkje voor ontspanning en ontmoeting]
- Speelplek voor kinderen [Speelplek voor kinderen]
- Anders, namelijk [Anders, namelijk] (Zie bijlage)

Resultaten



NieuwbouwNL.nl

Vraagstelling(9/13)

Over welk vervoersmiddel beschik jij (meerdere antwoorden mogelijk)?

Antwoordtype: Meer keuze | Niet verplicht

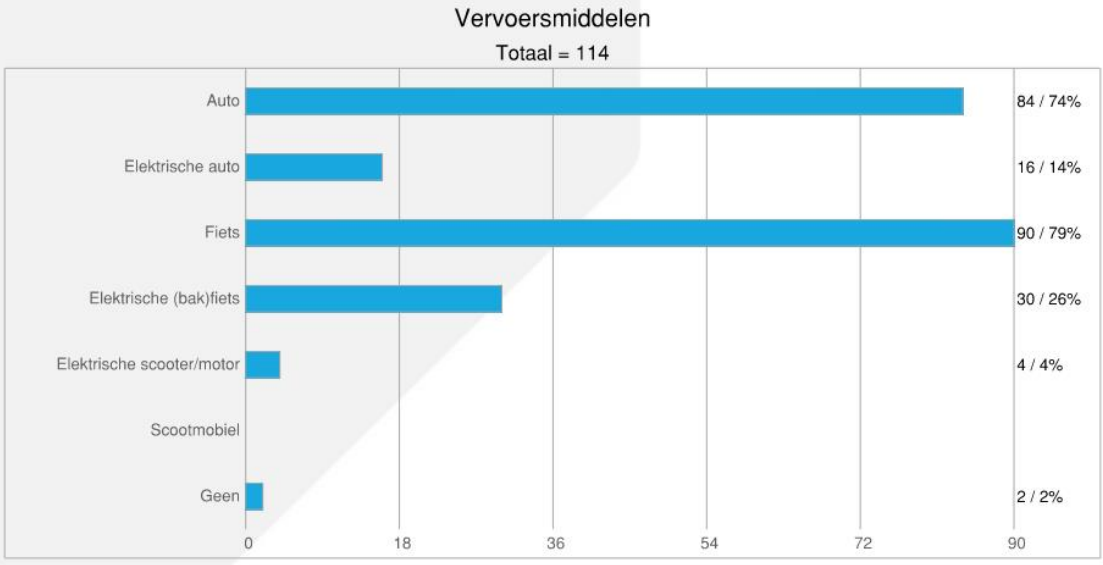
Deze vraag is alleen beantwoord indien iemand heeft aangegeven:

- "Ja (enquÃªte gaat verder zodat jij je woonwensen kunt aangeven)" bij vraag "Ben je op zoek naar een woning?"

Voorbeeld: -Antwoord [Label]

- Auto [Auto]
- Elektrische auto [Elektrische auto]
- Fiets [Fiets]
- Elektrische (bak)fiets [Elektrische (bak)fiets]
- Elektrische scooter/motor [Elektrische scooter/motor]
- Scootmobiel [Scootmobiel]
- Geen [Geen]

Resultaten



NieuwbouwNL.nl

Vraagstelling(10/13)

Wat zijn jouw wensen qua parkeren?

Antwoordtype: Enkele keuze | Niet verplicht

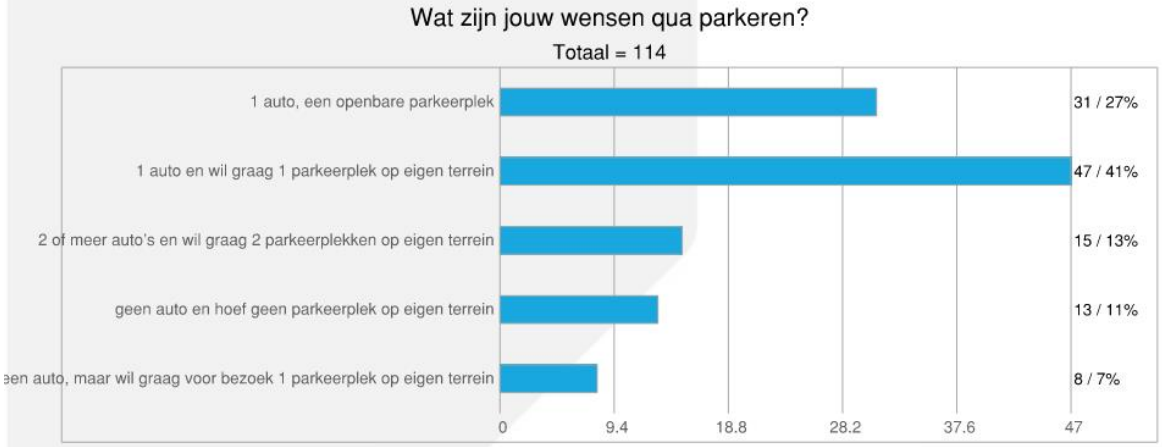
Deze vraag is alleen beantwoord indien iemand heeft aangegeven:

- "Ja (enquÃªte gaat verder zodat jij je woonwensen kunt aangeven)" bij vraag "Ben je op zoek naar een woning?"

Voorbeeld: -Antwoord [Label]

- Ik heb 1 auto, een openbare parkeerplek in de wijk is voor mij voldoende [1 auto, een openbare parkeerplek]
- Ik heb 1 auto en wil graag 1 parkeerplek op eigen terrein [1 auto en wil graag 1 parkeerplek op eigen terrein]
- Ik heb 2 of meer auto's en wil graag 2 parkeerplekken op eigen terrein [2 of meer auto's en wil graag 2 parkeerplekken op eigen terrein]
- Ik heb geen auto en hoef geen parkeerplek op eigen terrein [geen auto en hoef geen parkeerplek op eigen terrein]
- Ik heb geen auto, maar wil graag voor bezoek 1 parkeerplek op eigen terrein [geen auto, maar wil graag voor bezoek 1 parkeerplek op eigen terrein]

Resultaten



NieuwbouwNL.nl

Vraagstelling(11/13)

Heb jij een elektrisch voertuig (auto/scooter/bakfiets)?

Antwoordtype: Enkele keuze | Niet verplicht

Deze vraag is alleen beantwoord indien iemand heeft aangegeven:

- "Ja (enquÃªte gaat verder zodat jij je woonwensen kunt aangeven)" bij vraag "Ben je op zoek naar een woning?"

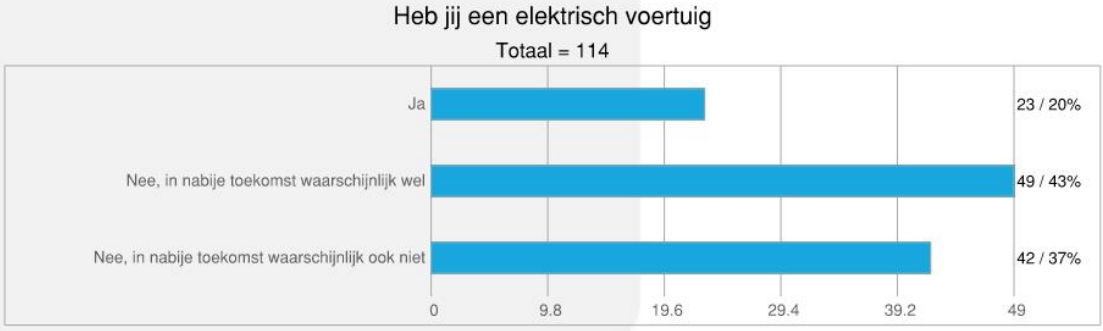
Voorbeeld: -Antwoord [Label]

- Ja, ik heb op dit moment een elektrisch voertuig [Ja]

- Nee, maar in de nabije toekomst wil ik een elektrisch voertuig aanschaffen [Nee, in nabije toekomst waarschijnlijk wel]

- Nee, ik heb geen elektrisch voertuig en ga deze in de nabije toekomst niet aanschaffen [Nee, in nabije toekomst waarschijnlijk ook niet]

Resultaten



NieuwbouwNL.nl

Vraagstelling(12/13)

Wat is jouw situatie?

Antwoordtype: Enkele keuze | Niet verplicht

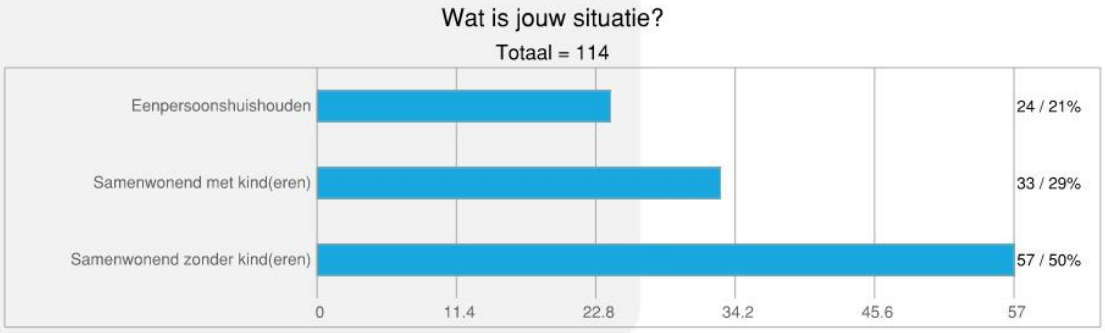
Deze vraag is alleen beantwoord indien iemand heeft aangegeven:

- "Ja (enquÃªte gaat verder zodat jij je woonwensen kunt aangeven)" bij vraag "Ben je op zoek naar een woning?"

Voorbeeld: -Antwoord [Label]

- Eenpersoonshuishouden [Eenpersoonshuishouden]
- Samenwonend met kind(eren) [Samenwonend met kind(eren)]
- Samenwonend zonder kind(eren) [Samenwonend zonder kind(eren)]

Resultaten



NieuwbouwNL.nl

Vraagstelling(13/13)

Wat is jouw leeftijd?

Antwoordtype: Enkele keuze | Niet verplicht

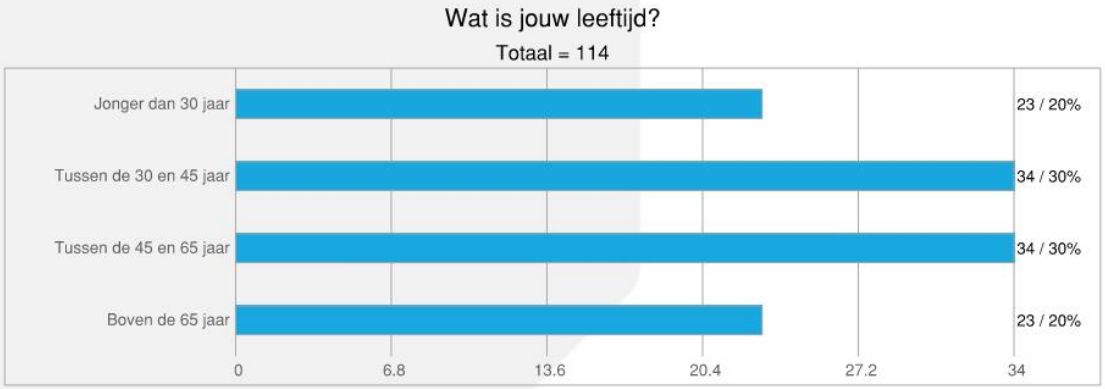
Deze vraag is alleen beantwoord indien iemand heeft aangegeven:

- "Ja (enquÃªte gaat verder zodat jij je woonwensen kunt aangeven)" bij vraag "Ben je op zoek naar een woning?"

Voorbeeld: -Antwoord [Label]

- Jonger dan 30 jaar [Jonger dan 30 jaar]
- Tussen de 30 en 45 jaar [Tussen de 30 en 45 jaar]
- Tussen de 45 en 65 jaar [Tussen de 45 en 65 jaar]
- Boven de 65 jaar [Boven de 65 jaar]

Resultaten



NieuwbouwNL.nl

Bijlage

Wat is op jou van toepassing?

Anders, namelijk
- test
- Ben betrokken vanuit omliggende wijk en ben geinteresseerd in een woning voor mijzelf

Geef aan wat je belangrijk vindt waar wij rekening mee moeten houden (meerdere antwoorden mogelijk):

Anders, namelijk
- test
- Levensloop bestendig wonen
- Ruime kavels
- Zorgen voor een goede versmelting van de nieuwe wijk in de huidige wijk.
- Ondergrondse parkeergarage, speelplek voor kinderen, verkeersluw(erfje)
- Voor ons als ouderen heeft het een meerwaarde om bijv. Een gezamenlijke tuin hebben en een grote ruimte die door omwonenden gebruikt kan worden voor gezellige bijeenkomst, het houden van feestjes etc.
- Achterom voor huizen Wezenlaan, lage parkeernorm en verkeersremmende maatregelen in de Wezenlaan
- vooral laagbouw dus geen hoogbouw
- Eigen parkeergeledenheid, onderdeel van woning of VVE

Welke aspecten vind jij van belang bij een nieuwe woning (meerdere antwoorden mogelijk)?

Anders, namelijk
- test
- Groot balkon
- Ouderenzorg
- Garage aan huis.
- garage
- We hebben bij de vorige vraag gekozen voor een appartement. Maar een kleinere levensbestendige woning aangevuld met bijv. Een gezamenlijke tuin en gezamenlijke ruimte(zie eerder aanvulling, is voor ons ook een mooie optie.
- 3 slaapkamers, groot en breed balkon en 2 wc en 2 douche
- Eficiente indeling van het huis zodat minder m2 nodig zijn, voldoende bergruimte
- Ruim balkon
- Eigen parkeergelegenheid

Wat zou jij een goede invulling vinden van het groengebied in Hazenpark?

Anders, namelijk
- earg
- test
- Beide en veel bomen en struikgewas langs de straten, bij parkeergelegenheden
- Gezamenlijke moestuin
- Een combinatie van speelplek en ontmoeting/ontspanning
- een combinatie van beiden, spelen en ontmoeten.
- Natuurlijk openbaar groen, bijvoorbeeld gezamenlijke moestuin of voedselbosje met speelvoorziening voor kinderen

Bijlage 8 Resultaten woonwensen enquête oktober '23

NieuwbouwNL.nl

Hazenpark

Aanvullende vragen 6

Rapportage gegenereerd op: 05-10-2023
Afkomstig uit: Nieuwbouw Nederland Dashboard

NieuwbouwNL.nl

Vraagstelling(1/19)

Waarom wil jij wonen in Hazenpark (meerdere antwoorden mogelijk)?

Antwoordtype: Meer keuze | Niet verplicht

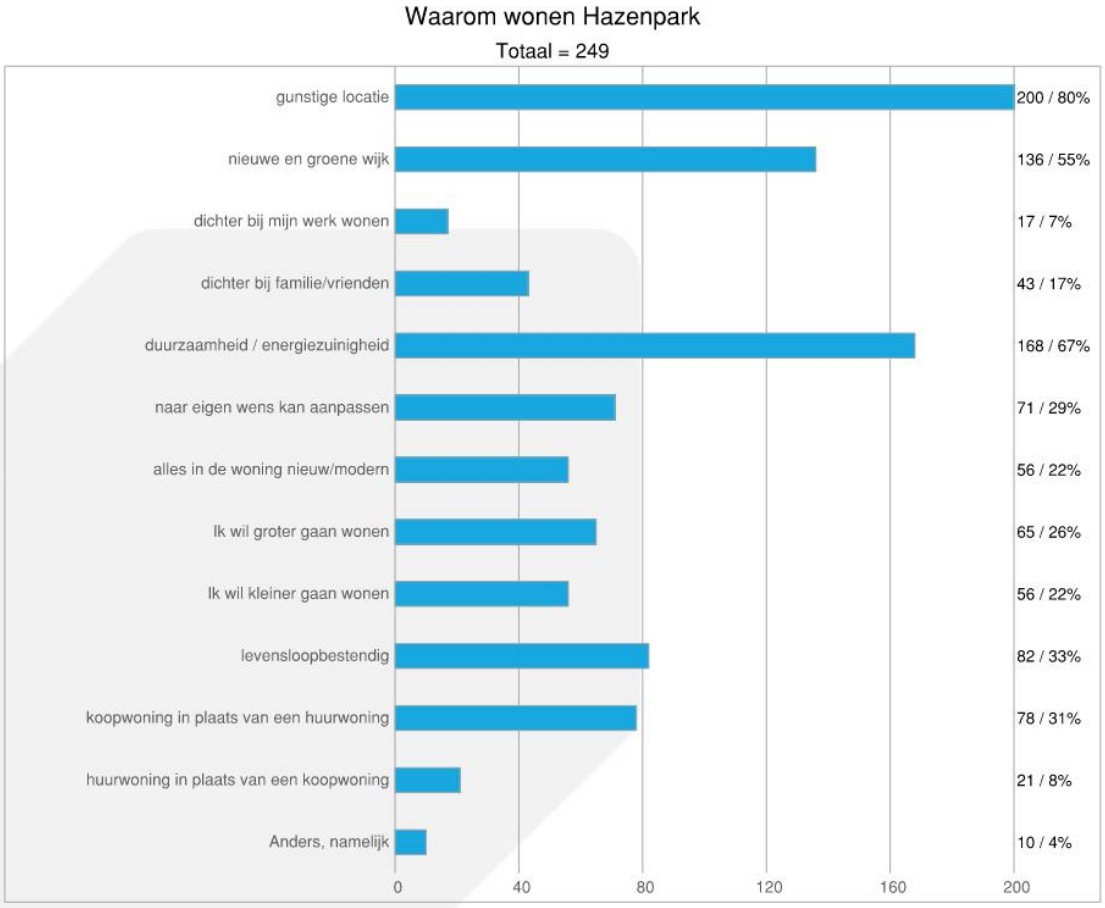
Voorbeeld: -Antwoord [Label]

- Vanwege de gunstige locatie (vlak bij Nijmegen-centrum / Goffertpark) [gunstige locatie]
- Ik wil graag in een nieuwe en groene wijk wonen [nieuwe en groene wijk]
- Ik wil dichter bij mijn werk wonen (bijv. Radboud Universiteit / UMC) [dichter bij mijn werk wonen]
- Ik wil dichter bij familie/vrienden wonen [dichter bij familie/vrienden]
- Ik wil een nieuwbouwwoning vanwege duurzaamheid / energiezuinigheid [duurzaamheid / energiezuinigheid]
- Ik wil een nieuwbouwwoning omdat ik deze naar eigen wens kan aanpassen [naar eigen wens kan aanpassen]
- Ik wil een nieuwbouwwoning omdat alles in de woning nieuw/modern is [alles in de woning nieuw/modern]
- Ik wil groter gaan wonen [Ik wil groter gaan wonen]
- Ik wil kleiner gaan wonen [Ik wil kleiner gaan wonen]
- Ik wil levensloopbestendig gaan wonen [levensloopbestendig]
- Ik wil een koopwoning in plaats van een huurwoning [koopwoning in plaats van een huurwoning]
- Ik wil een huurwoning in plaats van een koopwoning [huurwoning in plaats van een koopwoning]
- Anders, namelijk [Anders, namelijk] (Zie bijlage)

Resultaten staan op de volgende pagina.

NieuwbouwNL.nl

Resultaten



NieuwbouwNL.nl

Vraagstelling(2/19)

Naar welk woningtype gaat jouw voorkeur uit?

Antwoordtype: Enkele keuze | Niet verplicht

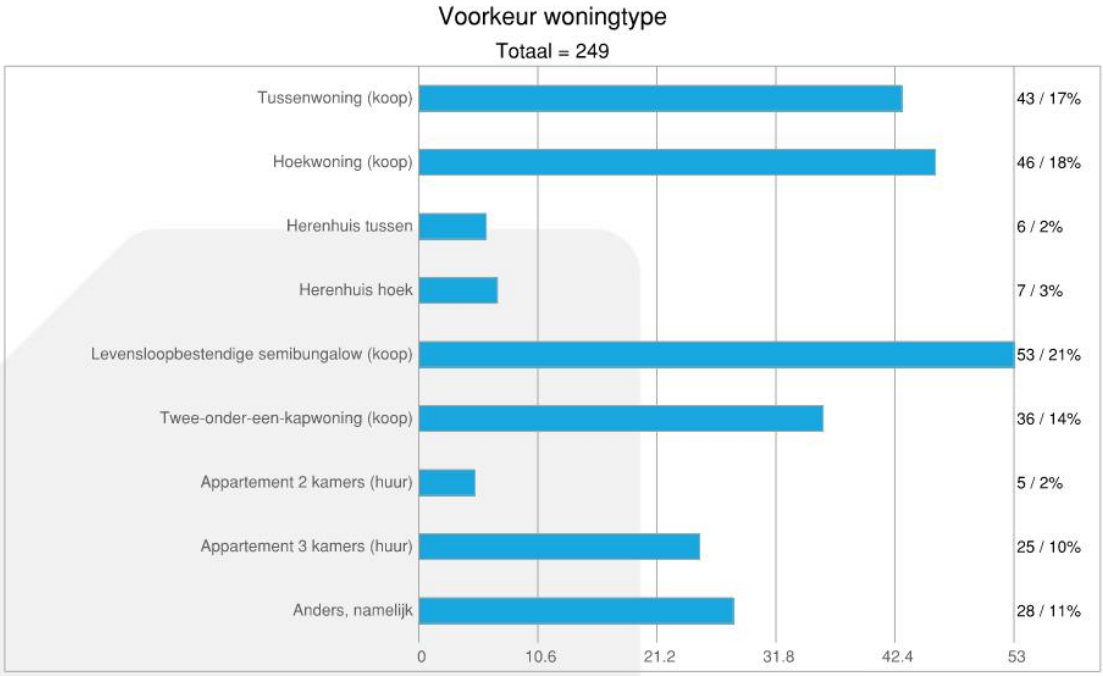
Voorbeeld: -Antwoord [Label]

- Tussenwoning (koop) [Tussenwoning (koop)]
- Hoekwoning (koop) [Hoekwoning (koop)]
- Herenhuis XL tussen (koop) [Herenhuis tussen]
- Herenhuis XL hoek (koop) [Herenhuis hoek]
- Levensloopbestendige semibungalow (koop) [Levensloopbestendige semibungalow (koop)]
- Twee-onder-een-kapwoning (koop) [Twee-onder-een-kapwoning (koop)]
- Appartement 2 kamers (huur) [Appartement 2 kamers (huur)]
- Appartement 3 kamers (huur) [Appartement 3 kamers (huur)]
- Anders, namelijk [Anders, namelijk] (Zie bijlage)

Resultaten staan op de volgende pagina.

NieuwbouwNL.nl

Resultaten



NieuwbouwNL.nl

Vraagstelling(3/19)

Zou jij bij een twee-onder-een-kapwoning in de zij-uitbouw standaard een speel-/werkkamer willen i.p.v. een grote berging?

Antwoordtype: Enkele keuze | Niet verplicht

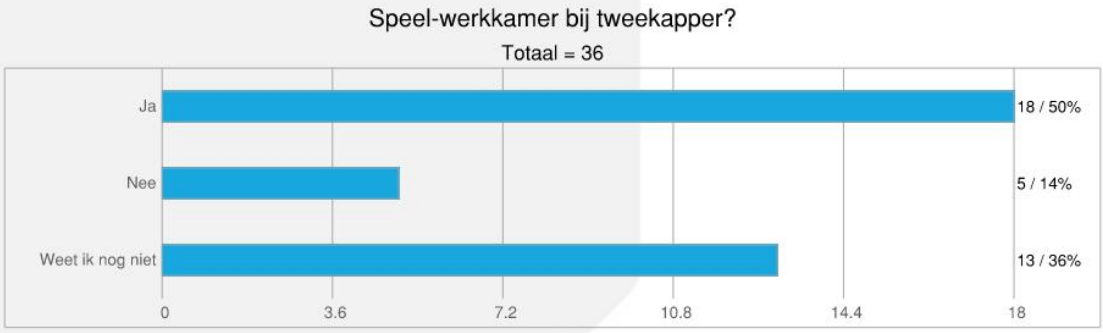
Deze vraag is alleen beantwoord indien iemand heeft aangegeven:

- "Twee-onder-een-kapwoning (koop)" bij vraag "Naar welk woningtype gaat jouw voorkeur uit?"

Voorbeeld: -Antwoord [Label]

- Ja [Ja]
- Nee [Nee]
- Weet ik nog niet [Weet ik nog niet]

Resultaten



NieuwbouwNL.nl

Vraagstelling(4/19)

Zou jij bij een twee-onder-een-kapwoning een 'achterom' willen (ook als dit betekent dat je achtertuin een strook kleiner wordt)?

Antwoordtype: Enkele keuze | Niet verplicht

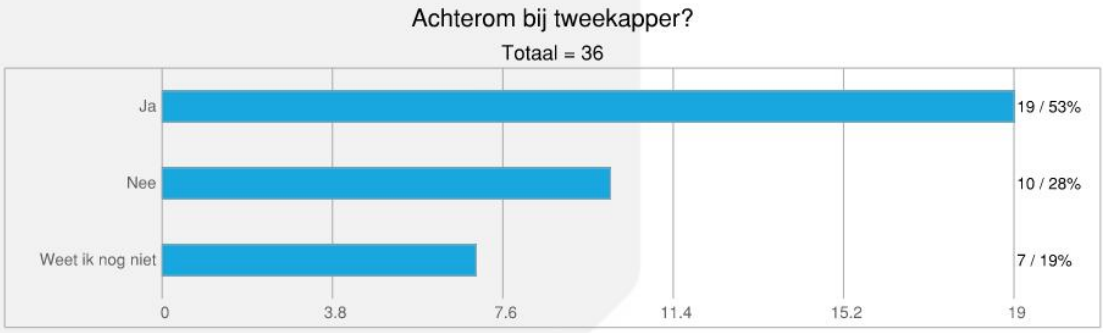
Deze vraag is alleen beantwoord indien iemand heeft aangegeven:

- "Twee-onder-een-kapwoning (koop)" bij vraag "Naar welk woningtype gaat jouw voorkeur uit?"

Voorbeeld: -Antwoord [Label]

- Ja [Ja]
- Nee [Nee]
- Weet ik nog niet [Weet ik nog niet]

Resultaten



NieuwbouwNL.nl

Vraagstelling(5/19)

Naar verwachting start de verkoop van Hazenpark in het voorjaar van 2024. Verwacht jij je dan in te schrijven?

Antwoordtype: Enkele keuze | Niet verplicht

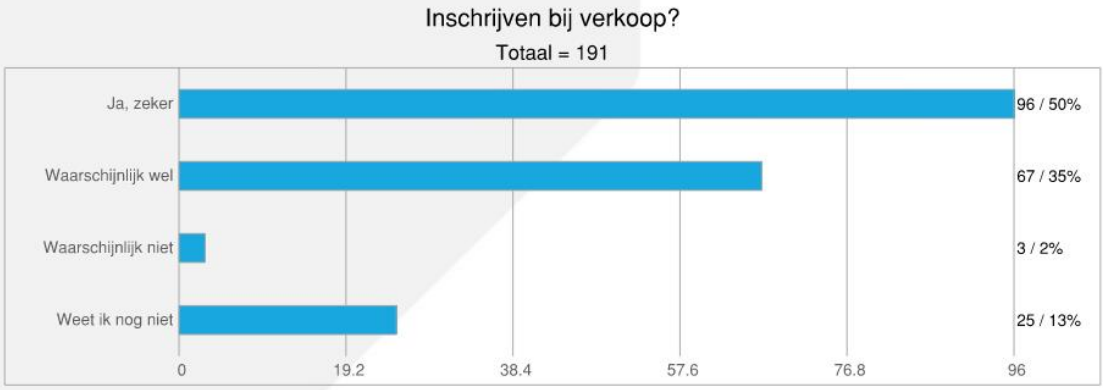
Deze vraag is alleen beantwoord indien iemand heeft aangegeven:

- "Tussenwoning (koop)" bij vraag "Naar welk woningtype gaat jouw voorkeur uit?"
- "Hoekwoning (koop)" bij vraag "Naar welk woningtype gaat jouw voorkeur uit?"
- "Levensloopbestendige semibungalow (koop)" bij vraag "Naar welk woningtype gaat jouw voorkeur uit?"
- "Twee-onder-een-kapwoning (koop)" bij vraag "Naar welk woningtype gaat jouw voorkeur uit?"
- "Herenhuis XL tussen (koop)" bij vraag "Naar welk woningtype gaat jouw voorkeur uit?"
- "Herenhuis XL hoek (koop)" bij vraag "Naar welk woningtype gaat jouw voorkeur uit?"

Voorbeeld: -Antwoord [Label]

- Ja, zeker [Ja, zeker]
- Waarschijnlijk wel [Waarschijnlijk wel]
- Waarschijnlijk niet [Waarschijnlijk niet]
- Weet ik nog niet [Weet ik nog niet]

Resultaten



NieuwbouwNL.nl

Vraagstelling(6/19)

Stel dat de verhuur bij Hazenpark in de loop van 2024 start. Verwacht jij je dan in te schrijven?

Antwoordtype: Enkele keuze | Niet verplicht

Deze vraag is alleen beantwoord indien iemand heeft aangegeven:

- "Appartement 2 kamers (huur)" bij vraag "Naar welk woningtype gaat jouw voorkeur uit?"

- "Appartement 3 kamers (huur)" bij vraag "Naar welk woningtype gaat jouw voorkeur uit?"

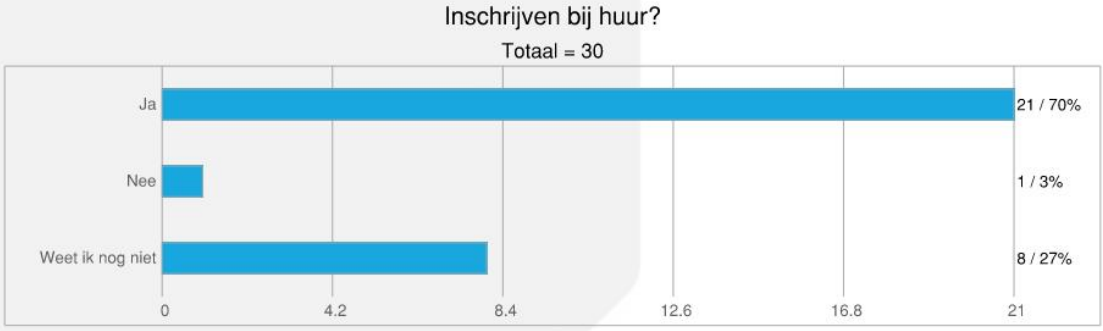
Voorbeeld: -Antwoord [Label]

- Ja [Ja]

- Nee [Nee]

- Weet ik nog niet [Weet ik nog niet]

Resultaten



NieuwbouwNL.nl

Vraagstelling(7/19)

Binnen welke prijsklasse ben jij op zoek?

Antwoordtype: Enkele keuze | Niet verplicht

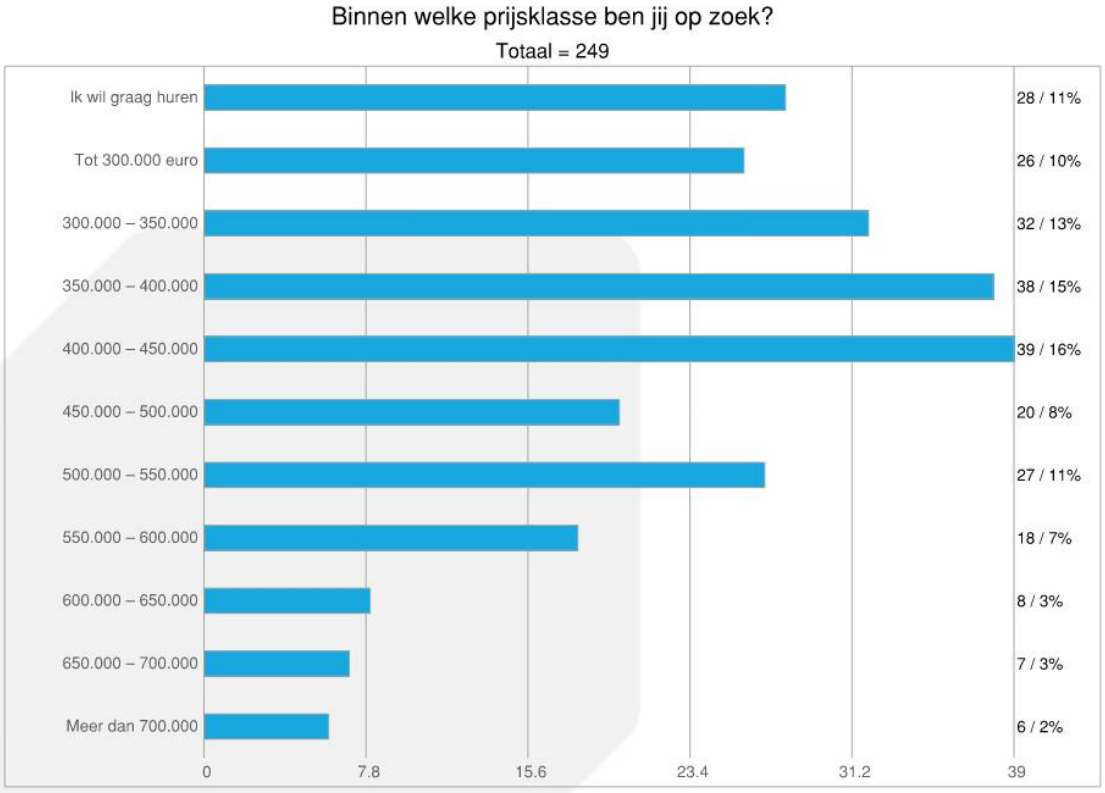
Voorbeeld: -Antwoord [Label]

- Ik wil graag huren [Ik wil graag huren]
- Tot 300.000 euro [Tot 300.000 euro]
- Tussen de 300.000 – 350.000 euro [300.000 – 350.000]
- Tussen de 350.000 – 400.000 euro [350.000 – 400.000]
- Tussen de 400.000 – 450.000 euro [400.000 – 450.000]
- Tussen de 450.000 – 500.000 euro [450.000 – 500.000]
- Tussen de 500.000 – 550.000 euro [500.000 – 550.000]
- Tussen de 550.000 – 600.000 euro [550.000 – 600.000]
- Tussen de 600.000 – 650.000 euro [600.000 – 650.000]
- Tussen de 650.000 – 700.000 euro [650.000 – 700.000]
- Meer dan 700.000 euro [Meer dan 700.000]

Resultaten staan op de volgende pagina.

NieuwbouwNL.nl

Resultaten



NieuwbouwNL.nl

Vraagstelling(8/19)

Hoeveel woonoppervlakte wil je ongeveer?

Antwoordtype: Enkele keuze | Niet verplicht

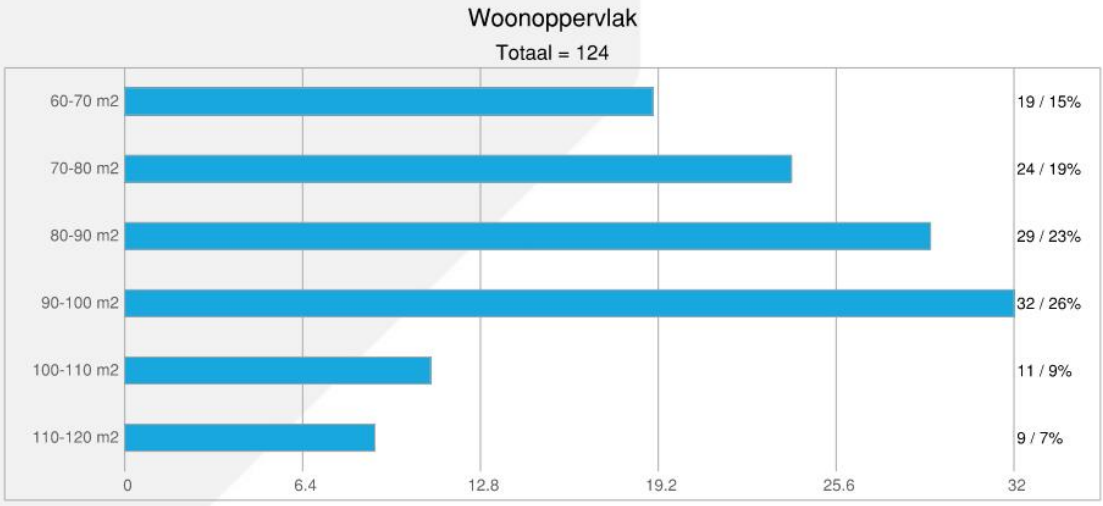
Deze vraag is alleen beantwoord indien iemand heeft aangegeven:

- "Ik wil graag huren" bij vraag "Binnen welke prijsklasse ben jij op zoek?"
- "Tot 300.000 euro" bij vraag "Binnen welke prijsklasse ben jij op zoek?"
- "Tussen de 300.000 â€“ 350.000 euro" bij vraag "Binnen welke prijsklasse ben jij op zoek?"
- "Tussen de 350.000 â€“ 400.000 euro" bij vraag "Binnen welke prijsklasse ben jij op zoek?"

Voorbeeld: -Antwoord [Label]

- 60-70 m2 [60-70 m2]
- 70-80 m2 [70-80 m2]
- 80-90 m2 [80-90 m2]
- 90-100 m2 [90-100 m2]
- 100-110 m2 [100-110 m2]
- 110-120 m2 [110-120 m2]

Resultaten



NieuwbouwNL.nl

Vraagstelling(9/19)

Hoeveel woonoppervlakte wil je ongeveer?

Antwoordtype: Enkele keuze | Niet verplicht

Deze vraag is alleen beantwoord indien iemand heeft aangegeven:

- "Tussen de 400.000 â€“ 450.000 euro" bij vraag "Binnen welke prijsklasse ben jij op zoek?"
- "Tussen de 450.000 â€“ 500.000 euro" bij vraag "Binnen welke prijsklasse ben jij op zoek?"
- "Tussen de 500.000 â€“ 550.000 euro" bij vraag "Binnen welke prijsklasse ben jij op zoek?"
- "Tussen de 550.000 â€“ 600.000 euro" bij vraag "Binnen welke prijsklasse ben jij op zoek?"
- "Tussen de 600.000 â€“ 650.000 euro" bij vraag "Binnen welke prijsklasse ben jij op zoek?"
- "Tussen de 650.000 â€“ 700.000 euro" bij vraag "Binnen welke prijsklasse ben jij op zoek?"
- "Meer dan 700.000 euro" bij vraag "Binnen welke prijsklasse ben jij op zoek?"

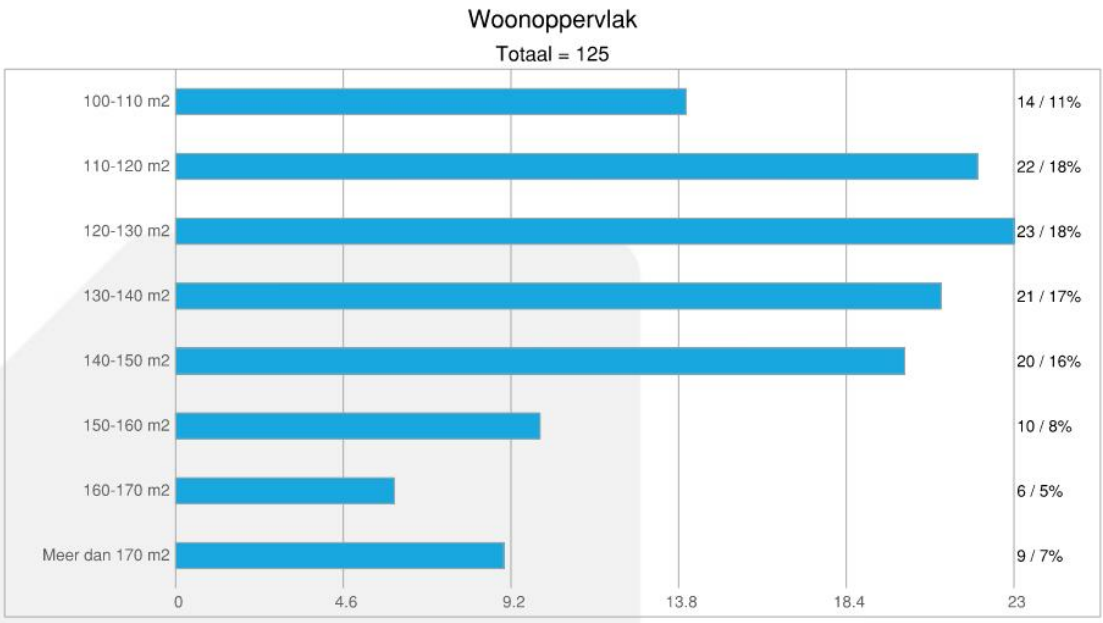
Voorbeeld: -Antwoord [Label]

- 100-110 m2 [100-110 m2]
- 110-120 m2 [110-120 m2]
- 120-130 m2 [120-130 m2]
- 130-140 m2 [130-140 m2]
- 140-150 m2 [140-150 m2]
- 150-160 m2 [150-160 m2]
- 160-170 m2 [160-170 m2]
- Meer dan 170 m2 [Meer dan 170 m2]

Resultaten staan op de volgende pagina.

NieuwbouwNL.nl

Resultaten



NieuwbouwNL.nl

Vraagstelling(10/19)

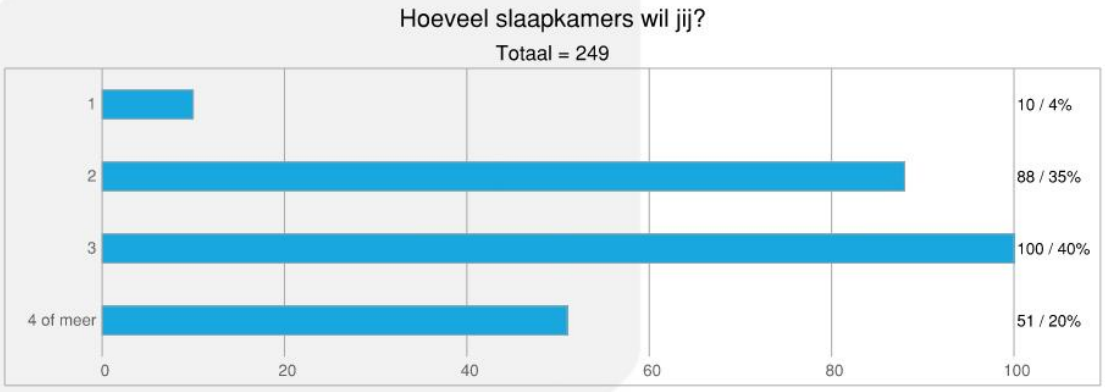
Hoeveel slaapkamers wil jij?

Antwoordtype: Enkele keuze | Niet verplicht

Voorbeeld: -Antwoord [Label]

- 1 [1]
- 2 [2]
- 3 [3]
- 4 of meer [4 of meer]

Resultaten



NieuwbouwNL.nl

Vraagstelling(11/19)

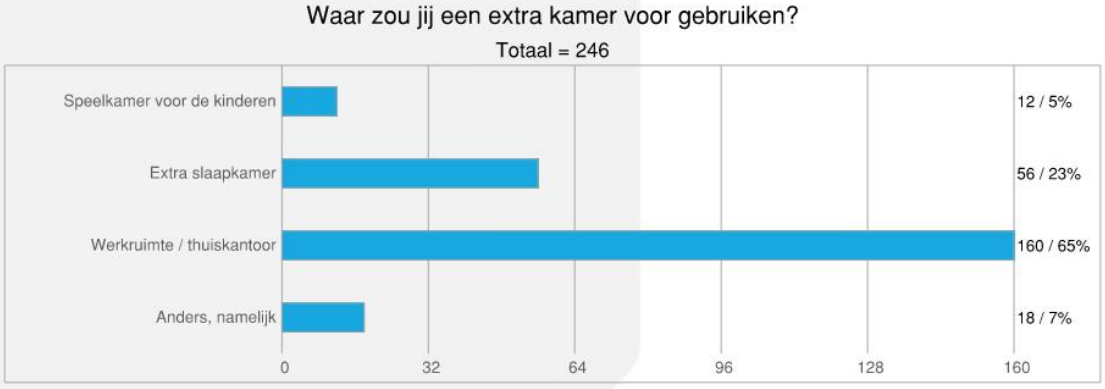
Waar zou jij een extra kamer voor gebruiken?

Antwoordtype: Enkele keuze | Niet verplicht

Voorbeeld: -Antwoord [Label]

- Speelkamer voor de kinderen [Speelkamer voor de kinderen]
- Extra slaapkamer [Extra slaapkamer]
- Werkruimte / thuiskantoor [Werkruimte / thuiskantoor]
- Anders, namelijk [Anders, namelijk] (Zie bijlage)

Resultaten



NieuwbouwNL.nl

Vraagstelling(12/19)

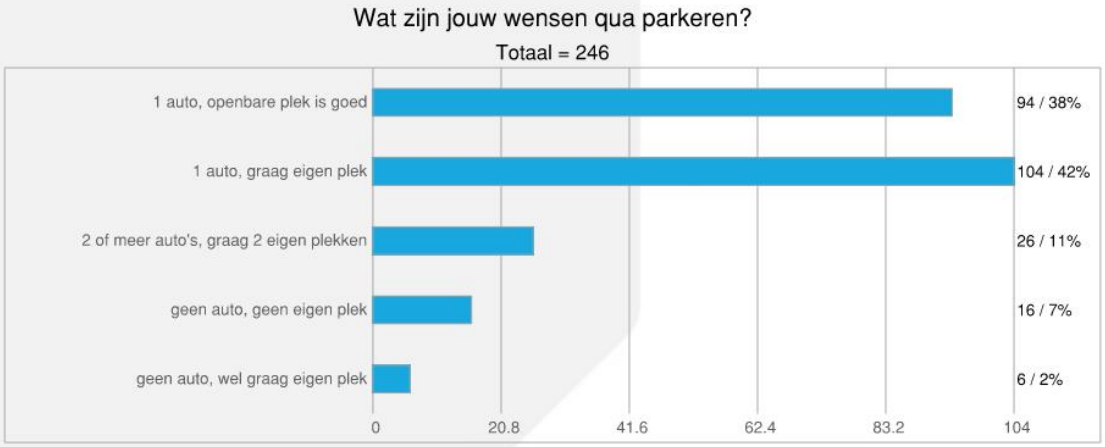
Wat zijn jouw wensen qua parkeren?

Antwoordtype: Enkele keuze | Niet verplicht

Voorbeeld: -Antwoord [Label]

- Ik heb 1 auto, een openbare parkeerplek in de wijk is voor mij voldoende [1 auto, openbare plek is goed]
- Ik heb 1 auto en wil graag 1 parkeerplek op eigen terrein [1 auto, graag eigen plek]
- Ik heb 2 of meer auto's en wil graag 2 parkeerplekken op eigen terrein [2 of meer auto's, graag 2 eigen plekken]
- Ik heb geen auto en hoef geen parkeerplek op eigen terrein [geen auto, geen eigen plek]
- Ik heb geen auto, maar wil graag voor bezoek 1 parkeerplek op eigen terrein [geen auto, wel graag eigen plek]

Resultaten



NieuwbouwNL.nl

Vraagstelling(13/19)

Heb jij een elektrisch voertuig (auto, scooter, bakfiets)?

Antwoordtype: Enkele keuze | Niet verplicht

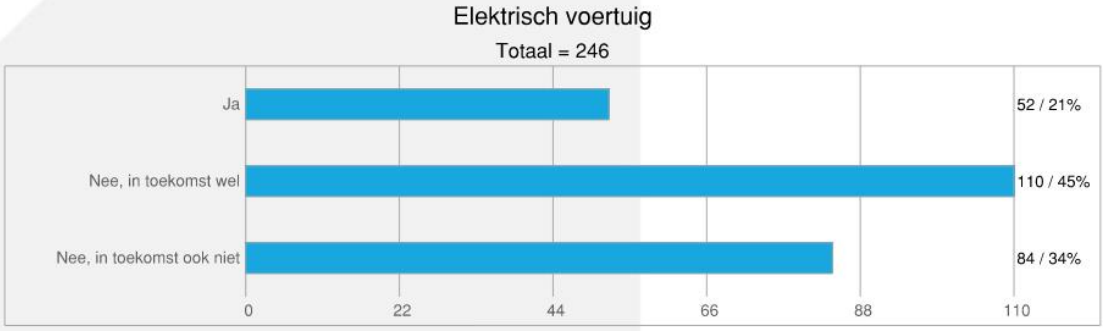
Voorbeeld: -Antwoord [Label]

- Ja, ik heb op dit moment een elektrisch voertuig [Ja]

- Nee, maar in de nabije toekomst wil ik deze aanschaffen [Nee, in toekomst wel]

- Nee, en in de nabije toekomst ga ik deze niet aanschaffen [Nee, in toekomst ook niet]

Resultaten



NieuwbouwNL.nl

Vraagstelling(14/19)

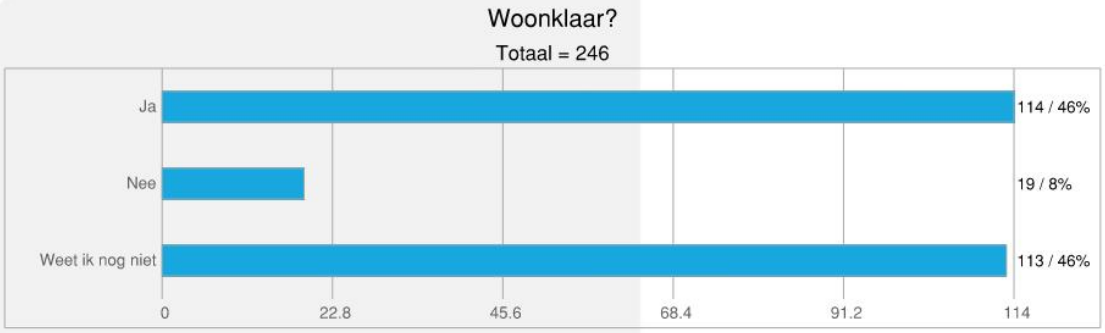
Stel: het is mogelijk om de woning tegen meerkosten woonklaar te laten opleveren, zodat je direct kunt verhuizen. Denk aan muur- en vloerafwerking en raam- en trapbekleding. Heb jij hier interesse in?

Antwoordtype: Enkele keuze | Niet verplicht

Voorbeeld: -Antwoord [Label]

- Ja [Ja]
- Nee [Nee]
- Weet ik nog niet [Weet ik nog niet]

Resultaten



NieuwbouwNL.nl

Vraagstelling(15/19)

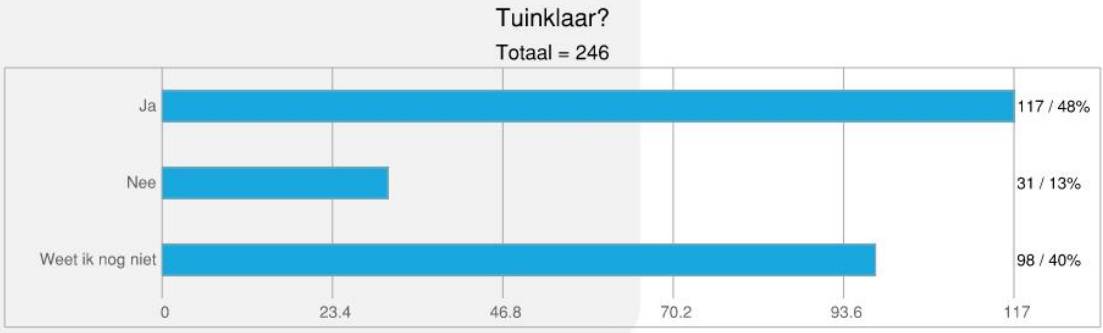
Stel dat je jouw tuin tegen meerkosten vóór oplevering kunt laten aanleggen. Denk aan een oprit, terras en erfafscheiding. Zo kun je zonder modderige schoenen verhuizen en meteen genieten van je tuin. Heb jij hier interesse in?

Antwoordtype: Enkele keuze | Niet verplicht

Voorbeeld: -Antwoord [Label]

- Ja [Ja]
- Nee [Nee]
- Weet ik nog niet [Weet ik nog niet]

Resultaten



NieuwbouwNL.nl

Vraagstelling(16/19)

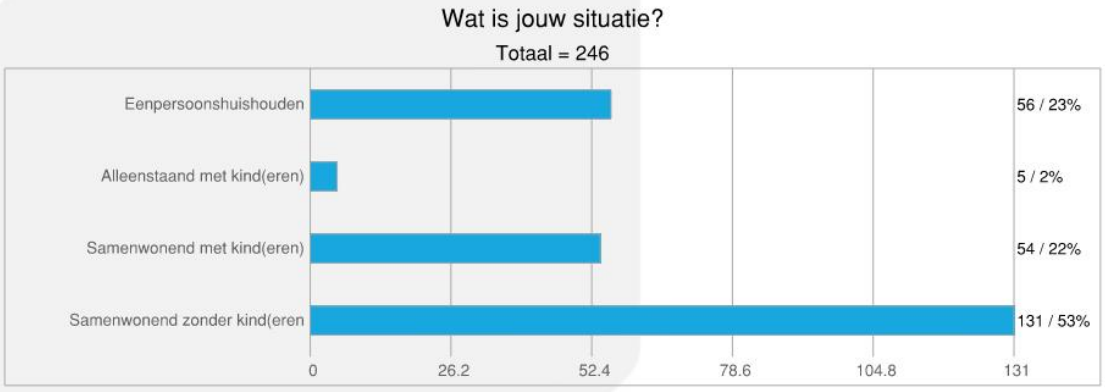
Wat is jouw situatie?

Antwoordtype: Enkele keuze | Niet verplicht

Voorbeeld: -Antwoord [Label]

- Eenpersoonshuishouden [Eenpersoonshuishouden]
- Alleenstaand met kind(eren) [Alleenstaand met kind(eren)]
- Samenwonend met kind(eren) [Samenwonend met kind(eren)]
- Samenwonend zonder kind(eren [Samenwonend zonder kind(eren]

Resultaten



NieuwbouwNL.nl

Vraagstelling(17/19)

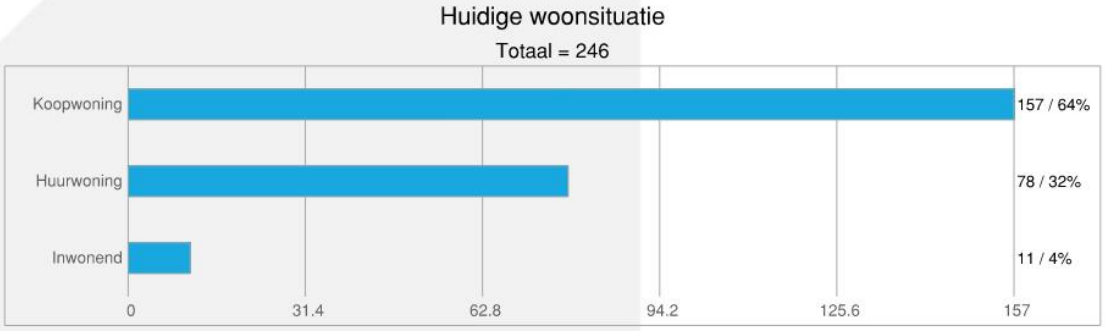
Wat is jouw huidige woonsituatie?

Antwoordtype: Enkele keuze | Niet verplicht

Voorbeeld: -Antwoord [Label]

- Ik heb een koopwoning [Koopwoning]
- Ik heb een huurwoning [Huurwoning]
- Ik ben inwonend [Inwonend]

Resultaten



NieuwbouwNL.nl

Vraagstelling(18/19)

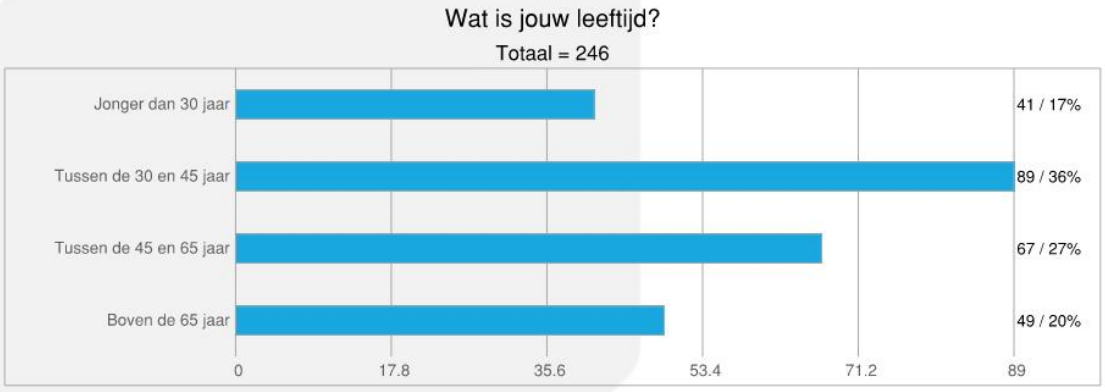
Wat is jouw leeftijd?

Antwoordtype: Enkele keuze | Niet verplicht

Voorbeeld: -Antwoord [Label]

- Jonger dan 30 jaar [Jonger dan 30 jaar]
- Tussen de 30 en 45 jaar [Tussen de 30 en 45 jaar]
- Tussen de 45 en 65 jaar [Tussen de 45 en 65 jaar]
- Boven de 65 jaar [Boven de 65 jaar]

Resultaten



NieuwbouwNL.nl

Vraagstelling(19/19)

Heb je nog overige ideeën of suggesties voor Hazenpark?

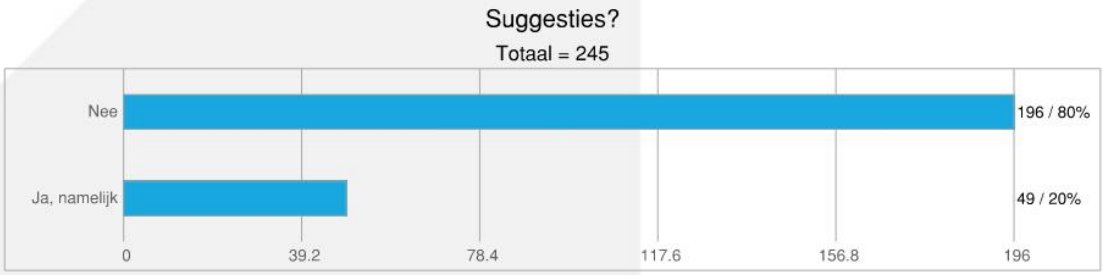
Antwoordtype: Enkele keuze | Niet verplicht

Voorbeeld: -Antwoord [Label]

- Nee [Nee]

- Ja, namelijk [Ja, namelijk] (Zie bijlage)

Resultaten



NieuwbouwNL.nl

Bijlage

Waarom wil jij wonen in Hazenpark (meerdere antwoorden mogelijk)?

Anders, namelijk

- test
- Ik wil graag op mezelf wonen, in de buurt van mijn moeder en oma om mantelzorg taken te kunnen blijven vervullen
- Ik wil van een huurappartement aan een drukke weg naar een huurappartement aan een rustige weg
- Ik wil van een koopappartement in plaats van een eengezinswoning en graag verhuizen naar Nijmegen
- De fijne wijk
- Heb een gezinswoning te verkopen, wil graag kleinere woning wel met een tuintje, koop of is beide bespreekbaar.
- Zou alle twee van toepassing kunnen zijn!!
- Heb ook als kind in de Hazenkamp gewoond p
- van een huurwoning naar een huurwoning

Naar welk woningtype gaat jouw voorkeur uit?

Anders, namelijk

- test
- Kopen of huren, afhankelijk van koopprijs of huurprijs
- Koop apartement
- Een seniorenwoning
- sociale huurwoning
- Appartement 3 kamers koop
- Een tussenwoning/ appartement (koop) met een buiten. Minimaal 60 m2
- Appartement drie kamers koop
- Appartement 3 kamers (koop)
- Appartement koo
- Ik zou graag een senioren patiobungalow kopen.
- Appartement 3 kamers koop
- Weet ik niet
- Appartement 2 slaapkamers koop of tussenwoning koop
- Appartement koop
- Sociale koop woning die ik kan betalen als alleenstaande starter. Tussenwoning of hoekwoning
- Appartement met 3 slaapkamers (te koop)
- Voorkeuren: woning met aan een zijde buren: hoekwoning (regulier of hetenhuis) of twee onder één kap. Afhankelijk van het ontwerp zijn tussenwoningen wellicht ook interessant.
- Appartement koop
- We hebben belangstelling voor een tussen/hoek/levensloopbestendige koopwoning, afhankelijk van indeling en prijs.
- Vrijstaande woning
- Semibungalow of 2kamer appartement /koop
- Apartement Koop
- Appartement koop
- Ruime levensloopbestendige en duurzame woonruimte
- Appartement koop
- Een appartement met 2 kamers kopen, mits het betaalbaar is (tot 285.000), anders huren (tot huurtoeslaggrens)
- Hoekwoning en tussenwoning vind ik allebei leuk.

Waar zou jij een extra kamer voor gebruiken?

Anders, namelijk

- test

• Kleedkamer
• Hobby, strijkkamer etc
• Hobby
• Atelier annex logeerkamer
• Hobbykamer
• Werkkamer en sportruimte/opslag
• babykamer en opslag
• Beetje van dit alles
• Logeerkamer en kantoor
• Serre
• Heb éé slaapkamer aangegeven
• Home gym
• Alle kamers nodigalle slaapkamers zijn nodig voor de kinderen
• hobby, logeerkamer, werk...
• Mogelijk bergruimte
• Hobbykamer
• atelier

Heb je nog overige ideeën of suggesties voor Hazenpark?

Ja, namelijk
• test
• Ik hoop dat er voldoende betaalbare koopapartementen worden gebouwd met 3 slaapkamers
• Het zou heel fijn zijn wanneer er in dit nieuwbouw project meer betaalbare woningen komen. Mijn vriend en ik (28 en 30 jaar) hebben allebei een goed inkomen, maar vaak is het toch niet voldoende om een nieuwbouw woning te kunnen krijgen in Nijmegen met een oppervlakte van minstens 120 vierkante meter. Wij zijn zeker bereid om nog eigen geld in te leggen, maar het zou fijn zijn als we de kosten vrij op naam in ieder geval in de hypotheek kunnen opnemen en het meerwerk bijvoorbeeld vanuit spaargeld kunnen bekostigen.
• Het zou fijn zijn als er op een kleine manier aandacht is voor kinderen (hinkelpad, knikkertegels) en wellicht een horecapand om koffie te halen
• Ruime tuin
• Zelfde woningstijl als de buurt er omheen .
• Achterom en open keuken
• Het zou goed zijn als er ook seniorenwoningen worden gerealiseerd zoals in het oorspronkelijke ontwerp. In een sterk vergrijsde wijk is juist doorstroming essentieel
• sociale huurwoningen
• Betaalbare eengezins/tussenwoningen voor starters
• Ook graag eensgezins huurwoningen
• Creëer gedeelte gedeelde ruimte en/of voorzieningen (oplaadpaal electricsche auto's, buurthuis, genoeg groene ruimte met zitjes, buurttuin
• Er is een grote belangstelling voor levensloop gerichte woningen. Dus hopelijk worden er een aantal gebouwd
• Betaalbare huurappartementen/woningen voor mensen met middeninkomens
• Betaalbare koopwoningen tot 300.000 euro, zodat alleenstaanden ook kans hebben om door te stromen naar een passende koopwoning
• Wij zouden heel graag op het Hazenpark willen wonen. Veel vrienden van ons wonen hier rondom en ik werk op de sintmaartenschool. Voor ons de perfecte locatie. Wij zijn alleen bang dat we het straks niet kunnen betalen i.v.m. de verhoging van de rentes. Mijn vraag; zouden jullie betaalbare huizen kunnen bouwen voor startende kopers
• Lekker veel groen
• Voldoende bergruimte, eventueel gedeelde voorzieningen zoals een flexruimte, speelruimte. Graag betaalbare gezinswoningen en een badkamer waar ruimte is voor een bad
• Denk ook aan opbergruimte in kleine woningen bv extra schappen in de meterkast voor voorraadkast, een zoldertje,

een tuinhuis en/of een berging/keldertje
• Niet te vol op elkaar gebouwd
• Als jullie in de stijl van de jaren 30 gaan bouwen maken jullie ons dolgelukkig en hebben jullie het eerste huis al verkocht :) verder hopen we op een woning met min 4 slaapkamers plus werk/logeerkamer.
• Levensloopbestandige koopappartements met balkon of terras, en buurt tuin en gezamenlijke groentetuinen
• Veel bomen voor prettiger klimaat (warmte/ regen)
• Voor mij is een eigen (af te sluiten) tuin belangrijk ivm tuinhobby en hond.
• Eens dat er ouderenwoningen en sociale huur moet komen. Maar vergeet niet de jonge gezinnen. Dus ook koopwoningen met ruimte, privacy en tuin.
• Gemeenschappelijke moestuin
• Fijne speeltuin voor klein en groot
• Privacy in de tuin
• "Betaalbaar" wonen
• Het zou voor ons een duurzame en leuke toevoeging zijn om in de wijk diensten en/of materialen met elkaar te kunnen delen. Dat kan gaan van schoomaakspullen tot een auto, tot een oppas, etc.
• Regenpijpen niet op het riool aansluiten maar bijvoorbeeld regentonnen aanbieden of in de tuin laten weglopen. Hopelijk wordt er ook rekening gehouden met mensen die hun eerste huis willen kopen of mensen met een kleinere budget die dan ook kans maken op een woning.
• De stijl van de huizen laten aansluiten op de stijl van de wijk
• Wordt het een groene wijk?
• Parkje met baankjes
• Ik hoop dat er betaalbare woningen worden gebouwd. Ik was persoonlijk erg teleurgesteld in het aanbod van het kopskwartier.
• Ruime opzet, duurzaam, geen hoogbouw/inkijk vanuit flats
• ik hoop op een le ensloopbestendige woning niet te duur, zodat ik mijn huis wat voor mij veel te groot is kan verkopen zodat daar een heel gezin in kam gaan trekken.
• Een grotere gemeenschappelijke groene speeltuin voor kinderen
• houdt ook bij de voorzieningen als parkeerplaats/schuur/overkappingen etc. rekening met duurzaamheid: ruimte voor regenwater, bomen, groene daken, etc.
• Betaalbare appartementen die tevens levensloopbestendig zijn.
• Evt gezamelijke tuin.
• Voldoende openbare parkeerplaatsen
• Er wonen in de Hazenkamp best veel ouderen in (te) grote woningen. Als daar alternatieve woningoplossingen voor komen, kan dat voor gezinnen leuke ruime woningen in de wijk opleveren.
• collectieve voorzieningen
• Ik wil graag een grote tuin (op het zuiden of westen)
• Er is een tekort aan betaalbare (tussen de €300.000 en €350.000) eengezinswoningen in Nijmegen in deze wijk.
• Veel groen rondom de achtertuinen (bomen) zodat je wat meer privacy krijgt want minder inkijk en meer natuur om je heen.
• Een nieuwbouw omgeving oogt snel sfeerloos, een leuke wijkindeling en aankleding kan hier veel in betekenen
• Realiseer (indien mogelijk) zoveel mogelijk starterswoningen. Dit zou prettig zijn, gezien het gebrek hiervan. Zo kan jong & oud samen in deze groene en duurzame wijk wonen. :)

OPENBAAR

Zienswijzennota

Ontwerp bestemmingsplan Nijmegen Midden 2015 - 9 (Sint Hubertusstraat 10)

Gemeente Nijmegen
Bureau Ruimtelijke Planvorming (SR30)
augustus 2023

Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan ‘Nijmegen Midden 2015 - 9 (Sint Hubertusstraat 10)’ heeft in de periode van donderdag 29 juni 2023 tot en met woensdag 9 augustus 2023 voor een ieder ter inzage gelegen. Er zijn in totaal 5 zienswijzen binnengekomen. De zienswijzen zijn in deze zienswijzennota samengevat en voorzien van een beoordeling. Ook is aangegeven of de zienswijze al dan niet tot aanpassing van het bestemmingsplan heeft geleid. Voor zover een onderdeel van een zienswijze niet specifiek aan bod zou komen, wil dat niet zeggen dat de zienswijze niet in de beoordeling betrokken is. De reactie op het betreffende onderdeel ligt dan besloten in de reactie op de overige onderdelen van de zienswijze. De zienswijzen zijn dus volledig in de beoordeling betrokken.

In verband met de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) zijn de namen van de reclamanten weggelaten.

Samenvatting en beoordeling zienswijzen

1. Reclamant.

Inhoud zienswijze
In het geluidonderzoek en het luchtonderzoek en in de afweging over goede ruimtelijke ordening / aanvaardbaar woon en leefklimaat is de verkeerssituatie aan de Goffertweg en kruising Goffertweg/Wezenlaan niet betrokken.

Beoordeling
De gemeente moet bij een ontwikkeling onderzoeken of er een aanvaardbaar woon en leegklimaat gerealiseerd kan worden en of er sprake is van goede ruimtelijke ordening. Deze afweging en onderzoeken hebben dus betrekking op de ontwikkeling zelf, om een goed woon en leefklimaat te realiseren voor toekomstige gebruikers. Tenzij expliciet aangegeven heeft een ontwikkeling niet ten doel bestaande ruimtelijke knelpunten, buiten het plangebied op te lossen.
Een ontwikkeling mag echter geen onevenredige druk of overlast veroorzaken buiten het plangebied. In dat kader zijn eventuele gevolgen van de ontwikkeling in kaart gebracht. Voor het onderdeel ‘Bereikbaarheid en mobiliteit’ zijn wij van mening dat de toelichting verduidelijkt en aangevuld moet worden voor wat betreft de gevolgen van de ontwikkeling op de omgeving en als gevolg hiervan ook het onderdeel ‘Luchtkwaliteit’.

Conclusie
Deze zienswijze heeft wel geleid tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Het onderdeel ‘Bereikbaarheid en mobiliteit’ van de toelichting zal worden verduidelijkt/aangevuld voor wat betreft de haalbaarheid en de gevolgen voor de omgeving. Hiertoe is onder andere een parkeer- en bereikbaarheidsonderzoek uitgevoerd door BVA verkeersadviezen (4 oktober 2023 projectnummer 23067). Ten behoeve van dit onderzoek zijn er feitelijke metingen uitgevoerd in de directe omgeving van het plangebied.
Met betrekking tot de parkeerdruk is voor de ontwikkeling de verkeersgeneratie berekend op basis van het gemeentelijk beleid voor het gebied ‘rest bebouwde kom’. Om de huidige feitelijke parkeerdruk te bepalen zijn eind september metingen uitgevoerd. Hieruit kan worden geconcludeerd dat de parkeerdruk binnen de uitgangspunten van het gemeentelijk beleid blijft voor wat betreft het benodigd aantal parkeerplaatsen.

Voor wat betreft de verkeersdruk kan worden vastgesteld dat omliggende straten en kruispunten goed in staat moeten zijn om het verkeer zorgvuldig te verwerken. De intensiteiten in de Wezenlaan, Dobbelmannweg en Sint Hubertusstraat blijven ruimschoots onder de grenswaarden van het CROW; en ook de groei van het verkeer ten opzichte van de huidige omvang van het verkeer is beperkt. Het verkeer als gevolg van de nieuwbouw zal dan ook niet leiden tot een andere beleving van de verkeerssituatie op de omliggende wegen.
De opnieuw berekenende verkeersgeneratie is ook verwerkt in de uitgangspunten voor de beoordeling van de luchtkwaliteit. Op basis hiervan is er sprake van een kleine rekenkundige toename maar het totaal blijft nog ruim onder grens voor ‘Niet in Betekende Mate in µg/m3’.

2. reclamant

Inhoud zienswijze

1. In de toelichting van het bestemmingsplan is in paragraaf 'Bereikbaarheid en Mobiliteit' de verwachte verkeerstoename door het plan uitgelegd. In het bestemmingsplan is de berekening van dit aantal helaas niet opgenomen.
2. Wat de huidige verkeersgeneratie van het gebied is, is niet te vinden in het bestemmingsplan. U gaat in de paragraaf 'Luchtkwaliteit' zelf uit van een toename van 1130,4 vervoersbewegingen per weekdaggemiddelde, wat een heel ander getal is dan de 580 motorvoertuigen per etmaal.
3. U geeft aan dat de verwachting is dat de verkeersdruk op het omliggende wegennet niet onevenredig toeneemt. Graag zie ik uitgelegd hoe deze conclusie tot stand is gekomen.
4. Ik maak me zorgen dat deze toekomstige bewoners waarschijnlijk veelal zullen parkeren aan de randen van het gebied.

Beoordeling

De gemeente moet bij een ontwikkeling onderzoeken of er een aanvaardbaar woon en leegklimaat gerealiseerd kan worden en of er sprake is van goede ruimtelijke ordening. Deze afweging en onderzoeken hebben dus betrekking op de ontwikkeling zelf, om een goed woon en leefklimaat te realiseren voor toekomstige gebruikers. Tenzij expliciet aangegeven heeft een ontwikkeling niet ten doel bestaande ruimtelijke knelpunten, buiten het plangebied op te lossen.
Een ontwikkeling mag echter geen onevenredige druk of overlast veroorzaken buiten het plangebied. In dat kader zijn eventuele gevolgen van de ontwikkeling in kaart gebracht. Voor het onderdeel ‘Bereikbaarheid en mobiliteit’ zijn wij van mening dat de toelichting verduidelijkt en aangevuld moet worden voor wat betreft de gevolgen van de ontwikkeling op de omgeving en als gevolg hiervan ook het onderdeel ‘Luchtkwaliteit’.

Conclusie

Deze zienswijze heeft wel geleid tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Het onderdeel ‘Bereikbaarheid en mobiliteit’ van de toelichting zal worden verduidelijkt/aangevuld voor wat betreft de haalbaarheid en de gevolgen voor de omgeving. Hiertoe is onder andere een parkeer- en bereikbaarheidsonderzoek uitgevoerd door BVA verkeersadviezen (4 oktober 2023 projectnummer 23067). Ten behoeve van dit onderzoek zijn er feitelijke metingen uitgevoerd in de directe omgeving van het plangebied.
Met betrekking tot de parkeerdruk is voor de ontwikkeling de verkeersgeneratie berekend op basis van het gemeentelijk beleid voor het gebied ‘rest bebouwde kom’. Om de huidige feitelijke parkeerdruk te bepalen zijn eind september metingen uitgevoerd. Hieruit kan worden geconcludeerd dat de parkeerdruk binnen de uitgangspunten van het gemeentelijk beleid blijft voor wat betreft het benodigd aantal parkeerplaatsen.

Voor wat betreft de verkeersdruk kan worden vastgesteld dat omliggende straten en kruispunten goed in staat moeten zijn om het verkeer zorgvuldig te verwerken. De intensiteiten in de Wezenlaan, Dobbelmannweg en Sint Hubertusstraat blijven ruimschoots onder de grenswaarden van het CROW; en ook de groei van het verkeer ten opzichte van de huidige omvang van het verkeer is beperkt. Het verkeer als gevolg van de nieuwbouw zal

dan ook niet leiden tot een andere beleving van de verkeerssituatie op de omliggende wegen.
De opnieuw berekenende verkeersgeneratie is ook verwerkt in de uitgangspunten voor de beoordeling van de luchtkwaliteit. Op basis hiervan is er sprake van een kleine rekenkundige toename maar het totaal blijft nog ruim onder grens voor ‘Niet in Betekende Mate in µg/m3’.

3. reclamant

Inhoud zienswijze

1. Uit het ontwerpbestemmingsplan komt niet naar voren wat de huidige verkeersgeneratie uit het plangebied is. Ik vraag u om deze informatie alsnog inzichtelijk te maken en aan de hand van deze informatie de onderbouwde afweging te maken of dat de verwachte verkeerstoename in de Wezenlaan redelijk zou zijn.
2. Aanvullend op het onderzoek naar of de Wezenlaan de druk aan kan, wil ik u vragen te onderzoeken of het nemen van maatregelen mogelijk is om de verkeersdruk in de straat te verlagen de doorstroom te verhogen. Ik verzoek u, op grond van het bovenstaande, aanvullende verkeerskundige onderzoeken te doen voordat het ontwerpbestemmingsplan definitief wordt vastgesteld.

Beoordeling

De gemeente moet bij een ontwikkeling onderzoeken of er een aanvaardbaar woon en leegklimaat gerealiseerd kan worden en of er sprake is van goede ruimtelijke ordening. Deze afweging en onderzoeken hebben dus betrekking op de ontwikkeling zelf, om een goed woon en leefklimaat te realiseren voor toekomstige gebruikers. Tenzij expliciet aangegeven heeft een ontwikkeling niet ten doel bestaande ruimtelijke knelpunten, buiten het plangebied op te lossen.
Een ontwikkeling mag echter geen onevenredige druk of overlast veroorzaken buiten het plangebied. In dat kader zijn eventuele gevolgen van de ontwikkeling in kaart gebracht. Voor het onderdeel ‘Bereikbaarheid en mobiliteit’ zijn wij van mening dat de toelichting verduidelijkt en aangevuld moet worden voor wat betreft de gevolgen van de ontwikkeling op de omgeving en als gevolg hiervan ook het onderdeel ‘Luchtkwaliteit’.

Conclusie

Deze zienswijze heeft wel geleid tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Het onderdeel ‘Bereikbaarheid en mobiliteit’ van de toelichting zal worden verduidelijkt/aangevuld voor wat betreft de haalbaarheid en de gevolgen voor de omgeving. Hiertoe is onder andere een parkeer- en bereikbaarheidsonderzoek uitgevoerd door BVA verkeersadviezen (4 oktober 2023 projectnummer 23067). Ten behoeve van dit onderzoek zijn er feitelijke metingen uitgevoerd in de directe omgeving van het plangebied.
Met betrekking tot de parkeerdruk is voor de ontwikkeling de verkeersgeneratie berekend op basis van het gemeentelijk beleid voor het gebied ‘rest bebouwde kom’. Om de huidige feitelijke parkeerdruk te bepalen zijn eind september metingen uitgevoerd. Hieruit kan worden geconcludeerd dat de parkeerdruk binnen de uitgangspunten van het gemeentelijk beleid blijft voor wat betreft het benodigd aantal parkeerplaatsen.

Voor wat betreft de verkeersdruk kan worden vastgesteld dat omliggende straten en kruispunten goed in staat moeten zijn om het verkeer zorgvuldig te verwerken. De intensiteiten in de Wezenlaan, Dobbelmannweg en Sint Hubertusstraat blijven ruimschoots onder de grenswaarden van het CROW; en ook de groei van het verkeer ten opzichte van de huidige omvang van het verkeer is beperkt. Het verkeer als gevolg van de nieuwbouw zal dan ook niet leiden tot een andere beleving van de verkeerssituatie op de omliggende wegen.

De opnieuw berekenende verkeersgeneratie is ook verwerkt in de uitgangspunten voor de beoordeling van de luchtkwaliteit. Op basis hiervan is er sprake van een kleine rekenkundige toename maar het totaal blijft nog ruim onder grens voor ‘Niet in Betekende Mate in µg/m3’.

4. reclamant

Inhoud zienswijze

1. Als buurtbewoner maak ik me ernstige zorgen over de toenemende verkeersdrukte op de Dobbelmannweg (en St. Hubertusstraat en Wezenlaan) doordat er slechts één toegangsweg is op de St. Hubertusstraat.
2. Er is vast een mogelijkheid van een extra toegangsweg waarbij sluipverkeer vermeden wordt. Mocht de situatie blijven zoals nu is voorgesteld, dan verzoek ik u dringend om de verkeerssituatie in de omliggende straten passend te maken bij de toe te nemen verkeersdrukte.

Beoordeling

Een ontwikkeling mag echter geen onevenredige druk of overlast veroorzaken buiten het plangebied. In dat kader zijn eventuele gevolgen van de ontwikkeling in kaart gebracht. Voor het onderdeel 'Bereikbaarheid en mobiliteit' zijn wij van mening dat de toelichting verduidelijkt en aangevuld moet worden voor wat betreft de gevolgen van de ontwikkeling op de omgeving en als gevolg hiervan ook het onderdeel 'Luchtkwaliteit'.

Conclusie

Deze zienswijze heeft wel geleid tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Het onderdeel 'Bereikbaarheid en mobiliteit' van de toelichting zal worden verduidelijkt/aangevuld voor wat betreft de haalbaarheid en de gevolgen voor de omgeving. Hiertoe is onder andere een parkeer- en bereikbaarheidsonderzoek uitgevoerd door BVA verkeersadviezen (4 oktober 2023 projectnummer 23067). Ten behoeve van dit onderzoek zijn er feitelijke metingen uitgevoerd in de directe omgeving van het plangebied.
Met betrekking tot de parkeerdruk is voor de ontwikkeling de verkeersgeneratie berekend op basis van het gemeentelijk beleid voor het gebied 'rest bebouwde kom'. Om de huidige feitelijke parkeerdruk te bepalen zijn eind september metingen uitgevoerd. Hieruit kan worden geconcludeerd dat de parkeerdruk binnen de uitgangspunten van het gemeentelijk beleid blijft voor wat betreft het benodigd aantal parkeerplaatsen.

Voor wat betreft de verkeersdruk kan worden vastgesteld dat omliggende straten en kruispunten goed in staat moeten zijn om het verkeer zorgvuldig te verwerken. De intensiteiten in de Wezenlaan, Dobbelmannweg en Sint Hubertusstraat blijven ruimschoots onder de grenswaarden van het CROW; en ook de groei van het verkeer ten opzichte van de huidige omvang van het verkeer is beperkt. Het verkeer als gevolg van de nieuwbouw zal dan ook niet leiden tot een andere beleving van de verkeerssituatie op de omliggende wegen.
De opnieuw berekenende verkeersgeneratie is ook verwerkt in de uitgangspunten voor de beoordeling van de luchtkwaliteit. Op basis hiervan is er sprake van een kleine rekenkundige toename maar het totaal blijft nog ruim onder grens voor 'Niet in Betekende Mate in µg/m3'.

5. reclamant

Inhoud zienswijze

1. Direct naast/achter de woning van cliënt wordt het kleinste cluster gerealiseerd van 18 woningen. Cliënt is van mening dat dit omgedraaid zou moeten worden met een ander cluster, zodat aan het begin van de woonwijk meer woningen komen te staan, en verderop in de wijk minder woningen. Op deze manier zal er ook minder verkeer door de wijk rijden.
2. Daarbij worden de woningen met de tuin richting cliënt gebouwd, terwijl het zon technisch logischer zou zijn als dit omgedraaid zou worden. Op deze manier verwacht cliënt minder geluidsoverlast te krijgen.
3. Een ander punt waar cliënt bezwaar tegen heeft, is dat op deze manier 18 woningen inkijk zullen hebben in de woning van cliënt.
4. Er zijn de teveel woningen bij elkaar geplaatst en in combinatie met de parkeerplaatsen maakt dit dat de woningen dicht bij de erfgrens zullen komen.
5. Voorts is cliënt van mening dat het ontwerpbestemmingsplan onvoldoende onderbouwd is. En dat er geen c.q. onvoldoende onderzoek is gedaan naar de impact van de woningen op de omringende woningen.

Beoordeling

De stedenbouwkundige opzet van deze nieuwe woonbuurt gaat uit van een centraal groen hart waar de bebouwing omheen wordt gerealiseerd. Deze centrale ruimte biedt mogelijkheden voor spelen en ontmoeten. De bebouwing aan de oostelijke en westelijke zijden van het plangebied moeten aansluiten bij de bestaande woningen aan de Dobbelmannweg en Wezenlaan. De geplande woningen in deze delen van het plangebied worden beperkt tot 3 lagen met plat dak of 2 lagen met kap en zullen georiënteerd zijn op de centrale groene binnenruimte. Deze opzet heeft tot gevolg dat woningen aan de zijkanten van het hart worden gerealiseerd. De woningen worden met de tuinen richting de tuinen van de woningen aan de Dobbelmannweg en de Wezenlaan gerealiseerd zodat inkijk van en naar de privé buitenruimte binnen het aanvaardbare blijft. De opzet van achtertuin tegen achtertuin vergroot ook het (potentieel) oppervlak groen wat hittestress tegengaat en biodiversiteit kan ondersteunen.
Het omdraaien van deze opzet heeft tot gevolg dat de ontsluitingsweg voor de nieuwe woningen langs de achtertuinen van de woningen aan de Dobbelmannweg en Wezenlaan loopt daar waar een ontsluiting voor alleen voetgangers en fietsers wenselijk is. Ook zorgt een dergelijke opzet ook voor verkeerslawaai bij de achtertuinen van de bewoners van de Dobbelmannweg en Wezenlaan.
Uit het voorgaande, het feit dat met het plan een bedrijvenbestemming komt te vervallen en de uitgevoerde onderzoeken volgt dat er voldoende onderzoek is gedaan naar de impact van het plan op omringende woningen.

Voor dit bestemmingsplan ten overvloede merken we op dat het pand Dobbelmannweg 30a enkel als bijgebouw gebruikt mag worden en het bewonen van het pand in strijd is met het vigerende bestemmingsplan.

Conclusie

Deze zienswijze heeft niet geleid tot aanpassing van het bestemmingsplan.

