



**NOTULEN** van de vergadering van de Raad  
van de gemeente Boekel gehouden op 23 februari 2017  
om 19.30 uur in de raadzaal van het gemeentehuis.

**Aanwezig:**

De heer P.M.J.H. Bos (vz),  
Mevrouw M.R.P. Philipse, griffier.

**De leden:**

De heer A.M.G.M. van de Ven (DOP),  
Mevrouw A.A.M. Heunks – van Uden (DOP),  
De heer H.W.A. van Mierlo (DOP),  
Mevrouw G.L.C.W. Jansen (DOP),  
Mevrouw A.J.P.M. van Eert-van de Ven (GVB),  
De heer L.A. van den Hoogen (GVB),  
De heer A.D.M.M. de Wit (GVB),  
De heer A.P.B. van Lieshout (GVB),  
Mevrouw M.A.T. van den Broek (CDA),  
De heer H.H.A. de Bruin (CDA),  
De heer M.J.A. Tielemans (CDA),  
De heer P.J.W. van Lankvelt (CDA),  
De heer W.J. Manders (VVD),  
De heer M.R.G. Buijsse (VVD),  
De heer J.M. van Duijnhoven (BW).

**Voorts aanwezig:**

De heer T.A.M. van de Loo, wethouder,  
De heer H.A.J. Willems, wethouder,  
Mevrouw C.A.J.M. Savelkoul-van Rooij, notuliste.

**1. Opening.**

De voorzitter opent de vergadering met het gebruikelijke gebed en hij heet iedereen van harte welkom.

**2. Vragenhalfuur.**

Mevrouw Heunks vraagt, n.a.v. memo 2017 / 8 inzake stand van zaken ontwikkeling Boekels Ven, waarin wordt aangegeven dat er op dit moment wordt gekeken naar een ontwikkeling die past binnen het huidige campingterrein, waarbij het bestemmingsplan eventueel minimaal aangepast hoeft te worden, wat deze ontwikkeling inhoudt en op welk onderdeel het bestemmingsplan aanpassing behoeft.

Wethouder Willems reageert dat Boekels Ven in het verleden een groter gebied wilde ontwikkelen. Er zijn echter geen investeerders en Boekels Ven heeft besloten een pas op de plaats te nemen. Boekels Ven wil zich weer richten op het exploiteren van de camping. Op dit moment hebben zij een terrein voor stacaravans en een terrein voor tenten. Mogelijk willen zij deze bestemmingen wijzigen in de toekomst. Een bestemmingsplan zal altijd aan de raad worden voorgelegd.

Mevrouw Heunks vraagt of dit betekent dat de stacaravans en de tenten worden heringedeeld.

Mevrouw Van den Broek geeft aan dat destijds bij de ontwikkelplannen van Boekels Ven sprake was van natuurcompensatie en kavelruil. Is hier nog sprake van ?



Wethouder Willems reageert dat destijds natuurcompensatie was ingepland om de te bouwen bebouwing te compenseren. Nu de oorspronkelijke ontwikkelplannen van Boekels Ven niet door zijn gegaan, willen de eigenaren van de kavels weer de agrarische bestemming op hun kavels. De gemeente probeert hier medewerking aan te geven aan de eigenaren bij de provincie.

Mevrouw Heunks heeft vernomen dat het college enthousiast is over een deelname aan de Entente Florale (Groenste Gemeenteverkiezing). DOP is hier warm voorstander van, want een groene omgeving zorgt voor een gezonde leefomgeving. Zij vraagt wat de raad kan bijdragen aan een succesvolle verkiezing. Zij ziet graag het e.e.a. opgenomen in de begroting van 2018.

Wethouder Van de Loo antwoordt dat Entente Florale in 2017 Boekel heeft gevraagd om in hetzelfde jaar mee te doen aan de verkiezing van de Groenste Gemeente. Boekel heeft aangegeven op dit moment geen ambtelijke capaciteit te hebben i.v.m. het Omgevingsplan. Het college heeft aangegeven dat Boekel in 2019 mee wil doen met de verkiezing. De raad zou dit initiatief kunnen ondersteunen door een krediet van € 10.000,- te voteren.

Mevrouw Heunks vraagt de toezegging van de wethouder dat het project van de Groenste Gemeente verkiezing in gang wordt gezet.

Vz reageert dat het college reeds de verkiezing heeft besproken heeft in het college. Het college zal de steun van de raad voor het plan te zijner tijd vragen.

De heer Manders heeft er moeite mee dat er zoveel geld wordt uitgegeven aan een verkiezing, terwijl de raad vanavond vergadert over lagere bedragen. Hij vraagt of deze verkiezing een aangelegenheid is van de raad of van het college.

Vz antwoordt dat het voteren van krediet altijd een recht is van de raad.

### 3. Vaststelling van de agenda.

GVB heeft in de commissie aangegeven dat zij mogelijk het agendapunt inzake het subsidiebeleid wilde aanhouden, maar gezien de ontwikkelingen stelt zij voor het agendapunt te behandelen.

De vz concludeert dat de raad zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming unaniem akkoord gaat met de als hamerstuk voorgedragen agendapunten:

6. Raadsvoorstel inzake kadernota 2018 BSOB.

7. Raadsvoorstel inzake controle & rapportageprotocol accountantscontrole jaarrekening 2016.

8. Raadsvoorstel inzake conceptjaarplan en begroting 2017 Regio Noordoost Brabant Agrifood Capital.

### 4. Spreekrecht voor burgers.

Er is niemand die gebruik maakt van het spreekrecht.

### 5. Trekking van het stemnummer.

Bij een eventuele stemming zal stemnummer 8, te weten de heer Van den Ven, als eerste zijn stem uit mogen brengen.

### 9. Raadsvoorstel inzake Notitie accommodatiebeleid.

GVB dient een amendement in en zij leest deze voor:

**Amendement** ingevolge artikel 32 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Boekel

Onderwerp/ontwerpbesluit: Notitie accommodatiebeleid

De raad van de gemeente Boekel in vergadering bijeen dd. 23 februari 2017



Besluit het ontwerpbesluit te wijzigen en aan te vullen als volgt:

Het besluit onder 2. komt te luiden:

2. De notitie accommodatiebeleid vast te stellen met dien verstande dat:

- aan de 1<sup>e</sup> alinea onder 'De vijf uitgangspunten van het beleid' op pagina 7 wordt toegevoegd:  
Het accommodatiebeleid wordt budgetneutraal uitgevoerd hetgeen betekent dat extra huurinkomsten voor de gemeente als gevolg van het accommodatiebeleid via aanpassingen in het subsidiebeleid worden teruggegeven aan de verenigingen binnen de gemeente Boekel
- op pagina 11, onder 'Implementatie van het accommodatiebeleid', onder punt 1, aan de zin 'Bij de gebruikers van maatschappelijk vastgoed wordt een kostprijs dekkende huur in rekening gebracht' wordt toegevoegd:

met inachtneming van het hierboven gestelde met betrekking tot de voetbalverenigingen en Sportcomplex De Burcht en Gemeenschapshuis De Horst.

en aan het besluit toe te voegen:

3. begin 2022 het accommodatiebeleid te evalueren.

Toelichting:

Met het amendement wordt in het accommodatiebeleid verankerd dat extra huurinkomsten als gevolg van het accommodatiebeleid via het subsidiebeleid weer terugvloeien naar de verenigingen binnen de gemeente Boekel. In het raadvorstel waarbij de Notitie accommodatiebeleid aan de raad wordt aangeboden wordt hieraan wel aandacht besteed; in de notitie zelf is dit nog niet opgenomen.

In de notitie wordt voor Sportcomplex De Burcht en Gemeenschapshuis De Horst geen kostendekkende huur in rekening gebracht en wordt door middel van een berekeningssystematiek bij de voetbalverenigingen de kostprijs per veld geharmoniseerd.

Ingediend door de fractie  
Gemeenschapsbelang Venhorst-Boekel

Handtekening:

DOP verzoekt om een schorsing.

VVD geeft aan dat bij het eerste gedachtestreepje vermeld staat dat het beleid budgetneutraal wordt uitgevoerd. Hetgeen betekent dat extra huurinkomsten worden teruggegeven aan de verenigingen. Zij vraagt of minder inkomsten dan bij de verenigingen worden verhaald. Dit kan toch niet de bedoeling zijn.

GVB reageert dat het verhalen van inkomsten bij minder huurinkomsten niet ter discussie staat.

Vz schorst de vergadering om 19.55 uur.

Vz hervat de vergadering om 20.00 uur.



- DOP reageert dat het raadsbesluit enkel onduidelijker wordt met het amendement. Het amendement suggereert dat er bij minder inkomsten kosten worden verhaald bij de verenigingen. Zij vindt dat het amendement geen toegevoegde waarde heeft. Indien het college een andere mening is toegedaan, sluit zij zich aan bij het college.
- CDA vult aan dat bovendien altijd extra flexibiliteit wordt weggenomen met het amendement.
- BW kan zich aansluiten bij de DOP. Indien het college wel van mening is dat het amendement een toegevoegde waarde heeft, sluit zij zich bij het college aan.
- GVB reageert dat in de notitie nergens staat aangegeven dat de extra huurinkomsten terugvloeien naar de verenigingen. Bovendien staat er op pagina 11 van de notitie dat er voor gebruik van maatschappelijk vastgoed een kostprijs dekkende huur wordt gevraagd. Voor gemeenschapshuis de Horst en de SBB wordt geen kostendekkende huur gevraagd, terwijl in de exploitatie wordt aangegeven dat aan alle gebruikers van maatschappelijk vastgoed een kostprijs dekkende huur wordt gevraagd. Dit is inconsistent.
- Vz concludeert dat GVB wil dat een passage uit het raadsvoorstel wordt opgenomen in de notitie ter verduidelijking. Het opnemen van deze passage kan echter ook een beperking zijn, omdat het niet de bedoeling kan zijn dat het accommodatiebeleid de komende jaren is gebonden aan het subsidiebeleid. Hij benadrukt dat de raad erop kan vertrouwen dat de notitie wordt uitgevoerd zoals afgesproken.
- DOP concludeert dat het amendement geen toegevoegde waarde heeft en zij kan niet instemmen met het amendement.
- CDA reageert dat er met de notitie geen voor- of nadeel voor de gemeente kan zijn. Echter op termijn zullen er wel verschillen m.b.t. de subsidie ontstaan. Zij gaat niet akkoord met het amendement.
- VVD kan instemmen met het amendement.
- BW reageert dat GVB enkel de puntjes op de i wil zetten met het amendement. Zij stemt in met het amendement.
- Vz concludeert dat het amendement met 7 stemmen voor en 8 stemmen tegen is verworpen.
- DOP kan akkoord gaan met het raadsbesluit.
- CDA geeft aan dat met het voorliggende raadsvoorstel geen koppeling meer is tussen de accommodatiekosten en de omvang van de club. Het raadsvoorstel geeft de mogelijkheid om nog aan de subsidieknoppen te draaien. Zij wil deze mogelijkheid behouden en daarom kan zij niet akkoord gaan met het amendement van GVB.
- VVD kan akkoord gaan met het raadsbesluit.
- BW is verheugd dat de subsidies na al die jaren gelijk getrokken worden. Zij kan instemmen met het raadsbesluit.
- GVB als iedereen dezelfde bedoeling heeft, kan zij akkoord gaan met het raadsbesluit.
- Wethouder Willems is verheugd dat de partijen in kunnen stemmen met het raadsbesluit. Met het raadsbesluit is er gelijkheid en rechtvaardigheid voor de accommodaties.
- De raad besluit, zonder hoofdelijke stemming, unaniem conform het voorstel van Burgemeester en Wethouders.***

#### **10. Raadsvoorstel tot vaststelling van de 1<sup>e</sup> wijziging van de Algemene subsidieverordening.**

- CDA vindt dat de indirecte subsidietoekenning, zonder prestatieafspraken, via Stichting Leefbaar Venhorst aan de Venhorstse verenigingen niet past binnen het subsidiebeleid. Zij wil echter wel een oplossing voor het voorliggende probleem, de draagkracht en leefbaarheid van een kleine gemeenschap. Zij vraagt het college om te komen met een oplossing. De ondersteuning aan de binnensport wil zij handhaven. Binnensportverenigingen hebben minder mogelijkheden als de buitensportverenigingen om inkomsten te werven. De communicatie rondom de jeugdsubsidie van €20,- naar €60,- is amateuristisch verlopen. Zij dient, samen met DOP en GVB, een amendement in om de pijnpunten uit het raadsbesluit te halen.



- DOP heeft veel bewondering voor het doorlopen proces tot december 2016. De laatste 2 maanden heeft de inzet bijna te niet gedaan. Bovendien zijn sommige verenigingen op het verkeerde spoor gezet, door ze te confronteren met bedragen die niet afgesproken waren. Zij vindt de oorspronkelijk afgesproken en gecommuniceerde bedragen naar de verenigingen bedragen zwaarder wegen dan de nieuwe bedragen. Ook al kost dit meer geld.
- GVB had de intentie om het raadsvoorstel aan te houden, omdat er sprake is van scheefgroei tussen de binnensportverenigingen en de kleine kernentoeslag ligt gevoelig. De kleine kernentoeslag was bedoeld om vanuit Leefbaar Venhorst iets in gang te zetten om de verenigingen meer samenwerkbaarheid, maar dit hoeft niet bekostigd te worden uit de opbrengst van de extra huurinkomsten. M.b.v. het amendement wil zij het college meer sturing meegeven aan het proces, daar waar ongewenste effecten ontstaan.
- BW geeft aan dat de pijn zit bij die verenigingen die erop achteruit gaan. Zij kan niet instemmen met het amendement, omdat er in de laatste fase van het proces andere bedragen zijn gecommuniceerd. Met het voorliggende raadsbesluit heeft de raad de kans om de subsidies voor alle verenigingen gelijk te maken. Zij had liever gezien dat er nu nog geen subsidiebeleid werd vastgesteld, of hooguit voor de periode van één jaar en dat het college samen met de verenigingen zou onderzoeken hoe de subsidie het beste verdeeld zou kunnen worden.
- DOP reageert dat BW in de commissie aangaf dat de verenigingen die er nu op achteruit gaan, ook jarenlang teveel subsidie hebben ontvangen. Het lijkt of BW nu het licht heeft gezien.
- BW antwoordt dat zij niet het licht heeft gezien, maar zij heeft tijdens de commissievergadering goed geluisterd naar de sprekers.
- VVD heeft een aanpassing, maar zij wacht eerst het indienen van het amendement af.
- DOP leest het amendement voor:

**Amendement** ingevolge artikel 32 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Boekel

Onderwerp/ontwerpbesluit: 1<sup>e</sup> Wijziging Algemene subsidieverordening 2014 gemeente Boekel

De raad van de gemeente Boekel in vergadering bijeen dd. 23 februari 2017

Besluit het ontwerpbesluit te wijzigen en aan te vullen als volgt:

Artikel I, B, onder b komt te luiden als volgt:

b. een vast *bedrag per jeugdlid* voor sportverenigingen van:

- i € 25 per jeugdlid in 2018
- ii € 35 per jeugdlid in 2019
- iii € 45 per jeugdlid in 2020
- iv € 55 per jeugdlid in 2021
- v € 60 per jeugdlid in 2022

en aan het besluit toe te voegen:



3. Stichting Leefbaar Venhorst te handhaven onder de categorie instandhoudingssubsidies
4. het college op te dragen op korte termijn te komen met een separaat raadsvoorstel, waarin de problematiek rondom de kleine kern Venhorst inzichtelijk wordt gemaakt en het college voorstellen doet om de leefbaarheid te handhaven en te borgen.
5. de jaarlijkse bijdrage van € 10.000 aan SBB stapsgewijs af te bouwen hetgeen betekent een bijdrage van € 8.000 in 2018, € 6.000 in 2019 en in beginsel € 5.000 in 2020. De bijdrage vanaf 2020 wordt vastgesteld na een evaluatie die in de 2<sup>e</sup> helft van 2019 dient plaats te vinden en de grondslag biedt voor het bevroren van de bijdrage op € 5.000 of het voortzetten van de afbouw van de bijdrage aan SBB.
6. de 1<sup>e</sup> wijziging van de Algemene subsidieverordening 2014 gemeente Boekel te evalueren in het eerste kwartaal van 2020.

**Toelichting:**

Het heeft geen voorkeur om uitzonderingen te maken voor verenigingen die financieel nadeel ondervinden van het voorgestelde accommodatie- en subsidiebeleid. Op basis van uitgangspunten is beleid bepaald. 'Gelijkheid' en 'de gebruiker betaalt' zijn twee van deze uitgangspunten. De financiële consequenties zijn een gevolg van de uitgangspunten en geven geen aanleiding om de uitgangspunten ter discussie te stellen. Wordt er aan Leefbaar Venhorst extra budgetsubsidie toegekend, dan gaat de gelijkheid niet meer op. Bij de evaluatie 1<sup>e</sup> kwartaal 2020 kan worden gezien of er nog aanvullende maatregelen nodig zijn.

De leefbaarheid van Venhorst wordt voor een belangrijk deel door verenigingen gestimuleerd en in stand gehouden. Aan de uitgangspunten van het accommodatie- en subsidiebeleid moet echter worden vastgehouden. Door middel van een gedegen onderzoek kan inzichtelijk worden gemaakt in welke mate stimulering van de "leefbaarheid" in Venhorst, een financiële bijdrage vraagt en in welke vorm deze efficiënt kan worden ingezet.

De omstandigheden van de binnensportverenigingen t.o.v. de buitensportverenigingen zijn met de nieuwe subsidieverordening niet gewijzigd. De bestaande achterstand m.b.t. mogelijkheden van extra fondswerving, extra inkomsten d.m.v. zelfwerkzaamheid of extra kantine opbrengsten blijft ongewijzigd. Ook de beperkingen t.a.v. beschikbaarheid accommodatieruimte ( geen 24/7 beschikbaarheid) en de bekostiging ervan naar omvang gebruik is ongewijzigd. Wanneer gebruik en normtarieven van de scholen onveranderd blijven, zullen stijgende kosten steeds meer worden overgeheveld naar de andere gebruikers van SBB, middels hogere huurtarieven.

Ingediend door de fracties

DOP

CDA

Gemeenschapsbelang Venhorst

VVD vraagt hoeveel jeugdleden de gemeente Boekel heeft.

DOP antwoordt dat Boekel 1700 jeugdleden heeft.

VVD concludeert dat het aanpassen van het raadsbesluit a.d.h.v. het amendement €8.500,- gaat kosten. VVD vindt dat we voorzichtig moeten zijn met de vershraling van een kleine kern zoals Venhorst. Venhorst heeft extra aandacht nodig, want een kleine kern kost geld. Zij citeert uit



- een krantenartikel dat gaat over het leefbaar houden van Bakel. Zij stelt voor om een oplossing te zoeken voor deze kleine kernenproblematiek. Zij stelt voor om de subsidie, die nu via Stichting Leefbaar Venhorst wordt verstrekt, rechtstreeks aan de Venhorstse verenigingen te geven. Zij stelt voor om het amendement als volgt te wijzigen;
3. Stichting Leefbaar Venhorst te handhaven onder de categorie Budgetsubsidies (i.p.v. instandhoudingssubsidies) en de oorspronkelijk afgesproken subsidies direct te verstrekken aan de verenigingen;
- En VVD stelt voor om punt 4 te verwijderen. Onderzoek kost veel geld.
- Vz concludeert dat VVD naast een subsidie per jeugdlid ook een budgetsubsidie wil toekennen aan de voetbalvereniging van Venhorst en Jes.
- VVD bevestigt dit.
- Vz reageert dat dit voorstel niet mogelijk is.
- VVD antwoordt dat het wel kan via Stichting Leefbaar Venhorst. Zij stelt voor om een budgetsubsidie via Stichting Leefbaar Venhorst aan den Venhorstse verenigingen te verstrekken.
- BW reageert dat VVD een gedachtefout maakt. VVD laat de uitgangspunten los, terwijl de uitgangspunten redenen waren voor het voorliggende raadsvoorstel. Zij had graag gezien dat het college samen met de verenigingen zou onderzoeken wat de beste verdeling is van de subsidies.
- GVB vindt het voorstel van VVD, om een budgetsubsidie te verstrekken aan de Venhorstse verenigingen, sympathiek, maar de gevoeligheid zit in het aantal jeugdleden. Een kleine kern heeft nu éénmaal minder jeugdleden.
- DOP reageert dat VVD deelnemer was van de werkgroep accommodatiebeleid. Zij vraagt of de VVD het te verantwoorden vindt dat de contributie van Voetbalvereniging Venhorst 30 tot 35 % lager is als de contributie van Boekel Sport, terwijl de voetbalvelden in Venhorst kwalitatief veel beter zijn en 12 maanden per jaar te gebruiken zijn, terwijl de voetbalvelden in Boekel 8 maanden te gebruiken zijn.
- VVD vindt het zeker te rechtvaardigen. Het volgen van een training in een grotere gemeente is veel duurder als in een dorp.
- CDA heeft vooral willen onderzoeken hoe gelijkheid gecreëerd kan worden t.a.v. subsidie.
- Wethouder Willems reageert dat er een planning was gemaakt om met de werkgroep tot en met september de zienswijzen te beoordelen en een raadsvoorstel in december aan de raad voor te leggen. Er is altijd duidelijk gecommuniceerd dat pas in het raadsvoorstel de uiteindelijke bedragen zouden komen te staan. Hij betuigt zijn spijt dat hij de stap niet heeft genomen om de verenigingen niet te informeren over de laatste stand van zaken en de werkgroep had nog een keer bij elkaar kunnen komen. Het instellen van de werkgroep had als doel draagvlak creëren en hij betreurt dat dit in de laatste fase niet is gelukt. Het amendement wordt breed gedragen en hij zal handelen naar het amendement.
- Vz geeft aan dat dit amendement een tekort geeft in de begroting. Het college heeft juist geprobeerd na 1 december 2016 te werken binnen het budget. Het kan zijn dat er beter gecommuniceerd had moeten worden met de verenigingen, maar het kan niet zo zijn dat de bedragen, zoals ze voor het laatst waren gecommuniceerd naar de verenigingen, gelden als afspraken. Hij roept de raad op om het college tijd te geven om de punten 3 en 4 van het amendement goed uit te voeren. In de voorjaarsnota zouden de punten 3 en 4 aan bod kunnen komen om vervolgens de uitvoering in de begroting van 2018 op te kunnen nemen.
- DOP vindt het voorstel van VVD sympathiek, maar niet rechtmatig. De indieners van het amendement hebben niet de bedoeling de kleine kernensubsidie te schrappen, maar deze subsidie dient goed onderbouwd te worden.
- BW vraagt hoe hij naar de niet sportende Boekelse burgers uit moet leggen dat het subsidiebeleid met het amendement meer geld gaat kosten.
- CDA vindt niet dat er sprake is van meer kosten, maar er is juist sprake van een investering.



- DOP vindt het amendement een compensatie voor de slechte communicatie. Het eerste jaar zal het ongeveer €2.000,- meer kosten en de jaren daarna loopt het bedrag minimaal op.
- BW kan zich vinden in de uitleg van DOP.
- VVD voorziet dat het amendement veel geld gaat kosten met het onderzoek. Dit geld had beter in de vorm van een kleine kernensubsidie verstrekt kunnen worden.
- Vz brengt het amendement van VVD in stemming en hij concludeert dat VVD voor stemt en BW, DOP en CDA stemmen tegen. GVB stemt ook tegen met stemverklaring dat het amendement geen recht doet aan de uitgangspunten. Vervolgens brengt de vz het geamendeerde raadsbesluit in stemming en hij concludeert dat DOP, CDA, BW en GVB voor stemmen en VVD stemt tegen.

***De raad besluit, zonder hoofdelijke stemming, akkoord te gaan met het geamendeerde raadsbesluit, waarbij de leden Buijsse en Manders worden geacht tegen te hebben gestemd.***

### **11. Vaststelling notulen raadsvergadering van 15 december 2016.**

De notulen worden conform concept vastgesteld.

### **12. Mededelingen en ingekomen stukken.**

Er is niemand met een mededeling.

### **13. Rondvraag.**

De heer Van de Ven wenst iedereen een fijne carnaval.

Mevrouw Van den Broek vraagt hoe de verkeersveiligheid van de schoolgaande kinderen wordt gewaarborgd, indien het terrein van de Boerenbond wordt afgesloten.

Wethouder Van de Loo reageert dat hij overleg heeft gevoerd met de verkeersouders en na de carnavalsvakantie worden er maatregelen getroffen. Bij de toegang tot de school, waar vaak geparkeerd wordt door ouders, wordt gemarkeerd met een gele waarschuwingsstreep, omdat er niet geparkeerd mag worden en er worden ook BOA's ingezet om de fout parkerende ouders te geleiden naar parkeerplaatsen.

Mevrouw Van den Broek refereert aan een krantenartikel waarin staat dat het merendeel van de opheffing van Optimisd voor rekening komt van Meijerijstad. Zij vraagt of er financiële gevolgen zijn voor Boekel, nu Boekel diensten afneemt van Meijerijstad.

Vz antwoordt dat er geen enkele gevolgen zijn voor Boekel.

De heer Van Duijnhoven geeft aan dat buslijn 321 door de Beatrixlaan rijdt. De omwonenden ondervinden hier hinder van en bovendien is deze route niet conform de afspraak.

Wethouder Van de Loo antwoordt dat de bus aanvankelijk tot Gemert zou rijden. Boekel heeft verzocht tot Boekel te rijden. Vervolgens heeft het Openbaar Vervoer aangegeven te willen rijden tot de rotonde om zo weer terug te rijden naar Eindhoven. Als reactie hierop heeft Boekel gevraagd of de bus door kon rijden tot en met de halte in de Kerkstraat, omdat hier veel passagiers opstappen. Er is inmiddels een alternatieve route aangeboden via het St. Agathaplein, Kennedystraat en de Wilhelminastraat. Over dit voorstel zijn ze nog in beraad.

De heer Van den Hoogen vult aan dat ook is voorgesteld te keren op De Vlonder.

Mevrouw Heunks vraagt of er belangstelling is voor de Driedaagse.

Wethouder Van de Loo antwoordt dat er op korte termijn voldoende belangstelling zal zijn. Er wordt binnenkort een idee voor een groenvoorziening met de omwonenden besproken en in het najaar zullen de kavels bouwrijp worden gemaakt.





#### 14. Sluiting.

De vz sluit de vergadering met het gebruikelijke gebed om 21.05 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Boekel gehouden op 23 februari 2017.

De griffier

De voorzitter

M.R.P. Philipse

P.M.J.H. Bos

#### **Toezeggingen**

1.	Wethouder Van de Loo	Wethouder Van de Loo zegt toe, in de raad van 8 oktober 2015, m.b.t. het raadsvoorstel handhaving in gebruik genomen gemeentegrond buiten de bebouwde kom, een memo aan de raad te doen toekomen inzake de kosten en opbrengsten.	
2.	Wethouder Willems	Wethouder Willems zegt toe in de raad van 26 mei 2016 bij raadsvoorstel inzake regionaal arbeidsmarktprogramma Agrifood Capital Werkt! 2016-2020 en Werkbedrijf Noordoost Brabant, te onderzoeken of de cijfers te herleiden zijn naar burgers uit Boekel en hij zegt toe de cijfers aan de raad te doen toekomen.	
3.	Vz	De vz zegt toe, in de raad van 7 juli 2016 m.b.t. raadsvoorstel inzake opvang, huisvesting en integratie vluchtelingen in Boekel, de raad op de hoogte te houden door een memo of commissievergadering in september 2016.	
4.	Wethouder Willems	Wethouder Willems zegt toe, in de raad van 15 december 2016 m.b.t. de rondvraag, zodra alle benodigde gegevens ontvangen zijn inzake de WLZ indiceerbaren, de gevolgen voor de gemeente inzichtelijk kunnen worden gemaakt en verstuurd naar de raad middels een memo.	