

Bundel – Vragenuur van 28 maart 2024

- Laat wijknieuws bloeien – Bert van Steeg (CDA) mede namens Louise de Vries (Partij voor de Dieren),
MV.1 Yvonne Hessel (Utrecht Solidair), Dirk-Jan van Vliet (D66), Margreet Ramaker (VVD), Gert Dijkstra
(EenUtrecht) en Titus Stam (PvdA)
MV 1 Laat wijknieuws bloeien
- MV.2 Vlagvertoon bij demonstratie – Derk van Bergen (ChristenUnie)
MV 2 Vlagvertoon bij demonstratie
- MV.3 Staalslakken in Utrecht? – Juriaan Otto (EenUtrecht) mede namens Louise de Vries (Partij voor de
Dieren)
MV 3 Staalslakken in Utrecht
- MV.4 Inbesteding stadsgeldbeheer – Juriaan Otto (EenUtrecht)
MV 4 Inbesteding stadsgeldbeheer



Partij voor
de Dieren



Mondelinge vragen: Laat wijknieuws bloeien

28 maart 2024

Vragen:

Deze week ontving de gemeenteraad een brief van Stichting U in de Wijk over problemen bij de ontwikkeling van de Omroep Utrecht Stichting (OUS). Op advies van de commissie Daalmeijer, dat op groot draagvlak in de gemeenteraad kon rekenen, hebben vier partijen (Duic, U in de Wijk, RTV Utrecht en Funx) een beleidsplan geschreven voor een Bloeiend Utrechts Medialandschap. Daarin was de eerste pijler de wijkbenadering waarin uiteindelijk alle tien wijken door goede samenwerking tussen vrijwilligers en professionals bereikt zouden worden. Inmiddels zijn we meer dan een jaar verder er blijkt er van goede samenwerking geen sprake. De fracties van CDA, Partij voor de Dieren, Utrecht Solidair, D66, EénUtrecht, VVD en PvdA willen dat de ontwikkeling van het nieuwe Utrechtse medialandschap zo snel mogelijk van de grond komt en hebben de volgende vragen:

- 1) Klopt de berichtgeving dat er nog steeds geen overeenstemming is over de positie van U in de Wijk binnen de OUS? Hoe kan het dat dit nog steeds niet zo is terwijl er begin 2023 een beleidsplan lag?
- 2) Welke stappen zijn er in die tijd gezet om het beleidsplan ten uitvoer te brengen? Is er enig zicht op de versterking en professionalisering van wijktelevisie voor alle wijken, zoals door de raad gewenst en beoogd in het beleidsplan?
- 3) Zijn er, ondanks het beleidsplan, verschillende visies bij de verdere ontwikkeling van wijktelevisie binnen OUS? Zo ja, welke rol speelt het college en heeft zij gespeeld om deze visies dichter bij elkaar te brengen?
- 4) Deelt het college de mening dat de positie en kennis van wijktelevisie moet zijn geborgd in de het bestuur van danwel het toezicht op OUS? Zo ja, op welke manier zal dit doel worden bereikt?

Gesteld door:

- Bert van Steeg, CDA Utrecht
- Louise de Vries, PvDD
- Yvonne Hessel, Utrecht Solidair
- Dirk-Jan van Vliet, D66
- Margreet Ramaker, VVD
- Gert Dijkstra, EénUtrecht
- Titus Stam, PvdA

Mondelinge vragen 'Vlagvertoon bij demonstratie'

28 maart 2024

Vragen:

Op zondag 24 maart vond er een pelgrimage plaats vanaf Amsterdam naar Utrecht, georganiseerd door Christelijk Collectief. Het doel van de pelgrimage was om onder andere aandacht te vragen voor een staakt-het-vuren in Gaza. Deze mars was aangemeld als demonstratie.

Aanvankelijk gaf de organisator aan richting de demonstranten ze geen nationale vlaggen wilden in de tocht, maar ook niet te zullen ingrijpen als er wel vlaggen door demonstranten meegenomen zouden worden. De gemeente was daar akkoord mee volgens de organisatie. Uiteindelijk zijn er twee vlaggen meegedragen.

Op de Utrechtse gemeentegrens gaf een agent aan dat de vlaggen weg moesten, omdat men bang was voor wanordelijkheden en/of vijandig publiek. De organisatie heeft daarop besloten om niet in discussie te gaan en de vlaggen op te bergen. Dit alles is in overleg en in goede sfeer gebeurd, maar bij de organisatie overheerst het gevoel dat ze voor het blok werden gezet.

De ChristenUnie kent college als een college dat pal staat voor het demonstratierecht en dat altijd bereid is om mee te denken met organisatoren van demonstraties. Daarom zijn wij verbaasd over dit incident en hebben wij een enkele vragen.

1. Is de burgemeester het met ons eens, dat het in principe mogelijk moet zijn om vlaggen te vertonen bij een demonstratie?
2. Is de burgemeester het met ons eens dat het verzoek om de vlaggen op te bergen, schuurt met het principe dat wij demonstraties zo veel mogelijk willen faciliteren?
3. Waren er concrete aanwijzingen dat er risico was op wanordelijkheden, waardoor de veiligheid in het geding zou komen als er toch vlaggen vertoond zouden worden? Zo ja: waarom is er geen contact geweest met de organisatie hierover op een eerder moment, maar werden op het laatste moment pas ingelicht over het feit dat de vlaggen als onwenselijk werden gezien? Zo nee: wat maakt dat de politie dan besloot dat de vlaggen onwenselijk waren?
4. Heeft de gemeente na de demonstratie contact gehad met de organisatie, en wat is er uit dit gesprek naar voren gekomen?

Gesteld door:

- Derk van Bergen, ChristenUnie



Partij voor
de Dieren

Mondelinge vragen Staalslakken in Utrecht?

28 maart 2024

Onlangs besteedde EenVandaag^{1,2} aandacht aan staalslakken. Onderzoek wijst uit dat het gebruik van staalslakken als onder- en toplaag van (speel)pleinen, fietspaden en dijken gevaar kan opleveren voor de gezondheid van mens, dier en natuur. Er zijn voorbeelden van bloedneuzen en geïrriteerde ogen en schadelijke stoffen in het grond- en oppervlaktewater. Den Haag heeft inmiddels besloten te stoppen met dit materiaal. Dit brengt EenUtrecht en Partij voor de Dieren op de volgende vragen.

Vragen:

1. Is de wethouder bekend met staalslakken en de risico's daarvan voor de gezondheid van mens, dier en natuur? Zo nee, waarom niet?
2. Is bekend óf, waar en wanneer er in Utrecht in de openbare ruimte gebruik is gemaakt van staalslakken? Zo nee, waarom niet?
3. Indien er inderdaad plekken in de stad zijn waar mens, dier en natuur een (potentieel) gezondheidsrisico lopen, is het college dan bereid/voornemens om net als in Den Haag de staalslakken te verwijderen en milieuvriendelijk te verwerken/vernietigen?
4. Zijn er in Utrecht 'hot spots' waar gericht gekeken wordt naar de risico's op gezondheids- en natuurschade?
5. Voert Utrecht beleid op het gebruik – ook door derden – van staalslakken in de openbare ruimte?

Gesteld door:

- Juriaan Otto, EenUtrecht
- Louise de Vries, Partij voor de Dieren

¹ [Den Haag stopt met gebruik staalslakken vanwege zorgen volksgezondheid: 'Kinderen kregen traanogen en hoestbuien door opwaaiend stof' - EenVandaag \(avrotros.nl\)](#)

² [Risico's verkeerd gebruik staalslakken waren al tientallen jaren bekend - EenVandaag \(avrotros.nl\)](#)



Mondelinge vragen

Inbesteding stadsgeldbeheer

28 maart 2024

We zijn onaangenaam verrast over het besluit van het college om over te gaan tot inbesteding van Stadsgeldbeheer¹; ofwel het overnemen van de schuldhulpverlening van Stadsgeldbeheer door de gemeente. Dit kwam ook voor Stadsgeldbeheer als een complete verrassing². Het besluit lijkt onzorgvuldig, voorbarig en onverstandig.

Vragen:

1. Waarom besluit het college zonder vooraankondiging over te gaan tot het zelf gaan uitvoeren van de schuldhulpverlening en deze weg te halen bij Stadsgeldbeheer?
2. Waarom wist Stadsgeldbeheer tot 21 maart jl. hier niets van?
3. Waarom als gemeente met Stadsgeldbeheer een verandertraject inzetten als het college vervolgens, op het moment dat Stadsgeldbeheer daaraan heeft voldaan, te besluiten hun werk volledig over te nemen?
4. Waarom denkt het college dat de gemeente de schuldhulpverlening beter kan uitvoeren dan Stadsgeldbeheer?

Gesteld door:

- Juriaan Otto, EenUtrecht

¹ [Document Utrecht - Raadsbrief Inbesteding schuldhulp kwetsbare Utrechters - iBabs Publieksporaal \(bestuurlijkeinformatie.nl\)](#)

² [Stadsgeldbeheer: behoud het opgebouwde vertrouwen van mensen in kwetsbare situaties - De Tussenvoorziening](#)