

Bundel van de Gemeenteraad van 8 oktober 2020

Agenda bijlagen

Voorlopige Agenda Raad 08-10-2020 (G20-002348)

- 1 Opening
- 2 Vaststelling van de agenda
 - *Voorgesteld wordt om als agendapunt 3b aan deze agenda toe te voegen: Interpellatiedebat van de fractie van GemeenteBelang Westland over het afvaldossier (risicobeheersing en informatievoorziening). Agendapunt 3 wordt dan 3a.*
 - *Op verzoek van de fractie van Westland Verstandig: Agendapunt 5 doorgeleiden naar de raadsvergadering van 27 oktober 2020.*
- 2.* Interpellatiedebat GBW over het afvaldossier (risicobeheersing en informatievoorziening)
 - Interpellatiedebat GBW over het afvaldossier (risicobeheersing en informatievoorziening) (G20-002529)
- 3 Interpellatiedebat WV met het college over het afvaldossier
 - Interpellatiedebat WV over het afvaldossier (G20-002522)
 - bijlage I interpellatiedebat 8-10-20 (G20-002523)
 - bijlage II interpellatiedebat 8-10-20 (G20-002524)
 - bijlage IV interpellatiedebat 8-10-20 (G20-002526)
 - bijlage V interpellatiedebat 8-10-20 (G20-002527)
 - bijlage VI interpellatiedebat 8-10-20 (G20-002528)
- 4 Bespreking gang van zaken rondom het afvaldossier
 - 4.1) Motie WV inzake motie van wantrouwen wethouder Snijders VERWORPEN (G20-002567)
 - 4.2) Motie WV inzake motie van afkeuring VERWORPEN (G20-002566)
 - 4.3) Motie GBW inzake onderzoek risicomangement AANVAARD (G20-002564)
 - 4.4) Motie WV-GL inzake afscheid HVC VERWORPEN (G20-002565)
- 5 Motie WV inzake onderzoek nascheiding huishoudelijk afval
 - Motie WV inzake onderzoek nascheiding (G20-002146)
- 6 Sluiting



VOORLOPIGE AGENDA

Voor de extra vergadering van de raad van de gemeente Westland, te houden op donderdag 8 oktober 2020 om 20.00 uur in de raadzaal aan de Verdilaan te Naaldwijk

Hierbij bent u uitgenodigd tot het bijwonen van een extra vergadering van de gemeenteraad, die zal worden gehouden op donderdag 8 oktober 2020 vanaf 20.00 uur in raadzaal aan de Verdilaan nummer 7 te Naaldwijk. De hierbij aan u voorgelegde concept-agenda luidt als volgt:

1. Opening
2. Vaststelling van de agenda
 - *Voorgesteld wordt om als agendapunt 3b aan deze agenda toe te voegen: Interpellatiedebat van de fractie van GemeenteBelang Westland over het afvaldossier (risico-beheersing en informatievoorziening). Agendapunt 3 wordt dan 3a.*
 - *Op verzoek van de fractie van Westland Verstandig: Agendapunt 5 doorgeleiden naar de raadsvergadering van 27 oktober 2020*
3. Interpellatiedebat fractie Westland Verstandig met het college over het afvaldossier
4. Bespreking gang van zaken rondom het afvaldossier
5. Motie Westland Verstandig inzake onderzoek nascheiding huishoudelijk afval
6. Sluiting

De voorzitter van de raad van de gemeente Westland,

B.R. Arends

Interpellatie 'risicobeheersing afvaldossier'

De fractie van GemeenteBelang Westland verzoekt tijdens de vergadering van de gemeenteraad Westland dd 8 oktober 2020 een interpellatie te houden waarbij centraal staat de risicobeheersing rondom het volledige dossier 'afvalinzameling en -verwerking' en in relatie daarmee de kwaliteit van de informatievoorziening aan de raad.

Het college van B&W zal in de eerste termijn van de interpellatie worden verzocht de navolgende vragen te beantwoorden.

Inleiding op de vragen

De mededingingsprocedure en het proces van de prijs- en contractvorming voor de overeenkomst mbt de afvalinzameling kent een '(...)moeizaam verloop(...)'. Overeenstemming over de prijs en contract is onder tijdsdruk tot stand gekomen, waarbij de flexibiliteit van de aanbieder om mee te bewegen met gewijzigd gemeentelijk beleid van doorslaggevende betekenis geweest. Deze aspecten (tijdsdruk en flexibiliteit) zijn ongetwijfeld van invloed op de prijsvorming en/of de contractvoorwaarden. Ook signaleert uw college trends die '(...)zorgen baren(...)'. Het is dan naar de opvatting van GBW in ieder geval essentieel dat B&W bij zijn besluitvorming kan steunen op een beoordeling van 'concerncontrol', waarbij tenminste de financiële en juridische risico's van de overeenkomst in beeld zijn gebracht.

- **Waarom is de overeenkomst mbt afvalinzameling en -verwerking (zoals per 1 januari 2019 tussen gemeente Westland en Renewi is gesloten) niet voor een integrale beoordeling en advisering voorgelegd aan 'concerncontrol'?**
- **Wat heeft uw college van B&W doen besluiten in te stemmen met het contract terwijl uw college niet kan steunen op een integrale beoordeling door concerncontrol en uw college mitsdien géén of onvoldoende inzicht heeft in de financiële en juridische risico's ervan?**
- **Welke specifieke beheersingsmaatregelen heeft uw college nu kunnen stellen om financieel en organisatorisch 'in control' te zijn specifiek voor de trends die u '(...)zorgen baart(...)' en, daarmee samenhangend, voor de bijzondere risico's binnen deze overeenkomst?**

Vervolg inleiding op de vragen

In de Prorap 2018 rapporteert uw college onder andere: "Om het verruimen van de milieustraten te kunnen bemensen, worden de milieustraten na een investering door Patijnenburg beheerd". Ook in de presentatie voor de commissies Ruimte/EFO wordt die 'extra inzet personeel milieustraten' genoemd als één van de oorzaken van de stijging van de kosten voor afvalinzameling en -verwerking.

Pas met de raadsinformatiebrief 'Kostenstijgingen...' (dd 30.09.2020) wordt ons duidelijk dat de stijging van de kosten op deze post voor een belangrijk deel echter toe te schrijven is aan een

gewijzigde opzet van de organisatie en bemensing van de milieustraten (waarbij ook maatschappelijke doelstellingen zijn gerealiseerd) en slechts deels toe te schrijven is aan de verruiming van de openstelling ervan.

- **Waarom heeft uw college van B&W tot nu toe nagelaten de gemeenteraad actief en adequaat te informeren over de werkelijke oorzaken van de stijging van de kosten 'milieustraten'?**

Uit de ter inzage gelegde stukken hebben wij kunnen opmaken dat de overeenkomst voor de duur van drie jaar is aangegaan; derhalve expireert de overeenkomst in februari 2021.

In de bijlage bij de raadsinformatiebrief 30.09.2020 blijkt nu echter dat de overeenkomst een expiratedatum heeft van 31 december 2024.

- **Waarom heeft uw college van B&W tot nu toe nagelaten de gemeenteraad actief en adequaat te informeren over een verlenging van de overeenkomst voor afvalinzameling? Overigens: welke aanpassingen zijn daarbij doorgevoerd? En welke voordelen leveren die verlenging Westland per saldo op?**

In de informatie die u aan de gemeenteraad rond het afvaldossier in de jaren heeft verstrekt maakt u overigens bij herhaling een vergelijk met omringende gemeenten. Ook in de raadsinformatiebrief van 30.09.2020. Niet zelden verstrekt uw college ook nog eens informatie die er niet toe doet (zoals ontwikkeling van de egalisatiereserve, of ontwikkeling van de afvalstoffenheffing, of het beleid van voorgaande colleges rond woonlasten). Informatie die niet relevant is voor een goed begrip van waar het nu in essentie om gaat: *de ontwikkeling van de kosten die Westland maakt voor het inzamelen en verwerken van het afval*. En die kosten zijn in uw bestuursperiode opgelopen van € 9,4 miljoen (jaarrekening 2018) tot € 14,3 (begroting 2021); dat is plus 52%!

- **Waarom maakt uw college vergelijkingen tussen zaken die niets met de ontwikkeling van de kosten voor het inzamelen en verwerken van afval te maken hebben? Waarom 'kleurt' uw college met regelmaat de informatie die aan de raad (en inwoners van Westland) wordt verstrekt? Wilt u daarmee de feitelijke uitkomsten mitigeren? Waarom volstaat uw college niet met een zakelijke en feitelijke weergave van de ontwikkelingen?**

In de Prorap2018 stelt uw college: "In de begroting 2019 (...) een voorstel tot tariefverhoging van de afvalstoffenheffing. Ook een andere beheerstrategie moet tot lagere kosten leiden. Vooralsnog is de aanname dat deze effecten de in deze Prorap opgesomde kostenstijging structureel opheffen". Niettemin moet uw college bij de eerste actualisatie 2019 een tekort op de afvalinzameling gesignaleerd groot € 1.853.500.

Bij de Voorjaarsnota 2019 is het tekort op de afvalinzameling verder opgelopen tot € 2.175.000. Een tariefstijging van naar verwachting +25% voor de afvalstoffenheffing wordt door uw college in het vooruitzicht gesteld. Daarbij stelt uw college: 'Verder leiden hogere verwerkings- en inzamelkosten tot een tekort op de afvalinzameling. In de financiële startpositie gaan we ervan uit dat dit volledig wordt gedekt door een tariefsverhoging'.

- **Waarom is uw college bij herhaling zo stellig geweest in haar uitspraken dat de tariefsverhogingen de kostenstijgingen structureel opheffen en/of de tekorten zullen dekken? Waarop heeft u uw verwachtingen gebaseerd? Steunt uw college daarbij op een beoordeling en advies van concerncontrol?**
- **Uit uw exposé op pagina 2 van de informatiebrief van 30.09.2020 maken wij op dat uw college kennelijk een afwijkende (laissez faire) begrotingsdiscipline toestaat wanneer overschrijdingen gedekt kunnen worden uit reserves. Waarom houdt uw college niet in alle gevallen aan dat alle kosten die de gemeente maakt en alle uitgaven die de gemeente doet doelmatig en doelgericht moeten zijn?**
- **Welke maatregelen heeft uw college sinds het voorjaar 2019 concreet ondernomen om de ontwikkeling van de kosten voor afvalinzameling en -verwerking beter te beheersen en de aanhoudende stijging ervan te beteugelen?**

In de Jaarrekening over 2019 wordt gerapporteerd: "Ten opzichte van de *bijgestelde* begroting heeft de afvalinzameling in 2019 geleid tot een nadeel van € 1,1 miljoen". Even voor een goed begrip: in 2019 is dus € 2,9 miljoen méér kosten gemaakt voor de afvalinzameling en -verwerking dan begroot! Dat is een begrotingsoverschrijding van 40%!

Het college van B&W draagt sinds april 2020 kennis van die forse extra groei van de stijging van de kosten voor afvalinzameling en -verwerking in 2019. Niettemin besluit het college de raad pas in september hierover te informeren.

- **Wat heeft uw college van B&W doen besluiten de gemeenteraad niet aanstonds te informeren over de forse extra stijging van de kosten voor afvalinzameling en -verwerking in 2019?**

In alle informatie wordt bij herhaling een opsomming gegeven van externe ontwikkelingen en van besluiten van voorgaande colleges die bij elkaar opgeteld resulteren in de enorme kostenstijgingen in het dossier afvalinzameling en -verwerking. Wij laten dat nu even voor wat het waard is.

- **Is het bij uw college ooit opgekomen dat wellicht het doen en laten van uw college (deels) verantwoordelijk is voor de kostenstijgingen? Heeft uw college de taskforce expliciet opdracht gegeven ook dáár onderzoek naar te doen?**

In de raadsinformatiebrief 'Kostenstijgingen afval...' (dd 30 september 2020) schrijft uw college dat zij zich sinds haar aantreden steeds gesteld zag voor nieuwe werkelijkheden waarop uw college "(...)vanaf het eerste moment stevig heeft geacteerd(...)". En dat "(...)wij tijd nodig hebben gehad om onze processen en mensen aan te passen aan veranderende omstandigheden".

Om deze statements op waarde te kunnen schatten toetsten wij ze aan de beoordeling van de accountant van de AO/IB van de gemeente Westland. In de managementletter 2019 wordt daarover gerapporteerd: "(...) de relevante interne beheersingsmaatregelen ontbreken voor het afdekken van de belangrijke (financiële) risico's.". Vooral opmerkelijk is dat de accountant in zijn managementletter 2018 precies dezelfde constatering ook al doet.

- **Waarom heeft uw college tot dusverre geen prioriteit gegeven aan het op orde brengen van de AO/IB zodat in ieder geval de belangrijke interne beheersingsmaatregelen aanwezig zijn voor het afdekken van belangrijke (financiële) risico's?**
- **Hoe wilt en kunt u onze zorgen en onze twijfels wegnemen dat uw college van B&W in control is bij het managen en beheersen van complexe dossiers?**



WESTLANDVERSTANDIG

Interpellatiedebat 8 oktober 2020

De reden van dit interpellatiedebat en inleiding

De reden van dit interpellatiedebat is dat de afvallasten oplopen van goed € 7 miljoen in 2018 naar ruim € 14 miljoen in 2021 mogelijk mede door:

- a. te vermijden fouten gemaakt door het College bij het aangaan van de contracten HVC en Renewi;
- b. te late en verkeerde acties om eindigende contracten op concurrentiebasis te vervangen c.q. te verlengen, waardoor geen concurrerende prijzen en condities konden worden bedongen;
- c. niet voldoende informatie geven aan de Raad en evenmin aan de Raad melden dat naar de mening van het College intern niet voldoende vakkennis was in 2018 en 2019 en overgegaan is tot het inhuren van externen die nu ook weer weg zijn en blijkbaar door het College als leidend werden aanvaard terwijl het College wist dat die mensen geen kennis hadden van de specifieke Westlandse omstandigheden. De wel aanwezige medewerkers met vakkennis werden niet ingezet;
- d. ongelukkige keuzes;
- e. achterhouden informatie aan Raad en ook aan de raadsaccountant informatie over 2019;
- f. niet correct begroten voor 2020 ondanks aanwezige kennis dat structureel meer kosten gemaakt werden in 2019;
- g. te laat informeren Raad over blunders in september 2020 waardoor net als in 2019 de gemeente moet bijpassen en dat gaat ten koste van andere nuttige en nodige Westlandse voorzieningen;
- h. ook recent in de raadscommissie van 16 september en de brief van 30 september de Raad bewust verkeerd informeren op een aantal punten;

De vragen:

Het College heeft ruim de tijd genomen voor het geven van een reactie. Aangenomen mag worden dat goed nagedacht is en het College de Raad eerlijk en transparant informeert. Dit interpellatiedebat wil Westland Verstandig gebruiken om de echte feiten boven water te krijgen om straks daarover met het College in debat te gaan en daarna eventueel conclusies verbinden aan hetgeen we gehoord hebben.



WESTLANDVERSTANDIG

Vragen aan wethouders Snijders, Van der Stee en hele College en haar leden

OPK Vragen voor wethouder Snijders

Vraag 1

Het College en de wethouder gaven eerder meermaals aan dat Peute het contract opzei en niet meer door wenste te gaan. Inmiddels reageerde Peute naar Westland Verstandig en de eerste reactie van 24 september jl. wordt bijgevoegd evenals de correspondentie tussen Peute en de gemeente (**bijlage I**).

Is het College het met Westland Verstandig eens dat -zacht gezegd- de informatie vanuit het College richting Raad onjuist, onvolledig en zelfs misleidend geweest is. Peute heeft aangeboden wel te willen doorgaan in 2020 op dezelfde condities met prijsgarantie voor papier en karton en alle ophaalkosten voor rekening Peute. Zelfs bood Peute aan de kosten van de vrijwilligers voor haar rekening te nemen. Herkent de wethouder dat?

Waarom reageerde het College destijds niet naar Peute? Peute zei pas op, toen het College niet meer reageerde. Waarom heeft het College dit in 2019 niet aan de Raad bericht?

Peute reageerde opnieuw op 30 september (**zie bijlage II**). Is de inhoud van de mail van Peute van 30 september 2020 juist?

Vraag 2

Waarom en wanneer werd HVC benaderd door het College en waarom ging het College in zee met HVC die geen erkende OPK-verzamelaar is? Waarom ging het College in zee met HVC die een veel slechter aanbod deed dan Peute (alle inzamelkosten moesten betaald worden, geen (echte) garantieprijs etc.). Waarom ging het College met HVC in zee zonder andere partijen uit te nodigen. Geen enkele vorm van concurrentie. Klopt dat? Waarom heeft het College de keuzemogelijkheid niet aan de Raad voorgelegd? Wat zijn de financiële gevolgen van de keuze?



Vraag 3

Peute reageerde ook op de brief van het College op 30 september 2020 en voegde bij de correspondentie. Zie **bijlage III**. Het daarin gestelde, als het allemaal waar is, is wel erg onthutsend. Gaarne reactie op de diverse statements zoals dat HVC geen erkende verwerker van oud papier is en niet beschikt over een OPK-certificaat en PRN-erkenning. Wat betekent dat voor Westland? Is het juist dat het College de kosten droeg als de vrijwilligers niet kwamen opdagen? Bij de beantwoording betrekken de correspondentie die Peute bijvoegt.

Vraag 4

Wanneer was het College ermee bekend dat HVC met Suez wilde werken en had het College toen niet direct moeten ingrijpen, wetende dat het Suez als onderaannemer van Peute was, die eerder niet meer met vrijwilligers wilde werken. Waarom heeft het College, toen bleek dat ook HVC niet met vrijwilligers wilde werken, niet afgezien van het contract HVC en gekozen voor Peute of aanbesteed. En waarom de Raad niet geïnformeerd?

Vraag 5

Waarom heeft het College in 2019 niet het OPK aanbesteed ervan uitgaande dat er veel aanbieders zijn. Zie mail Peute bijlage III.

Vraag 6

Waarom niet Renewi gevraagd? Heeft Renewi dat aan het College gevraagd omdat zij (nog steeds) met vrijwilligers in Lansingerland en Goeree Overflakkee OPK ophaalt?

Vraag 7

Is het College bereid om de overeenkomst met HVC te beëindigen en alsnog het OPK aan te besteden om veel lagere kosten te hebben?

Vraag 8

Meent het College met Westland Verstandig dat zij door HVC ontzettend bij de neus genomen is en HVC ook debet is aan de chaotische wijze van verzamelen van papier in 2020 gezien de enorme hoeveelheid klachten?



WESTLANDVERSTANDIG

Vraag 9

Is het College nog niet op de hoogte van het algemeen bekende gegeven dat HVC, zonder concurrentie, altijd fors hogere prijzen verlangt?

Vraag 10

Wie neemt hier de verantwoording: alleen wethouder Snijders als afvalwethouder, wethouder Van der Stee als wethouder die over financiën en contracten gaat of het hele College. Wisten alle collegeleden van deze kwestie?

Afval

Vraag 1

Als **bijlage IV** voeg ik bij het P.V. en de nota van inlichtingen.

Waarom is het bestek zo opgesteld dat behalve Renewi geen bedrijven wilden en konden inschrijven. Zie de opmerkingen met name over de op- en overslag punt 7 en 8. Zie ook bijlage VI. Waarom wordt het bestek zo geschreven en worden de vragen van de belangstellende bedrijven zo beantwoord dat geen ander bedrijf wilde of kon inschrijven dan Renewi die de bestaande verzamelaar was?

Waarom werd pas de aanbesteding half 2018 opgestart. Daarmee kwam het College toch in tijdnood en stond eind december met de rug tegen de muur? Ziet het College dit als tekortkoming?

Vraag 2

Renewi dicteerde na de door het College verkeerd uitgezette aanbesteding de condities en verhoogde de prijs per aansluiting van € 30,-- naar bijna € 50,-- en alles inbegrepen zelfs tot € 65,--. Waarom is dit niet aan de Raad gemeld?

Vraag 3

Waarom heeft het College, zonder de Raad daarin te kennen en zonder daartoe verplicht te zijn, het contract al in februari met 3 jaar verlengd zodat dat slechte contract doorloopt tot maar liefst 1 januari 2025. Het echte contract eindigde na 3 jaar. Waarom werd de Raad niet geïnformeerd en gaf de wethouder op 16 september nog aan: de duur is 3 jaren.



Vraag 4

In het raadsvoorstel in oktober 2018 schetst het College nog een rooskleurig beeld over de kosten. Als de wethouder dat nu terugziet is dan dat voorstel toen niet al onjuist en wordt de Raad daarin al niet op het verkeerde been gezet?

Vraag 5

Klopt het dat het contract in 2019 is aangepast doordat het vervoer Wateringen / Dordrecht plotsklaps door een derde moest worden gedaan? Wat was de rol van HVC daarbij? Zie bijlage VI.

Vraag 6

Klopt het dat alle info van Renewi en de gemeente in één computerprogramma, waartoe de gemeente en Renewi toegang hebben, werd verwerkt vanaf begin 2019. Waarom kent de Raad dat niet en volgt niet al uit die informatie exact welke kosten er waren. Waarom dan toch Renewi de schuld geven?

Vragen aan de wethouders Snijders en/of Van der Stee:

Vraag 7

Waarom niet eerder gemeld aan de Raad en waarom niet meegenomen in begroting 2020? 2019 gaf toch al structurele overschrijdingen die gemakkelijk –als het dossier bekend was- in beeld gebracht konden worden. Juist?

Waarom geven de 2 betrokken wethouders aan dat ze het financiële tekort niet hebben kunnen zien nu toch alle bestanddelen er al waren ruim vóór november 2019: contracten, nadelige indexeringsclausule.

Vraag 8

Ik voeg bij de **bijlagen V en VI**.

Bijlage V is de reactie van de raadsaccountant:

- Deze geeft aan –kort gezegd- het College gevolgd te hebben en niet over specifieke stukken de beschikking kreeg.

Kan wethouder Van der Stee hierop reageren en aangeven waarom in dit toch financieel gevoelige dossier de accountant niet alle informatie kreeg?



Vraag 9

Bijlage VI zijn opmerkingen van een verontruste bewoner uit Westland met kennis van zaken. Wil wethouder Snijders hierop reageren? In de bijlage wordt ingegaan op:

- De op- en overslagkosten die aan HVC toekomen. Is dit aan de Raad gemeld?
- foute aanbesteding; Reactie?
- overdag ophalen papier is goedkoper! Reactie?
- kosten die er op korte termijn bij gaan komen: vervangingen. Waarom horen we dat niet van de wethouder?

Vraag 10

- Waarom hebben de wethouders niet eerder gemeld dat er overschrijdingen waren en komen ze pas in september met die mededeling, terwijl wethouder Snijders heeft aangegeven in april al op de hoogte te zijn geweest van de meerkosten? Waren beide wethouders niet al in 2019 gealarmeerd?
- Waarom heeft de afdeling Control van de gemeente niet bijtijds ingegrepen en aangegeven dat de kosten uit de hand liepen?
- Ook de afdeling Control moet dus al veel eerder in 2019, maar in ieder geval in april 2020 begrepen hebben dat de kosten de spuigaten uitliepen. Waarom geen melding? Waarom eerst dan intern een onderzoek doen wat de oorzaak is voordat een en ander gemeld wordt? Wat is er uit het onderzoek gebleken?
- Is het College het met onze fractie eens dat dit gewoon gemeld had moeten worden in het kader van de actieve informatieplicht en ook in het kader van de plicht van de Raad om het College op de uitvoering te controleren?

Vraag 11

- Zijn de beide wethouders het met onze fractie eens dat door deze wijze van handelen de Raad geen serieuze invulling kan geven aan haar controleplicht omdat zij gewoonweg de informatie niet heeft?
- Het College geeft aan dat zij zo nu en dan wel het waarschuwend vingertje heeft opgestoken en komt in de bijlagen met antwoorden op artikel 42-vragen van een aantal specifieke partijen. Wordt hiermee het nut van artikel 42-vragen onderstreept, maar waarom moet dat dan uit het College



getrokken worden? Voorts willen we de vraag stellen of de antwoorden wel zo concreet zijn dat daaruit de huidige situatie kan worden afgeleid? Gaarne de mening van het College hierover en waar dat dan concreet uit blijkt.

Vraag over brief 30 september 2020

Aan wethouders Snijders en Van der Stee

Vraag 12

- Waarom is niet gekozen om een hernieuwde inschrijving afval te doen en met Renewi nog voor bijvoorbeeld één jaar te contracteren? Had dit gekund?
- U geeft aan in de brief van 30 september: "dit mondde uit in een contract begin 2019 waarbij wij sterk gestegen prijzen moesten accepteren". U had zich toch zelf in die positie gemanoeuvreerd dat er tijdsdruk was. Juist of niet juist? Kunnen wij de marktconsultatie krijgen waarvan op pagina 2 melding wordt gemaakt. Waarom is die marktconsultatie niet met de Raad al gedeeld?
- Probeert de zesde alinea op pagina 2 van de brief van 30 september 2020 niet te verbloemen dat gewoon meer dan het dubbele betaald moest worden aan Renewi per huisaansluiting en ook met HVC over de verwerking slechtere contracten werden afgesloten?
- In de laatste alinea op pagina 2 wordt aangegeven dat Renewi de eerste maanden van 2019 niet de juiste informatie gaf. Klopt dit gezien gebruik gemeenschappelijk programma (Alpha);
- Op pagina 2 eerste alinea van de brief van 30 september geeft u aan: "Op deze wijze was de prijs nog enigszins te beheersen". Is dit juist afgezet tegen het contract met Peute?
- Is bij Renewi gevraagd hoeveel het zou kosten als zij papier zouden gaan doen?
- Op pagina 3 van de brief van 30 september wordt aangegeven dat vanaf het moment dat Peute aangaf het contract niet te willen verlengen, met man en macht gewerkt is om de inzamelverwerking te kunnen garanderen. Dit vraagt uitleg uitgaande van de brieven die Peute zelf gestuurd heeft en de antwoorden daarop en het niet reageren door de gemeente. Hoe is dit gebeurd?



WESTLANDVERSTANDIG

- Waarom wordt de Raad in de tweede alinea van pagina 3 op het verkeerde been gezet: Peute garandeerde de papierprijs en de gemeente had helemaal geen risico voor wat betreft de prijs van het papier. Juist of niet juist?
- Gezegd wordt in de brief van 30 september: "Toen de definitieve cijfers van de jaarrekening bekend waren" toen pas bleek wat er aan de hand was. Dat moet toch eerder gebleken zijn, uitgaande van de uitgaven en handelingen die verricht zijn. Waarom pas zo laat over 2019? Dit is toch een tekortkoming in de organisatie dat zaken niet op tijd worden geconstateerd, laat staan worden doorgegeven aan de Raad? Hoe kan dat?
- Waarom de opmerking: "de inwoners van Westland hebben langer kunnen profiteren van een niet kostendekkend tarief". Miscalculatie in 2019 betekent dat de gemeente financieel een strop lijdt omdat het ook niet doorverhaald kan worden naar de burgers? In 2020 hetzelfde. Dit is toch niet in orde. Is het College het hiermee eens?
- Op pagina 5: Inmiddels wordt aangegeven dat vanaf 1 januari 2019 een structurele toename van kosten heeft plaatsgevonden vanwege het nieuwe contract. De kostenstijging wordt veroorzaakt door variabelen binnen de contractskosten, structureel de toegenomen kosten van de contracten. Onderin verklaart de wethouder dat "als er een structurele doorrekening is, wordt deze meegenomen in de voorbereiding van de eerstvolgende begroting". Dit had dus voor de begroting van 2020 gemoeten omdat er sprake was van een structurele stijging door het nieuwe contract. Een verhoging van het tarief van € 30 naar € 65,- is toch structureel te noemen als het contract voor drie jaar wordt aangegaan? Is het dan te verklaren dat niet in de begroting 2020 een en ander is meegenomen? Is dat geen nalatigheid om dat niet te doen en volgt dat niet ook uit de woorden van wethouder Van der Stee zelf al tijdens de gecombineerde commissievergadering. Hoe valt dit te rechtvaardigen? Dit zeker nu de afvalstoffenheffing een heffing is waarvan het belangrijk is dat deze goed wordt ingeschat omdat deze 1 op 1 wordt doorbelast aan onze inwoners. Als je dus te laag begroot, dan betekent dat dat er een tekort is en dat tekort kan niet meer worden ingehaald in het jaar daarop. Zeker met de wetenschap dat er een egalisatiereserve meer is en dat we die voor andere doeleinden hebben aangewend.
- Wat betekent de BTW-clausule op pagina 7 onderaan en op pagina 8 van de brief dat de BTW weliswaar bij het BTW compensatiefonds gedeclareerd



WESTLANDVERSTANDIG

kan worden en dat die ook wordt uitbetaald, maar dat we de burgers wel die BTW laten betalen? Is het dan niet juist om dat bedrag dan bij wege van egaliseringsreserve op te nemen als blijkt dat de BTW toch vergoed wordt?

- Waarom is gecontracteerd met Renewi op de NEA-index 2016 = 100 van binnenlands vervoer? Dit is een immens hoge index.

Vragen aan College en haar leden

Vraag 13

Waarom is de Raad niet direct en expliciet geïnformeerd door het College:

- a. over het uit de hand lopen van de kosten;
 - b. het ontbreken intern van vakkennis en de maatregelen waardoor alleen medewerkers kwamen die Westland niet kenden;
 - c. de nadere afspraken met Renewi (nadat duidelijk was dat de prijzen per aansluiting erg hoog waren en waardoor de kosten nog hoger konden worden) over onder meer de looptijd van de overeenkomst (onder meer geen 3 jaar maar 6 jaar: 19, 20, 21, 22, 23, 24) en het lichten uit de overeenkomst van het vervoer Wateringen / Dordrecht om dat aan een derde te gunnen;
 - d. het verzwijgen van de bereidheden van Peute om in 2020 op dezelfde financiële condities door te gaan welke golden in de 10 jaar daarvoor (en in ieder geval 2019) en het aanbod van Peute om zelf de afvloeiing van de vrijwilligers financieel te regelen;
- Hoe ligt de verantwoordelijkheid: is dit een hele collegeverantwoordelijkheid nu het Renewi-contract door het College uiteraard is goedgekeurd en de burgemeester heeft het ondertekend? Neemt het College hier een collectieve verantwoordelijkheid of laat men dat over aan de wethouders Van der Stee en Snijders die respectievelijk financiën en afval voor de gemeente in goede banen hadden moeten leiden?
 - Hoe is de communicatie tussen de wethouders Van der Stee en Snijders verlopen? Waarom heeft Van der Stee niet eerst om opheldering gevraagd aan Snijders of aan het College en waarom heeft Snijders zijn collega van financiën niet bijtijds gewaarschuwd al in 2019 omdat op zijn afdeling toch duidelijk moest zijn wat er aan de hand was?



WESTLANDVERSTANDIG

- Vindt het College dat in 2018 en 2019 het contractmanagement en –beheer afdoende is geweest?
- In het slot van de brief van 30 september wordt de Raad weer verder in slaap gesust. Alles zit goed en we zijn afhankelijk van anderen. Hoe kunnen we herhaling van hetgeen zich nu vanaf 2018 zich al heeft voorgedaan voorkomen?

Karin Stempfer

Van: [redacted] Peute Recycling [redacted]@peute.nl>
Verzonden: donderdag 24 september 2020 14:56
Aan: info@duijsens.net
CC: [redacted] | Peute Recycling; [redacted] Peute Recycling
Onderwerp: Gemeente Westland contract inzameling en verwerking OPK
Bijlagen: Brief Peute maart 2019 inzameling vrijwilligers.pdf; Brief Peute mei 2019 inzameling vrijwilligers.pdf; Brief Peute juni 2019 concessieovereenkomst.pdf; Reactie vragen concessieovereenkomst (13-3-2019).pdf

Goedemiddag heer Duijsens,

Wij hebben met verbazing de afgelopen weken de berichtgeving gelezen over de contracten die de gemeente Westland heeft gesloten voor de inzameling en verwerking van de diverse huishoudelijke afvalstromen. Naar aanleiding van het bericht, dat uw partij een extra raadsvergadering wil over de afvalinzameling, sturen wij u onderstaande informatie.

Peute is een van de marktleiders in Nederland op het gebied van inzameling en verwerking van huishoudelijk oud papier en karton. Peute heeft meer dan 10 jaar het huishoudelijk oud papier en karton van de gemeente Westland ingezameld en verwerkt. De fysieke inzameling van het oud papier en karton werd uitgevoerd met, vrijwilligers van verenigingen, en inzamelingsvoertuigen met chauffeurs van Suez (onderaannemer van Peute). De overeenkomst was op basis van een concessieovereenkomst.

In 2018 is er door Suez aan Peute aangegeven, dat het inzamelen van OPK met vrijwilligers van verenigingen in de avonden na 2019 niet meer mogelijk zou zijn. De belangrijkste redenen waren, beschikbaarheid chauffeurs i.c.m. de rijtijdenwet, veiligheid in met name de donkere wintermaanden, het regelmatig niet komen opdagen van vrijwilligers met wachttijden en overuren tot gevolg. De toenmalige inzamelingsmethodiek met vrijwilligers in de avond was de grootste oorzaak van de toenemende inzamelingskosten voor het OPK.

Eind 2018 en begin 2019 hebben wij samen met Suez de gemeente Westland geïnformeerd over de situatie. Peute heeft de gemeente Westland aangeboden dat de financiële condities) uit 2019 voortgezet konden worden, mits de inzameling van het OPK overdag kon worden uitgevoerd met professionele beladers. Dit betekent dezelfde kosten en opbrengsten! De gemeente Westland heeft meerdere keren aangegeven niet te willen afwijken van de inzamelingsmethodiek met vrijwilligers in de avond. Peute en Suez konden deze dienstverlening niet voortzetten tegen dezelfde condities in het jaar 2020. Dit heeft er toe geleid dat Peute de concessieovereenkomst met de gemeente Westland in juni 2019 heeft opgezegd, met daarbij het verzoek om in overleg te gaan voor een nieuwe concessieovereenkomst.

Het overleg over een nieuwe overeenkomst tussen de gemeente Westland en Peute is er nooit gekomen. Eind 2019 vernamen wij via Suez dat HVC een contract had gesloten met de gemeente Westland voor de inzameling en verwerking van het huishoudelijk OPK. HVC was op zoek naar een onderaannemer die de inzameling met vrijwilligers kon uitvoeren in de avonden. In media hebben wij uiteindelijk vernomen dat HVC alsnog overdag met professionele beladers het oud papier en karton is gaan inzamelen.

Voor Peute is deze uitkomst zeer teleurstellend. Wij hebben als jarenlange contractant en partner van de gemeente Westland geen kans gehad om een aanbieding te maken voor de inzameling van het huishoudelijk oud papier en karton met professionele beladers overdag. In onze brief van 15 mei 2019 hadden wij al aangegeven dat dezelfde financiële condities gehandhaafd konden worden in 2020 bij een overstap naar professionele beladers overdag.

In de media wordt nu het beeld geschetst dat Peute het voor de gemeente Westland gunstige contract heeft opgezegd.

<https://www.omroepwest.nl/nieuws/4108080/Forse-stijging-afvalstoffenheffing-dreigt-voor-Westlanders>

De tweede oorzaak zit in het nieuwe contract met HVC voor het ophalen van oud papier. Eind 2019 verbrak Peute Papierrecycling de voor de gemeente gunstige overeenkomst. Peute maakte gebruik van vrijwilligers. 'Die mogelijkheid wilden wij doorzetten bij het nieuw af te sluiten contract met HVC. HVC liet echter op een laat tijdstip weten niet te kunnen of willen werken met vrijwilligers. Aangezien er geen beter alternatief was, konden wij niet anders dan de overeenkomst met HVC sluiten.'

Dit is volledig onjuist! Wij hebben een jaar lang hetzelfde inzamelingsalternatief aangeboden als dat van HVC (inzameling overdag met professionele beladers), tegen dezelfde gunstige financiële condities uit 2019. Wij zijn er van overtuigd dat onze aangeboden financiële condities vele malen beter zijn dan die van HVC. De inwoners van de gemeente Westland hebben recht op een eerlijke, openbare, en transparante vergelijking van diverse dienstverleners, zodat de gevraagde dienstverlening aantoonbaar aan de meest gunstige dienstverlener wordt aangeboden.

De totstandkoming van het contract met HVC is niet controleerbaar en transparant, en heeft uiteindelijk geleid tot een sterke verhoging van de afvalstoffenheffing. Het vermoedelijke argument om te kiezen voor HVC als dienstverlener voor de inzameling voor het OPK, zal zijn dat de gemeente Westland aandeelhouder is van HVC. Dit betekent niet dat HVC alle dienstverlening tegen de meest gunstige condities kan uitvoeren voor de gemeente Westland.

De keuze om de inzameling en verwerking van huishoudelijk afvalstoffen, als gemeente, volledig onder te brengen bij een reinigingsdienst als HVC wordt gemaakt om rede van; het gebrek aan mensen met vakkennis binnen de gemeente, eenvoud en gemak, en het afschuiven van de verantwoordelijkheid naar HVC. Het leidt nimmer tot de economisch meest voordelige condities voor de inwoners en de gemeente.

Wij zijn bereikbaar voor een telefonische of persoonlijke toelichting, en nog altijd bereid om de gemeente Westland te ondersteunen.

Kind regards,

peute

Boezemboordweg 1, 3318 LA, Dordrecht, Netherlands

peute

PEUTE PAPIERRECYCLING BV

Doornhoekweg 11, 3313 LA Dordrecht, Nederland

T 078 6214468, F 078 6214008

E info@peute.nl, www.peute.nl

BANK: 19 00 00 30 00 05 660, SWIFT: PPSB3333

B.V.W. nr. 11302761125601

Gemeente Westland

T.a.v. [REDACTED]

Postbus 150

2670 AD Naaldwijk

Nederland

Dordrecht, 19 maart 2019

Onderwerp: Inzameling huishoudelijk oud papier met vrijwilligers

Documentnr.: 19-0060299

Geachte [REDACTED]

Op 5 februari 2019 hebben wij met de gemeente Westland en onze onderaannemer Suez een overleg gevoerd in Naaldwijk. In dit overleg hebben wij samen met Suez aangegeven dat er een overgang nodig is van het inzamelen met vrijwilligers naar een professionele inzameling.

In uw brief, met documentnr. 19-0060299, heeft u aangegeven op basis van het overleg geen aanleiding te zien om de concessieovereenkomst aan te passen, op het onderdeel inzameling in de kernen met vrijwilligers.

Op 12 maart 2019 hebben wij u een email gestuurd, waarin wij uiteenzetten waarom er een transitie naar een professionele inzameling overdag nodig is om de dienstverlening te kunnen continueren. De contractuele (financiële) condities tussen de gemeente Westland en Peute houden ook in de nieuwe situatie gestand en ook de vergoeding van de gemeente Westland naar de verenigingen kan blijven bestaan.

Het heeft de voorkeur om de transitie per 5 augustus 2019 in te laten gaan, ofwel uiterlijk 1 januari 2020. Zoals aangegeven kan Peute, met Suez als onderaannemer, vanaf 1 januari 2020 de huidige werkmethode, om het huis aan huis oud papier en karton met vrijwilligers in te zamelen, niet meer gestand houden.

peute

Wij willen u vragen, enkele data in de maand april 2019 voor te stellen, voor een overleg tussen de gemeente Westland en Peute in Naaldwijk. Voor ons is het uitgangspunt dat de inzameling van het huishoudelijk oud papier en karton in de gemeente Westland in de komende jaren op een veilige en deugdelijke manier wordt uitgevoerd.

Met vriendelijke groet,
Peute Papierrecycling B.V.

A handwritten signature in dark ink is written over a thick, horizontal black redaction bar. The signature is somewhat cursive and extends to the right of the bar.

PEUTE PAPIERRECYCLING BV

Gamblochweg 4, 3315 LK Dordrecht, rd. dordr.nl
T: +31 (0)78 6214 180, F: +31 (0)78 6214560
E: info@peute.nl, www.peute.nl
IBAN: NL15ABNA0240015400 SWIFT: ABNANL2A
BTW nr. NL00076125B01

Gemeente Westland
T.a.v. [REDACTED]
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Nederland

Dordrecht, 14 mei 2019

Onderwerp: Inzameling huishoudelijk oud papier met vrijwilligers
Documentnr.: 19-0060299

Geachte [REDACTED]

Op 5 februari 2019 hebben wij met de gemeente Westland en onze onderaannemer Suez een overleg gevoerd in Naaldwijk. In dit overleg hebben wij samen met Suez aangegeven dat er een overgang nodig is van het inzamelen met vrijwilligers op de avonden naar een professionele inzameling overdag.

In uw brief van 3 maart 2019 met documentnr. 19-0060299, en in het overleg op 29 april 2019 in Naaldwijk tussen de gemeente Westland en Peute, heeft u aangegeven geen aanleiding te zien om de concessieovereenkomst aan te passen, op het onderdeel inzameling in de kernen met vrijwilligers.

Op 12 maart 2019 hebben wij u een email gestuurd, waarin wij uiteenzetten waarom er een transitie naar een professionele inzameling overdag nodig is om de dienstverlening te kunnen continueren.

- Regelmatig komen vrijwilligers van de vereniging niet opdagen. Dit gebeurt met name in de wintermaanden. Er treedt vergrijzing op onder de actieve vrijwilligers, waardoor het aannemelijk is dat deze situatie niet verbetert.
- Het is risicovol om in te zamelen met vrijwilligers, ondanks dat de vrijwilligers trainingen en uitleg krijgen. De inzamelingsmethode met vrijwilligers past niet meer in het huidige tijdsbeeld.
- De chauffeurs, die ook overdag werkzaam zijn voor Suez, zijn gebonden aan een strenge rijtijdenwet. Dit betekent dat de chauffeurs die in de avond oud papier en karton met vrijwilligers inzamelen de volgende werkdag beperkt of niet inzetbaar zijn. Een groot deel van de huidige chauffeurs die het oud papier en karton inzamelen met een perskraakwagen in de gemeente Westland bereikt binnen afzienbare tijd de pensioengerechtigde leeftijd. De bereidheid onder de jongere Nederlandse chauffeurs om ook in de avonden te werken is beperkt.

Peute

De contractuele (financiële) condities tussen de gemeente Westland en Peute houden ook in de nieuwe situatie, na de transitie, gestand en ook de vergoeding van de gemeente Westland naar de verenigingen kan blijven bestaan. Het is aan de gemeente Westland om te bepalen of de verenigingen recht blijven houden op een vergoeding, of dat er bijvoorbeeld een afvloeiingsregeling komt. Voorbeelden van gemeenten die overstappen naar een professionele inzameling van OPK overdag, zijn de gemeente Beuningen en Hoeksche Waard. Op verzoek kunnen wij u in contact brengen met de betrokken beleidsmedewerkers binnen deze gemeenten.

Voor Peute is het uitgangspunt dat de inzameling van het huishoudelijk oud papier en karton in de gemeente Westland in de komende jaren op een veilige en deugdelijke manier wordt uitgevoerd. Peute kan, met Suez als onderaannemer, vanaf 1 januari 2020 de huis aan huis inzameling in de kernen enkel nog overdag uitvoeren met professionele inzamelaars.

Graag ontvangen wij voor 1 juni 2019 uw schriftelijke toestemming, om per 1 januari 2020 de huis aan huis inzameling van het oud papier en karton in de kernen per 1 januari 2020 overdag uit te mogen voeren met professionele inzamelaars.

Met vriendelijke groet,

Peute Papierrecycling B.V.

peute

PEUTE PAPIERRECYCLING BV

Geenhoudweg 1, 3315 LA Dordrecht, Nederland

T: +31 (0)78 6214480, F: +31 (0)78 6214583

E: info@peute.nl, www.peute.nl

IDAN NL00001A02-0045400, TWIFT AL00001A

BTW nr. NL801756125B01

Gemeente Westland

T.a.v. de [REDACTED]

Postbus 150

2670 AD Naaldwijk

Nederland

Dordrecht, 4 juni 2019

Onderwerp: Opzegging concessieovereenkomst

Documentnr.: 19-0060299

Geachte [REDACTED]

Wij hebben u in de brief van 14 mei 2019 toestemming gevraagd, om per 1 januari 2020 de huis-aan-huis inzameling van het oud papier en karton in de kernen overdag uit te mogen voeren met professionele inzamelaars. Tot dusver hebben wij van u geen reactie ontvangen, ondanks het verzoek dit voor 1 juni 2019 te doen.

Wij kunnen, met Suez als onderaannemer, vanaf 1 januari 2020 de huis-aan-huis inzameling in de kernen enkel nog overdag uitvoeren met professionele inzamelaars. De huidige concessieovereenkomst kan daarom niet worden gecontinueerd. Wij zeggen de concessieovereenkomst middels dit schrijven op, waarbij wij rekening houden met de opzegtermijn van 6 maanden. Dit betekent dat de concessieovereenkomst uiterlijk eindigt op 31 december 2019.

Peute en haar onderaannemer Suez zijn zeer geïnteresseerd, om op basis van een aangepaste concessieovereenkomst, de inzameling van het huishoudelijke oud papier en karton per 1 januari 2020, op een veilige en professionele manier uit te voeren. Graag gaan wij met u deze zomer in gesprek over de mogelijkheid tot het overeenkomen van een nieuwe concessieovereenkomst.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Peute Papierrecycling B.V.
[REDACTED]



GEMEENTE WESTLAND

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Laan van de Glazen Stad 1
2672 TA Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Peute Papierrecycling BV
T.a.v. [REDACTED]
Baanhoekweg 4
3313 LA Dordrecht

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
			19-0060299	
CONTACTPERSOON		CLUSTER	TELEFOONNUMMER	DATUM VERZONDEN
[REDACTED]		Ruimte	[REDACTED]	
ONDERWERP	Reactie op uw vragen tijdens startgesprek nieuwe concessieovereenkomst			

Geachte [REDACTED]

Naar aanleiding van uw Signaal tijdens de startgesprek op 5 februari jl, over de risico's en de praktische problemen met de inzet van de vrijwilligers bij de inzameling van OPK, kan ik u het volgende melden.

Op 3-12-2018 heeft u een concessieovereenkomst met de gemeente Westland afgesloten. Onderdeel van de concessie is dat de inzameling in de kernen met vrijwilligers wordt uitgevoerd. Wij zien op dit moment geen directe aanleiding om de concessieovereenkomst op dit onderdeel aan te passen.

Desalniettemin heeft de gemeente begrip voor het door u afgegeven signaal. De gemeente gaat daarom de inzet van vrijwilligers voor deze werkzaamheden de komende periode monitoren. De uitkomst van deze monitoren bepaalt de eventuele vervolgstap. Voor nu vraag de gemeente u de rapportage aan te leveren van de afgelopen periode en de komende periode waarbij problemen zijn geconstateerd met de inzet van vrijwilligers.

Hopend u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd, verblijf ik

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Westland,
namens hen,
teammanager Ruimte,



Karin Stempfer

II

Van: [redacted] | Peute Recycling [redacted]@peute.nl>
Verzonden: woensdag 30 september 2020 11:59
Aan: info@duijsens.net
CC: [redacted] | Peute Recycling; [redacted] | Peute Recycling
Onderwerp: Concessieovereenkomst Gem. Westland - Peute
Bijlagen: 2018 ondertekend concessieovereenkomst.pdf

Geachte heer Duijsens,

Bedankt voor het telefoongesprek.

In de bijlage vindt u de door beide partijen getekende concessieovereenkomst.

De gemeente Westland kreeg een gegarandeerde netto opbrengst voor het jaar 2019 van Peute. Er waren geen additionele kosten!

De keuze voor HVC is werkelijk onbegrijpelijk en niet verdedigbaar.

€ 11,00 per ton netto opbrengst voor het OPK ingezameld huis-aan-huis (minicontainers en ondergrondse containers)

€ 23,00 per ton netto opbrengst voor het OPK ingezameld met containers bij verenigingen

Inzameling van het OPK bij scholen was gratis

Kosten inzameling, op- en overslag, en verwerking werden volledig gedragen door Peute

Bij een stijgende marktprijs (MOP index) deelde de gemeente Westland voor 50% mee in de extra opbrengst

Kind regards,

[redacted]
peute

[redacted] [redacted]
www.peute.nl
Baanhoekweg 4, 3313 LA, Dordrecht, Nederland

Van: [redacted] | Peute Recycling [redacted]@peute.nl>
Verzonden: vrijdag 25 september 2020 13:54
Aan: info@duijsens.net
Onderwerp: RE: pd/ks Westland Verstandig

Akkoord.

Kind regards,

[redacted]
peute

[redacted] [redacted]
www.peute.nl
Baanhoekweg 4, 3313 LA, Dordrecht, Nederland



GEMEENTE Westland

Concessieovereenkomst voor de verwerving van oud papier en karton in de gemeente Westland

1 Peute Papierrecycling BV, gevestigd aan de Baanhoekweg 4, 3313 LA te Dordrecht, bevoegdelyk vertegenwoordigd door haar algemeen directeur, [redacted] hierna te noemen "exploitant"

en

2 Gemeente Westland, gevestigd aan de Verdilaan 7, 2671 VW te Naaldwijk, vertegenwoordigd door Teammanager Gebiedsbeheer, cluster Ruimte, [redacted] hierna te noemen "Gemeente"

zoals genoemd onder 1 en 2 hierna gezamenlyk te noemen "Partijen"

OVERWEGENDE:

- Dat partijen tot het inzicht zijn gekomen dat de tussen hen bestaande afspraken over enerzijds de inzameling en anderzijds de verwerking van oud papier tezamen gekwalificeerd kunnen worden als een concessie voor diensten, (conform art. 5 lid 1 sub b richtlijn 2014/23).
- Dat partijen aldus in deze concessieovereenkomst willen vastleggen het exploitatierecht tot inzameling en verwerking van oud papier en karton uit (I) boven- en ondergrondse containers, (II) uit minicontainers bij huishoudens en (III) uit permanent of periodiek opgestelde zeecontainers bij verenigingen, scholen, kerken en milieustraten in de gehele gemeente, tegen een vergoeding op basis van de voorwaarden zoals omschreven in deze overeenkomst waarbij fluctuaties in daadwerkelijke kosten en opbrengsten gedurende de duur van de concessie voor rekening en risico zijn van de exploitant.

met inachtneming van de bij deze overeenkomst behorende bijlagen 1 tot en met 10.

ZIJN OVEREENGEKOMEN ALS VOLGT:

Hoofdstuk I Verwerving uit boven- en ondergrondse verzamelcontainers

1. Exploitatierrecht en vergoeding

- 1.1. De gemeente verleent aan de exploitant het exclusieve recht om binnen het grondgebied van de gemeente Westland twee keer per week oud papier en karton uit gemeentelijke boven- en ondergrondse verzamelcontainers (inclusief minicontainers) in te zamelen en zorg te dragen voor de verwerking van het

Paraaf voor gelezen en akkoord gemeente:

Paraaf voor gelezen en akkoord exploitant(s):

[Handwritten signature]



ingezamelde papier. Exploitant verplicht zich tegenover de gemeente tot het realiseren en/of uitvoeren van de hiervoor genoemde activiteiten in overeenstemming met de in deze overeenkomst beschreven voorwaarden en eisen.

- 1.2. De aan de gemeente toekomende maandelijkse vergoeding (exclusief BTW) voor het exploitatierecht bestaat uit een vaste prijs van € 11,- per ton netto opbrengst. Deze maandelijkse vergoeding komt tot stand rekening houdend met de kosten voor het verwerven van oud papier uit boven- en ondergrondse verzamelcontainers (inclusief minicontainers) volgens de tarieven die zijn vermeld in bijlage 1. De prijsafspraken worden jaarlijks in onderling overleg aangepast, waarbij de gemiddelde Bontprijs Nederland / België zoals vermeld in de Marktberichten Oud Papier als leidraad wordt genomen.
- 1.3. Wanneer de gemiddelde Bontprijs Nederland / België zoals vermeld in de Marktberichten Oud Papier/karton, meer dan € 100,- per ton bedraagt, wordt de vergoeding verhoogd met 50% van de meerprijs vanaf € 100,-.
- 1.4. Voor de huur van de verzamelcontainers en het transport van de verzamelcontainers worden geen kosten in rekening gebracht.

2. Administratie

- 2.1. Exploitant weegt de ingezamelde hoeveelheden oud papier en karton per containerplaats en voert zijn administratie op basis van weegbonnen.
- 2.2. Exploitant stuurt de gemeente uiterlijk iedere woensdag kopieën van de weegbonnen, van de week ervoor ingezamelde hoeveelheden papier, met op elke weegbon een vermelding van de betreffende containerplaats.
- 2.3. Exploitant stuurt uiterlijk tien dagen na afloop van de maand een overzicht in excel-format van de per containerplaats ingezamelde hoeveelheden papier, inzameltijden en bijzonderheden als opgenomen in bijlage 2.
- 2.4. Exploitant levert maandelijks management rapportages voor alle routes, inclusief de opbrengsten/tonnages minicontainers, verzamelcontainers en zeecontainers bij sportverenigingen, scholen en kerken.

3. Verrekengrondslag



- 3.1. De exploitant verrekent de werkzaamheden op basis van bijlage 1 vermelde bedragen.
- 3.2. Declaratie van te verrekenen bedragen vindt plaats op basis van de hoeveelheden ingezameld oud papier/karton.

4. Tijdschema uitvoering werkzaamheden

- 4.1. De route-indeling in bijlage 3 is maatgevend voor de werkzaamheden.
- 4.2. Bijlage 3 zal, in het geval van een verdere opschaling van het inzamelgebied, steeds uitgebreid worden met eventuele nieuwe inzamelroutes.
Exploitant is verantwoordelijk voor het maken en aanpassen van inzamelroutes bij mutaties. Voorgestelde aanpassingen van routes moeten te allen tijde in overleg met de gemeente en voldoen aan het inzamelsysteem.

Paraaf voor gelezen en akkoord gemeente:

Paraaf voor gelezen en akkoord exploitant(s):


.....

.....



5. Inzet materieel

- 5.1. Exploitant zet voor de inzameling kraakperswagens of zijladers in die uitgerust zijn met een daarbij behorend beladingssysteem voor boven- en ondergrondse containers en/of minicontainers.

Hoofdstuk II Verwerving uit minicontainers bij huishoudens

6. Exploitatieright en vergoeding

- 6.1. De gemeente verleent aan de exploitant het exclusieve recht om binnen het grondgebied van de gemeente Westland met minicontainers oud papier/ karton in te zamelen en zorg te dragen voor de verwerking van het ingezamelde papier. Exploitant verplicht zich tegenover de gemeente tot het realiseren en/of uitvoeren van de hiervoor genoemde activiteiten in overeenstemming met de in deze overeenkomst beschreven voorwaarden en eisen.
- 6.2. De aan de gemeente toekomende maandelijkse vergoeding (exclusief BTW) voor het exploitatieright bestaat uit een vaste prijs van € 11,- per ton netto opbrengst. Deze maandelijkse vergoeding komt tot stand rekening houdend met de kosten voor het verwerven van oud papier/karton met minicontainers volgens de tarieven die zijn vermeld in bijlage 4. De prijsafspraken worden jaarlijks in onderling overleg aangepast, waarbij de gemiddelde Bontprijs Nederland / België zoals vermeld in de Marktberichten Oud Papier/karton als leidraad wordt genomen.
- 6.3. Wanneer de gemiddelde Bontprijs Nederland / België zoals vermeld in de Marktberichten Oud Papier / karton meer dan € ,100,- per ton bedraagt, wordt de vergoeding verhoogd met 50% van de meerprijs vanaf € 100,-.
- 6.4. De gemeente zorgt voor de betaling van de vergoeding voor het beladen van de minicontainers aan de verenigingen, scholen en kerken.

7. Administratie

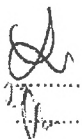

- 7.1. Exploitant weegt ingezamelde hoeveelheden oud papier en karton per inzamelwijk en voert zijn administratie op basis van weegbonnen en het aantal ledigingen per wijk/route.
- 7.2. Exploitant stuurt de gemeente binnen 10 dagen na afloop van de maand kopieën van de weegbonnen, van de maand ervoor ingezamelde hoeveelheden papier, met op elke weegbon een vermelding van de betreffende inzamelwijk. Indien bijgeladen wordt uit andere wijken dan de gegevens hiervan eveneens bijhouden en vermelden.
- 7.3. Exploitant stuurt binnen 10 dagen na afloop van de maand een overzicht in excel-format van de per inzamelwijk ingezamelde hoeveelheden papier, inzameltijden en bijzonderheden als opgenomen in bijlage 5.

8. Verrekengrondslag

- 8.1. De exploitant verrekent de werkzaamheden op basis van de in bijlage 4 vermelde bedragen en opgegeven deelnemende huisaansluitingen.

Paraaf voor gelezen en akkoord gemeente:

Paraaf voor gelezen en akkoord exploitant(s):


.....

.....



8.2. Declaratie van te verrekenen bedragen vindt plaats op basis van de hoeveelheden ingezameld oud papier.

9. Tijdschema uitvoering werkzaamheden

- 9.1. De route-indeling in bijlage 6 wordt opgesteld door de exploitant en is maatgevend voor de werkzaamheden.
- 9.2. Bijlage 6 zal, in het geval van en verdere opschaling van het inzamelgebied, steeds uitgebreid worden met eventuele nieuwe inzamelroutes. Hiertoe wordt vooraf een voorstel ter goedkeuring ingediend.
- 9.3. Voor de vervangende inzameldagen, als gevolg van feestdagen, wordt door de exploitant zes maanden van tevoren een voorstel ingediend en ter goedkeuring aangeboden aan de gemeente.

10. Inzet materieel

- 10.1. Exploitant zet voor de inzameling kraakperswagens of zijladers in die uitgerust zijn met beladingssysteem voor 240 liter minicontainers.

Hoofdstuk III Verwerving uit zeecontainers bij verenigingen, scholen en kerken

11. Exploitatieright en prijs



- 11.1. De gemeente verleent aan de exploitant het exclusieve recht om binnen het grondgebied van de gemeente Westland op afroep te zorgen voor het Inzamelen van oud papier en karton uit permanente en/of periodiek opgestelde (zee)containers bij verenigingen, scholen en kerken en zorg te dragen voor de verwerking van het ingezamelde papier. Exploitant verplicht zich tegenover de gemeente tot het realiseren en/of uitvoeren van de hiervoor genoemde activiteiten in overeenstemming met de in deze overeenkomst beschreven voorwaarden en eisen.
- 11.2. De aan de gemeente toekomende maandelijkse vergoeding (exclusief BTW) voor het exploitatieright bestaat uit een vaste prijs van € 23,- per ton netto opbrengst. Deze maandelijkse vergoeding komt tot stand rekening houdend met de kosten voor het verwerven van oud papier uit permanente en periodiek opgestelde (zee)containers bij verenigingen/scholen volgens de tarieven die zijn vermeld in bijlage 7. De prijsafspraken worden jaarlijks in onderling overleg aangepast, waarbij de gemiddelde Bontprijs Nederland / België zoals vermeld in de Marktberichten Oud Papier als leidraad wordt genomen.
- 11.3. Wanneer de gemiddelde Bontprijs Nederland / België zoals vermeld in de Marktberichten Oud Papier meer dan € 100,- per ton bedraagt, wordt de vergoeding verhoogd met 50% van de meerprijs vanaf € 100,-.

11.4. Administratie

- 11.5. Exploitant weegt de Ingezamelde hoeveelheden oud papier en karton per containerplaats/vereniging en voert zijn administratie op basis van weegbonnen.

Paraaf voor gelezen en akkoord gemeente:

Paraaf voor gelezen en akkoord exploitant(s):


.....

.....





- 11.6. Exploitant stuurt de gemeente en de verenigingen, scholen en kerken binnen tien dagen na afloop van de maand kopieën van de weegbonnen, van de maandelijks ingezamelde hoeveelheden papier, met op elke weegbon een vermelding van de betreffende containerplaats.
- 11.7. Exploitant stuurt uiterlijk één maal per maand een overzicht in excel-format van de per containerplaats ingezamelde hoeveelheden papier, inzameltijden en bijzonderheden als opgenomen in bijlage 8.
- 12. Verrekengrondslag**
- 12.1. De exploitant verrekent de werkzaamheden op basis van bijlage 7 vermelde bedragen.
- 12.2. Declaratie van te verrekenen bedragen vindt plaats op basis van de hoeveelheden ingezameld oud papier.
- 13. Inzet materieel**
- 13.1. Exploitant zet voor de inzameling transportmiddelen in die uitgerust zijn met een beladingssysteem, geschikt voor de gevraagde inzameling.
- 14. Tijdschema uitvoering werkzaamheden**
- 14.1. De route-indeling in bijlage 9 is maatgevend voor de werkzaamheden.
- 14.2. Bijlage 9 zal naar behoefte worden aangepast na afspraken voor extra inzet bij de deelnemende verenigingen, scholen en kerken.

Hoofdstuk IV Algemene voorwaarden

- 15. Facturering en betalingen**
- 15.1. Facturering vindt plaats op basis van maandelijks door de exploitant opgegeven declaraties.
- 16. Overdracht van rechten**
- 16.1. De exploitant mag de overeenkomst en/of de daaruit voortvloeiende rechten niet cederen, verpanden of op andere wijze vervreemden.
- 17. Heffingen**
- 17.1. Voor zover de exploitant, in het kader van deze dienstenconcessie, moet voldoen aan toekomstige heffingen van de overheid, zullen partijen in goed onderling overleg afspraken maken over de verrekening van deze heffingen.
- 18. Boete**
- 18.1. De gemeente zal de in deze overeenkomst en bijbehorende bijlagen opgenomen bedragen, termijnen en tijden hanteren bij de beoordeling van de nakoming van de verplichtingen uit hoofde van de overeenkomst.

Paraaf voor gelezen en akkoord gemeente:

Paraaf voor gelezen en akkoord exploitant(s):



- 18.2. Indien de exploitant tekortschiet in de nakoming van diens verplichtingen, dan is de exploitant aan de gemeente, zonder ingebrekestelling, aanmaning of andere voorafgaande verklaring, een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van 0,1 % van de maandelijkse vergoeding voor elke dag dat de tekortkoming voortduurt, tot een maximum van 10%. Indien nakoming blijvend onmogelijk is geworden, is de maximale boete onmiddellijk verschuldigd.
- 18.3. De boete is onmiddellijk in haar geheel opeisbaar.
- 18.4. De boete komt de gemeente toe onverminderd alle andere rechten of vorderingen, daaronder mede begrepen: haar vordering tot nakoming van deze overeenkomst; haar recht op schadevergoeding voor zover de schade het bedrag van de boete te boven gaat.

19. Bijzondere omstandigheden



- 19.1. Indien zich naar het oordeel van één van de partijen gedurende de looptijd van de opdracht omstandigheden voordoen die van dien aard zijn dat de andere partij naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid een ongewijzigde instandhouding van de overeenkomstvoorwaarden niet mag verwachten, zullen partijen in overleg treden over aanpassing van die voorwaarden.
- 19.2. Ontwikkelingen in de kosten voor levering van producten en werkzaamheden worden niet als gewijzigde omstandigheid als bedoeld in het eerste lid aangehaald. Dit geldt ook voor stijgingen in de prijs van grondstoffen, in welke omvang ook.
- 19.3. Indien gedurende de looptijd van deze overeenkomst nieuwe wettelijke voorschriften van kracht worden die van belang zijn voor de uitvoering van de opdracht, geven partijen hieraan in goed onderling overleg gevolg.

20. Duur van de overeenkomst

- 20.1. Partijen sluiten deze overeenkomst voor de periode van 1 januari 2019 tot 1 januari 2022.
- 20.2. Deze overeenkomst kan met instemming van beide partijen één keer verlengd worden voor een periode van drie jaren, derhalve tot 1 januari 2025.
- 20.3. Partijen kunnen deze overeenkomst tussentijds schriftelijk opzeggen met inachtneming van een opzegtermijn van zes maanden.
- 20.4. Onverminderd alle andere rechten of vorderingen mag de gemeente de overeenkomst door een schriftelijke verklaring geheel of gedeeltelijk ontbinden, indien:
- 20.4.1. de exploitant in verzuim komt met de nakoming van een verplichting uit hoofde van deze overeenkomst, een wettelijke verplichting, voorwaarde of bepaling;
 - 20.4.2. de nakoming door de exploitant van een opeisbare verplichting uit hoofde van deze overeenkomst blijvend of tijdelijk onmogelijk wordt;
 - 20.4.3. door de exploitant of een van zijn ondergeschikten enig voordeel is of wordt aangeboden of verschaft aan een persoon die deel uitmaakt van een orgaan van de gemeente of aan een van zijn ondergeschikten of vertegenwoordigers.

Paraaf voor gelezen en akkoord gemeente:

Paraaf voor gelezen en akkoord exploitant(s):


.....

.....



- 20.5. De gemeente kan per aangetekend schrijven deze overeenkomst eenzijdig opzeggen indien vóór het tijdstip van de beëindiging van de werkzaamheden die voortvloeien uit de overeenkomst:
- 20.5.1. de exploitant in staat van faillissement wordt verklaard;
 - 20.5.2. de exploitant surseance van betaling aanvraagt;
 - 20.5.3. de exploitant aan haar crediteuren een onderhands akkoord aanbiedt;
 - 20.5.4. de exploitant op enige andere wijze in haar bevoegdheid om rechtshandelingen te verrichten wordt beperkt;
 - 20.5.5. in geval van liquidatie.
- 20.6. In een situatie zoals beschreven in lid 3 of 4 van dit artikel, eindigt de overeenkomst met onmiddellijke ingang, onverminderd het recht van de gemeente op vergoeding van de door de beëindiging van de overeenkomst geleden schade, kosten en rente.
- 20.7. In een situatie zoals beschreven in lid 3 of 4 van dit artikel heeft de gemeente het recht om, zonder enige compensatie aan de betreffende exploitant, de overeenkomst voort te zetten met de onderaannemers van de betreffende exploitant.

21. Rechten en geschillen

- 21.1. Op de overeenkomst en de uitvoering daarvan is uitsluitend Nederlands recht van toepassing.
- 21.2. Partijen leggen alle geschillen, die verband houden met deze overeenkomst, voor aan de ter zake bevoegde rechter van de rechtbank Den Haag.

22. Wettelijke voorschriften



- 22.1. De exploitant handelt bij de uitvoering van de overeenkomst conform alle wetten, verordeningen, besluiten, maatregelen en voorschriften die door de rijksoverheid, de provinciale en de gemeentelijke overheid, dan wel door andere daartoe wettelijk aangewezen organen, zijn vastgesteld.
- 22.2. Voor zover een activiteit (nog) niet valt onder een wettelijke regeling, handelt de exploitant met inachtneming van de vereiste zorg voor de arbeids-omstandigheden, de verkeersveiligheid, het milieu en de afvalzorg.
- 22.3. Gelet op de Wet Ketenaansprakelijkheid moet de exploitant per eerste dag van elk kalenderkwartaal betalingsgedragverklaringen zoals deze worden afgegeven door de ontvanger van de belastingen en door de bedrijfsvereniging, aan de gemeente sturen. Deze betalingsgedragverklaring mag niet ouder zijn dan 3 maanden. Bij overschrijding van de termijn van 3 maanden, behoudt de gemeente zich het recht voor om de betalingen op te schorten.

23. Onderaanneming

- 23.1. Exploitant mag zonder schriftelijke toestemming van de gemeente de opdracht, of onderdelen van de opdracht, niet laten uitvoeren door derden.
- 23.2. De exploitant draagt in alle opzichten de eindverantwoordelijkheid voor zijn eventuele onderexploitant(s). Deze eindverantwoordelijkheid omvat ook het

Paraaf voor gelezen en akkoord gemeente:

Paraaf voor gelezen en akkoord exploitant(s):



nakomen van alle verplichtingen door elke onderaannemer, die als medeparticipant ondertekent.

24. Garantierегeling

- 24.1. Indien de exploitant, door welke oorzaak dan ook, met inachtneming van het hiervoor gestelde de uit de overeenkomst voortvloeiende verplichtingen tijdelijk niet nakomt of niet kan nakomen, is het hoofd van het Cluster Ruimte van de gemeente bevoegd namens de gemeente de werkzaamheden te doen uitvoeren op kosten van de exploitant. Dit heeft uitsluitend tot doel tijdelijk, maar zolang als nodig is, de voortgang in het belang van de gemeente te garanderen.

25. Aansprakelijkheid

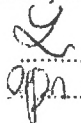
- 25.1. De exploitant vrijwaart de gemeente tegen aanspraken van derden tot vergoeding van schade die een gevolg is van of verband houdt met de leveringen, diensten en werkzaamheden uit hoofde van deze overeenkomst en betracht zorgvuldigheid ten aanzien van de goede naam van de gemeente. De exploitant zal op eerste verzoek van de gemeente een schikking treffen met deze derden, of zal zich gezamenlijk met de gemeente, verweren tegen deze aansprakelijkheid. Personeelsleden, medewerkers en contractanten van de gemeente worden hierbij tevens aangemerkt als derden.
- 25.2. De exploitant is aansprakelijk voor alle schade die de gemeente of derden leiden als gevolg van een gebrek in zijn product, dienst of werkzaamheid, dat daardoor niet de veiligheid biedt die men gerechtvaardigd is te verwachten.
- 25.3. De exploitant is aansprakelijk voor alle schade die de gemeente of derden leiden als gevolg van handelen of nalaten van hemzelf, zijn personeel of diegenen die door de exploitant bij de uitvoering van deze overeenkomst zijn betrokken.
- 25.4. De aansprakelijkheid voor de vergoeding van de door een wederpartij geleden schade dan wel te lijden schade, geldt zowel direct als indirect, en is onverminderd diens overige rechten, waaronder begrepen het recht op ontbinding van dit contract.
- 25.5. De exploitant is verplicht zich voor zijn personeel en materieel tegen wettelijke aansprakelijkheid verzekerd te houden voor de binnen de branche gebruikelijke bedragen voor maximaal verzekerde schade per geval en in totaal, alsmede het eigen risico daarbij.
- 25.6. De exploitant is aansprakelijk voor de schade die de gemeente lijdt door stagnatie in de uitvoering van de werkzaamheden, voor zover deze wordt veroorzaakt door verwijtbaar handelen van de exploitant.
- 25.7. De exploitant beschikt over een door het VPGI uitgegeven OPK certificaat, gekoppeld aan een PRN lidmaatschap, waaruit volgt dat exploitant papier mag opslaan, verwerken, verhandelen etc.

26. Garanties

- 26.1. De exploitant verbindt zich de door hem aan de gemeente te verstrekken garanties ook te doen gelden ten behoeve van de natuurlijke of rechtspersonen, die het werk

Paraaf voor gelezen en akkoord gemeente:

Paraaf voor gelezen en akkoord exploitant(s):


.....



of onderdelen daarvan, waarvan garanties zijn verstrekt, in eigendom of beheer en onderhoud krijgen na oplevering. De exploitant verbindt zich voorts al zijn overige rechten en verplichtingen tegenover de gemeente ook te doen gelden en na te komen ten behoeve van natuurlijke of rechtspersonen, die het werk of onderdelen daarvan in eigendom, beheer of onderhoud krijgen na oplevering.

- 26.2. De exploitant overlegt aan de gemeente schriftelijk de noodzakelijke voorschriften voor beheer en onderhoud, opdat bij beheer en onderhoud door een door de gemeente te bepalen rechtspersoon, geen schade kan ontstaan die buiten de garantiebepalingen valt dan wel de garantiebepalingen nietig maakt.

27. Overleg

- 27.1. Gedurende de eerste maand van werkzaamheden in het gehele gebied van de gemeente overleggen partijen in de frequentie als genoemd in het van toepassing zijnde artikel 2.3, 7.3.
- 27.2. Het voornoemde geldt ook in alle eventueel later in te voeren nieuwe inzamelwijken.
- 27.3. Na de eerste maand van de werkzaamheden in het in lid 1 of 2 bedoelde gebied overleggen partijen maandelijks.
- 27.3.1. Voor aanvang van de werkzaamheden belegt de gemeente een overleg met betrokken partijen, om tenminste de volgende aspecten af te stemmen:
- 27.3.2. de functies per taakgebied die voor de gemeente als contact richting exploitant zullen fungeren, inclusief de namen van de medewerkers die deze functies op het moment van opdrachtverlening bij de gemeente vervullen en hun plaatsvervaarders;
- 27.3.3. de functies per taakgebied die voor de exploitant als contact richting gemeente zullen fungeren, inclusief de namen van de medewerkers die deze functies op het moment van opdrachtverlening bij de exploitant vervullen en hun plaatsvervaarders;
- 27.4. De vanwege in het vorige lid aangewezen medewerkers, de contactpersonen, zijn voor partijen te allen tijde het aanspreekpunt inzake alle zaken die de uitvoering van de opdracht betreffen. Wijzigingen in de planning en de aanpak worden direct onderling kenbaar gemaakt.
- 27.5. Alle bevindingen van de controle op de kwaliteit van de werkzaamheden en alle wijzigingen in de opdracht zullen tussen de contactpersonen besproken en behandeld worden.
- 27.6. Halfjaarlijks, of zoveel vaker als door één van beide partijen noodzakelijk wordt geacht, wordt overleg gevoerd over de voortgang en evaluatie van de uitvoering.
- 27.7. Alle overleg is onlosmakelijk verbonden aan de uitvoering en wordt niet separaat in rekening gebracht door de exploitant.

28. Controle kwaliteit werkzaamheden

- 28.1. Exploitant verplicht zich door ondertekening van de overeenkomst te rapporteren over uitgevoerde werkzaamheden (overeenkomstig de van toepassing zijnde bijlage en de bepalingen zoals vermeld in artikel 2.3, 7.3).

Paraaf voor gelezen en akkoord gemeente:


Paraaf voor gelezen en akkoord exploitant(s):

.....
9/10/... ..



- 28.2. De gemeente controleert de kwaliteit van rapportages en uitgevoerde werkzaamheden volgens tabellen 1 en 2.
- 28.3. Indien exploitant niet aan gestelde normen voldoet, dan is sprake van een verwijtbare klacht. Zie artikel 30.

Paraaf voor gelezen en akkoord gemeente:
Paraaf voor gelezen en akkoord exploitant(s):


.....



Tabel 1: Inzameling van oud papier

Meetmethodiek	Klachtenregistratie
Onderwerp	De tevredenheid van de inwoners van de gemeente Westland over de inzameling van het papier door exploitant.
Norm	Maximaal 1% van de aansluitingen dienen per jaar een klacht in.
Actie exploitant	<ul style="list-style-type: none"> - Registreren en binnen 3 werkdagen oplossen van klachten; - Bij ontvangst van een klacht de werkinstructies nakijken en mogelijk aanpassen.

Tabel 2: Beoordeling rapportages

Meetmethodiek:	Beoordeling rapportage
Onderwerp:	De tevredenheid van de gemeente t.a.v. de door exploitant verstrekte rapportages.
Norm (waarde):	Rapportage aanwezig en door gemeente met een voldoende beoordeelt. 95% van de rapportages worden tijdig ingeleverd. Maximaal 2% van de rapportages zijn foutief (op basis van klachtenregistratie).
Actie gemeente:	Aangeven op welke wijze de rapportages gespecificeerd dienen te worden.
Actie exploitant	Het tijdig aanleveren van rapportages zoals gespecificeerd door de gemeente.


- 28.4. De gemeente controleert de naleving van deze overeenkomst door middel van administratieve en visuele inspectie.
- 28.5. De visuele controle heeft plaats ten tijde van inzameldagen en zal steekproefsgewijs uitgevoerd worden.
- 28.6. De administratieve controle vindt plaats op basis van bepalingen zoals bedoeld in lid 1.
- 28.7. Indien uit controles blijkt dat de werkzaamheden niet naar behoren zijn, of worden uitgevoerd dan zal de gemeente de exploitant hiervan op de hoogte stellen. De exploitant moet zo snel mogelijk, maar uiterlijk binnen 8 uur na kennisgeving, de benodigde werkzaamheden alsnog naar behoren uitvoeren. De kosten die daarmee gepaard gaan zijn voor rekening van de exploitant.
- 28.8. Bij het niet nakomen van het gestelde hiervoor is de gemeente gerechtigd om op kosten van de exploitant de werkzaamheden door derden te laten uitvoeren.

29. Klachten

- 29.1. De gemeente heeft er baat bij dat de afval-/grondstoffeninzameling zo min mogelijk klachten oplevert. Dit kan de inzamelaar op de eerste plaats bereiken door een klantgerichte uitvoering van zijn inzameldiensten (voorkomen van klachten).
- 29.2. Klachten van burgers over de inzameling van oud papier en karton worden rechtstreeks via de afvalservicedesk bij de exploitant gemeld en moeten door hem, zonder tussenkomst van de directie, op zorgvuldige en correcte wijze en in beginsel binnen acht werkbare uren worden afgehandeld. Na afhandeling dient een terugkoppeling plaats te vinden naar de verantwoordelijke ambtenaar.
- 29.3. Er is sprake van verwijtbaarheid van klachten van inwoners aan exploitant indien niet aan de bij of krachtens deze overeenkomst gestelde eisen is voldaan.

Paraaf voor gelezen en akkoord gemeente:

Paraaf voor gelezen en akkoord exploitant(s):





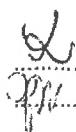
- 29.4. Alle meldingen van burgers aangaande de inzameling van oud papier, die niet alleen bij het Afvalservicepunt maar ook bij de gemeente terechtkomen, worden behandeld als klacht.
- 29.5. De contactpersoon van de gemeente beoordeelt per melding of deze relevant en verwijtbaar kan zijn aan exploitant.
- 29.6. Alle meldingen die de gemeente als niet relevant en niet verwijtbaar beschouwt, worden afgehandeld door de gemeente.
- 29.7. Alle meldingen die als relevant en mogelijk verwijtbaar worden beschouwd worden door de gemeente besproken met exploitant.
- 29.8. Naar aanleiding van de bespreking met exploitant kwalificeert de contactpersoon van de gemeente de melding als een verwijtbare klacht of als een niet verwijtbare klacht.
- 29.9. Indien exploitant en de gemeente over een melding niet tot een gezamenlijke beoordeling en afhandeling kunnen komen, dan wordt deze melding en beider standpunten ter kennisname gebracht aan een klachtencommissie die bestaat uit een vertegenwoordiger per contractpartij en een door de gemeente aangewezen onafhankelijke derde.
- 29.10. De klachtencommissie komt in overleg tot een besluit over verwijtbaarheid en hoogte van de boete. Tevens geeft zij advies over verbetering van de werkwijzen van en tussen de contractpartijen.
- 29.10.1. Indien exploitant in geval van een verwijtbare klacht (ook voordat behandeling in de klachtencommissie heeft plaatsgevonden) niet tot de door de gemeente gewenste actie overgaat, binnen de daarbij gestelde termijn, neemt de gemeente actie. De gemeente behoudt zich daarbij het recht voor de gemaakte kosten door te belasten aan exploitant, boven op een eventuele boete voor het niet nakomen van de bestekverplichtingen.

30. Uitvoering werkzaamheden

- 30.1. De exploitant is verplicht voor het verrichten van de werkzaamheden goed geïnstrueerd personeel in te zetten dat is opgeleid overeenkomstig, en kennis draagt van, de ter zake gestelde wettelijke eisen en beschikt over de nodige vakkennis en weet vrijwilligers goed te instrueren.
- 30.2. De exploitant neemt bij zijn bedrijfsvoering de bepalingen in acht die bij of krachtens de Arbeidsomstandighedenwet zijn gesteld. Daarbij besteedt hij uitdrukkelijk aandacht aan de veiligheid bij de werkzaamheden en informeert en instrueert zijn personeel hiertoe. Aan de gemeente wordt na opdrachtverlening en vóór aanvang van de werkzaamheden een plan overgelegd op welke wijze door de exploitant de Arbeidsnormen worden nageleefd.
- 30.3. De exploitant draagt er zorg voor dat zijn personeel:
- 30.3.1. kennelijk verloren voorwerpen van waarde die bij de uitvoering van de werkzaamheden worden aangetroffen bij de gemeente deponeert;
- 30.3.2. de werkzaamheden verricht vrij van alcohol en vrij van verdovende en andere het rij- en werkgedrag beïnvloedende middelen;
- 30.3.3. de Nederlandse taal machtig is;

Paraaf voor gelezen en akkoord gemeente:

Paraaf voor gelezen en akkoord exploitant(s):




.....

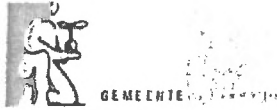


- 30.3.4. zich onthoudt van het vragen of aannemen van fooien en dergelijke en zich overigens correct ten opzichte van het publiek gedraagt;
 - 30.3.5. de instructies en voorschriften ten aanzien van de veiligheid bij de werkzaamheden in acht neemt;
 - 30.3.6. bij het verrichten van de werkzaamheden de wettelijk voorgeschreven veiligheidskleding en eventuele andere persoonlijke beschermingsmiddelen draagt en zich overigens correct en herkenbaar kleedt;
 - 30.3.7. de aanwijzingen van de terzake aangestelde toezichthouder(s) en controleur(s) van de gemeente onmiddellijk en stipt opvolgt.
 - 30.3.8. bij het verschuiven van de inzameldag in verband met feestdagen, waardoor meer papier en karton vrijkomt, zorg draagt voor extra inzamelcapaciteit, een aansturingscoördinator en twee reserve kraakperswagens.
 - 30.3.9. bij reguliere inzameling zorgt de exploitant voor een aansturingscoördinator en een reservekraakperswagen
- 30.4. Bij het niet nakomen van gestelde eisen kan de gemeente te allen tijde vorderen dat één of meerdere personeelsleden van de exploitant direct worden vervangen door andere(n).
- 30.5. De exploitant zal zijn personeel belonen conform de voor de sector geldende arbeidsvoorwaarden, zal alle inhoudingen en afdrachten voor sociale verzekeringswetten, AOW en loonbelasting nakomen, en vrijwaart dienaangaande de gemeente.
- 30.6. Alle wagens moeten uitgerust zijn met extra veiligheidshesjes bij inzet van vrijwilligers.
- 30.7. Eenmaal per kwartaal wordt tijdens de instructieavond voor vrijwilligers een kraakperswagen beschikbaar gesteld.
- 30.8. Vrijwilligers worden door de gemeente geautoriseerd en geïnstrueerd.
- 31. Zorgvuldigheid en inzet materieel**
- 31.1. Alle kosten van schade, ontstaan door het niet op de juiste wijze ledigen van containers, zijn voor rekening van de exploitant. Exploitant herstelt ook de betreffende schade.
- 31.2. De in te zetten inzamelvoertuigen moeten ingericht zijn volgens en voldoen aan de wettelijke voorschriften voor het inzamelen en vervoeren van oud papier en karton.
- 32. Afstemming uitvoering werkzaamheden**
- 32.1. De exploitant dient bij uitvoering van de werkzaamheden rekening te houden met verkeersafsluitingen door werk aan de weg.
- 32.2. De exploitant houdt hiervoor wekelijks de website van de gemeente in de gaten: <https://www.gemeentewestland.nl/verkeer-en-vervoer/wegwerkzaamheden.html>
- 33. Communicatie**
- 33.1. De gemeente verzorgt de algemene communicatie met bewoners, vrijwilligers, verenigingen, scholen en kerken.

Paraaf voor gelezen en akkoord gemeente:

Paraaf voor gelezen en akkoord exploitant(s):


.....

.....



34. Administratieve bepalingen

34.1. Bij deze overeenkomst zijn als bijlage de 'Algemene Inkoopvoorwaarden Gemeente Westland' gevoegd. De inkoopvoorwaarden zijn van toepassing voor zover de inhoud daarvan niet strijdig is met bepalingen in deze overeenkomst en de daarmee samenhangende documenten en bijlagen.

Aldus overeengekomen en in drievoud opgemaakt en ondertekend:


Gemeente Westland

PLAATS: Nauldijk

DATUM: 03-12-2018 HANDTEKENING: 

Exploitant:
Peute Papierrecycling B.V.

PLAATS: Waddert

DATUM: 28-11-2018 HANDTEKENING: 

Paraaf voor gelezen en akkoord gemeente:

Paraaf voor gelezen en akkoord exploitant(s):



.....





Bijlagen:

1. Overeengekomen inzamelactiviteiten boven- en ondergrondse verzamelcontainers (papier) incl containers milieustraten
2. Dagrapporten inzamelgegevens uit boven- en ondergrondse verzamelcontainers (papier)
3. Routeindelingen boven- en ondergrondse verzamelcontainers (papier) in de gemeente Westland
4. Overeengekomen inzamelactiviteiten minicontainers bij huishoudens (papier)
5. Dagrapporten inzamelgegevens uit minicontainers bij huishoudens (papier)
6. Route-indeling wijken minicontainers huishoudens (papier) in de gemeente Westland
7. Overeengekomen inzamelactiviteiten zeecontainers bij verenigingen/scholen (papier)
8. Dagrapporten inzamelgegevens uit zeecontainers bij verenigingen/scholen (papier)
9. Betrokken verenigingen/scholen bij verwerving uit zeecontainers
10. Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Westland

Paraaf voor gelezen en akkoord gemeente:

Paraaf voor gelezen en akkoord exploitant(s):


.....

.....



Bijlage 1: Overeengekomen inzamelactiviteiten boven- en ondergrondse verzamelcontainers (papier) incl containers milieustraten

overeengekomen inzamelactiviteiten:

Inzameling: 2 keer per week ledigen van de boven- en/of ondergrondse papierverzamelcontainers zoals op de diverse aangegeven plaatsen aanwezig zijn.

Inzameling: Het extra ledigen van de boven- en/of ondergrondse papierverzamelcontainers indien blijkt dat de genoemde twee keer per week niet voldoende is voor het door de burger ten alle tijden kunnen aanleveren van oud papier.

Inzameling: Het extra ledigen van de boven- en/of ondergrondse papierverzamelcontainers rond feestdagen indien blijkt dat de genoemde twee keer per week niet voldoende is voor het door de burger ten alle tijden kunnen aanleveren van oud papier.

Inzameling: alle vrachten ingezameld papier worden door de exploitant geaccepteerd en afgerekend, ook bij mogelijke afkeuring als gevolg van enige vervuiling.

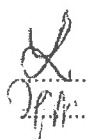
Een milieueiland bevat meerdere papierverzamelcontainers met een inhoud van ca. 3m³. De verzamelcontainers zoals aangegeven in de lijst behorende bij deze overeenkomst zijn: eigendom van de gemeente. Alle ondergrondse en bovengrondse containers op de 2 milieustraten zijn eigendom van en dienen geleverd te worden door de exploitant.

De netto gegarandeerde papieropbrengst voor de gemeente is € 11- per ton. Dit tarief is van toepassing gedurende het jaar 2019 (1 januari tot en met 31 december 2019) over de gehele gemeente. In de loop van ieder jaar zal de papiermarkt geëvalueerd worden en indien nodig zal de prijs voor het komende jaar in overleg worden aangepast.

Hierbij is een "overeenkomst voor de inzameling van oud papier en karton met boven- en/of ondergrondse verzamelcontainers in de gehele gemeente" opgesteld waarin nadere voorwaarden zijn verwoord.

Paraaf voor gelezen en akkoord gemeente:

Paraaf voor gelezen en akkoord exploitant(s):





GEMEENTE

Bijlage 2: Dagrapporten inzamelgegevens uit boven- en ondergrondse verzamelcontainers (papier)

Jaar: Week- nummer	Naam containerplaats:	Wijknaam/ Route	Peute papierrecycling B.V. Bijzonderheden:	Boven- of ondergronds	Begintijd	Eindtijd	Hoeveelheid ingezameld papier (kilogrammen)

Paraaf voor gelezen en akkoord gemeente:
 Paraaf voor gelezen en akkoord exploitant(s):

.....



Bijlage 3: Routeindelingen boven- en ondergrondse verzamelcontainers (papier) in de gemeente Westland

Overzicht inzamelpunten Westland


's-Gravenzande	Geeststraat	X
s-gravenzande	Fullonstraat 3 (gemeentewerf)	X
Heenweg	Tulpstraat/ Anjerstraat	X
De Lier	Pr. Irenestraat/ Oranjeplein/ achter Hoofdstraat 70	X
Honselersdijk	Moddermanplein	X
Honselersdijk	Dijkstraat/ Voorhofplein	X
Maasdijk	Oranjeplein	X
Monster	Duinvallei	X
Monster	Madeweg	X
Monster	Molenbrink	X
Monster	Molenweg/ Jan van Polanenstraat	X
Monster	Verdilaan	X
Monster	Molenerf/ Molenstraat (Hoogvliet)	X
Monster	Vloftaan 37 (gemeentewerf)	X
Ter Heijde	Pieterstraat	X
Poeldijk	Beatrixstraat/ Irenestraat	X
Poeldijk	Fresiastraat/ Anjerstraat	X
Poeldijk	Hoek Verburghlaan/ Hofje van Maat	X
Poeldijk	Irenestraat/ Fonteinstraat	X
Naaldwijk	Emmaplein/ Pr. Bernardstraat	X
Naaldwijk	De Tuinen	X
Naaldwijk	De Dintel	X
Naaldwijk	Sebelius/ AH-plein	X
Naaldwijk	hoogwerf 5 (gemeentewerf)	X
Wateringen	Vliethof / C1000	X

Adres gebonden inzamelpunten

Monster	Zeereep bij 139	X
Monster	Choorstraat bij Masemude	X
Monster	Slangekruid/ Heijdseduin	X
's-Gravenzande	Mandemakerstraat	X
Naaldwijk	Populier hoek Plataan	X
Naaldwijk	Esdoorn naast 1 t.o. 2 t/m 48	X
Naaldwijk	Esdoorn op kop hoogbouw 50 t/m 118	X
Naaldwijk	Linde t.o. 2 t/m 37	X
De Lier	Parklaan bij ingang Heemwerf	X
Honselersdijk	Patrijslaan bij hoogbouw	X
Wateringen	Poortwelde	X
Wateringen	De Beemd	X
Wateringen	Anna van Hannoveriaan bij hoogbouw	X
Wateringen	Meissenstraat locatie 1	X
Wateringen	Meissenstraat locatie 2	X

Paraaf voor gelezen en akkoord gemeente:

Paraaf voor gelezen en akkoord exploitant(s):





Bijlage 4: Overeengekomen inzamelactiviteiten minicontainers bij huishoudens (papier)

overeengekomen inzamelactiviteiten:

Inzameling: 1 keer per maand in het binnengebied met kraakperswagen inclusief chauffeur voor avond/zaterdag met beladers van verenigingen/scholen;

Inzameling: 1 keer per maand in het binnen- en buitengebied met kraakperswagen inclusief chauffeur en met twee beladers overdag;



Inzameling: alle vrachten Ingezameld papier worden door de exploitant geaccepteerd en afgerekend, ook bij mogelijke afkeuring als gevolg van enige vervuiling.

De netto gegarandeerde papieropbrengst voor de gemeente is € 11,-- per ton. Dit tarief is van toepassing gedurende het jaar 2019 (1 Januari t/m 31 december 2019) over de gehele gemeente. In de loop van het jaar zal de papiermarkt geëvalueerd worden en indien nodig zal de prijs voor het komende jaar in overleg worden aangepast.

Voor de inzameling bij hoogbouwoningen is de overeengekomen frequentie:
Inzameling 1 x per week verzamelcontainer en/ of minicontainers;

Paraaf voor gelezen en akkoord gemeente:

Paraaf voor gelezen en akkoord exploitant(s):


.....

.....



Bijlage 5: Dagrapporten inzamelgegevens uit minicontainers bij huishoudens (papier)

Jaar:	Naam Vereniging/School/kerk:		Wijknaam/Route	Peute papierrecycling B.V. Bijzonderheden:	Aantal containers geleegd	Begintijd	Eindtijd	Hoeveelheid ingezameeld papier (kilogrammen)
	Week-nummer	Datum						

Paraaf voor gelezen en akkoord gemeente:
Paraaf voor gelezen en akkoord exploitant(s):


.....



Bijlage 6: Route-indeling wijken minicontainers huishoudens (papier) in de gemeente Westland


De Lier en Maasdijk	Wijk
OR PCBS Koningin Julianaschool	DL1
Oratorium Koor De Lier	DL2
Pr. Willem Alexanderschool	DL3 half
OBS De Vlieten	DL3 half
RKBS De Achtsprong	DL4
Prins Mauritschool	DL5
Voetbalvereniging Maasdijk	DL6, MA1 en MA2 half
OBS De Schakel	MA2 half

Naaldwijk en Honselersdijk	
Stichting Atletieksupport Westland	N1
RKBS Speelleerhorst	N2 half
RKBS Speelleerhorst	N2 half
Stichting Scouting Naaldwijk	N3 en H1
Protestantse Jeugdclubs Naaldwijk	N4 en N7
Basisschool "De Regenboog"	N5
tafeltennisvereniging SVN	N6
Hockeyvereniging Westland	N8
Voetbalvereniging "Westlandia"	N9 en N10
Stichting Scouting Honselersdijk	H2
Chr. Basisschool "De Hoeksteen"	H3

Wateringen en Kwintsheul	
Pieter v.d. Plasschool	W1
Mariaschool	W2, W4
OBS De Kyckert	W3
St. Scouting Wateringen	W5, W6 en W7
BS Andreashof en Quintus	K1, K2

Monster en Poeldijk	
Kerkv.herv.gem. Ter Heljde	M1, M2 en M4 half
Deo Sacrum zangkoren Poeldijk	M3, P1 en M8 half
Stichting Topturnen Haaglanden Westland	M4 half
Jeugdraad Ned.herv.kerk	M5
Hersteld Hervormde Gemeente Monster	M6 en M7 half
ZV Westland Dijkglas	M7 half
Ouderraad Immanuelschool	M8 half
Bouwfonds Herv. Gem. Poeldijk	P2

Paraaf voor gelezen en akkoord gemeente:
Paraaf voor gelezen en akkoord exploitant(s):






's-Gravensande	
Godfried Bomansschool	G1
De Driekleur Wilhelmina	G2
FC 's-Gravensande	G3 G6 G7 G8
OKK gymnastiekvereniging	G4
Prins Willem-Alexanderschool	G5
Badmintonvereniging De Zeemeeuwen	G9
John F. Kennedy school	G10

Paraaf voor gelezen en akkoord gemeente:

Paraaf voor gelezen en akkoord exploitant(s):





Bijlage 7: Overeengekomen inzamelactiviteiten zeecontainers bij verenigingen/scholen (papier)

overeengekomen inzamelactiviteiten:

Inzameling: **1 keer per maand** verzamelen met een ter beschikking gesteld inzamelmiddel (zeecontainer) inclusief afvoer.

Inzameling: **het naar behoefte en/of op afspraak** verzamelen met een ter beschikking gesteld inzamelmiddel (zeecontainer) inclusief afvoer.


Inzameling: alle vrachten ingezameld papier worden door de exploitant geaccepteerd en afgerekend, ook bij mogelijke afkeuring als gevolg van enige vervuiling.

De netto gegarandeerde papieropbrengst voor de verenigingen, scholen en kerken is € 23,- per ton. Dit tarief is van toepassing gedurende het jaar 2019 (1 januari tot en met 31 december 2019) over de gehele gemeente. In de loop van het jaar zal de papiermarkt geëvalueerd worden en indien nodig zal de prijs voor het komende jaar in overleg worden aangepast.

Inzameling 1 x p/maand, of zoveel als noodzakelijk, met een ter beschikking gestelde (zee)container.

Paraaf voor gelezen en akkoord gemeente:

Paraaf voor gelezen en akkoord exploitant(s):


.....




GEMEENTE

Bijlage 8: Dagrapporten inzamelgegevens uit zeecontainers bij verenigingen/scholen (papier)

Jaar:	Naam Vereniging/School/kerk:		Wijknaam/Route	Peute papierrecycling B.V. Bijzonderheden:	inzamelmiddel	Begintijd	Eindtijd	Hoeveelheid ingezameld papier (kilogrammen)
	Week-nummer	Datum						

Paraaf voor gelezen en akkoord gemeente:
Paraaf voor gelezen en akkoord exploitant(s):



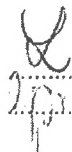


Bijlage 9: Betrokken verenigingen/scholen bij verwerving uit zeecontainers

Januari 2013 zeecontainers – verenigingen/scholen
Bejaardentehuis Triangel, Hoofdstraat 102, De Lier
Herv. Gem. Poeldijk, Monsterseweg 112, Poeldijk
Jeugdraad herv.kerk Monster, Havenstraat 3, Monster
Kerkv.herv.gem. Ter Heijde, Evertsenstraat, Ter Heijde
RKB De Achtsprong, Veilingweg 10, De Lier
St. Josephschool, Groentelaan 29, Wateringen
St. Scouting Wateringen, Rozemarijn 16, Wateringen
Stichting Scouting Naaldwijk
Voetbalver. Westland, De hoge bomen 4, Naaldwijk
Voetbalvereniging Lyra, Veilingweg 26, De Lier
Deo Sacrum zangkoren, Monsterseweg 19, Poeldijk
Ver. van Vrijzinnig Hervormden, Maasdijk 38, Maasdijk
COV de Lofstem, De hondert margen 1, De Lier
Mariaschool, koningsspil 47, Wateringen
Basisschool Vlieten, Anjer 2, De Lier
Mannenkoor EMM, Burg. Crezeelaan 44, De Lier
Mannenkoor EMM, Maasdijk 98, 's-Gravenzande
Sportpark Juliana, Kon. Julianaweg 154 's-Gravenzande
Voetbalvereniging Maasdijk
Voetbalvereniging Quintus, Leeuwerik 1, Kwintshul
ZV Westland Dijkglas

Paraaf voor gelezen en akkoord gemeente:


Paraaf voor gelezen en akkoord exploitant(s):


.....



**Bijlage 10: Algemene inkoopvoorwaarden gemeente
Westland**

Paraaf voor gelezen en akkoord gemeente:
Paraaf voor gelezen en akkoord exploitant(s):



MEDEDINGINGSPROCEDURE MET ONDERHANDELING
'INZAMELING VAN HUISHOUDELIJKE AFVALSTOFFEN'

Proces-verbaal mededingingsprocedure met onderhandeling, zonder voorafgaande bekendmaking inzake 'Inzameling van huishoudelijke afvalstoffen'

00 - Inleiding

De gemeente Westland heeft de op 4 juni 2018 gepubliceerde Europese openbare aanbesteding 'Inzameling van huishoudelijke afvalstoffen' ingetrokken. Het kenmerk van deze oorspronkelijk aanbestede overheidsopdracht is 2018/S106-241852. De reden voor het intrekken van de oorspronkelijk aanbestede overheidsopdracht is dat de ontvangen inschrijving als onaanvaardbaar aangemerkt is. Omdat de uitgevraagde dienstverlening niet ingevuld is, heeft de gemeente een mededingingsprocedure met onderhandeling, zonder voorafgaande bekendmaking (hierna: mededingingsprocedure) uitgevoerd. Dit proces-verbaal beschrijft:

1. Motivatie voor de gekozen procedure
2. Uitgevoerde procedure;
3. Motivatie voor de tot deelneming uitgenodigde marktpartij;
4. Aanbestedingsdocumenten van de oorspronkelijke aanbestede overheidsopdracht;
5. Het verloop van de gevoerde onderhandelingen;
6. Wijzigingen ten opzichte van de oorspronkelijke aanbestede overheidsopdracht
7. Proces-verbaal van de opdrachtverlening;
8. De afronding van de procedure;

01 – Motivatie voor de gekozen procedure

Conform artikel 2.32, lid 1, onderdeel a van de aanbestedingswet kan een aanbestedende dienst een mededingingsprocedure met onderhandeling toepassen wanneer aan het volgende criterium voldaan is:

- Bij de gehouden aanbesteding is geen of geen geschikte inschrijving ontvangen.

Zoals blijkt uit het op 6 november 2018 opgestelde proces-verbaal van gunning is er sprake van een situatie waarin er in de oorspronkelijk aanbestede overheidsopdracht enkel onaanvaardbare inschrijvingen ontvangen zijn. Uit bijlage II blijkt dat op de oorspronkelijk aanbestede overheidsopdracht één inschrijving ontvangen is. Deze inschrijving voldeed aan de gestelde (geschiktheids)eisen en is daarom niet uitgesloten. Wanneer voor een mededingingsprocedure alleen de marktpartij uitgenodigd wordt die een inschrijving heeft ingediend op de oorspronkelijk aanbestede overheidsopdracht, is een voorafgaande bekendmaking niet vereist.

02 – Uitgevoerde procedure

Een mededingingsprocedure met onderhandeling en voorafgaande bekendmaking bestaat, conform artikel 2.31 van de aanbestedingswet uit het doorlopen van de stappen a tot en met k. Indien voorafgaande bekendmaking niet nodig is, kunnen de stappen a t/m d overgeslagen worden. De gemeente heeft derhalve de volgende stappen uit te voeren:

- e) de gegadigde uitnodigen tot het doen van een eerste inschrijving;
- f) met de inschrijver onderhandelen over de eerste en daaropvolgende inschrijvingen, met uitzondering van de definitieve inschrijving, om de inhoud ervan te verbeteren, met dien verstande dat er niet mag worden onderhandeld over de gunningscriteria en de minimumeisen;
- g) de definitieve inschrijving beoordelen aan de hand van de gestelde minimumeisen en de gestelde gunningscriterium, bedoeld in artikel 2.114 en de nadere criteria, bedoeld in artikel 2.115;
- h) een proces-verbaal van de opdrachtverlening opstellen;



**MEDEDINGINGSPROCEDURE MET ONDERHANDELING
'INZAMELING VAN HUISHOUDELIJKE AFVALSTOFFEN'**

- i) de gunningsbeslissing meedelen;
- j) de overeenkomst sluiten;
- k) de aankondiging van de gegunde overheidsopdracht bekendmaken.

03 – Motivatie van de tot deelneming uitgenodigde inschrijver

De betreffende inschrijver is als enige partij voor deelneming aan de mededingingsprocedure uitgenodigd. Daartoe heeft de inschrijver op 7 november 2018 een uitnodiging ontvangen. De motivatie hiervoor is:

- Inschrijver heeft als enige een geldige inschrijving uitgebracht heeft op de oorspronkelijk aanbestede overheidsopdracht.
- Gebleken is dat inschrijver in staat is om de oorspronkelijk aanbestede overheidsopdracht uit te voeren.
- Daarnaast bewees de uitgevoerde beoordeling dat de inschrijving van voldoende kwaliteit was om voor gunning in aanmerking te komen. De inschrijving bleek alleen op grond van de ingediende prijzen onaanvaardbaar.
- Op basis van de voorafgaande aanbesteding is gebleken dat alleen inschrijver mogelijkheden en/of interesse heeft om de origineel aanbesteedde opdracht, zonder wezenlijke wijzigingen uit te voeren. Andere marktpartijen hebben immers niet ingeschreven.

04 - Aanbestedingsstukken van de oorspronkelijke aanbestede overheidsopdracht

Op basis van artikel 2.32 van de aanbestedingswet is het toegestaan om tijdens de mededingingsprocedure te onderhandelen over uitvoeringseisen en prijzen. Vereiste hierbij is dat de voorwaarden van de oorspronkelijk aanbestede overheidsopdracht niet wezenlijk worden gewijzigd. Tijdens de onderhandelingsgesprekken zijn de originele, op 4 juni 2018 door de gemeente Westland gepubliceerde, aanbestedingsdocumenten als uitgangspunt gebruikt.

05 – Verloop van de uitgevoerde onderhandelingen

Er zijn vijf onderhandelingsgesprekken gevoerd. Na de vijfde onderhandeling is er overeenstemming bereikt.

06 – Wijzigingen ten opzichte van de oorspronkelijk aanbestede overheidsopdracht.

In het onderhandelingsgesprek zijn enkele wijzigingen ten opzichte van de voornoemde documenten overeengekomen. Dit betreffen (op hoofdlijnen) de volgende wijzigingen.

nr.	Origineel document	Betreffend onderdeel	Wijziging
1.	Westland EA Inzaming huishoudelijke afvalstoffen beschrijvend document 20180604 DEF 2	Bijlage 2, nr. 6, inzake Indexering	Wijze van indexeren is aangepast.
2.	Bijlage 4 – Westland Inzaming Programma van eisen 20180531 DEF	Eis EA-13	Locaties waar vaak zwerfafval ontstaat worden structureel aangepakt in samenwerking tussen de gemeente en inschrijver. Hierdoor ontstaat een gedeelde verantwoordelijkheid voor het tegengaan van zwerfafval.



**MEDEDINGINGSPROCEDURE MET ONDERHANDELING
'INZAMELING VAN HUISHOUDELIJKE AFVALSTOFFEN'**

nr.	Origineel document	Betreffend onderdeel	Wijziging
3.	Bijlage 4 – Westland Inzameling Programma van eisen 20180531 DEF	Eis EA-15	Transport (incl. op- en overslag) naar de verwerkingslocaties van HVC is inbegrepen. Voor incidenteel transport naar overige wordt een vaste meerprijs over de extra afgelegde kilometers in rekening gebracht.
4.	Bijlage 4 – Westland Inzameling Programma van eisen 20180531 DEF	Eis EA-68 t/m EA-71, HRA-6 GFT-5, GHA-6 en PMD-5	In de door inschrijver aan te leveren rapportages en facturen moet de gevraagde informatie conform de gestelde eisen inzichtelijk zijn. De lay-out van de rapportages en facturen mogen conform standaard van inschrijver uitgevoerd worden.
5.	Bijlage 4 – Westland Inzameling Programma van eisen 20180531 DEF	Eis EA-59	Vervallen van verplichte telling op de kam. Vervallen van verplichte voorbereiding voor geregisterde inzameling. Concreet: Inzamelvoertuigen worden uitgerust met een handmatige 'bakken teller'. Inschrijver laat geen registratieapparatuur op de inzamelvoertuigen bouwen.
6.	Bijlage 4 – Westland Inzameling Programma van eisen 20180531 DEF	Eis EA-84 en EA-85	Vervallen van de boeteclausule in geval van klachten. Indien het maximaal aantal klachten overschreden wordt moet inzamelaar een verbeterplan opstellen en indienen.
7.	Bijlage 4 – Westland Inzameling Programma van eisen 20180531 DEF	Eis CB-2 t/m CB-4 en CB-6	De mogelijkheid om volledig container beheer uit te voeren in een situatie waarbij alle inzamelmiddelen voorzien worden van een identificatie chip is vervallen.
8.	Bijlage 4 – Westland Inzameling Programma van eisen 20180531 DEF	Eis CP- en CP-15	Termijn waarbinnen een klacht opgevolgd moet worden is verruimd naar 48 uur. De frequentie waarbinnen inschrijver voor de gemeente Westland bestemde klachten doorzet is verminderd naar wekelijks.
9.	Bijlage 6 – Westland Inzameling Prijsformulier 20180531 DEF	P-1 en O-4	De prijsonderdelen P-1 en O-4 worden gesplitst in: a) een prijs per jaar, per WHA, voor inzameling van minicontainers b) een prijs per jaar, per WHA, voor inzameling van verzamelcontainers
10.	Inschrijving - Bijlage 6 - Westland Inzameling Prijsformulier	Overig	Er wordt een staffelkorting per extra WHA (boven 43.017) overeengekomen. De kortingen gelden voor de extra gerealiseerde WHA (vanaf 43.018).

Alle andere eisen, voorwaarden en uitgangspunten uit de oorspronkelijk aanbestede overheidsopdracht blijven ongewijzigd. Er is een gewijzigd programma van eisen opgesteld waarin de bovenstaande wijzigingen verwerkt zijn. Deze documenten zijn van toepassing op uitvoering van de overeenkomst.

07 – Procesverbaal van opdrachtverlening

Op basis van de onderhandelingsgesprekken heeft inschrijver in januari 2019 een definitieve aanbieding uitgebracht. Deze definitieve aanbieding is op grond van de gestelde criteria als aanvaardbaar beoordeeld door de gemeente Westland. Inschrijver en de gemeente hebben



**MEDEDINGINGSPROCEDURE MET ONDERHANDELING
'INZAMELING VAN HUISHOUDELIJKE AFVALSTOFFEN'**

daarmee overeenstemming bereikt over de te sluiten overeenkomst. Dit is middels een besluit van het college van burgemeester en wethouders bekrachtigd.

Inschrijver is op 31 januari 2019 door de gemeente Westland formeel geïnformeerd over de aan haar gerichte voorgenomen gunningsbeslissing, op basis van de definitieve aanbidding. Definitieve opdrachtverstrekking heeft plaats gevonden middels het ondertekenen van de overeenkomst. De overeenkomst is ingegaan op 1 februari 2019. De te sluiten overeenkomst is conform de oorspronkelijk aanbestede overheidsopdracht met inachtneming van de wijzingen zoals weergegeven in dit proces-verbaal.

Inschrijver heeft voor de tussenliggende periode (vanaf 1 januari 2019 tot en met 31 december 2019) een eenmalige opdracht ontvangen.

06 – Afronding van de procedure

Na definitieve opdrachtverstrekking heeft de gemeente Westland een aankondiging van een gegunde opdracht via TenderNed gepubliceerd. In deze publicatie is gemotiveerd waarom de gemeente een mededingingsprocedure doorlopen heeft. Eveneens is wordt de marktpartij aan wie gegund is bekend gemaakt.



Nota van inlichtingen

behorende bij de Europese aanbesteding inzameling van huishoudelijke afvalstoffen

Datum:	6 juli 2018
Aantal vragen	87

Naar aanleiding van de boven omschreven aanbesteding zijn door potentiële aanbieders vragen gesteld. Deze vragen en onze antwoorden hierop treft u hieronder aan:

Nummer	Paragraaf/ Bijlage	Pagina	Vraag/antwoord
1	Par. 4.4		<p>De genoemde data in paragraaf 4.4 Vragen & Nota van Inlichtingen komen niet overeen met de planning in paragraaf 4.2.</p> <p>Kunt u hier zo spoedig mogelijk uitsluitsel over geven svp?</p> <p>De planning onder paragraaf 4.2 van het Beschrijvend document is correct. In paragraaf 4.4 had ook 25 juni moeten staan.</p>
2	Planning par.4.2/tenderned en par. 4.4		<p>In de planning op Tenderned en in uw planning op pagina 13 onder paragraaf 4.2 geeft u aan dat tot en met 25 juni 2018 12:00 uur vragen gesteld kunnen worden over de door u gepubliceerde aanbesteding "Inzameling van huishoudelijke afvalstoffen". In paragraaf 4.4 geeft u echter aan dat de vragen tot en met 19 juni 2018 12:00 uur gesteld kunnen worden. Wij nemen aan dat de termijn genoemd in paragraaf 4.2 en op Tenderned leidend is. Kunt u dit bevestigen?</p> <p>De planning onder paragraaf 4.2 van het Beschrijvend Document is correct. In paragraaf 4.4 had ook 25 juni moeten staan.</p>
3	bijlage 4		<p>Op pagina 25 van het inschrijvingsdocument verwijst u in de tabel onder 4.2 naar "Prijzen en tarieven (Bijlage 4)". Kunnen wij dit bestand als Word document ontvangen zodat wij deze in kunnen vullen?</p> <p>De door u benoemde verwijzing is aanbestedende dienst onbekend. Voor het indienen van uw prijsstelling kunt u gebruikmaken van bijlage 6 Prijsformulier. Deze bijlage is als bewerkbaar Excel bestand gepubliceerd. U dient bij het uitbrengen van een inschrijving van dit document gebruik te maken.</p>
4	UEA Bijlage 2		<p>Op pagina 25 van het inschrijvingsdocument verwijst u in de tabel onder 3.2.5 naar het "UEA (Bijlage 2)". Is het mogelijk dat wij het UEA als een invulbaar PDF</p>





Nota van inlichtingen

behorende bij de Europese aanbesteding inzameling van huishoudelijke afvalstoffen

		<p>document ontvangen?</p> <p>De door u benoemde verwijzing is aanbestedende dienst onbekend. De UEA is echter reeds als invulbaar PDF document toegevoegd aan de gepubliceerde aanbestedingsstukken. U dient bij het uitbrengen van een inschrijving van dit document gebruik te maken.</p>
5	Bijlage 6	<p>Is het mogelijk dat wij "Bijlage 6 Tevredenheidsverklaring" op pagina 49 van het inschrijvingsdocument als invulbaar Word bestand ontvangen?</p> <p>De door u benoemde verwijzing is aanbestedende dienst onbekend. Diverse bijlagen die door inschrijver ingevuld moeten worden zijn als Word document toegevoegd aan de gepubliceerde aanbestedingsstukken. U dient bij het uitbrengen van een inschrijving van deze document gebruik te maken.</p>
6	Bijlage 7	<p>Bijlage 7 "Wijkbestand startdata afvalkalender 2018" op pagina 50 van inschrijvingsdocument is niet bijgevoegd. Kunnen wij deze alsnog ontvangen?</p> <p>De door u benoemde verwijzing is aanbestedende dienst onbekend. De huidige afvalkalender is als tab 9 van bijlage 4 toegevoegd.</p>
7	Bijlage 4	<p>Algemeen:</p> <p>Zoals wij later ook in onze vragen zullen aangeven zijn wij van mening dat op de aanbesteding zoals die nu is opgezet slechts door één of hooguit twee partijen kan worden ingeschreven.</p> <p>Zonder op- en overslag in uw directe omgeving is het niet mogelijk om op uw aanbesteding concurrerend in te schrijven. Dit omdat het logistiek niet wenselijk is om vanuit de inzamelroutes naar Dordrecht HVC te rijden zoals u stelt voor het ingezamelde HRA, GFT en GHA. Volgens www.routenet.nl is de reistijd Naaldwijk naar Baanhoekweg Dordrecht met vrachtwagen 40 ton, minimaal 42 minuten. Inclusief lossen en retour rijden kost dat zo 2 uur en bij twee vrachten zelfs 4 uur per dag. Dat impliceert bijna een verdubbeling van de in te zetten voertuigen bij de bestaande inzamelkalender. Naar Alkmaar is de reistijd zelfs 1 uur en 53 minuten van Naaldwijk ofwel 4 uur per</p>



Nota van inlichtingen

behorende bij de Europese aanbesteding inzameling van huishoudelijke afvalstoffen

vracht (zonder files). Deze zaken nog los van de beperkte openingstijden van de beide locaties.

In EA-14 geeft u ook aan dat eigenaarschap overgaat op de eerste plaats van lossing. Bij EA-15 stelt u eisen aan de afvoer en geeft u aan in gesprek te willen gaan over de financiën als de reistijd van het transport van de afvalstoffen meer dan 10% afwijkt. Echter, u vraagt nergens in uw aanbesteding om kosten voor het betreffende transport en/of de bijbehorende overslag. Dat zou impliceren dat eventuele kosten daarvoor voor rekening van opdrachtnemer komen en derhalve verrekend moeten worden in de inschrijfprijs. Echter, er moeten dan wel locaties in de regio voorhanden zijn die bij voorkeur niet beheerd worden door andere inschrijvende partijen en vergund zijn voor deze tonnages en bijbehorende bijkomende transportbewegingen.

Aanbestedende deelt uw zienswijze niet. Het staat inschrijver immers vrij om een passende logistieke invulling te kiezen voor het uitvoeren van deze opdracht. Daarnaast maakt het transport naar de ontvangstlocatie vanaf publicatie onomstotelijk deel uit van de onderhavige aanbesteding en daaruit voortvloeiende opdracht (o.a. expliciet genoemd in eis EA-1, EA-7 en EA-15). Aanbestedende dienst is van mening dat de opdracht toegankelijk is voor een brede groep inschrijvers aangezien het de inschrijver vrij laat in de werkwijze met betrekking tot inzameling en transport. De aanbestedende dienst ziet derhalve geen aanleiding de publicatie te rectificeren en/of de planning van de aanbestedingsprocedure aan te passen.

Voor de beantwoording van uw vraag over EA-14 geldt het antwoord op vraag 74.

Dee beantwoording van uw vraag over EA-15 luidt: eis EA-15 wordt uitgebreid worden met: *"Uitsluitend de meer- of mindertijd voor de reisafstand naar de ontvangstlocatie komt voor verrekening in aanmerking tegen een uurloon van € 75,-."*

Aanbestedende dienst verwijst u, voor de volledigheid, eveneens naar het antwoord op vraag 68.



Nota van inlichtingen

behorende bij de Europese aanbesteding inzameling van huishoudelijke afvalstoffen

8

Bijlage 4

In uw bestek geeft u geen lokaal overslagpunt aan en maakt u geen melding van een mogelijke vergoeding aan opdrachtnemer voor het eventueel inrichten van een overslagpunt. Om het andere partijen mogelijk te maken in te schrijven op uw aanbesteding verzoeken wij u antwoord te geven op één van onderstaande vragen:

A. Kunt u aangeven waar het HRA, GFT en GHA in de omgeving van Westland kan/moet worden gelost. Wat de locatie is, de openingstijden en andere zaken die van belang zijn voor de logistieke planning?

B. Kunt u aangeven hoe de verrekening van de overslag wordt verrekend als inschrijver zelf deze overslag en het aftransport dient te realiseren? Bijlage 6 (prijsinvulformulier) laat hier geen ruimte voor het separaat opvoeren van deze kosten.

Mocht u aanvullende informatie verstrekken naar aanleiding van onze vraag A waardoor deze optie als geldend wordt gezien, dan verzoeken wij u alle onderdelen die betrekking hebben op overslag in het bestek te laten vallen.

Op het moment dat u aangeeft dat inschrijver gebruik moet maken van optie B, dan verzoeken wij u dringend om de scope van uw aanbesteding en daarmee de termijnen als ook de inleverdatum te wijzigen. De op- en overslag alsmede aftransport van het huishoudelijk afval zijn nu geen onderdeel van het bestek en de voorafgaande aankondiging terwijl er wel in het huidige bestek naar wordt gerefereerd. Daarnaast zou de toevoeging van op- en overslag een dusdanige wijziging van het bestek betreffen dat partijen tijd nodig hebben om een onderaannemer te zoeken die dit werk uit kan voeren. Daarnaast dienen partijen die de op- en overslag aan zouden kunnen bieden ook kennis te kunnen nemen van dit onderdeel zodat ook zij, al dan niet met derde partijen, in kunnen schrijven op dit bestek. Wellicht is een nieuwe of gewijzigde publicatie dan zelfs noodzakelijk.

Geen antwoord op A en B zou inhouden dat alle inschrijvers vanuit de inzamelroute direct lossen bij de door u aangegeven verwerkers. Er zou anders sprake kunnen zijn van ongelijkheid tussen partijen in de



Nota van inlichtingen

behorende bij de Europese aanbesteding inzameling van huishoudelijke afvalstoffen

aanbesteding.

Mocht u geen of onvoldoende antwoord geven op één van beide vragen dan is er naar onze mening geen sprake van een bestek waarop gelijkwaardigheid tussen inschrijvers van toepassing is. Wij vertrouwen er op dat ook u als aanbestedende dienst van mening bent dat de gemeente gebaat is bij maximale concurrentie en daarmee nieuwe toetreders een kans moet worden geboden om een passende aanbieding te kunnen doen. Graag zien wij uw voorstellen tot wijzigingen tegemoet zodat wij u een optimaal voorstel kunnen doen rondom de door u gevraagde dienstverlening.

Antwoord op vraag A:

Het staat de inschrijver vrij om het logistieke traject van de inzameling tot het aanleveren bij de genoemde ontvangstlocaties in te vullen. Er wordt dus niet geëist dat het ingezamelde afval direct vanuit de inzamelroute moet worden gelost bij de aangegeven ontvangstlocaties. Indien een inschrijver tussenopslag of overslag toepast is dat mogelijk, met inachtneming van de bepalingen uit het bestek. De inschrijver dient er zorg voor te dragen dat:

- de stroom HRA aangeleverd wordt op de locatie zoals genoemd in eis HRA-3;
- de stroom GFT aangeleverd wordt op de locatie zoals genoemd in eis GFT-3;
- de stroom GHA aangeleverd wordt op de locatie zoals genoemd in eis GHA-4.

De openingstijden en andere relevante informatie m.b.t. deze ontvangstlocaties staan in het bestek vermeld.

Antwoord op vraag B:

De prijs voor het transport naar de ontvangstlocatie dient verdisconteerd te zijn in de prijzen die middels bijlage 6 prijsinvulformulier door inschrijver ingediend worden.

De gemeente heeft 43.017 woonhuis aansluitingen. Hoeveel van deze aansluitingen:
o zijn hoogbouw (is dat 9.589 conform pagina 2 bijlage 4?)



Nota van inlichtingen

behorende bij de Europese aanbesteding inzameling van huishoudelijke afvalstoffen

		o hoeveel bevinden zich in het buitengebied?
		De op tabblad 1 van bijlage 4 genoemde 9.589 WHA zijn aangesloten op verzamelcontainers. Dit is grotendeels hoogbouw, maar niet uitsluitend. In voorkomende gevallen is laagbouw ook aangesloten op verzamelcontainers. Meer specifieke informatie over de exacte aantallen hoog- en laagbouw is op dit moment niet beschikbaar. De exacte verdeling tussen binnen- en buitengebied is eveneens op dit moment niet beschikbaar.
10	26	In paragraaf 7.2 omschrijft u "Dit om de objectiviteit te waarborgen." Een beoordeling door een persoon is per definitie niet objectief. Voorkennis van of over een inschrijver kunnen een positieve of een negatieve invloed hebben de beoordeling. Kunt u ermee instemmen dat de inschrijvers hun reactie op de (sub)gunningcriteria 'kwaliteit' anoniem en op blanco papier inleveren alleen voorzien van een niet te herleiden referentienummer? Alleen op die manier kunt u ons inziens objectiviteit waarborgen. Niet akkoord. De procedure omtrent de beoordeling waarborgt in voldoende mate de objectiviteit.
11	31	In bijlage 2 punt 12 vraagt u om een 'wachtkamerovereenkomst' van 12 maanden met de als tweede geëigende inschrijver. De voertuigen moeten voldoen aan minimaal euro 6 binnen 12 maanden na ingangsdatum contract. Mocht u gebruik maken van de als tweede geëindigde inschrijver betekend dat dan ook dat de datum om met de bedoelde voertuigen te gaan werken vanaf dat moment ingaat? Deze ingangsdatum kan theoretisch namelijk later zijn dan 1 januari 2019. Het klopt dat, indien aanbestedende dienst gebruik maakt van de wachtkamerovereenkomst, de als tweede geëindigde inschrijver binnen 12 maanden nadat de wachtkamerconstructie ingeroepen is voertuigen in moet zetten die minimaal aan euro 6 voldoen.
12	Bijlage 4	In bijlage 4 pagina 3 bij EA-2 geeft u aan dat opdrachtgever zich het recht voorbehoud om een aanvullende opdracht te verstrekken voor de inzameling van PMD. Opdrachtgever zal hiervoor uiterlijk 6 maanden voor de gewenste aanvangsdatum een aanvullende



Nota van inlichtingen

behorende bij de Europese aanbesteding inzameling van huishoudelijke afvalstoffen

	<p>opdracht aan inschrijver verstrekken. Het verstrekken van deze aanvullende opdracht heeft een impact op de in te zetten voertuigen in uw gemeente en daarmee mogelijke investeringen. Kunt u ermee instemmen dat deze optie wordt gekoppeld aan een looptijd van tenminste (ook) 3 jaar en gelijklopend is aan de inzameling van de overige stromen?</p> <p>Indien aanbestedende dienst gebruik maakt van de optie zoals omschreven is in EA-2 wordt dit onderdeel van de reeds afgesloten overeenkomst. De optie wordt daarmee afgenomen conform de nog resterende duur van de overeenkomst inclusief eventuele nog te lichten verlengingsopties. De gehele overeenkomst loopt gelijktijdig voor alle in te zamelen stromen af.</p>
<p>13 Bijlage 4</p>	<p>In navolging op vorige vraag (gericht op bijlage 4 pagina 3 bij EA-2) en afgeleid van EA-8, kunt u ermee instemmen dat de opdracht tot het inzamelen van het PMD uiterlijk in 2018 wordt verstrekt om de (mogelijke) looptijd tot 2022 op een juiste wijze te kunnen invullen?</p> <p>Nee daar stemt aanbestedende dienst niet mee in. Zie eveneens het antwoord op vraag 12.</p>
<p>14 Bijlage 4</p>	<p>Bij EA-3 geeft u aan dat inschrijver geen rechten kan ontlenen aan de hoeveelheden van de genoemde afvalstoffen. Conform jurisprudentie mag een inschrijvende partij zijn tarieven aanpassen op het moment dat de door opdrachtgever opgegeven hoeveelheden buiten een procentuele bandbreedte vallen. Kunt u bevestigen dat u de geldende jurisprudentie in deze zult volgen?</p> <p>Nee dat kan aanbestedende dienst niet. De jurisprudentie die u aanhaalt is gebaseerd op de casus zoals die in de betreffende rechtszaak voor heeft gelegen. Natuurlijk zal aanbestedende dienst, als goed opdrachtgever, aan alle op haar van toepassing zijnde en voor de te sluiten overeenkomst relevante wet- en regelgeving accepteren en volgen.</p>
<p>15 Bijlage 4</p>	<p>U stelt bij "Werkwijze – Algemeen" (EA-14) dat de afvalstoffen overgaan op de eerste locatie van lossing. Echter, bij HRA-3, GFT-3 en GHA-4 stelt u dat de stromen moeten worden aangeleverd bij HVC in Dor-</p>



Nota van inlichtingen

behorende bij de Europese aanbesteding inzameling van huishoudelijke afvalstoffen

drecht of soms zelfs in Alkmaar. Dienen de ingezamelde stromen ergens te worden overgeslagen of rechtstreeks vanuit de route te worden gelost in Dordrecht?

Het staat de inschrijver vrij om het logistieke traject van de inzameling tot het aanleveren bij de genoemde ontvangstlocaties in te vullen. Er wordt dus niet geëist dat het ingezamelde afval direct vanuit de inzamelroute moet worden gelost bij de aangegeven ontvangstlocaties. Indien een inschrijver tussenopslag of overslag toepast is dat mogelijk, met inachtneming van de bepalingen uit het bestek. De inschrijver dient er zorg voor te dragen dat:

- de stroom HRA aangeleverd wordt op de locatie zoals genoemd in eis HRA-3;
- de stroom GFT aangeleverd wordt op de locatie zoals genoemd in eis GFT-3;
- de stroom GHA aangeleverd wordt op de locatie zoals genoemd in eis GHA-4.

De openingstijden en andere relevante informatie staan in het bestek vermeld.

16 Bijlage 4

Op pagina 10 van bijlage 4 staat bij EA-59 dat de containers op de kam moeten worden geteld. Welk systeem bevindt zich op of in de containers zodat deze telling uniek is voor de aangeboden container?

Er bevindt zich geen systeem in de containers. Inschrijver dient alleen het aantal ledigingen te tellen, niet de unieke lediging per container. Hierbij garandeert inschrijver dat het aantal getelde minicontainers overeenkomt met het daadwerkelijk aantal geledigde minicontainers.

17 Bijlage 4 10

Mocht de situatie zich voordoen dat een voertuig met telling uitvalt en vervangen moet worden door een voertuig zonder telling is dan, bij uitzondering, een handmatige telling toegestaan?

Ja, dat is in voorkomende gevallen toegestaan.

18 Bijlage 4 11

Vanuit de AVG kunnen restricties bestaan op het inzetten en delen van informatie rondom track&trace gegevens (EA-61). Wij nemen aan dat u open staat voor het opzetten van een informatiesysteem dat past binnen de AVG na een eventuele gunning. Mocht deze



Nota van inlichtingen

behorende bij de Europese aanbesteding inzameling van huishoudelijke afvalstoffen

19	Bijlage 4	11	<p>aanname onjuist zijn dan horen wij dat graag.</p> <p>Aanbestedende dienst is bekend met de van toepassing zijnde wet- en regelgeving. Als vanzelfsprekend wordt deze ook door aanbestedende dienst geaccepteerd. Van inschrijver wordt wel verwacht dat het maximale transparantie realiseert binnen de geldende regelgeving.</p>
20	Bijlage 4	12	<p>Met name voor beladers wordt nog wel eens een beroep gedaan op uitzendkrachten. Dit in vakantietijd en bij ziekte. Kunt u ermee instemmen dat de chauffeur van het voertuig in het bezit moet zijn van een VCA certificaat maar dat (tijdelijke) uitzendkrachten hier niet over hoeven te beschikken (EA-63)? Beladers werken altijd onder de verantwoordelijkheid van de chauffeur en zijn tevoren geïnstrueerd over de werking van het beladingssysteem als ook over veilig werken rondom een inzamelvoertuig.</p> <p>Niet akkoord. Al het personeel dat ingezet wordt m.b.t. de inzamelwerkzaamheden dient over een VCA certificaat te beschikken.</p> <p>Na het voornemen tot gunning dient de inschrijver passende bewijsmiddelen te overleggen ter verificatie van een goede rijvaardigheid (EA-66). Wij achten de kans zeer groot dat na het voornemen tot gunnen de namen van de chauffeurs die bij u ingezet gaan worden nog niet bekend zijn. Kunt u ermee instemmen dat de bewijsmiddelen worden verstrekt in de maand voorafgaand aan de aanvang van de werkzaamheden?</p> <p>Dat is akkoord.</p>
21	Bijlage 4	14	<p>U stelt dat de contactpersonen van het contactpunt met opdrachtgever minimaal 4 jaar ervaring moeten hebben ten aanzien van de gevraagde dienstverlening in Nederland. Ons inziens is dit een eis waarmee u nieuwe toetreders in de regio uitsluit. Het gaat om de aanwezigheid van kennis binnen een organisatie en gedurende het periodiek overleg met opdrachtgever, aan tafel. Die kan op een andere wijze worden aangevuld dan enkel door minimaal 4 jaar ervaring van de contactpunten te eisen. Bent u bereid om de eis van minimaal 4 jaar ervaring te laten vallen en deze te vervangen door de, eventueel aanvullende, aanwezigheid van minimaal één persoon met uitgebreide erva-</p>



Nota van inlichtingen

behorende bij de Europese aanbesteding inzameling van huishoudelijke afvalstoffen

		ring ten aanzien van de gevraagde dienstverlening?
	22 Bijlage 4 18	<p>Niet akkoord. Deze eis sluit nieuwe toetreders niet uit. Het is immers geen vereiste dat de contactpersonen kennis hebben van het gebied en van de aanbestedende dienst. Ze dienen, zoals beschreven in eis EA 75, tenminste 4 jaar ervaring te hebben in de gevraagde dienstverlening.</p> <p>U stelt dat in voorkomende gevallen de ingezamelde afvalstoffen afgevoerd moeten worden naar HVC locatie Alkmaar (HRA-3 en GFT-3). Ons inziens is dat geen onderdeel van uw aanbesteding en dient de oplossing hiervoor te worden verzorgd door HVC. Door de combinatie van eisen waar deze eis er één van is beperkt u de inschrijvers tot partijen die in de omgeving van Westland beschikken over een op- en overslag. Daarmee stuurt u op één, hooguit twee partijen die redelijkerwijs in staat zijn aan uw eisen te voldoen. Aangezien wij niet verwachten dat dit uw intentie is verzoeken wij u dan ook om eventuele overslag vanuit de verwerker te organiseren en niet vanuit de inzamelaar. Graag vernemen wij hierop uw reactie en standpunt.</p> <p>Zie het antwoord op vraag 7 en 8.</p> <p>Voor de volledigheid verwijst aanbestedende dienst, met betrekking tot het voorkomende gevallen transporteren van het afval naar Alkmaar, naar de beantwoording van vraag 82 tot en met 84.</p>
	23 Bijlage 4 tab 4	<p>Moet bij GFT-4 de tekst 'HRA-3' niet zijn 'GFT-3'?</p> <p>Klopt, dat moet inderdaad GFT-3 zijn.</p>
	24 Bijlage 4 tab 5	<p>Moet bij GHA-5 de tekst 'HRA-3' niet zijn 'GHA-4'?</p> <p>Klopt, dat moet inderdaad GHA-4 zijn.</p>
	25 Bijlage 4	<p>U stelt (CP-11) dat de FAQ dagelijks moet worden bijgesteld. Wij nemen aan dat deze eis alleen dan geldt als er daadwerkelijk wijzigingen zijn voor de FAQ. Kunt u dat bevestigen dan wel ontkennen en bij een ontkenning uw motivatie aangeven?</p> <p>Het klopt dat de FAQ alleen bijgewerkt moet worden als er een wijziging is. In dat geval moet dit wel binnen een dag gebeuren.</p>



Nota van inlichtingen

behorende bij de Europese aanbesteding inzameling van huishoudelijke afvalstoffen

- | | | |
|----|------------|--|
| 26 | Bijlage 5 | <p>Kunt u bevestigen dat het gevraagde inzamelplan in bijlage 5 alleen betrekking heeft op 2019?</p> <p>Dat klopt, voor het eerste contractjaar. Daarna geldt hetgeen gesteld is in eis EA-24.</p> |
| 27 | Par. 3.4 | <p>Oprachtgever dient eveneens het beheer van inzamelmiddelen uit te voeren. Wij nemen aan dat u hier opdrachtnemer bedoelt?</p> <p>Klopt hier moet inderdaad opdrachtnemer gelezen worden.</p> |
| 28 | Par. 4.6 | <p>Aangezien de inschrijving elektronisch via TenderNed moet worden ingediend, nemen wij aan dat het gebruik van tabbladen per abuis staat vermeld. Klopt dit?</p> <p>Tabblad en kan hier gelezen worden als bijlage(n). De genoemde documenten moeten dus in losse bijlagen/documenten aan de inschrijving worden toegevoegd.</p> |
| 29 | Par. 4.4 | <p>Mochten wij naar aanleiding van de antwoorden óf gedurende het aanbestedingsproces nog (nieuwe) vragen hebben die van wezenlijk belang zijn voor de aanbidding, dan gaan wij er vanuit dat er nog mogelijkheid is voor het stellen van vragen. Kunt u dit bevestigen middels het inplannen/agenderen van een 2^e en mogelijk 3^e Nota van Inlichtingen?</p> <p>Nee dat kan aanbestedende dienst niet bevestigen door het inplannen van een 2^e en 3^e nota van inlichtingen. Aanbestedende dienst houdt vast aan de planning waarin één nota van inlichtingen geland is.</p> |
| 30 | Par. 5.2 | <p>Bij het beantwoorden van het gunningscriterium Prijs op TenderNed dient inschrijver handmatig het inschrijfbedrag in cijfers en letters, het BTW bedrag in cijfers en letters en het totaalbedrag in te voeren. Aangezien inschrijver hier de inschrijfbladen/prijsbladen upload, dit dus dubbel werk is en juist verwarring in de hand kan werken, verzoeken wij u akkoord te gaan met het invullen van een 0?</p> <p>Niet akkoord. Het door u ingevulde totaalbedrag in TenderNed moet overeenkomen met de Totale fictieve inschrijfprijs conform de door u ingediende bijlage 6.</p> |
| 31 | Bestek Pg. | <p>Op pagina 15 par. 4.7 geeft u aan dat een uittreksel</p> |



Nota van inlichtingen

behorende bij de Europese aanbesteding inzameling van huishoudelijke afvalstoffen

- | | | |
|----------------------------------|-------------------|--|
| 15 par 4.7
en pg. 21
hs. 6 | | <p>van het beroeps- of handelsregister bij inschrijving ingediend moet worden. Op pag. 21 geeft u aan dat dit document binnen 10 werkdagen na voorlopige gunning ingediend moet worden. Kunt u aangeven wanneer dit document ingediend moet worden? Kunt u een overzicht geven van de documenten die bij indiening ingediend moeten worden en een overzicht van documenten die op verzoek na voorlopige gunning ingediend moeten worden?</p> <p>In bijlage 13 is reeds een overzicht gegeven van alle documenten die aan de inschrijving toegevoegd moeten worden. In bijlage 14 is reeds een overzicht opgenomen van alle documenten die op verzoek na voorlopige gunning ingediend moeten worden. U dient dus voor het indienen van uw inschrijving uit te gaan van bijlage 13 en bijlage 14. Voor de volledigheid: het KVK uittreksel moet conform bijlage 13 bij inschrijving ingediend worden.</p> |
| 32 | Par. 5.2 | <p>Kunt u bevestigen dat u na opening van de kluis een proces verbaal publiceert met vermelding van de inschrijvende partijen?</p> <p>Nee, dit proces verbaal wordt niet gepubliceerd. Alle inschrijvers die ingeschreven hebben krijgen conform vigerende regelgeving wel via TenderNed wel een proces-verbaal toegestuurd.</p> |
| 33 | Par. 7.2 +
7.3 | <p>Om een objectieve beoordeling van de inschrijvingen te waarborgen, verzoeken wij u de geoffreerde prijzen afgeschermd te houden voor de leden van uw beoordelingsteam die de kwaliteit beoordelen. Bent u hier toe bereid?</p> <p>Zo ja, bent u tevens bereid de inschrijvers te berichten over de behaalde kwaliteitspunten, alvorens u de prijs- en kosteninformatie ontgrendelt, om zodoende optimale transparantie na te streven?</p> <p>Als vanzelfsprekend worden de inschrijfprijzen afgeschermd voor de leden van de beoordelingscommissie. De beoordeling van de kwalitatieve criteria wordt uitgevoerd voordat de kluis met inschrijfprijzen geopend wordt.</p> <p>Aanbestedende dienst is niet bereid om de gunningsbeslissing in twee delen te communiceren</p> |



Nota van inlichtingen

behorende bij de Europese aanbesteding inzameling van huishoudelijke afvalstoffen

aan inschrijvers.

- 34 21 stap 4 Als opdrachtnemer onderdeel uitmaakt van een concern, holding of een groep dan moet opdrachtnemer dit vermelden in de UEA. Onder welk onderdeel van de UEA moet dit vermeld worden? En moet het concern/holding/groep ook zelf een UEA invullen?
- Een beroep op de ervaring of financiële draagkracht van een gelieerde onderneming (concern, holding, dochter-, zuster- of moedervenootschap) wordt als een beroep op een derde gekwalificeerd. U dient dit dan te vermelden in deel IIC. In dat geval dient de gelieerde onderneming ook zelf een UEA in te vullen.**
- 35 Par. 3.12, Hfst. 6 stap 3 en stap 4 Het UEA maakt onderscheid tussen derden waarop een beroep wordt gedaan op draagkracht en onderaannemers op wier draagkracht de ondernemer geen beroep doet (Deel IIC en IID). U doet dit in uw offerteaanvraag niet.
- a. Deelt u onze mening dat er onderscheid bestaat tussen een onderaannemer waarop geen beroep op de draagkracht wordt gedaan in het kader van de gestelde geschiktheidseisen (die we benoemen in het UEA deel II D en waarvoor we verder geen stukken hoeven te overleggen) en derde(n) waarop wel een beroep wordt gedaan op de draagkracht in het kader van de gestelde geschiktheidseisen (en die we in onze UEA benoemen in deel IIC en waarvan we een ingevuld en ondertekend UEA indienen)?
- b. Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?
- Inschrijver kan een beroep doen op (een) derde(n) ten aanzien van de technische beroepsbekwaamheid, gestelde geschiktheidseisen en/of de financiële economische draagkracht (hierna: beroep op draagkracht). Indien inschrijver een beroep doet de draagkracht van (een) derde(n) dient hij zowel inhoudelijk als contractueel aan te kunnen tonen tijdens de uitvoering van de opdracht daadwerkelijk te kunnen beschikken over de kennis en kunde van deze derde(n). Inschrijver dient in een dergelijk geval de gevraagde gegevens in het UEA (deel IIC) op te nemen. Daarnaast kan aanbestedende dienst als bewijs hiervan vragen om aanvullende informa-**



Nota van inlichtingen

behorende bij de Europese aanbesteding inzameling van huishoudelijke afvalstoffen

tie en onderliggende contracten die deze verklaring ondersteunen. Ook een beroep op de ervaring of financiële draagkracht van een gelieerde onderneming (concern, holding, dochter-, zuster- of moedervenootschap) wordt als een beroep op een derde gekwalificeerd.

Alle derden waar inschrijver een beroep op doet in het kader van de draagkracht dienen zelf ook een UEA in te vullen en in te dienen. Voor een derde, waar inschrijver zich in het kader van de draagkracht op beroept, mag eveneens geen door aanbestedende dienst gestelde uitsluitingsgrond van toepassing zijn. Tevens dienen deze derden te voldoen aan een geschiktheidseis met betrekking tot de financiële en economische draagkracht (artikel 2.92 lid 5 AW).

Partijen die inschrijver tijdens de uitvoering van de opdracht inschakelt om een deel van de werkzaamheden uit te voeren, maar waarbij er geen beroep op de draagkracht wordt gedaan, dienen vermeld te worden in deel II D van de UEA. Er is dan sprake van onderaanneming (of combinatievorming). Deze partijen dienen geen eigen UEA in te dienen. Inschrijver moet wel aan te kunnen tonen dat het deze partijen daadwerkelijk inzet (zie punt 9 van bijlage 13). Indien inschrijver deze partijen wil wisselen dient het de aanbestedende dienst hier onmiddellijk van op de hoogte te stellen.

36

25 stap 7

Begrijpen wij het goed dat als blijkt dat de winnende inschrijver, bijvoorbeeld na twee maanden, niet de beloofde dienstverlening uitvoert, deze inschrijver uitgesloten wordt?

Dat is juist. Dit is echter wel volledig ter bepaling door aanbestedende dienst.

37

Bijlage 13,
Checklist

Onder punt 9 staat de 'Verklaring onderaannemer(s)' vermeld. Deze is echter niet gepubliceerd. Is deze wel van toepassing? Zo ja, wilt u ons deze verklaring doen toekomen?

Deze is van toepassing. Zie het antwoord op vraag 35. Deze verklaring is om praktische redenen vormvrij. Inschrijver mag zelf een verklaring op-



Nota van inlichtingen

behorende bij de Europese aanbesteding inzameling van huishoudelijke afvalstoffen

			<p>stellen en indienen zolang de gevraagde informatie hier duidelijk uit af te lezen is.</p>
38	Par. 7.2	26	<p>Hierin geeft u aan dat het opgegeven aantal pagina's niet overschreden mag worden. In uw eerste wens (inzamelplan) vraagt u onder meer om inzamelroutes en om een afvalkalender. Dit vraagt om veel paginaruimte. Kunt u hiervoor het totaal aantal pagina's van wens 1 verruimen naar 25 pagina's?</p> <p>Dat is akkoord.</p>
39		31 punt 11	<p>Een gestanddoeningstermijn van 90 dagen is onevenredig lang. Kunt u het termijn aanpassen naar 30 dagen?</p> <p>Nee de gestanddoeningstermijn wordt niet aangepast.</p>
40	Hfst. 6 stap 4, financiële en economische draagkracht		<p>U geeft aan de kredietwaardigheid van inschrijvers te laten toetsen door Creditsafe Nederland B.V. Hiertoe wordt een bedrijfsrapport opgevraagd van inschrijver. Na overleg met Creditsafe is gebleken dat u geen score/rapport van inschrijvende entiteit kunt opvragen, omdat er een aansprakelijkheidsstelling van toepassing is door onze holdingmaatschappij (artikel 403, lid 1 sub f van boek 2 BW) voor de schulden voortvloeiende uit de rechtshandelingen van inschrijvende entiteit. Dit gegeven is ook ingeschreven in het handelsregister van de KvK.</p> <p>Er wordt voor inschrijvende entiteit geen jaarrekening gedeponereerd en derhalve kan Creditsafe geen rapport opstellen op het niveau van inschrijver. Wij nemen aan dat u gezien bovenstaande een creditrate van onze holding opvraagt en dat inschrijver bij een minimale score van 37 punten in het rapport van onze holding, voldoet aan de uw eisen op het gebied van financieel economische draagkracht. Kunt u dit bevestigen?</p> <p>Uw aannname is juist.</p>
41		31 punt 12	<p>Een wachtkamerovereenkomst van 12 maanden is buiten proportioneel lang voor een overeenkomst van drie jaar. Kunt u de wachtkamer periode aanpassen naar maximaal 4 maanden?</p> <p>Niet akkoord. Aanbestedende dienst wijst erop dat de aard van de dienstverlening er voor zorgt dat</p>



Nota van inlichtingen

behorende bij de Europese aanbesteding inzameling van huishoudelijke afvalstoffen

			<p>pas gedurende het eerste contractjaar vastgesteld kan worden of de dienstverlening daadwerkelijk niet voldoet. Daarnaast wijst aanbestedende dienst erop dat de potentiële looptijd van de overeenkomst 6 jaar is.</p>
42		40-41	<p>U geeft aan dat opdrachtnemer met bewijsstukken moet komen om aan te tonen dat voldaan is aan de SROI verplichting. Kunt u nader toelichten welke bewijsstukken u hier bedoelt? (ook in het kader van de nieuwe wet AVG)</p> <p>Het is aanbestedende dienst bekend dat het uitwisselen van personeelsgegevens onder voorwaarden van de nieuwe wet AVG vallen. Dit ontslaat inschrijver niet van de plicht om aan te tonen dat het aan de SROI verplichting voldoet. Vanuit Patijnenburg zal aan opdrachtnemer een Excelbestand worden toegezonden waarop moet worden aangegeven welke personen zijn ingezet, uit welke doelgroep (bouwblok) en welk bedrag is gerealiseerd. Aanbestedende dienst is tevens voornemens over te stappen naar WIZZR.</p>
43	Hfst 6 stap 4		<p>Indien de Inschrijver deel uitmaakt van een concern, holding of een groep en voor enige geschiktheidseis een beroep moet doen op de inbreng van de holding of moedermaatschappij (jaarcijfers van die maatschappij), dan moet Inschrijver dit vermelden en toelichten in het Uniform Europees Aanbestedingsdocument. Wij nemen aan dat u bedoelt dat wij dit vermelden/toelichten in deel IIC van het UEA. Kunt u dit bevestigen?</p> <p>Zie het antwoord op vraag 34.</p>
44		45 art. 5	<p>Na het verstrijken van de looptijd van de overeenkomst kan Opdrachtgever eenzijdig, drie keer de overeenkomst verlengen. Het eenzijdig verlengen vinden wij niet passen in de samenwerking die wij aangaan met Opdrachtgever. Kunt u deze bepaling aanpassen zodat opdrachtnemer de verlenging kan weigeren?</p> <p>Nee aanbestedende dienst houdt vast aan het eenzijdige karakter van de verlengingsopties.</p>
45	Concept overeenkomst, artikel 2		<p>Kunt u in deze rij van bijlagen en rangorde ook de algemene voorwaarden opnemen onder bijlage 2 aanbestedingsvoorwaarden?</p> <p>Bijlage 12 Algemene inkoopvoorwaarden worden</p>



Nota van inlichtingen

behorende bij de Europese aanbesteding inzameling van huishoudelijke afvalstoffen

			toegevoegd onder Bijlage 2.
46	Concept overeenkomst, artikel 5		Kunt ermee instemmen dat beide partijen dienen in te stemmen met verlenging van de overeenkomst?
47		45 art. 6	<p>Zie het antwoord op vraag 44.</p> <p>Kunt u aan dit artikel toevoegen dat ontbinding slechts plaats vindt nadat er een ingebrekestelling en een termijn voor herstel heeft plaatsgevonden?</p> <p>Indien sprake is van het verstrekken van onjuiste en/of onvolledige informatie, dan behoudt de opdrachtgever zich het recht voor de overeenkomst zonder rechterlijke tussenkomst en zonder ingebrekestelling met onmiddellijke ingang te ontbinden. Het verstrekken van onjuiste en/of onvolledige informatie kan in dat geval worden beschouwd als een aanvulling op artikel 25 lid 1 van de Algemene inkoopvoorwaarden. In geval nakoming niet blijvend onmogelijk is, dan vindt ontbinding slechts plaats nadat er een ingebrekestelling en een redelijke termijn voor herstel heeft plaatsgevonden.</p>
48	Algemene voorwaarden, artikel 11		<p>Stemt u ermee in dat nimmer sprake is van direct verzuim, maar dat er te allen tijde eerst een ingebrekestelling zal worden gestuurd alvorens Contractant in verzuim is?</p> <p>Het voorstel is niet akkoord voor zover dit betrekking heeft op het verstrijken van fatale termijnen. In andere gevallen, waarbij derhalve geen sprake is van fatale termijnen, vindt verzuim pas plaats nadat er een ingebrekestelling en een redelijke termijn voor herstel heeft plaatsgevonden.</p>
49	AIV art 2.4		<p>Bent u bereid om branche specifieke voorwaarden wel overeen te komen, nu daarmee onderwerpen geregeld kunnen worden die nu niet geregeld zijn?</p> <p>Primair hebben de voorwaarden te gelden die thans in het kader van deze aanbestedingsprocedure zijn voorgeschreven. In dit verband wordt verwezen naar paragraaf 3.13 van het Beschrijvend document. Eventueel is de opdrachtgever bereid om specifieke bepalingen van de branche specifieke voorwaarden, waarin thans niet in de van toepas-</p>



Nota van inlichtingen

behorende bij de Europese aanbesteding inzameling van huishoudelijke afvalstoffen

50	AIV art. 3.3	<p>sing verklaarde voorwaarden wordt voorzien en waarbij toepassing ervan niet leidt tot een wezenlijke wijziging van de opdracht of een verzwaring van de rechtspositie van de opdrachtgever, van toepassing te verklaren. Dit vereist niettemin per geval expliciete instemming van de opdrachtgever.</p> <p>Contractanten moeten erop kunnen vertrouwen dat als zij een opdrachtbevestiging krijgen, wellicht verkregen via een adviesbureau, en daarop bijv. gaan investeren, deze bevestiging juist is. Hoe borgt de gemeente dat een dergelijke mededeling juist is?</p> <p>Een opdrachtbevestiging wordt ondertekend door een medewerker van de gemeente Westland die daartoe op grond van de Mandaatregeling college en burgemeester Westland 2018 bevoegd is.</p>
51	AIV art. 12.2	<p>Stemt u ermee in dat indien het verzuim gering is dat het in strijd is met de redelijkheid en billijkheid de overeenkomst te ontbinden?</p> <p>De aard en ernst van het verzuim moet een ontbindingen van de overeenkomst kunnen rechtvaardigen. Indien de aard en ernst van het verzuim dusdanig gering is, dat het verzuim een ontbinding van de opdracht niet rechtvaardigt, zal de overeenkomst niet worden ontbonden.</p>
52	AIV art. 4.3	<p>Kunt u een uitzondering maken voor aan onze onderneming gelieerde ondernemingen?</p> <p>Het voorstel is akkoord. Niettemin blijft de opdrachtnemer jegens de opdrachtgever aansprakelijk voor een deugdelijke uitvoering van de opdracht.</p>
53	AIV art. 14	<p>Stemt u ermee in dat de aansprakelijkheid voor schade van Opdrachtnemer, in het kader van het proportionaliteitsbeginsel en de waarde van de opdracht, is beperkt tot €1 miljoen per gebeurtenis en 2 miljoen per jaar en directe schade (waar onder onder meer niet valt gemiste inkomsten en winstderving)?</p> <p>Het voorstel is niet akkoord. Aansprakelijkheid is op grond van artikel 14 van het addendum reeds gelimiteerd, waarmee de opdrachtgever in haar optiek tegemoet is gekomen aan het proportionaliteitsbeginsel.</p>



Nota van inlichtingen

behorende bij de Europese aanbesteding inzameling van huishoudelijke afvalstoffen

- | | | |
|----|-------------------------|---|
| 54 | AIV art. 4.5 | <p>Contractant dient alleen verantwoordelijk te zijn voor dergelijke boetes en sancties voor zover deze ook aan Contractant kunnen worden toegerekend. Kunt u dit aan art. 4.5 toevoegen?</p> <p>Voorstel is akkoord. De vrijwaring, als genoemd in artikel 4.5, heeft alleen te gelden voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties die verband houden met de Overeenkomst, die de Contractant of de Gemeente krijgt opgelegd en die de Contractant kunnen worden toegerekend.</p> |
| 55 | AIV art. 17 | <p>Stemt u ermee in dat indien er gedurende de overeenkomst overheidsmaatregelen worden getroffen die belastingen/heffingen tot gevolg hebben deze kunnen worden doorberekend aan de opdrachtgever?</p> <p>In eis EA-7 (van bijlage 4, programma van eisen) is reeds opgenomen hoe omgegaan wordt met wijzigingen van wet- en regelgeving en/of beleid.</p> <p>Uit artikel 2 van de concept overeenkomst blijkt dat het programma van eisen prevaleert boven de algemene inkoopvoorwaarden van aanbestedende dienst (zie ook vraag 45 van deze nota van inlichtingen). Indien EA-7 niet voorziet in de ontstane situatie dient inschrijver een voorstel te doen m.b.t. de prijsconsequenties. Aanbestedende dienst zal hier vervolgens naar redelijkheid en billijkheid mee omgaan.</p> |
| 56 | AIV art. 8.1
t/m 8.4 | <p>Gezien de aard van onze dienstverlening is dit niet van toepassing. Wilt u deze buiten toepassing verklaren?</p> <p>Voor zover bepalingen in de voorwaarden niet toepassing zijn op de opdracht, zal de opdrachtgever geen beroep doen op deze bepalingen. Dit laat echter onverlet dat deze bepalingen in een later stadium aan de orde kunnen zijn. Artikel 8.1 t/m 8.4 worden daarom niet bij voorbaat buiten toepassing verklaard.</p> |
| 57 | AIV art.
11.1 | <p>In geval van niet tijdige nakoming dient Contractant eerst ingebreke te worden gesteld (zie 12.1). Kunt u dit toevoegen?</p> <p>Zie antwoord op vraag 48.</p> |
| 58 | AIV art. 24 | <p>Stemt u ermee in dat dit artikel niet van toepassing is</p> |



Nota van inlichtingen

behorende bij de Europese aanbesteding inzameling van huishoudelijke afvalstoffen

		tussen partijen?
		Artikel 24 blijft gehandhaafd.
59	AIV art. 17.1	Kunt u een uitzondering maken voor prijswijzigingen voortvloeiend uit door de overheid opgelegde heffingen en/of belastingen? Inschrijvers hebben namelijk geen invloed op deze maatregelen, terwijl deze wel consequenties hebben voor de tarieven. Zie antwoord op vraag 55.
60	AIV art. 25	Stemt u ermee in dat in geval van wijziging van zeggenschap van Contractant niet zonder meer wordt overgegaan tot beëindiging van het contract indien de overnemende partij de rechten en plichten uit de overeenkomst nakomt en daarmee de continuïteit van de overeenkomst wordt gewaarborgd? De opdrachtgever behoudt zich het recht voor om in het geval dat de zeggenschap van de andere Partij bij een ander komt te rusten dan ten tijde van het sluiten van deze Overeenkomst, de overeenkomst te ontbinden. Van die bevoegdheid zal zij slechts gebruik maken indien een wijziging van de zeggenschap in haar optiek een onwenselijke uitwerking heeft op de uitvoering van de opdracht. Zij zal van die bevoegdheid geen gebruik maken als een wijziging in de zeggenschap haar belangen niet raakt.
61	AIV Deel IV	Dit is op onze dienstverlening niet van toepassing. Kunt u dit bevestigen? Voor zover er geen sprake is van een leveringen van goederen, is deel IV niet van toepassing.
62	AIV Art. 23.3	Dit artikel is praktisch onuitvoerbaar, omdat wij veel werknemers hebben en niet altijd met dezelfde werknemers op één locatie werken. Daarnaast maken wij gebruik van uitzendkrachten. Zou u dit artikel buiten toepassing willen verklaren? Voorstel is akkoord. Daarbij blijft het uitgangspunt als vermeld in de laatste zin van dit artikellid in stand.
63	AIV Art. 24.1	A. Onderhavige opdracht heeft een door u vastgestelde contractduur van 3 jaar. Kunt u bevestigen dat dit artikel niet van toepassing is op deze opdracht aangezien de overeenkomst bewust wordt aangegaan



Nota van inlichtingen

behorende bij de Europese aanbesteding inzameling van huishoudelijke afvalstoffen

		<p>voor een vastgestelde periode?</p> <p>B. Zo nee, kunt u aangeven welke redenen er toe zouden kunnen leiden dat het contract opgezegd wordt?</p> <p>C. Worden deze redenen ook bekend gemaakt aan de opdrachtnemer?</p> <p>A. Dat kan niet bij voorbaat bevestigd worden.</p> <p>B. Dat zijn omstandigheden die ertoe nopen dat de opdrachtgever de opdracht door opzegging beëindigt. Dit kunnen omstandigheden zijn waardoor in de optiek van de opdrachtgever aan de opdracht niet langer gevolg kan worden gegeven. Een voorbeeld is niet voorhanden. Opgemerkt zij dat de opdrachtgever het in dit stadium dan ook niet aanmerkelijk acht dat de opdracht tussentijds wordt opgezegd.</p> <p>C. Indien de opdracht wordt opgezegd, dan wordt de opzegging met redenen bekleed.</p>
64	AIV art. 25.1 3 ^o en 5 ^o bullet	<p>U heeft het recht de overeenkomst te ontbinden in het geval van een wijziging in de zeggenschap, fusie of splitsing. In private ondernemingen komen dergelijke situaties regelmatig voor en hebben doorgaans geen impact op de continuïteit van de dienstverlening. Kunt u bevestigen dat u van deze mogelijkheid slechts gebruik zult maken in het geval van dringende redenen?</p> <p>De opdrachtgever behoudt zich het recht voor om de overeenkomst te ontbinden, indien een wijziging in de zeggenschap, fusie of splitsing in haar optiek een onwenselijke uitwerking heeft op de uitvoering van de opdracht. Zij zal van die bevoegdheid geen gebruik maken als een wijziging in de zeggenschap, fusie of splitsing haar belangen niet raakt. Zie ook vraag 60.</p>
65	AIV art. 25.1 4 ^o bullet	<p>De aanvraag van een faillissement kan als drukmiddel worden ingezet zonder dat er sprake is van een financiële situatie die dient te leiden tot een faillissement. Graag aanpassen zodat dit alleen geldt bij een uitgesproken faillissement.</p> <p>Het voorstel is niet akkoord. In geval dat van de andere Partij faillissement is aangevraagd dan wel uitgesproken of, al dan niet voorlopig, surséance van betaling is aangevraagd of verleend, zullen alle omstandigheden worden betrokken in de afwe-</p>



Nota van inlichtingen

behorende bij de Europese aanbesteding inzameling van huishoudelijke afvalstoffen

66	PvE EA-13	<p>ging of de overeenkomst wordt ontbonden. In geval een faillissementsaanvraag als pressiemiddel wordt ingezet en de opdrachtgever heeft geen vrees voor insolventie van de opdrachtnemer, kan dat een aanleiding zijn om geen gebruik te maken van haar ontbindingsbevoegdheid.</p> <p>Hoe gaat opdrachtnemer om met zwerfafval dat veroorzaakt wordt door derden? (Bijvoorbeeld door ongedierte/katten)</p> <p>Inschrijver moet zorgdragen voor het schoon achterlaten van de omgeving waar de inzamelwerkzaamheden plaatsgevonden hebben. De bedoelde omgeving is gedefinieerd in EA-13. Het is hiervoor binnen de omgeving niet relevant hoe het zwerfafval ontstaan is. Van inschrijver wordt verwacht dat de omgeving schoon achtergelaten worden en zich hierin proactief en flexibel opstelt. Als er op bepaalde locaties structureel spraken is van onevenredig veel zwerfafval, wat niet veroorzaakt wordt door of het gevolg is van de inzamelwerkzaamheden, treden inschrijver en aanbestedende dienst in overleg over preventieve maatregelen. Hierbij berust de bewijslast met betrekking tot de mate waarin er bij een locatie structureel spraken is van onevenredig veel zwerfafval, wat niet veroorzaakt wordt door of het gevolg is van de inzamelwerkzaamheden, bij inschrijver. Aanbestedende dienst zal dit per situatie beoordelen.</p>
67	PvE EA-16	<p>Opdrachtgever bepaalt waar het ingezamelde afval naar toe gaat. Het is dan ook niet redelijk te stellen dat kosten voor pasjes en andere benodigdheden van de ontvangst-locatie voor rekening van opdrachtnemer komen. Kunt u deze bepaling wijzigen zodat deze kosten voor rekening van opdrachtgever komen?</p> <p>Nee, EA-16 wordt niet aangepast. Inschrijver kan indien het dit nodig acht de kosten voor dergelijke zaken verdisconteren in de prijsstelling.</p>
68	PvE EA-17	<p>Opdrachtnemer is niet in de positie om een ijkrapport aan opdrachtgever te leveren van een weeginstallatie van een andere partij. Opdrachtgever dient dit rapport bij de derde partij zelf op te vragen. Kunt u deze bepaling hierop aanpassen?</p>



Nota van inlichtingen

behorende bij de Europese aanbesteding inzameling van huishoudelijke afvalstoffen

EA-17 wordt aangepast in:

Het afval wordt door de verwerker gewogen en geregistreerd op de ontvangstlocatie. Weging vindt plaats middels een geijkte weeginstallatie.

Indien inschrijver gebruik maakt van een tussenopslag en/of overslaglocatie, waar het ingezamelde afval los overgeslagen wordt of waar (ZLC of MSTS-)wisselcontainers worden gelost, dient inschrijver het afval eerst te wegen. Dit dient plaats te vinden middels het wegen van de vrachtwagen vol (bij aankomst) en na lediging (bij vertrek). Weging vindt plaats middels een geijkte weeginstallatie. Inschrijver verstrekt voor aanvang dienstverlening aan opdrachtgever het keuringsrapport van de gebruikte weeginstallatie op de overslaglocatie. Uit dit rapport dient te blijken dat de weeginstallatie gekeurd is door een onafhankelijke partij en de weeginstallatie een maximale afwijking heeft van 20 kilogram.

Indien met (ZLC-of MSTS) wisselcontainers wordt gewerkt, en deze niet op een tussenopslag of overslaglocatie worden gelost, maar direct op de ontvangstlocatie, dan worden deze containers gewogen bij de ontvangstlocaties.

69 PvE EA-18

Als de weeggegevens niet tijdig aan opdrachtnemer geleverd worden kan opdrachtnemer logischerwijs ook niet tijdig aan opdrachtgever leveren. Echter dit ligt buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer. Hoe moet opdrachtnemer hiermee omgaan?

Het is aan inschrijver om te borgen dat het de weeggegevens tijdig ontvangt. Dit ligt wel degelijk binnen de invloedssfeer van inschrijver. Het overleggen van de weeggegevens is immers ook wettelijk verplicht.

70 10 par. 3.4

U schrijft hier dat de opdracht optioneel is uit te breiden met inzameling van PMD in de rest van de gemeente. Dit zou een substantiële wijziging zijn van de uitvraag. Wat is de reden om dit hier toch op te voeren?

De kans is groot dat gedurende de looptijd van de



Nota van inlichtingen

behorende bij de Europese aanbesteding inzameling van huishoudelijke afvalstoffen

- overeenkomst ook PMD in de rest van de gemeente ingezameld moet gaan worden. Door dit nu duidelijk te vermelden, hier eisen over op te nemen en hier prijzen voor uit te vragen is aanbestedende dienst transparant.
- 71 PVE EA-2 Kunt u een indicatie geven van de verwachte groei van het aantal aansluiting in de contractperiode?
Nee dat kan aanbestedende dienst niet, maar die zal niet substantieel zijn.
- 72 Bestek pg. 13 Par. 4.2 Gezien de vakantieperiode verzoeken wij aanbestedende dienst voor uitstel voor de deadline indiening met twee weken. Gaat u hiermee akkoord?
Nee dat is niet akkoord. De planning zoals opgenomen in de aanbestedingsleidraad wordt gehandhaafd.
- 73 PVE EA-13 Wij begrijpen dat deze eis betrekking heeft op schoonhouden van de leefomgeving en het voorkomen van zwerfafval. Kunt u in deze context de handhaving rond het gedrag van burgers toelichten bij het neerzetten van het huisvuil rond de containers? Indien er continu en grote hoeveelheden huisvuil naast de containers geplaatst wordt heeft dit gevolgen voor de tijdsduur van de inzameling. Kunnen wij deze incidenten doorberekenen?
Het is niet toegestaan dat burgers afval bijplaatsen. Vanuit aanbestedende dienst wordt hierop gehandhaafd. Dit voorkomt het bijplaatsen van afval echter niet volledig. Als er op bepaalde locaties structureel spraken is van onevenredig veel zwerfafval en/of bijgeplaatst afval, wat niet veroorzaakt wordt door of het gevolg is van de inzamelwerkzaamheden, treden inschrijver en aanbestedende dienst in overleg over preventieve maatregelen en eventuele vergoeding.
- Hierbij berust de bewijslast met betrekking tot de mate waarin er bij een locatie structureel spraken is van onevenredig veel zwerfafval en/of bijgeplaatst afval, wat niet veroorzaakt wordt door of het gevolg is van de inzamelwerkzaamheden, bij inschrijver. Aanbestedende dienst zal dit per situatie beoordelen.



Nota van inlichtingen

behorende bij de Europese aanbesteding inzameling van huishoudelijke afvalstoffen

- | | | |
|----|-----------|--|
| 74 | PVE EA-14 | <p>De in de inzamelmiddelen aanwezige afvalstoffen gaan in beheer en risico over van de opdrachtgever naar de inschrijver bij inname (op het moment van inzameling) door de inschrijver. Wordt hierbij met risico bedoeld? Inschrijver is geen eigenaar van het ingezamelde materiaal. Kan de gemeente bevestigen dat zij aansprakelijk blijft voor het ingezamelde materiaal?</p> <p>Beheer en risico betreft het correct transport en veilig afleveren op het verwerkingspunt. Hieronder wordt bijvoorbeeld verstaan dat er geen afval toegevoegd wordt, het afval niet vermengd wordt met andere fracties, het afval niet in de brand vliegt, er geen afval gemorst wordt, etc. Acceptatie en overdracht in de zin van eigenaarschap van de afvalstroom valt niet onder het in EA-14 bedoelde overnemen van beheer en risico. Eis EA-14 wordt daarom aangepast in:</p> <p><i>De in de inzamelmiddelen aanwezige afvalstoffen gaan in beheer en risico over van de opdrachtgever naar de inschrijver bij inname (op het moment van inzameling) door de inschrijver. De overdracht (eigenaarschap) van de ingezamelde afvalstroom vindt plaats bij het lossing op locatie van de verwerker. De verwerker wordt dan eigenaar van het afval.</i></p> |
| 75 | PVE EA-15 | <p>Waarom is er bij 10% erbij geen overleg mogelijk? Hierbij is inschrijver afhankelijk van de keuze van opdrachtgever.</p> <p>Bij een afwijking van 10% of meer gaan aanbestedende dienst en inschrijver juist wel met elkaar in overleg. Afwijkingen kleiner dan 10% dienen verdisconteert te zijn in de aangeboden prijsstelling.</p> |
| 76 | PVE EA-18 | <p>Zie eveneens het antwoord op vraag 7 met betrekking tot de toevoeging op eis EA-15.</p> <p>U verzoekt de weegbonnen de volgende dag voor 12:00 uur te ontvangen. Dit is een erg kort termijn, kunt u met een langere termijn akkoord gaan?</p> <p>Nee, EA-18 blijft gehandhaafd.</p> |
| 77 | PVE EA-27 | <p>U verzoekt de volgende dag voor 12:00 uur te ontvangen. Kunt hier met een langer termijn akkoord gaan?</p> <p>Nee, EA-27 blijft gehandhaafd.</p> |



Nota van inlichtingen

behorende bij de Europese aanbesteding inzameling van huishoudelijke afvalstoffen

- | | | |
|----|-----------|---|
| 78 | PVE EA-33 | <p>U verzoekt de volgende dag een digitaal bestand te ontvangen. Kunt u dit termijn verlengen?</p> <p>Nee, EA-33 blijft gehandhaafd.</p> |
| 79 | PVE EA-38 | <p>U eist rechtstreeks en binnen 60 seconden contact met de chauffeur te hebben. Kunt u deze eis laten vallen? Dit achten wij zeer onwenselijk, onze chauffeur kan en mag in verband met onder meer verkeersveiligheid niet aan deze eis voldoen.</p> <p>Eis EA-38 wordt aangepast in:
 <i>"Opdrachtgever kan rechtstreeks met de afdeling planning van de inschrijver en het betreffende inzamelvoertuig (zie EA-27) bellen gedurende de inzameldagen over klachten en meldingen die zijn ontvangen. Waarbij binnen maximaal 30 minuten gehoor wordt gegeven aan de inkomende oproep en/of op een gemiste oproep gereageerd wordt."</i></p> <p>Hier door heeft de chauffeur de gelegenheid om op een veilige plek te telefoneren.</p> <p>Voor de volledigheid: De achterliggende gedachte van deze eis is dat bij bijv. een 'vergeten' inzamelmiddel, er na de melding vanuit de betreffende inwoner tijdig herstel mogelijk is, als het inzamelvoertuig snel bereikt kan worden.</p> |
| 80 | PVE EA-64 | <p>Kunt u er bij nieuwe medewerkers mee akkoord gaan dat zij binnen 3 maanden het VCA-certificaat behalen?</p> <p>Niet akkoord. Alle medewerkers die inschrijver inzet dienen te beschikken over een VCA certificaat.</p> |
| 81 | PVE EA-84 | <p>Kunt u hierbij aangeven welk gemiddeld aantal klachten per 1.000 WHA in 2017 is geweest en welk percentage hiervan verwijtbaar was?</p> <p>In 2017 zijn er in totaal 1.802 klachten ontvangen over de inzameling van huishoudelijk afval. Welk percentage hiervan als verwijtbaar aangemerkt is niet bekend.</p> |
| 82 | PVE HRA-3 | <p>Kunt u een schatting geven van de hoeveelheid ritten die inschrijver naar Alkmaar moet rijden met HRA?</p> <p>Het gaat hierbij om situaties waarin de HVC locatie in Dordrecht als gevolg van calamiteiten niet beschikbaar zou zijn. Dit zal dus jaarlijks incidenteel</p> |



Nota van inlichtingen

behorende bij de Europese aanbesteding inzameling van huishoudelijke afvalstoffen

- voorkomen.**
- 83 PVE GFT-3 Kunt u een schatting geven van de hoeveelheid ritten die inschrijver naar Alkmaar moet rijden met GFT?
Het gaat hierbij om situaties waarin de HVC locatie in Dordrecht als gevolg van calamiteiten niet beschikbaar zou zijn. Dit zal dus jaarlijks incidenteel voorkomen.
- 84 PVE GHA-4 Kunt u een schatting geven van de hoeveelheid ritten die inschrijver naar Alkmaar moet rijden met GHA?
Het gaat hierbij om situaties waarin de HVC locatie in Dordrecht als gevolg van calamiteiten niet beschikbaar zou zijn. Dit zal dus jaarlijks incidenteel voorkomen.
- 85 PVE EA-14 De bewijslast voor de afkeur berust in deze bepaling bij de inschrijver. Inschrijver is slechts inzamelaar en wordt geen eigenaar van het afval. De ontvanger op de stort/overslaglocatie is degene die een aangeleverde partij kan afkeuren, niet de inzamelaar. Kunt u dit aanpassen in deze bepaling?
Zie het antwoord op vraag 74.
- 86 PVE EA-14 Eventuele afkeur dient binnen een half uur na de eerste lossing en voordat het afval ter verwerking door de verwerker ingenomen is door inschrijver aan opdrachtgever gemeld te worden. Wij vinden het vreemd dat wij als inzamelaar aan opdrachtgever moeten melden dat een partij wordt afgekeurd. De verwerker/overslaglocatie-medewerkers keuren een partij af, niet opdrachtnemer (inzamelaar). Kunt u deze bepaling aanpassen zodat de acceptant van de verwerker/overslaglocatie contact met opdrachtgever opneemt over een eventuele afkeur?
Zie het antwoord op vraag 74.
- 87 Prijzenblad Het prijzenblad is compleet beveiligd. Het is wenselijk voor opdrachtnemer om het prijzenblad onbeveiligd te kunnen gebruiken. Wilt u een onbeveiligd en bewerkbaar prijzenblad toevoegen aan de stukken?
Bijlage 6 prijsinvulformulier is dusdanig beveiligd dat de geel gearceerde velden ingevuld kunnen worden. Dit zijn tevens de enige velden die inschrijver moet invullen. Het verstrekken van een compleet onbeveiligd prijzenblad is daarmee niet

NOTA VAN INLICHTINGEN

BEDRIJFSVOERING
TEAM INKOOP



GEMEENTE WESTLAND

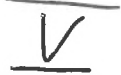
Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl

Nota van inlichtingen

behorende bij de Europese aanbesteding inzameling van huishoudelijke afvalstoffen

noodzakelijk voor het kunnen uitbrengen van een inschrijving.

Deze Nota van inlichtingen dient te worden beschouwd als een integraal onderdeel van het beschrijvend document, kenmerk/nr. 18-0125913. Het beschrijvend document, aangevuld met deze Nota van inlichtingen is hiermee definitief.



Karin Stempher

Van: Weerdt, CL de (Kees) <CLdWeerdt@GemeenteWestland.nl>
Verzonden: dinsdag 22 september 2020 13:29
Aan: 'Benjamin Hofland'; info@duijsens.net; 'Harmelen, A. van'; 'Jenny Vermeer'; 'Keizer, R.K. (Remmert)'; 'Koppen, D. (Dave) van'; 'Nico de Gier'; 'Sander Zuyderwijk'; 'Spaans, U.M. (Ulbe)'
CC: Griffie
Onderwerp: beantwoording vragen door accountant

Geachte fractievoorzitters,

Gisteren heb ik de vragen inzake het contract met Renewi doorgestuurd aan onze accountant. Onderstaand zijn letterlijke reactie:

“Hoewel de reactietijd kort is, hebben wij naar onze mening wel aan alle vragen voldoende aandacht kunnen besteden.

Wij kopiëren de vragen uit de brief en vermelden daaronder in rood gekleurde letters onze antwoorden.

Vragen:

- Welke controles hebt u uitgevoerd om de conclusies zoals deze verwoord zijn op pagina 180 van de jaarrekening te kunnen maken? **Verstegen: De toelichting is opgesteld door het college van Westland. Wij hebben de toelichting en de conclusies, getrokken door het college, getoetst op plausibiliteit.**
- **Waarom hebt u geen waarschuwing geplaatst bij de te lage kostendeckendheid -71% afgezet tegen de begroting en 80.2% afgezet tegen de ProRap-? Verstegen: De accountant heeft een signaleringsplicht indien de kostendeckendheid boven 100% stijgt. De signaleringsplicht leidt in dat geval tot melding aan college en raad.**
- Hebt u kennis genomen van het contract tussen de gemeente en Renewi en hebt u inzage gehad in de kostenstijgingen zoals Renewi deze kon doorvoeren? **Verstegen: Ja wij hebben kennisgenomen van het contract, voor zover relevant voor onze factuurcontrole.**
Hebt u de maandelijkse rapportages / facturen van de zijde van Renewi aangetroffen in de door u te controleren stukken en hebt u die in de opmerkingen betrokken? **Verstegen: Ja, voor wat betreft facturen. Dit heeft niet tot opmerkingen geleid.**
- Hebt u onderzocht hoe de aanbesteding begin 2019 aan Renewi in zijn werk gegaan is en zijn daar de regels voor aanneming in acht genomen? **Verstegen: Als onderdeel van de verbijzonderde interne controle door Westland heeft Westland de aanbesteding gecontroleerd. Westland heeft voldoende gemotiveerd dat de aanbesteding past binnen de (Europese) aanbestedingsregels. Wij volgen deze conclusie.**
- **Waarom hebt u niet gewaarschuwd dat de afvalstoffenheffing in de jaren na 2019 weleens een probleem zou kunnen gaan vormen voor wat betreft de hoogte? Dit had dan eventueel vermeld kunnen worden onder 1.7 op pagina 19. Verstegen: Zie onze toelichting bij uw 2^e vraag. Het college stelt de paragraaf “Gebeurtenissen na balansdatum” op; opname onder deze paragraaf is niet aan de orde.**
- Kunt u voorts nog iets opmerken naar aanleiding van de kosten afvalstoffen van de gemeente Westland in 2019 en wat u bij de controle daarbij is opgevallen? In ieder geval is van belang welke informatie u vanuit het College gekregen hebt. Kunt u daar inzicht in geven. **Verstegen: Nee. Wij hebben geen informatie vanuit het college ontvangen, aanvullend op de jaarrekening.**

Wij zijn gaarne bereid om in een ROF nog een nadere toelichting te geven.

Met vriendelijke groet, mede namens Wayne de Vries,

Jan de Groot

“Accountant van de Raad” van gemeente Westland”

Met vriendelijke groet,

drs. ing. C.L. (Kees) de Weerd MPC
Raadsadviseur Financiën gemeente Westland / plv. Griffier
Gemeente Westland

Postadres: Postbus 150, 2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres: Laan van de Glazenstad 1, Naaldwijk
T (0174) 673 076
F (0174) 673 600
E cldweerd@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl
Werkdagen: Maandag, dinsdag, woensdag, donderdag, vrijdag

Beste heer Duijsens,

Brieff van 7-12-2019

VI

Ik heb met belangstelling de rondvraag gelezen en zo hier en daar vernomen wat de antwoorden zijn. Is het strafbaar als ambtenaren liegen in het beantwoorden van de rondvraag? Er wordt aangegeven dat het niet bekend is dat er een contract is tussen HVC en Renewi voor de op-overslag en transport naar Dordrecht. Niet bekend? Wat gebeurt er dan met het afval dat door Renewi Wateringen wordt ingezameld? Vliegt dat gratis van Wateringen naar de verwerkings installatie bij HVC? Het gaat om circa 23000 ton restafval tegen een tarief van circa € 15 per ton, dus een opdracht van circa 340.000 euro. Slechte zaak als dit niet bekend is bij de gemeente. Daar zal toch het een en ander over afgesproken zijn. Tarief verbranding restafval is gebaseerd op 79 euro verbrandingskosten, 15 euro overslag en transport en circa 13 euro verbrandingsbelasting. Je hoort toch te weten wat je betaald als de facturen binnen komen?

Mijn vorige verhaal klopt als een bus, er kon maar 1 bedrijf inschrijven door deze grove fout in het bestek. Zonder op en overlag in de buurt kan je niet concurrerend inschrijven, dat verlies je altijd. Ik heb bergepen dat er nog gesprekken plaats vinden met wethouders komende week, de opdracht is verlengd voor 1 maand voor de nieuwe tarieven tm 31 januari 2019 en 22 januari mag u met de raad besluiten of er wel of niet akkoord wordt gegaan met een extra aanvraag voor geld om de opdracht toch te gunnen. Er is mi geen andere mogelijkheid. Er is geen bedrijf die in deze tijd kan regelen dat er vanaf 1 februari door een ander ingezameld gaat worden. En wij gaan de rekening betalen, dag extra koopkracht.

Een bezorgde inwoner

Beste heer Duijsens,

Brieff van 24-9-2020

De kranten hebben er bol van gestaan en wat ik eerder al heb aangegeven gebeurd nu echt. De kosten mbt afval gaan mega. Om nog even aan te geven wat de grootste blunder in de aanbesteding afvalinzameling is geweest heb ik de nota van inlichtingen bijgevoegd waarbij je bij punt 7 en 8 de vragen kan zien over op en overslag. Gemeente had hier wakker moeten schudden, maar houdt voet bij stuk.

Ik heb de 5 redenen gelezen van de wethouder waarom de kosten omhoog gaan.

Als we het hebben over papier zijn ze naar HVC gestapt. Als ze de inzameling bij Suez hadden gehouden, gewoon op de dag en zonder vrwijwilligers, dan had dat niet voor een kostenstijging, maar een kostendaling gezorgd. Immers de inzameling op de dag met minder voertuigen is goedkoper dan inzameling in de avond met veel meer voertuigen en avond percentages.

Ik ben bang dat er nog wat zaken vergeten zijn in de berekeningen mbt kosten stijgingen. Er staan circa 600 ondergrondse containers die behoorlijk oud zijn en aan vervanging toe zijn. Van die 600 zijn er circa 13 dure perscontainers die nodig gereviseerd moeten worden. Een ondergrondse container inclusief veiligheidsvloer kost al snel 5000 per stuk dus reken maar uit welke kosten er de komende jaren aan komen.

T Dan is er een minicontainerbestand, waarbij misschien wel 40.000 containers uit de jaren 1988 tot 1990 stammen toen de inzameling van restafval en gft bij veel gemeenten is ingevoerd. Kosten per container inclusief chip en omruilen circa 35 a 40 euro per container. Dan hebben we het samen met de verzamelcontainers ook weer over vele miljoenen. Wordt vervolgd

Gegroet



WESTLANDVERSTANDIG

MOTIE 4.1
Raad op-10-2020

Motie

De Raad van de Gemeente Westland in vergadering bijeen op 8 oktober 2020;

Gehoord de beraadslagingen;

Wethouder Snijders nu al een aantal malen door de Raad kritisch is bejegend;

Inmiddels de vraag gesteld kan worden of de wethouder wel nog in staat is goed te besturen;


De gang van zaken in het afvaldossier en het niet op tijd constateren van een groot tekort hem kan worden aangerekend;

Spreekt uit:

geen vertrouwen meer te hebben in het functioneren van wethouders Snijders.

Gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fractie van Westland Verstandig,
Peter Duijsens

Verworpen, met
 stemmen voor
 en 29 tegen.
 A Beemans,
 griffie.

GLWL


v	t		
WV	0	SBW	6
Pyda	1	D66	1
GLinks	1	VVD	3
		GPf	7
		Dv-SP	2
		CDA	10
8			29



Motie van afkeuring

De Raad van de Gemeente Westland in vergadering bijeen op 8 oktober 2020;

Gehoord de beraadslagingen:

- het College en met name de wethouders Snijders en Van der Stee tekortgeschoten zijn in hun toezichhoudende taak en voorts de Raad niet, onvolledig en te laat geïnformeerd hebben over de problemen bij het aangaan van de diverse contracten en de wijzigingen en de financiële impact van die contracten;
- de Raad de gang van zaken ernstig betreurt en afkeurt;

Spreekt uit:

de gehele gang van zaken rondom het afval en OPK af te keuren en draagt het College op in de nog resterende tijd alerter te zijn zodat herhaling voorkomt wordt.

Gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fractie van Westland Verstandig,
Peter Duijsens

Veworpen, met 9
stemmen van en
20 tegen,
A. Bergmans,
Griffier.

v		e	
WV	6	SBW	6
PvdA	1	VVD	3
GLinks	1	DV-SP	2
DBB	1	CPF	7
		CDA	70
9		28	

#staypositive

MOTIE 4.3.
Raad op-10-2020

Vergadering gemeenteraad Westland dd 8 oktober 2020

Motie 'Onderzoek risicomangement'

De raad van gemeente Westland, in vergadering bijeen op donderdag 8 oktober 2020

gehoord de beraadslagingen

neemt in overweging dat

- de bevindingen ter zake de recente ontwikkelingen van de kosten voor afvalinzameling en -verwerking de gemeenteraad bewust heeft gemaakt van de noodzaak om het risicomangement binnen de bestuurlijke en werkorganisatie te verbeteren en te versterken,


besluit

de Rekenkamercommissie Westland te verzoeken om in nauwe samenwerking en samenspraak met de gemeenteraad (in casu het Seniorenconvent)

- onderzoek te doen naar het risicomangement binnen de gemeente Westland met als doelstelling
 - inzicht verschaffen in de werking en compliance van de AO/IB en in bijzonder de interne beheersingsmaatregelen voor het onderkennen, doordenken en afdekken van de belangrijke (financiële) risico's,
 - het doen van aanbevelingen om het beleid ten aanzien van het risicomangement te verbeteren en te versterken en risicomangement (nog) meer als een geïntegreerd onderdeel van het besturingsmodel en onderdeel van de cultuur van de ambtelijke organisatie te laten functioneren,
 - het doen van aanbevelingen om de informatiewaarde van de documenten binnen de P&C-cyclus te verbeteren zodat de gemeenteraad beter in staat is zijn taakstellende en controlerende rol te vervullen,
- en uiterlijk in het voorjaar 2021 de eindrapportage van het onderzoek aan de gemeenteraad te presenteren.

en gaat over tot de orde van dag.


GemeenteBelang Westland
Remmert Keizer

Unaniem aangenomen,
met 37 stemmen
voor en 0 tegen.

A. Bergman,
griffier.



WESTLANDVERSTANDIG

MOTIE 4.4
Raad 08-10-2020

Motie

De Raad van de Gemeente Westland in vergadering bijeen op 8 oktober 2020;

Gehoord de beraadslagingen;

Stelt vast dat de gehele gang van zaken rondom het tot stand komen van het ophalen van OPK zacht gezegd vreemd overkomt.

Dat correctie alleen maar mogelijk is door zo snel als mogelijk HVC te verzoeken een einde te maken aan het nu lopende contract en een nieuwe aanbesteding te doen volgens de bestaande regelgeving.

In de uitvraag dan ook weer de vrijwilligers kunnen worden opgenomen daar duidelijk is geworden dat in nog veel gemeenten het ophalen door vrijwilligers van kerken, scholen en verenigingen gebeurt;

Verzoekt het College:

Na te gaan of snel afscheid genomen kan worden van HVC en op te starten een eerlijke aanbesteding en daarbij wederom de vrijwilligers van Westland in positie te brengen en de Raad hierover in de Begrotingsraad te informeren.

Gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fractie van Westland Verstandig,
Peter Duijsens

<p>Veworpen, met 19 stemmen van en 24 tegen. A. Beugmans, griffier.</p>

GLW	V	T
MV	1	0
SP	0	6
GLW	1	0
D66	1	0
VVD	3	0
du-SP	2	0
CPF	7	0
DDA	7	0
	19	24



WESTLANDVERSTANDIG

Motie onderzoek nascheiding

De Raad van de Gemeente Westland in vergadering bijeen op 22 september 2020;

Overwegende:

dat de raad eerder op voorstel van het College gekozen heeft voor bronscheiding in Westland;

dat inmiddels vastgesteld kan worden dat de huidige en voorgenomen wijze van verzamelen van huishoudelijk afval op veel weerstand van onze inwoners stuit;

dat de vele klachten over het niet ophalen, verkeerde informatie vanuit gemeente, rondslingerend afval op een groot aantal plekken in Westland aangeven dat het huidig inzamelen geen succes is;

dat Westland Verstandig binnen enkele weken duizenden verklaringen van inwoners kreeg die wensen dat de gemeente overgaat op nascheiding. Minder bakken, frequenter ophalen, minder rondslingerend vuil;

dat vele andere grotere gemeenten inmiddels zijn overgegaan van bronscheiding naar nascheiding, vanwege het verder terugdringen van de hoeveelheid restafval en vanwege de wensen vanuit hun inwoners;

dat nu uit de door Westland Verstandig ontvangen verklaringen blijkt dat onze inwoners niet voor bronscheiding zijn, moet gevreesd worden dat ook de wil om zelf te scheiden met bakken en zakken niet groot genoeg is om tot een succes te leiden;

dat als de inwoners er niet achter staan, dit systeem van bronscheiding geen succes zal worden. Ook wordt door onze inwoners nog steeds veel kritiek geuit op het verzamelen van restafval 1 keer in de 3 weken;

dat men ambtelijk in 2017 ook voor nascheiding was, maar plotsklaps dit College toch koos voor bronscheiding en daarin werd gevolgd door de meerderheid van de

Raad. Inmiddels weten we echter meer en vaststaat dat nascheiding bij veel andere gemeenten het wint van bronscheiding;

dat de afvalverwerker HVC in staat is het Westlandse huishoudelijke afval, ook bij nascheiding, te verwerken;

dat het vorenstaande de reden is om het College te verzoeken na te gaan wat de gevolgen zijn als Westland alsnog overgaat tot nascheiding en dus plastic etc. en restafval in 1 bak laat gooien, welke bak dan wekelijks op vaste dagen wordt opgehaald en enkel groen en papier apart worden ingezameld. Naar verluidt zijn recent al berekeningen gemaakt door het College over een en ander;

Verzoekt het College:

Aan de Raad te rapporteren binnen 2 maanden welke gevolgen -financieel en organisatorisch- het heeft als de gemeente op korte termijn overgaat tot nascheiding en daarbij te betrekken de annuleringskosten voor de extra bak en of zak voor plastic etc., de mogelijkheid waar dat kan tot ondergronds verzamelen of gewoon met 1 bak bij de inwoners thuis of bovengrondse verzamelcontainers en het financiële effect daarvan en de effecten op de thans lopende contracten met de inzamelaar en verwerker.

Gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fractie van Westland Verstandig,
Peter Duijsens