Commissie-advies

Naam commissie: Commissie Ruimte

Datum commissievergadering: 6 december 2023

Fracties afwezig bij commissiebehandeling:
☐ LVR ☐ GL ☐CDA ☐DS ☐SPR ☐VVD ☐D66 ☐PvdA ☐ SP

Onderwerp: Nota van uitgangspunten en delegatiebesluit omgevingsplan

Advies commissie:
Is dit onderwerp rijp voor behandeling in de gemeenteraad? ☒ Ja ☐ Nee ☐ n.v.t.

Wijze van agendering voor de raad:
☐ hamerstuk ☒ bespreekstuk ☐ n.v.t.

Woordvoering vindt plaats door de vertegenwoordiger van LVR, GL, DS, SPR, VVD en PvdA.

Enkele door de fracties gemaakte opmerkingen zijn:
SPR verzoekt om een toelichting op het delegeren van onderdeel 4, het aanwijzen, wijzigen of schrappen van gemeentelijke monumenten. SPR informeert of er in de gemeente Roermond een soort omgevingstafel is waarbij aanvragers hulp krijgen als het een ingewikkelde aanvraag betreft.
DS gaat in op het uitgebreide en goede proces wat onder andere heeft geleid tot dit voorstel. DS informeert naar de te voeren omgevingsdialoog, welk proces is passend bij welk initiatief, stuurt en toetst de gemeente hierop en hoe vindt objectieve toetsing plaats.
GL kan instemmen met het delegatiebesluit en vindt het goed dat het delegeren van majeure projecten daarbij niet is opgenomen. GL oppert de mogelijkheid om bij de delegatie van punt d (aanwijzen, wijzigen of schrappen van gemeentelijke monumenten) wellicht een adviescommissie te betrekken.
LVR kan zich aansluiten bij het voorstel en onderschrijft de uitgangspunten omgevingsplan en het delegatiebesluit. LVR wil graag weer goed meegenomen worden in het vervolg van het proces.
PvdA merkt op ‘groot werk heeft tijd nodig’. PvdA uit twijfels bij punt d, het aanwijzen, wijzigen of schrappen van panden op de monumentenlijst. PvdA merkt op dat het een lang traject is, hoopt dat de organisatie zich ervan bewust is dat er al groeiend beleid uit voortkomt en dat iedereen gelijk wordt behandeld.
VVD heeft geen opmerkingen op de uitgangspunten en het delegatiebesluit. Naar aanleiding van artikel 3 informeert VVD of deze verplichting tot het jaarlijks informeren over de genomen delegatiebesluiten ook nu al geldt.

Wethouder Van Rey gaat in op de gestelde vragen en gemaakte opmerkingen. Hij merkt onder andere op dat het aanwijzen van gemeentelijke monumenten als collegebevoegdheid is opgenomen in de gemeentelijke erfgoedverordening, initiatiefnemers terecht kunnen bij de frontoffice, het gehele transitieproces 8 jaar duurt, bij participatie maatwerk moet worden toegepast en dat portefeuillehouders erop moeten letten dat dit goed gebeurt.

De heer Tielen gaat onder andere in op het verwerken van omgevingsvergunningen in het omgevingsplan en de wijze waarop wordt omgegaan met de omgevingsdialoog. Tevens deelt hij mede dat artikel 3 nu geen wettelijke verplichting is en dat het nieuw is in dit voorstel.

Commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, agendering als bespreekstuk op verzoek van DS en SPR.

Standpunt college:

Artikel 1. sub. d Delegatiebesluit Omgevingswet Roermond 2023
Voor wat betreft de woordvoering over artikel sub. d Delegatiebesluit Omgevingswet Roermond 2023 (het aanwijzen, wijzigen of schrappen van gemeentelijke monumenten) merkt het college nog het volgende op:

Zoals door wethouder van Rey tijdens de commissiebehandeling is aangeven, is de Erfgoedverordening 2023 op 23 juli 2023 door de raad vastgesteld. Het betreft een actualisatie van de Erfgoedverordening 2018. Dit is gebeurt met het oog op de naderende Omgevingswet. Tot het moment dat de bepalingen over Erfgoed in het Roermonds omgevingsplan worden opgenomen, maken de regels van de Erfgoedverordening 2023 onderdeel uit van het omgevingsplan van rechtswege.

In de Erfgoed verordening 2023 is in artikel 2 de bevoegdheid voor het college opgenomen om (samengevat) gemeentelijke monumenten aan te wijzen. In de Erfgoedverordening 2018 was deze bevoegdheid opgenomen in artikel 3. Het betreft dus een bestendige praktijk.

Als de Omgevingswet in werking is getreden dan vindt het aanwijzen van nieuwe gemeentelijke monumenten plaats op basis van art. 4.2, eerste lid, van de Omgevingswet: ‘Het omgevingsplan bevat voor het gehele grondgebied van de gemeente een evenwichtige toedeling van functies aan locaties en andere regels die met het oog daarop nodig zijn.’

Deze nieuwe wijze van ‘aanwijzen’ van gemeentelijke monumenten staat niet als zodanig specifiek benoemd in de wet. Maar de Memorie van Toelichting legt dit op diverse plaatsen uit. Zo staat in de artikelsgewijze toelichting bij art. 4.2, eerste lid, waar het gaat om de toedeling van functies aan locaties in het omgevingsplan: ‘Naast de toekenning van functies aan locaties vanuit een planologische perspectief, kan de toedeling van functies ook vanuit andere motieven binnen de zorg van de fysieke leefomgeving wenselijk zijn. Te denken valt bijvoorbeeld aan het toedelen van de functie van gemeentelijk monument aan cultuurhistorisch waardevolle gebouwen op locaties en daaraan de regel te verbinden dat deze monumenten niet gesloopt, verplaatst of gewijzigd mogen worden.’

Met het oog op de bestendige praktijk, en ook om verwarring te voorkomen waar na de inwerkingtreding van de Omgevingswet de bevoegdheid ligt (de Erfgoedverordening 2023 maakt immers ‘gewoon’ onderdeel uit van het omgevingsplan van rechtswege), wordt in het delegatiebesluit daarom voorgesteld de bevoegdheid tot het aanwijzen, wijzigen of schrappen van gemeentelijke monumenten te delegeren aan het college.

Correctie concept Nota van uitgangspunten omgevingsplan

Door raadslid Hodselmans is opgemerkt dat één paragraaf twee keer in de concept Nota van uitgangspunten omgevingsplan gemeente Roermond is opgenomen (bijlage 1 bij het raadsvoorstel).

Het betreft een redactionele fout op pagina 23, die wordt gecorrigeerd. In de bijlage is een gecorrigeerde versie van de nota opgenomen. Tevens is ter informatie een versie toegevoegd waarin op pagina 23 de redactionele correctie is aangeduid.