

Memo

Kenmerk :
Aan : Gemeenteraad
Van : College van B&W
Datum : 20-01-2025
Onderwerp : Informatie Lord Nelson

Naar aanleiding van vragen ten behoeve van het interpellatiedebat van dhr. G. Stam (ChristenUnie) zend het college onderstaande beantwoording aan de raad.

- 1. Welke actie heeft het college ondernomen toen er een negatief advies lag over de verleende vergunning voor het bouwplan van Lord Nelson, zowel van de commissie voor de bezwaarschriften als het op basis daarvan gevraagde advies van Libau?*

We volgen in grote lijnen het advies van de commissie bezwaarschriften door het bestreden besluit, onder verbeterde motivering, in stand te laten. Wij wijken af van het advies omtrent het gewicht dat de commissie aan het advies van Het Oversticht en Libau geeft. Dit omdat de nadere adviezen van Libau en Het Oversticht ervanuit gaan de panden destijds als beeldbepalend of als monument waren aangewezen. Tijdens besluitvorming hadden deze panden geen formele bescherming genoten behalve de nadere aanduidingen "cultuurhistorisch gebied - topklasse en hoog" en "geveelijn" die uit het tijdelijke omgevingsplan voortkomen.

- 2. Heeft het college tussen 31 juli 2024 en 19 augustus 2024 contact gehad met de vergunninghouder en was de vergunninghouder op 19 augustus 2024 formeel dan wel informeel op de hoogte van de twee negatieve adviezen?*

Er is contact geweest met vergunninghouder omtrent de ingekomen bezwaren. De vergunninghouder was op de hoogte van het aankomende advies van de commissie bezwaarschriften. De commissie bezwaarschriften adviseert het college en doet aanbevelingen. Het advies van de bezwaarschriftencommissie wordt openbaar zodra het college hierover een besluit heeft genomen en een reactie heeft opgesteld.

- 3. Wat was het doel om de bezwaarde partijen uit te nodigen op 11 september 2024 voor overleg en wat is er uit het overleg met deze partijen gekomen en hoe heeft u dat verwerkt in de beslissing op bezwaar?*

Dit ging om een informeel overleg tussen vergunninghouder bezwaarmakers, gefaciliteerd door de gemeente om te zien of de partijen tot elkaar konden komen. Tijdens het overleg is door de adviseur van vergunninghouder een nadere toelichting gegeven op het plan. Inzet vanuit de gemeente was gericht op het tot stand brengen van verbinding tussen partijen.

- 4. Was u voornemens om het advies van de commissie niet over te nemen? Wij vragen dit omdat het advies van de commissie al geruime tijd in uw bezit was voor u het na maanden verstrekt heeft aan de raad, ondanks gedane toezeggingen.*

Nee, we hebben in grote lijnen het advies van de commissie bezwaarschriften overgenomen en hebben op advies van de commissie bezwaarschriften het bestreden besluit beter gemotiveerd, dit was primair het advies van de commissie. De tijd was nodig om tot een zorgvuldig besluit op bezwaar te komen met bijhorende reactie en extra motivatie toe te voegen. Intussen is bovengenoemd gesprek gevoerd en is er overleg geweest met bezwaarmakers.

5. *Wat is de inhoudelijke reden geweest om zowel het advies van de commissie voor de bezwaarschriften als het advies van Libau naast u neer te leggen?*

We volgden in grote lijnen het advies van de commissie bezwaarschriften door het bestreden besluit, onder verbeterde motivering, in stand te laten. Er is afgeweken omtrent het gewicht dat de commissie aan het advies van Het Oversticht en Libau geeft, zoals aangegeven onder vraag 1.

6. *Bent u het eens met de taxatie van de voorzitter van Oud Meppel dat uw getreuzel de ontwikkelaar heeft gefaciliteerd om onomkeerbare keuzes te maken die niet in het belang van de cultuurhistorie van Meppel waren?*

Ten tijde van besluitvorming was sloop met een sloopmelding mogelijk. De vergunning voor de bouw ziet niet toe op de sloop van het toen bestaande gebouw en heeft een eigenstandige afweging gehad. Die afweging heeft het college zorgvuldig willen nemen, er zijn verschillende adviezen ingewonnen van experts, dit vraagt enige tijd. De taxatie getreuzel onderschrijft het college daarmee niet.

Hieronder volgt een tijdslijn met bijbehorende documenten/besluiten. De documenten/besluiten zijn genummerd, verwijzend naar de betreffende bijlagen.

Op 19 april 2022 is een collegebesluit genomen voor een mogelijke aanwijzing tot gemeentelijke monument voor de panden Prinsenplein 46, 48 en 50 (ook bekend als "Lord Nelson") te Meppel. Hiervoor is een onderzoek gedaan naar de monumentale waarden. In de beantwoording van vragen van Sterk Meppel en ChristenUnie is aangegeven hoe hiermee is omgegaan, zie bijlagen:

- Collegebesluit (nr. 1)
- Rapport Waardestelling d.d. 5 december 2022 (nr. 2)
- Beantwoording vragen ter kennis raad d.d. 29 februari 2024 (nr. 3)

Aanvragen omgevingsvergunning



Voor de locatie zijn 4 aanvragen (voor bouwdelen 1 t/m 4) binnengekomen en behandeld.

Voor bouwdeel 2 is

- Op 27 januari 2023 een aanvraag ingediend voor een omgevingsvergunning voor het realiseren van appartementen en een winkelruimte op het adres Prinsenplein 42
- Op 29 juni 2023 de omgevingsvergunning verleend
- Geen bezwaar ingediend. Daarom is deze omgevingsvergunning onherroepelijk geworden.

Voor bouwdeel 4 is

- Op 22 juli 2022 een aanvraag ingediend voor een omgevingsvergunning voor het realiseren van een appartementengebouw aan de Kromme Elleboog
- Op 12 mei 2023 de omgevingsvergunning verleend
- Geen bezwaar ingediend. Daarom is deze omgevingsvergunning onherroepelijk geworden.

Tegen bouwdeel 1 (Prinsenplein 48) en bouwdeel 3 (Kromme Elleboog) zijn bezwaren ingediend. De bijbehorende documenten zijn toegevoegd.

Voor **bouwdeel 3** is op

- 1 juni 2022 een aanvraag ingediend voor het bouwen van een appartementengebouw aan de Kromme Elleboog (achter herberg 't Plein)
- 22 december 2022 de omgevingsvergunning verleend
 - Omgevingsvergunning (22216948 – nr. 4, 4A tekening situatie en 4B tekening gevelbeelden) , advies stadsbouwmeester d.d. 22/12/22 (nr. 5) , bureauonderzoek Leegland Advies d.d. 09/22 nummer 976 (nr. 6) en advies (nr. 7)
- 1 februari 2023 is een bezwaar ontvangen van Herberg 't Plein
- 8 mei 2024 de hoorzitting van de commissie bezwaarschriften geweest en op 14 mei 2023 is het advies van de commissie bezwaarschriften ontvangen (nr. 8)
- 17 oktober 2024 is door het college een beslissing op het bezwaar genomen en is het bezwaar gegrond verklaard. De vergunning Kromme Elleboog is herroepen en een vervangende (nieuwe) omgevingsvergunning is verleend (nummer 22216948 – nr. 9, met ruimtelijke onderbouwing nr. 9A). Tevens is deze beslissing toegestuurd aan vergunninghouder en bezwaarmaker: zie <https://meppel.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item/262708c4-4241-4478-bf95-a9e88c6989e2>

Voor **bouwdeel 1** is op

- 20 juli 2023 een aanvraag ingediend voor een omgevingsvergunning voor het realiseren van een appartementengebouw met commerciële plint aan het Prinsenplein 48 (voormalige Lord Nelson)
- 7 december 2023 de omgevingsvergunning verleend
 - Omgevingsvergunning (01191793278 – nr. 10, 10A tekening situatie en 10B tekening gevels), advies stadsbouwmeester d.d. 6/12/23 (nr. 11), bureauonderzoek Leegland Advies d.d. 04//23 nummer 967 (nr. 12) en advies (nr. 13)
- Er zijn bezwaarschriften ontvangen: op 2 januari 2024 van erfgoedvereniging Heemschut, op 10 januari 2024 van stichting Oud Meppel en op 11 januari 2024 van stichting Cuypersgenootschap
- Op 8 mei 2024 is de hoorzitting van de commissie bezwaarschriften geweest en op 14 mei 2024 is het advies van de commissie bezwaarschriften ontvangen, zie link <https://meppel.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item/262708c4-4241-4478-bf95-a9e88c6989e2>
- Voorafgaand aan de hoorzitting in reactie op de bezwaren is een stedenbouwkundige onderbouwing overlegd, zie hiervoor bovenvermelde [link](#)
- Naar aanleiding van het advies van de commissie is aan Libau een adviesvraag gesteld. Libau heeft het plan voorgelegd aan de Adviescommissie voor Omgevingskwaliteit Drentse gemeenten. Hiervan heeft het college een advies ontvangen aan college (van Libau, d.d. 31 juli 2024), zie hiervoor bovenvermelde [link](#)
- En is er een ruimtelijke onderbouwing opgesteld door B+O architecten d.d. 27 september 2024, zie hiervoor bovenvermelde [link](#)
- Op 17 oktober 2024 is door het college de volgende beslissing op bezwaar genomen
 - Bezwaar stichting Cuypersgenootschap tegen Prinsenplein 48 niet ontvankelijk te verklaren;

- Bezwaar stichting Oud Meppel en erfgoedvereniging Heemschut
gegrond te verklaren en
- het bestreden besluit onder aanvulling van de motivering in stand te
laten.

En zijn de beslissingen op de bezwaren toegestuurd aan vergunninghouder en bezwaarmakers. Ook zijn deze aan de raad verstrekt, zie link:

<https://meppel.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item/262708c4-4241-4478-bf95-a9e88c6989e2>

Artikel 32 vragen

Op 4 oktober 2024 zijn artikel 32 vragen door Sterk Meppel over het archeologisch onderzoek gesteld. Deze zijn in de raad van 28 november onder het agendapunt 7a 'voor kennisgeving aannemen' onder 1.18 kenbaar gemaakt aan de raad (nr. 14)