

Adviesrecht raad

Aanwijzen van gevallen waarvoor bindend advies dient te worden gegeven.

Tweede beeldvormende sessie op 22 april 2021

GEMEENTE HOORN

Doel van deze sessie

Eerste beeldvormende sessie
De eerste beeldvormende sessie over dit onderwerp vond plaats op 3 december 2020 (Owet games). De conclusie was dat op basis van de input gegeven in deze sessie eerst nog een beeldvormende sessie moet plaatsvinden waarna er een meningsvormend raadsvoorstel wordt geschreven. Na deze commissiebehandeling wordt er een definitief raadsvoorstel geschreven en voorgelegd ter besluitvorming aan de raad.

Deze tweede beeldvormende sessie
Deze tweede beeldvormende sessie biedt u de gelegenheid om verder in te gaan op die gevallen waarvan u vindt dat bindend advies van de raad nodig is. Er wordt een voorstel gedaan voor het nieuwe adviesrecht. Aan de hand van casussen wordt gekeken of dit voorstel voor u werkbaar is of dat dit moeten worden aangepast. Aan de hand hiervan wordt een meningsvormend raadsvoorstel geschreven.

Evaluatie adviesrecht
Het adviesrecht wordt binnen een jaar na inwerkingtreden van de OW geëvalueerd.

GEMEENTE HOORN

Wat wijzigt er ook alweer?

De Omgevingswet treedt naar verwachting in werking op 1 januari 2022. Rond de zomer wordt hierover een definitief besluit genomen. De gemeenteraad dient voor het inwerkingtreden van de Omgevingswet gevallen aan te wijzen waarvoor een bindend advies nodig is van de raad om af te wijken van het omgevingsplan. De bestaande ‘verklaring van geen bedenkingen’ vervalt hiermee.

Huidige situatie
Voor activiteiten in strijd met het bestemmingsplan (‘buitenplanse omgevingsplanactiviteiten’) kan de gemeenteraad in de huidige situatie beslissen dat er ‘geen bedenkingen’ zijn, met een zogenoemde ‘verklaring van geen bedenkingen’. Om het werkbaar te houden wijst de raad gevallen aan waarin die verklaring van geen bedenkingen niet nodig is. Voor alle overige gevallen is deze verklaring dus wel nodig.

Nieuwe situatie
Onder de Omgevingswet is het precies omgekeerd. Dan wijst de gemeenteraad gevallen aan waarin wel een bindend advies nodig is van de raad om af te wijken van het omgevingsplan. Voor de niet-aangewezen gevallen vervalt het adviesrecht.

GEMEENTE HOORN

Evaluatie huidig vvgb- beleid.

Het afgeven van een vvgb door de raad maakt onderdeel uit van de uitgebreide afwijking, tenzij het plan behoort tot die categorieën van gevallen waarvan de raad heeft aangegeven dat dit niet nodig is om zo procedures te bespoedigen, namelijk in de volgende gevallen:

1. Project waarvoor al een nota van uitgangspunten, stedenbouwkundige visie of vergelijkbaar kader door de raad is vastgesteld.
2. Herontwikkeling van bestaande locatie waarbij geen aanpassing van de ruimtelijke dan wel stedenbouwkundige structuur plaatsvindt. Zie sheet einde presentatie.
3. Ontwerp vvgb is afgegeven en er zijn geen zienswijzen ingediend.

Om hoeveel vvgb's gaat het?
De laatste jaren zijn er gemiddeld 4 uitgebreide afwijkingsprocedures per jaar gevoerd waarvan er voor 2 een vvgb nodig was.
In één geval is de gevraagde vvgb niet verleend, namelijk voor een parkeerterrein op het Dampten.

Vraag: werkt het huidige vvgb naar behoren?

GEMEENTE HOORN

Aandachtspunten buitenplanse omgevingsactiviteit onder Omgevingswet

- Verlenen van de buitenplanse omgevingsvergunning is een bevoegdheid van het college.
- Tenzij raad heeft aangegeven dat zij voor dat geval bindend advies wil geven.
- Reguliere procedure van 8 weken. Hoe af te stemmen met de agenda van de raad?
- Er zijn enkele gevallen waarbij de termijn kan worden verlengd (door toepassing verklaren van de uitgebreide afwijkingsprocedure), onder meer op verzoek van de aanvrager of als het bevoegd gezag dat beslist, vanwege aanzienlijke gevolgen en mogelijke bedenkingen van belanghebbenden.
- De gemeenteraad kan buitenplanse omgevingsplanactiviteiten aanwijzen waarvoor participatie verplicht is. In dat geval is de aanvrager verplicht om een participatieproces vorm te geven en aan te geven wat met de resultaten is gedaan.
- Hoe gaat deze participatie er uit zien? Beeldvormende sessie 26 april.
- Kruimelgevallenregeling houdt op te bestaan onder de OW> niet passend in OP dan is een buitenplanse OPA van toepassing.

GEMEENTE HOORN

Onder de OW: voor welke gevallen adviesrecht?

Ingeval er sprake is van een **afwijkingsprocedure** i.v.m. een **buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA).**

Wanneer is er **niet** of **wel** sprake van afwijkingsprocedure o.g.v. een BOPA?

- Aanvraag/ initiatief past binnen het omgevingsplan (vastgesteld door de raad)> adviesrecht niet van toepassing> omgevingsvergunning verlenen. **Geen afwijking.**
- Aanvraag/ initiatief past niet binnen het omgevingsplan en is niet gewenst of haalbaar. Deze beoordeling wordt gedaan door de intaketafel en de omgevingstafel. Raad wordt betrokken in proces OT. Er volgt een afwijzing. **Geen afwijking.**
- Aanvraag/ initiatief past niet binnen omgevingsplan maar wel binnen de omgevingsvisie (vastgesteld door de raad): meewerken met een BOPA.
  Opties: **1. deelomgevingsplan: vaststellen door raad. Geen afwijking.**
  2. afwijkingsprocedure: aanwijzen gevallen bindend advies
- Aanvraag/ initiatief past niet binnen omgevingsplan en omgevingsvisie, maar is wel gewenst en haalbaar: BOPA: **deelomgevingsplan** of **afwijkingsprocedure**.

GEMEENTE HOORN

BOPA: deelomgevingsplan of buitenplanse afwijking?

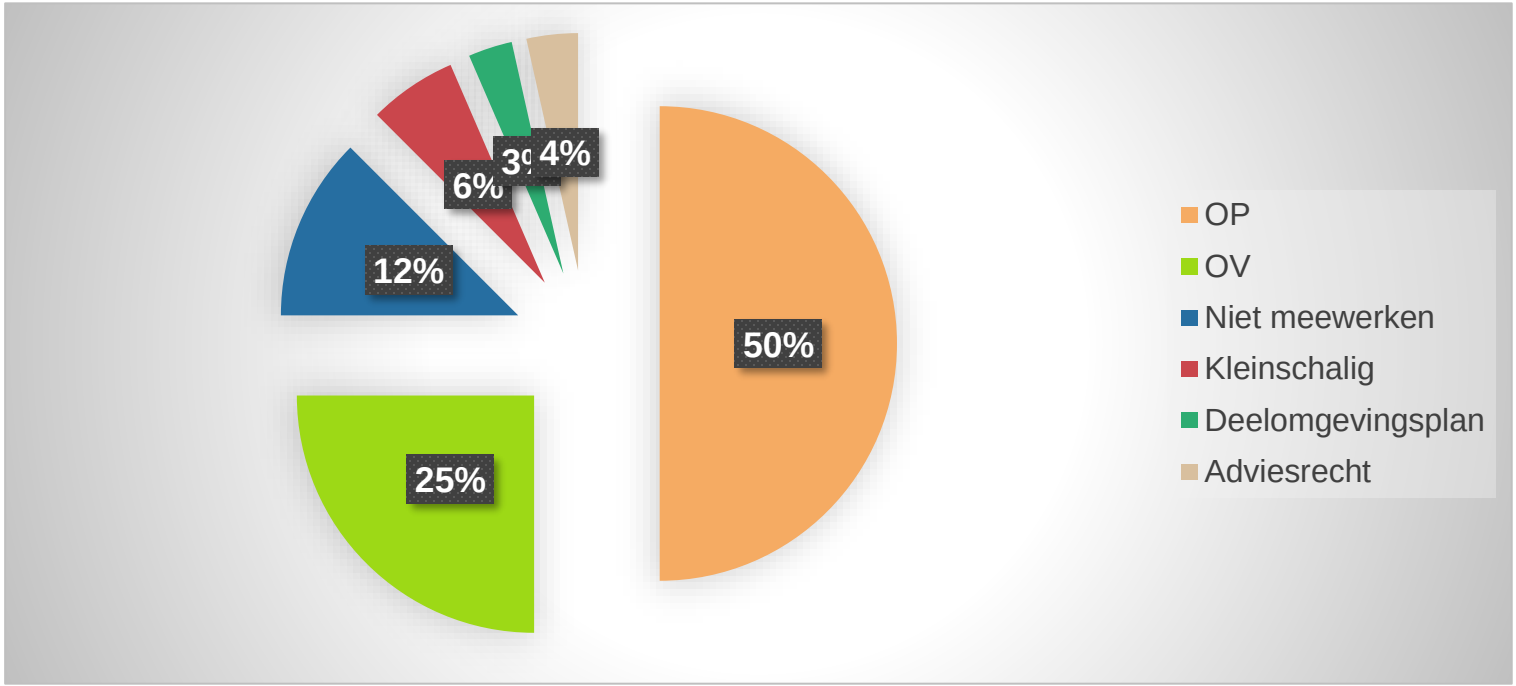
De keuze voor een deelomgevingsplan of een afwijkingsprocedure is sterk afhankelijk van het type initiatief en de mate waarin van het tijdelijk deel van het omgevingsplan wordt afgeweken. Hieronder worden enkele voorbeelden uitgewerkt, waaraan de gemeente wil meewerken, met als rode lijn dat naarmate de inbreuk op de oorspronkelijke oogmerken en doelen van de regels groter is, er meer aanleiding is om het initiatief mogelijk te maken via een wijzing van het omgevingsplan. Route 1 is het deelomgevingsplan en route 2 is de afwijkingsprocedure. Zie ook sheets aan einde van deze presentatie.

Dit is onder de **huidige wetgeving** niet anders. Ook nu kan voor grotere plannen worden gekozen tussen:

- een uitgebreide afwijkingsprocedure (al dan niet met vvbg): geschikt voor concrete plannen (o.a. Nieuwe Noord 36-38, Westerdijk 137-149, Nieuwe Steen 21);
- een mini- of postzegelbestemmingsplan (vaststelling door de raad): meer flexibiliteit mogelijk (o.a. Dorpsstraat 113, Tweeboomlaan 20, Westerblokker 143).

GEMEENTE HOORN

Aandeel gevallen adviesrecht.



Uitgangspunten OW:

Met het vernieuwen van het omgevingsrecht wil de wetgever 4 verbeteringen bereiken:
1. Inzichtelijk omgevingsrecht: inzichtelijk, voorspelbaar en gemakkelijk in het gebruik.
2. (Fysieke) leefomgeving centraal: gaat over bouwwerken, infrastructuur, milieu en erfgoed.
3. Ruimte voor lokaal maatwerk: versterking van de positie van decentrale overheden.
4. Snellere besluitvorming: standaard afhandelingstermijn van 8 weken.

Uitkomst Owet games december 2020 (zie ook sheets in de bijlage)
De werkgroep bestuurlijke vernieuwing onderschrijft de doelstelling van de Omgevingswet, namelijk meer ruimte voor initiatief en meer aandacht voor de fysieke leefomgeving, inzichtelijke regelgeving, raad gaat over de kaders en college over de uitvoering, maatwerk moet mogelijk zijn en snellere procedures.

Wel vraagt de werkgroep aandacht voor:
- duidelijke kaders;
- moet werkbaar zijn;
- politieke gevoeligheden, waarover wil de raad zich uitspreken?

GEMEENTE HOORN

Wanneer bindend adviesrecht?

<u>Bij buitenplanse afwijkingen. Mogelijke afwegingen:</u>

- Politiek gevoelig: zit ook al in huidige vvgb
- Grote weerstand? Link met participatie?
- Grootschalig?
- Stedelijke ontwikkeling?.
- Concrete gevallen, zoals meer dan 12 woningen/ zendmast van 50 meter/ grasveld met zonnecollectoren.
- Gevoelige gebieden zoals de linten of de binnenstad.
- Niet tevreden met gevallen waarin een vvgb moet worden afgegeven.
- Anders, ……?

Grote plannen als Vrijheid, Egelbanden, Rozenbuurt e.d. worden sowieso voorgelegd aan de raad.
Wel aandacht voor de uitgangspunten van de OW: het moet werkbaar blijven, kaders worden vastgesteld door de raad.

GEMEENTE HOORN

Voorstel n.a.v. evaluatie huidig vvgb-beleid. gevallen waarvoor bindend advies nodig is.

1. Aanvragen die **afwijken** van een eerder door de **gemeenteraad vastgesteld ruimtelijk kader**, zoals een nota van uitgangspunten, stedenbouwkundige visie/randvoorwaarden, gebiedsvisie, of daarmee te vergelijken ruimtelijk kader.

Toelichting: indien de gemeenteraad de ruimtelijke kaders heeft vastgesteld, is het college gehouden aan deze kaders. Wanneer een aanvraag niet past binnen de ruimtelijke kaders en het college wil meewerken aan het initiatief, dan wordt de aanvraag voor advies aan de gemeenteraad voorgelegd. Aanvragen die in overeenstemming zijn met een eerder vastgesteld ruimtelijk kader hoeven niet voor advies te worden voorgelegd.

Voordeel: sluit aan bij huidig vvgb beleid Hoorn, namelijk een project waarvoor al een nota van uitgangspunten, stedenbouwkundige visie of vergelijkbaar kader door de raad is vastgesteld. Kaders zijn duidelijk.

Nadeel: niet voor alles is beleid vastgesteld.

GEMEENTE HOORN

Vervolg voorbeeld adviesrecht.

2. Aanvragen die betrekking hebben op een herontwikkeling van een bestaande locatie en/of gebouw, waarbij een ingrijpende wijziging in de stedenbouwkundige structuur plaatsvindt.

Toelichting: een stedenbouwkundige structuur is de opbouw van en de manier waarop bebouwing, straten, pleinen, groen en andere openbare ruimten ten opzichte van elkaar zijn gesitueerd en zich tot elkaar verhouden. Een ingrijpende wijziging is bijvoorbeeld een grootschalige aanpassing van de weg- of groenstructuur en een wezenlijke wijziging in de bebouwingsstructuur. **Hieronder wordt niet verstaan** incidentele verschuivingen als gevolg van bijbehorende bouwwerken of kleinschalige aanpassingen in de stedenbouwkundige structuur of het wijzigen van het gebruik van bestaande gebouwen (**gevallen die nu onder kruimelgevallenregeling vallen**). Wanneer de aanvraag betrekking heeft op het verhogen van (delen van) een bestaand gebouw met twee bouwlagen of meer **(Lepelaar 6)**, is er sprake van een wijziging van de stedenbouwkundige structuur. Eén bouwlaag mag hierbij maximaal 3 meter bedragen. Bij de toename in hoogte wordt altijd uitgegaan van het geldende planologisch kader. De bestaande feitelijke situatie is niet maatgevend.

GEMEENTE HOORN

Vervolg voorbeeld adviesrecht.

3. Indien een ander bestuursorgaan verzoekt om instemming van het college van burgemeester en wethouders op een voorgenomen beslissing op een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit, dan vraagt het college advies aan de gemeenteraad voordat het college op het verzoek beslist. Het college neemt dit advies van de gemeenteraad in acht.

Toelichting: instemming over een voorgenomen beslissing op een aanvraag om een omgevingsvergunning doet zich voor als niet het college, maar een ander bestuursorgaan bevoegd is om te beslissen op de aanvraag voor een omgevingsvergunning. De raad krijgt hierbij de mogelijkheid om advies te geven op het verlenen of het onthouden van de instemming van het college. Vaak gaan deze aanvragen om grote ruimtelijke ingrepen. Bijvoorbeeld een aanvraag waarbij externe veiligheid van belang is.

4. Anders, ... (politiek gevoelig?, kwetsbare gebieden?, e.v.)

GEMEENTE HOORN

Voorbeeld adviesrecht: concrete gevallen

Voorbeelden van omgevingsplanactiviteiten, waarbij de gemeente van zijn adviesbevoegdheid kunnen zijn:

• het bouwen van meer dan [20] woningen binnen de bebouwde en meer dan [5] woningen buiten de bebouwde kom;
• het vergroten van als zodanig bestemde (bedrijfs)woningen tot 600 m3;
• een antenne-installatie hoger dan 50 m;
• het uitbreiden met maximaal [?%] van de oppervlakte van sportvelden, recreatieterreinen
• projecten ten behoeve van extensieve recreatie, inclusief de daarbij behorende voorzieningen (zoals paden, ontsluiting en groen);
• het realiseren van windmolenparken en weiden met zonnepanelen;
• het uitbreiden of oprichten van bebouwing in en nabij natuurgebieden.

Voordelen:

- Duidelijkheid

Nadelen:

- Hoe zijn die criteria tot stand gekomen?
- Over het hoofd zien van gevallen.

Vervolgadviesrecht raad

Behandeling in de raad:

22 april 2021	: interactieve beeldvormende sessie
18 of 20 mei 2021	: meningsvormende sessie
31 augustus of 7 september 2021	: besluitvormende sessie
21 september 2021	: behandeling in de raad
Q4 2022	: evaluatie en indien gewenst aanpassen

GEMEENTE HOORN

Agendapunt 3.
Gesprek over adviesrecht aan de hand van concrete gevallen.

De casussen en de stappen in het nieuwe proces:
Stap 1. Toets aan Omgevingsplan> passend? Ja: vergunning. Nee volgende stap.
Stap 2. Toets aan Omgevingsvisie> passend? Ja, Omgevingstafel. Nee, volgende stap.
Stap 3, Intaketafel> wenselijk? Ja verder met Omgevingstafel. Nee afwijzen.
Stap 4. Omgevingstafel: haalbaar? Ja: vergunningaanvraag en bepalen of deelomgevingsplan of uitgebreide afwijking van toepassing is. Nee> afwijzen.
Stap 5. Deelomgevingsplan? Ja: vaststellen raad. Nee: uitgebreide afwijking.
Stap 6. Uitgebreide afwijking: toetsen aan voorgesteld beleid bindend advies.
Stap 6a: Past dit binnen beleid (SpvE, NvU etc)? Ja: geen advies. Nee: wel advies.
Stap 6b: Past dit binnen herontwikkeling locatie waarbij structuur niet wijzigt?
Ja: geen advies. Nee: wel advies.
Stap 6c: Verzoek ander bestuursorgaan?> advies.
Stap 6d: Anders…..

GEMEENTE HOORN

Aangeleverde casussen:

Door de raad:
-
-
-

Andere casussen:
- Lepelaar 6: verhogen kantoorgebouw met twee bouwlagen en realiseren woonappartementen op de verdiepingen. En niet verhogen maar wel transformeren?
- Blauwe Steen: woningbouwontwikkeling.
- Oude hoge V&D: verhogen met een bouwlaag en realiseren appartementen op de verdiepingen en winkels op de begane grond.
- Linten: toevoegen bouwvlak ten behoeve van nieuwe woning.
- Naast Hoorn80: vestigen voedselbos in groenstrook.

GEMEENTE HOORN

Bijlagen voor de presentatie.

Bijlagen:
- BOPA: deelomgevingsplan of buitenplanse afwijking?
- Resultaat Owet games december 2020.
- Toelichting in raadsvoorstel vvgb (d.d. 15 maart 2011).

BOPA: deelomgevingsplan of buitenplanse afwijking?

Casus 1: Overschrijden bouwvlak
Een middelgroot aannemersbedrijf wil een nieuwe loods bouwen. Het initiatief is in strijd met het tijdelijk deel, omdat de loods gedeeltelijk buiten het bouwvlak is gesitueerd. Het bouwvlak biedt weliswaar ruimte voor nieuwe bebouwing, maar is zodanig gesitueerd dat hier geen doelmatig gebruik van kan worden gemaakt. In een dergelijk geval kan zowel route 1 als 2 worden gekozen. In dit geval ligt route 2 (afwijken) het meest voor de hand, omdat:

- de inbreuk op de oogmerken van de oorspronkelijke regel gering is (stedenbouwkundig zijn er geen bezwaren tegen het initiatief en de fysieke leefomgeving in het gebied wordt niet ingrijpend gewijzigd door de overschrijding van het bouwvlak);
- het initiatief wordt via route 2 sneller mogelijk gemaakt, omdat a) de reguliere procedure van toepassing is (8 weken), b) het adviesrecht van de gemeenteraad waarschijnlijk niet van toepassing is en c) er vermoedelijk ook geen participatieverplichting geldt.

NB: valt nu onder de kruimgevallenregeling, maar die vervalt onder de OW. Hoe hiermee om te gaan?

GEMEENTE HOORN

BOPA: deelomgevingsplan of buitenplanse afwijking?

Casus 2: Nieuwe woning in lintbebouwing
Langs een doorgaande weg met woningen bevinden zich enkele open plekken (onbenutte percelen). In het tijdelijk deel is een gedetailleerde bestemmingsregeling van toepassing. De bestaande woningen zijn voorzien van een bouwvlak met de bestemming wonen. De onbenutte percelen hebben een tuinbestemming. Een van de eigenaren heeft het plan opgevat om op een open plek (met de bestemming tuin) een woning te bouwen. In vergelijking met de eerste casus is in de inbreuk op het doel van de oorspronkelijke regels groter (het wijkt af van de oogmerken van de regel om gebruik als ‘tuin’ toe te staan), maar het initiatief past wel binnen de omgevingsvisie/ BKP De Linten en de gebiedskarakteristiek (woonlint). In de praktijk zal een dergelijk initiatief de nodige voorbereidingstijd vragen, omdat vaak meerdere onderzoeken moeten worden verricht en publieksparticipatie voor de hand ligt. Beide routes staan in dit geval open.
Voorbeelden deelomgevingsplannen van de laatste tijd: Westerblokker 143, Bangert achter 6, Dorpsstraat 108-110, Dorpsstraat 113 en Tweeboomlaan 20.
Voorbeelden uitgebreide afwijkingsprocedures: lage V&D Nieuwe Noord, Westerdijk 137-149, Bangert tussen 4-6.

GEMEENTE HOORN

BOPA: deelomgevingsplan of buitenplanse afwijking?

Casus 3: gebiedsontwikkeling (transformatie).
Aan de rand van het centrum en aan de oever van het water bevindt zich een kleinschalig bedrijventerrein met een hoge milieucategorie. De gemeente wil het gebied transformeren tot gemengd woon-werkgebied. Om dit doel te bereiken is het noodzakelijk dat de toegestane bedrijfcategorieën worden verlaagd en dat per bedrijf geluidsnormen worden vastgelegd. Daarvoor is vereist dat het tijdelijk deel wordt aangepast (afwaarderen van de milieucategorie) en het definitieve omgevingsplan wordt aangevuld met regels die de gewenste ontwikkelingen mogelijk maken en nieuwe regels voor de bestaande bedrijvigheid. Route 2 (afwijken) is daarmee per definitie afgesneden, omdat het tijdelijk deel intact blijft. Ook is route 1 het meest logisch, omdat de gemeenteraad zich doorgaans over dergelijke grote initiatieven wil kunnen uitspreken.

GEMEENTE HOORN

Resultaat Owet games 03-12-20

1, Ruimte en beschermen	
Meer ruimte voor initiatief	65%
Meer bescherming voor onze omgeving in Hoorn	35%
2, Maatwerk & Gelijkheid	
Meer maatwerk	80%
Meer gelijkheid	20%
3, Eigen belang & algemeen belang	
Meer de belangen van initiatiefnemers centraal stellen	35%
Meer het algemeen belang centraal stellen	65%
4, Loslaten en knopen doorhakken	
Meer loslaten als raad	80%
Meer bindend adviseren als raad	20%
5, De gemeenteraad gaat over de hoofdlijnen en delegeert zoveel mogelijk aan het college.	
Oneens	15,8%
Eens	84,2%
6, Als gemeenteraad willen wij over zo min mogelijk buitenplanse omgevingsplan activiteiten adviseren	
Oneens	31,6%
Eens	68,4%
7, Welke planologie geniet de voorkeur?	
Uitnodigingsplanologie (faciliteren)	76%
Toelatingsplanologie (sturen)	24%
8, Hoe gaan we om met ons adviesrecht onder de Omgevingswet?	
We zetten de huidige verklaring van geen bedenkingen om naar bindend advies	7%
We geven meer ruimte in de fysieke leefomgeving. We formuleren ons adviesrecht anders.	73%
We delegeren de huidige verklaring van geen bedenkingen naar het college om verder af te handelen.	20%

GEMEENTE HOORN

Resultaat Owet games 03-12-20

Casus	Geen bindend advies nodig	Wel bindend advies nodig
1, Pand verhogen in historisch centrum. In strijd met omgevingsplan. Stedenbouw is akkoord.	38%	62%
2, Transformeren kantoorpand naar 20 appartementen. In strijd met het Omgevingsplan.	31%	69%
3, Bouw woongebouw na sloop woningen. Past binnen stedenbouwkundige structuur. Omgeving is tegen.	88%	13%
4, Bouw appartementencomplex van 5 bouwlagen terwijl Omgevingsplan 3 bouwlagen en met afwijking 4 bouwlagen toestaat.	27%	73%
5, Bouw bedrijfsgebouw op 20 meter vanaf nieuwe woning terwijl Omgevingsplan uitgaat van 15 meter.	93%	7%
6, Vaste ligplaatsen voor 5 boten voor toeristen. Past niet binnen Omgevingsplan en niet binnen Havenverordening.	60%	40%
7, Aanleg zonnepark tot 2 ha als nevenactiviteit bedrijf. In de Omgevingsvisie is alleen in hoofdlijnen hier een visie op geformuleerd.	27%	73%
8, Bouw appartementencomplex dicht bij fabriek. Niet in strijd met Omgevingsplan en voldoet aan milieuvoorschriften. GGD is tegen i.v.m. veiligheid/ gezondheid omwonenden.	53%	47%
9, Burgerinitiatief ondertekend door 100 burgers. Past niet binnen omgevingsplan en ook niet binnen omgevingsvisie.	53%	47%

GEMEENTE HOORN

Uitkomst Owet games 03-12-20

Desgevraagd gaven alle aanwezige raadsleden aan dat het adviesrecht onder de Omgevingswet er anders moet gaan uitzien dan de verklaring van geen bedenkingen onder de Wabo, namelijk:

- Duidelijker vormgegeven.
- Bepaalde bouwprojecten hoeven niet naar de raad.
- Positief sturend.
- Mate van vrijheidsgraden
- Nog concreter formuleren wanneer het adviesrecht nodig is.
- Aan de voorkant regelen.
- Voorkant en lange termijn visie
- Meer flexibiliteit en ruimte voor initiatieven
- Meer ruimte voor initiatieven
- Je wilt de keuzes maken en parameters neerzetten voor wat we als raad belangrijk vinden
- Beoordelingscriteria
- Meer maatwerk
- Meer ruimte
- Concreter maken

GEMEENTE HOORN

Toelichting in raadsvoorstel vvgb (d.d. 15 maart 2011):

Bij de stedenbouwkundige structuur gaat het om de grote lijnen. Om het patroon van straten, stegen, grachten, de vormgeving van de open ruimte en de groenvoorzieningen. Een wijziging van die structuur wordt altijd beschouwd als een wijziging van de stedenbouwkundige structuur. Voor grootschalige projecten die niet ingrijpen in de stedelijke structuur, maar wel van grote ruimtelijke invloed zijn op de omgeving en projecten waarvan wordt ingeschat dat die politiek gevoelig liggen, zal sowieso een vvgb worden opgevraagd.
De bedoeling is om met deze regeling een snellere procedure voor projecten te realiseren die het niveau van de “kruimelgevallen” net overstijgen en geen majeure project betreffen.

Om hoeveel vvgb’s gaat het?
De laatste jaren zijn er gemiddeld 4 uitgebreide afwijkingsprocedures per jaar gevoerd waarvan er voor 2 een vvgb nodig was.
In één geval is de gevraagde vvgb niet verleend, namelijk voor een parkeerterrein op het Dampten.

Vraag: werkt het huidige vvgb naar behoren?

GEMEENTE HOORN